

EL SIGNIFICADO METODICO DE LA BUSQUEDA DE LA CERTEZA EN «CONTRA ACADEMICOS»

De los Diálogos escritos en Casiciaco, los tres libros *Contra Académicos* pasan por ser una discusión sistemática del escepticismo de la Nueva Academia, con el fin de refutar sus posiciones fundamentales: 1) No existe una percepción verdadera; 2) Nada puede ser conocido 3) En consecuencia, a nada se debe dar asentimiento. La posibilidad del conocimiento y el problema de la verdad aparecen, por tanto, como temas principales de la obra. Tales temas, sin embargo, se presentan en un marco de comprensión que cabe considerar como insuficiente, cuando se analiza desde coordenadas estrictamente epistemológicas.

A este respecto, el análisis que a continuación se va a aplicar a la citada obra agustiniana tiene el propósito de mostrar que la insuficiencia del tratamiento epistemológico está vinculada a la concepción de la filosofía que se va abriendo camino en el ánimo de San Agustín por esas fechas. Ciertamente, es necesaria una solución positiva a los problemas del conocimiento y de la verdad para poder afirmar la posibilidad de la filosofía, pero un tratamiento exclusivamente epistemológico de los mismos no basta para la construcción efectiva del saber filosófico. La filosofía, como ciencia de la verdad (cf. p.ej. II,3,8)¹ va a exigir una ampliación constitutiva de los problemas epistemológicos, en virtud de la cual se asignen al conocimiento una meta y un interés más altos que la mera resolución de sus propios planteamientos. En relación con esto, la argumentación sobre el escepticismo en *Contra Académicos* puede entenderse, bien bajo

1 Las citas de *Contra Académicos* se incluyen en el texto.