

OBJETOS DE APRENDIZAJE

LÍNEA 2

2019

MATERIALES DE FORMACIÓN PARA ESTUDIANTES
DE GRADO DE LA COMPETENCIA DIGITAL

1. Información y tratamiento de datos: 1.2. Evaluación de la información, datos y contenidos digitales: 3. Criterios de evaluación
de sitios web



crue

Universidades
Españolas

Red de Bibliotecas
REBIUN



UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA
Servicio de Biblioteca

MATERIALES DE FORMACIÓN PARA ESTUDIANTES DE GRADO DE LA COMPETENCIA DIGITAL

1. Información y tratamiento de datos: 1.2. Evaluación de la información, datos y contenidos digitales: 3. Criterios de evaluación de sitios web

REBIUN Línea 2 (3er. P.E.) Grupo de Competencia Digital



Documento bajo licencia Creative Commons



Información y
tratamiento de datos.
Evaluación
de información, datos
y contenidos digitales

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SITIOS WEB



CRUE

REBIUN

Red de Bibliotecas Universitarias

OBJETIVOS

Al finalizar este apartado...



Serás consciente de la importancia de evaluar la información que se obtiene de sitios web

Podrás identificar cuáles son los principales criterios para evaluar los contenidos digitales

SUMARIO

- **Por qué es necesario evaluar la información obtenida a través de un buscador**
- **Criterios de evaluación de sitios web**

POR QUÉ DEBEMOS EVALUAR

Internet nos permite consultar bases de datos científicas y revistas electrónicas de libre acceso, repositorios institucionales, catálogos de bibliotecas... pero cuando usamos un buscador para obtener resultados, la información de calidad aparece mezclada con información errónea, desactualizada, que tiene fines lucrativos, etc.

Por eso la evaluación cobra aún más importancia cuando se trata de información que encontramos buscando libremente a través de Internet.



POR QUÉ DEBEMOS EVALUAR

Existen muchos motivos para evaluar con especial atención lo que nos devuelve una búsqueda en Google:

- A diferencia de los repositorios, bases de datos y catálogos, **nadie ha seleccionado esa información**. Es un trabajo que nos toca a nosotros.
- Cualquiera puede publicar **anónimamente** información en Internet sin que nadie contraste la veracidad de lo que publica.
- El contenido **puede ser efímero**.
- Los tipos de documentos y las fuentes son heterogéneos y **no aparecen estructurados**.



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Autoría:

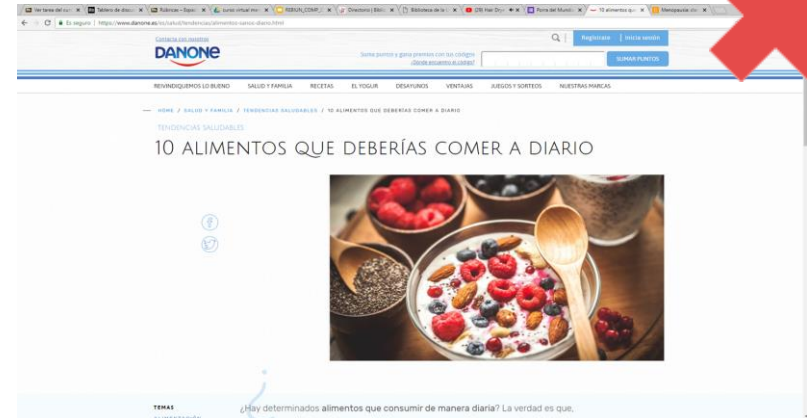
- ¿Quién es el autor?
- ¿Aparecen sus credenciales o curriculum?
- ¿Ofrece información de contacto?
- ¿Cuál es su filiación?
- ¿Indica la url que es una organización (.org) o una empresa (.com)?



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Objetividad:

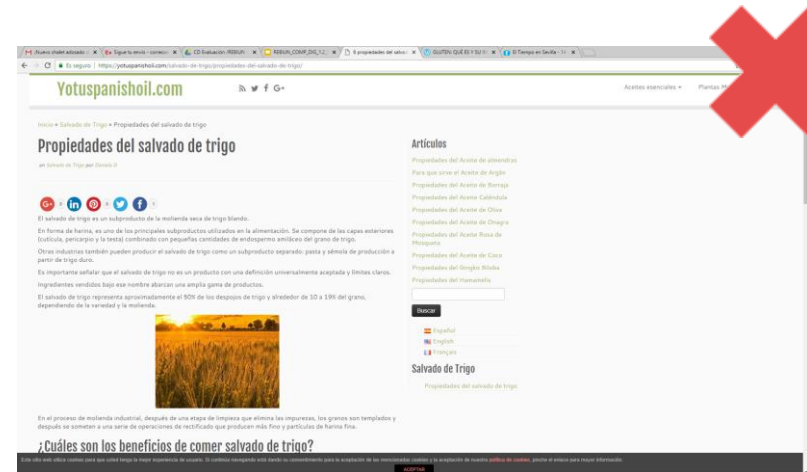
- ¿Aparece claramente el propósito de la página web?
- ¿Tiene publicidad comercial?
- ¿Intentan vender un producto?
- ¿Ofrece información factual y contrastada o artículos de opinión?



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Contenido:

- ¿Documentan correctamente la información?
- ¿Existen otras fuentes fiables que corroboren los datos?
- ¿Proporciona enlaces de calidad o referencias bibliográficas?



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actualidad:

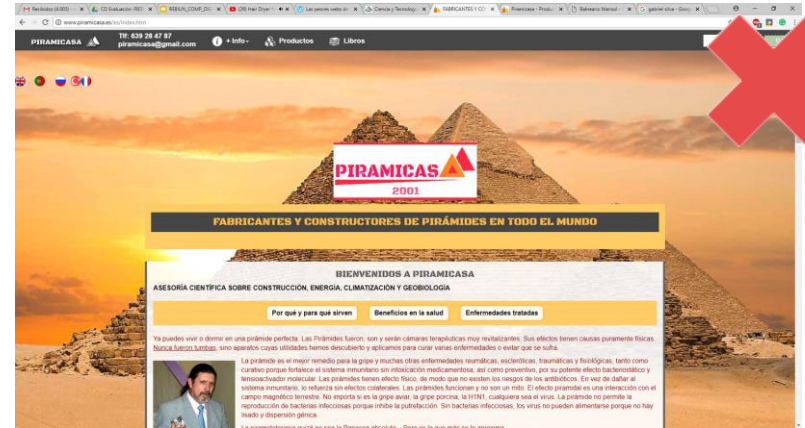
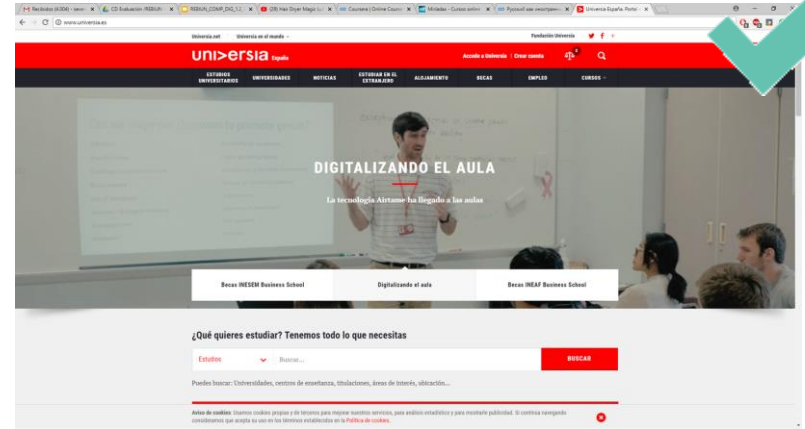
- ¿Aparece la fecha de publicación?
- ¿Está actualizada?
- ¿Incluye enlaces rotos?



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Usabilidad:

- ¿Está organizada la información de forma lógica e intuitiva?
- ¿Está redactada de forma que sea legible?
- ¿La institución responsable está fácilmente accesible?
- ¿Es de acceso público o restringido?



LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Recuerda lo básico:

Autoría:

¿Puedes identificar al responsable?
¿puedes contactar con él?

Objetividad:

¿Intentan vender algo?
¿por qué y para quien se ha publicado?

Contenido:

¿Incluye enlaces externos y/o bibliografía?

Actualidad:

¿El contenido está actualizado?
¿tiene enlaces rotos?

Usabilidad:

¿Es fácil navegar por la página?
¿hay un enlace visible a la institución u organización que la ampara?





CRUE

REBIUN

Red de Bibliotecas Universitarias



UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA

Servicio de Biblioteca