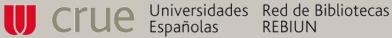


MATERIALES DE FORMACIÓN PARA ESTUDIANTES DE GRADO DE LA COMPETENCIA DIGITAL

1. Información y tratamiento de datos: 1.2. Evaluación de la información, datos y contenidos digitales: 3. Criterios de evaluación de sitios web





MATERIALES DE FORMACIÓN PARA ESTUDIANTES DE GRADO DE LA COMPETENCIA DIGITAL

1. Información y tratamiento de datos: 1.2. Evaluación de la información, datos y contenidos digitales: 3. Criterios de evaluación de sitios web

REBIUN Línea 2 (3er. P.E.) Grupo de Competencia Digital



Documento bajo licencia Creative Commons



Universidades Red de Bibliotecas REBIUN

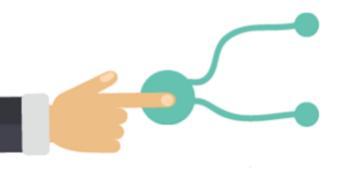
Información y
tratamiento de datos.
Evaluación de
información, datos y
contenidos digitales

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SITIOS WEB



OBJETIVOS

Al finalizar este apartado...



Serás consciente de la importancia de evaluar la información que se obtiene de sitios web

Podrás identificar cuáles son los principales criterios para evaluar los contenidos digitales

SUMARIO

- Por qué es necesario evaluar la información obtenida a través de un buscador
- Criterios de evaluación de sitios web

POR QUÉ DEBEMOS EVALUAR

Internet nos permite consultar bases de datos científicas y revistas electrónicas de libre acceso, repositorios institucionales, catálogos de bibliotecas... pero cuando usamos un buscador para obtener resultados, la información de calidad aparece mezclada con información errónea, desactualizada, que tiene fines lucrativos, etc.

Por eso la evaluación cobra aún más importancia cuando se trata de información que encontramos buscando libremente a través de Internet.

POR QUÉ DEBEMOS EVALUAR

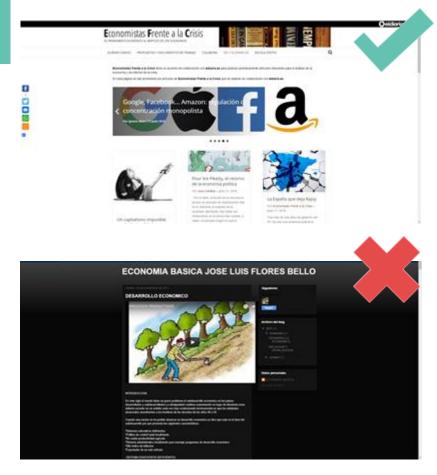
Existen muchos motivos para evaluar con especial atención lo que nos devuelve una búsqueda en Google:

- A diferencia de los repositorios, bases de datos y catálogos, nadie ha seleccionado esa información. Es un trabajo que nos toca a nosotros.
- Cualquiera puede publicar anónimamente información en Internet sin que nadie contraste la veracidad de lo que publica.
- El contenido **puede ser efímero**.
- Los tipos de documentos y las fuentes son heterogéneos y no aparecen estructurados.



Autoría:

- ¿Quién es el autor?
- ¿Aparecen sus credenciales o curriculum?
- ¿Ofrece información de contacto?
- ¿Cuál es su filiación?
- ¿Indica la url que es una organización (.org) o una empresa (.com)?



Objetividad:

- ¿Aparece claramente el propósito de la página web?
- ¿Tiene publicidad comercial?
- ¿Intentan vender un producto?
- ¿Ofrece información factual y contrastada o artículos de opinión?





Contenido:

- ¿Documentan correctamente la información?
- ¿Existen otras fuentes fiables que corroboren los datos?
- ¿Proporciona enlaces de calidad o referencias bibliográficas?



Actualidad:

- ¿Aparece la fecha de publicación?
- ¿Está actualizada?
- ¿Incluye enlaces rotos?





Usabilidad

- ¿Está organizada la información de forma lógica e intuitiva?
- ¿Está redactada de forma que sea legible?
- ¿La institución responsable está fácilmente accesible?
- ¿Es de acceso público o restringido?





Recuerda lo básico:

Autoría:

¿Puedes identificar al responsable? ¿puedes contactar con él?

Contenido:

¿Incluye enlaces externos y/o bibliografía?

Objetividad:

¿Intentan vender algo? ¿por qué y para quien se ha publicado?

Actualidad:

¿El contenido está actualizado? ¿tiene enlaces rotos?

Usabilidad:

¿Es fácil navegar por la página? ¿hay un enlace visible a la institución u organización que la ampara?





