

CUADERNOS SALMANTINOS DE FILOSOFÍA

Revista anual de la Facultad de Filosofía

Universidad Pontificia de Salamanca - Salamanca / España

Vol. 44, 2017 ISSN: 0210-4857

INFORME ESTADÍSTICO ANUAL DEL PROCESO EDITORIAL DE LA REVISTA *Cuadernos salmantinos de filosofía* STATISTICS

Vol. 44, 2017

Cuadernos salmantinos de filosofía publica un número al año (noviembre), normalmente de carácter misceláneo. Los artículos recibidos son en su mayor parte fruto de la iniciativa de sus autores, y están sujetos a un proceso de evaluación por pares. El Consejo de Redacción puede solicitar puntualmente trabajos concretos a determinadas personas atendiendo a su prestigio personal y excelencia académica. Estos trabajos no están sometidos a evaluación. Además, puede publicar números especiales con motivo de homenajes y reuniones científicas de especial relevancia.

RECIBIDOS	15 (100%)
SOLICITADOS	3
RECHAZADOS	3 (25%)
ACEPTADOS SIN MODIFICACIONES	0 (0%)
ACEPTADOS CON MODIFICACIONES	9 (75%)

CUADERNOS SALMANTINOS DE FILOSOFÍA
Revista anual de la Facultad de Filosofía
Universidad Pontificia de Salamanca - Salamanca / España
Vol. 44, 2017 ISSN: 0210-4857

INSTRUCCIONES PARA AUTORES

Vol. 45, 2018

ISSN: 0210-4857

PRESENTACIÓN Y ALCANCE

Cuadernos salmantinos de filosofía, publicación editada por la Universidad Pontificia de Salamanca, es una Revista científica de investigación filosófica a cargo de la Facultad de Filosofía de la mencionada Universidad. Se fundó en 1974, y se viene editando desde entonces, de forma ininterrumpida, con una periodicidad anual. Pensada para el ámbito académico, publica preferentemente a profesores y doctores en filosofía, sin excluir a jóvenes investigadores que presenten un trabajo de calidad notable. Consta de tres secciones: **Estudios originales** (Artículos), **Notas Críticas** y **Reseñas**.

CONDICIONES ÉTICAS Y LEGALES

1. El manuscrito debe ser inédito, no habrá sido publicado ni en español ni en ninguna otra lengua, ni en parte ni al completo, ni habrá sido propuesto para su publicación en ningún otro medio simultáneamente.

Excepcionalmente, si así lo acuerda el Consejo de Redacción, se podrán publicar trabajos no inéditos, traducciones, etc., atendiendo al alto grado de interés académico que puedan revestir. En tal caso, será necesario el correspondiente permiso y se incluirá la referencia a la publicación original en el documento.

2. Por otra parte, se cederá a título gratuito la totalidad de los derechos patrimoniales de autor a la Revista *Cuadernos salmantinos de filosofía*. El autor se compromete a no hacer uso ni en parte ni al completo, ni en español ni en cualquier otra lengua, del manuscrito publicado sin previo consentimiento por escrito del Director de la Revista, y para su uso se compromete a citar la fuente original.

POLÍTICA DE AUTOARCHIVO Y ACCESO ABIERTO

1. Versión auto-archivo: Color Romeo: verde. Pre-print y Post-print versión editorial.
 - Superado un periodo de embargo de 24 meses el autor está autorizado a reproducir su artículo completo, incluyendo siempre un enlace al artículo en SUMMA (Repositorio Documental UPSA). Las notas críticas no están sujetas a embargo.
 - Podrá archivarse en web personal, repositorio institucional y repositorio temático.
 - La fuente debe estar claramente reconocida.
 - Cualquier cambio o excepción a la política de la Revista podrá ser negociado por el autor.
2. El contenido de esta Revista, excepto que se establezca de otra forma, cuenta con una **Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin obras derivadas 3.0 España**.

ARTÍCULOS

RECEPCIÓN DE MANUSCRITOS

1. Los artículos se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: cuadernossalmantinos@upsa.es
 - Fecha límite para la recepción de artículos: **1 de mayo**.
2. Es preciso enviar tres archivos:
 - 2.1. Un archivo que incluya:
 - En la primera página: título y traducción al inglés, nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
 - En la segunda página: 1. Resumen y Palabras clave. 2. Traducción al inglés (Abstract y Key Words).
 - Tercera página: cuerpo del trabajo.
 - 2.2. Otro archivo sólo contendrá el título, los resúmenes y palabras clave en el idioma original y en inglés, y el cuerpo del trabajo. Se evitará cualquier tipo de indicio que de alguna manera revele la autoría del manuscrito a los evaluadores. Las citas referentes al propio autor deben aparecer anonimizadas, del modo que sigue: AUTOR y año de publicación de la obra.
 - 2.3. Además, se adjuntará, escaneada, una **carta de presentación** solicitando que el manuscrito sea tenido en consideración, y responsabilizándose de su autoría. Se señalará brevemente en qué consiste la aportación intelectual del trabajo remitido y se declarará el no envío simultáneo del manuscrito a otra revista. Firmado, lugar y fecha.

PRESENTACIÓN DE MANUSCRITOS

1. **Idioma:** La Revista publica principalmente en español, pero acepta trabajos en inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
2. **Extensión:** Los artículos no deben sobrepasar las 10.000 palabras, incluyendo el resumen, las notas y la lista de referencias bibliográficas.

3. Estructura:

3.1. La primera página debe contener, por este orden y según la grafía señalada:

- **TÍTULO:** (centrado, en mayúscula y en negrita). Separar título y subtítulo con dos puntos.
- **TÍTULO** en inglés: (centrado, en mayúscula y en negrita)
- Nombre(s) y apellido(s) del autor(es): (centrado y en minúscula). En caso de que haya varios autores, indicar el responsable de la correspondencia. El editor respetará el nombre de pluma elegido por el autor, con el fin de evitar los problemas de recuperación en las bases de datos en lengua inglesa.
- Grado académico: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Doctor en, Licenciado en...)
- Cargo actual o puesto de responsabilidad ocupado: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Catedrático, Profesor Asociado, Director...)
- Institución a la que pertenece y Lugar de trabajo: (Nombre del Centro, Departamento, Institución. Ciudad y País)
- Correo electrónico.
- Dirección postal.

3.2. Segunda página:

- **Resumen:** entre 100 y 175 palabras, en el idioma original y en inglés (Abstract).
- **Palabras clave:** entre 4 y 8 (por orden alfabético), en el idioma original del artículo y en inglés (Key Words). Empleo, preferentemente, de tesaurus o lista de encabezamientos de materias ampliamente conocida y usada en la especialidad, por ejemplo, el *Tesaurus de la Unesco*, *The Philosopher's Index Thesaurus...*

3.3. Tercera página:

- **Cuerpo del trabajo:** texto.
- **Lista de referencias bibliográficas**, si procede.
- En el caso de que se incluyan **agradecimientos** y/o reconocimiento de **apoyo económico y material** (especificar su naturaleza), se abrirá una llamada con asterisco al final del texto, mencionándose dichos datos en una nota a pie de página.

4. - Los originales se presentarán con interlineado de 1.5, con tipo de letra Times New Roman 12 en el cuerpo de texto, y 10 en las notas a pie de página.

- Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.

- Los apartados se numerarán del modo **1., 2., 3., ...**, y los subapartados: **1.1., 1.2., 1.3., ... , 1.1.1., 1.1.2. ...** y así sucesivamente. Texto en mayúscula y en negrita.

5. Referencias bibliográficas: Sistema de estilo humanístico (cita-nota). Podrá combinarse con el sistema *Harvard* (autor-fecha).

- **Libros:**

APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). (Responsabilidad secundaria: Trad. / Pról. / Intr. de Nombre y Apellido(s)). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.

Ej. CHISHOLM, Roderick M., *Theory of Knowledge*. 3ª ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1989, 51-52.

– **Capítulos de libro:**

APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del capítulo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.

Ej. RESCHER, Nicholas, “Chisholm’s Ontology of Things”. En: HAHN, Lewis E. (Ed.), *The Philosophy of Roderick M. Chisholm*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1997, 187-199.

– **Revistas:**

APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. *Nombre de la revista*, volumen, número, año, páginas.

Ej. CHISHOLM, Roderick M., “The Place of Epistemic Justification”. *Philosophical Topics*, 14, 1986, 85-92.

– **Números monográficos de revista:**

APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del volumen monográfico*. Número Monográfico: *Nombre de la Revista*, volumen, número, año, páginas.

Ej. MULLIGAN, K.; SMITH, B., “A Husserlian Theory of Indexicality”. En: DAVID, M.; STUBENBERG, L. (Eds.), *Philosophische Aufsätze zu Ehren von Roderick M. Chisholm*. Número monográfico: *Grazer Philosophische Studien*, 28, 1986, 133-164.

– **Lista de referencias bibliográficas:**

En esta lista sólo se incluyen los trabajos citados en el texto. Las referencias deben ser escritas en orden alfabético por el apellido del autor. Las referencias múltiples del mismo autor se ordenarán por año de publicación, empezando por la más antigua. Si el año de la publicación también es el mismo, se han de diferenciar escribiendo una letra *a*, *b*, *c*, etc., después del año.

Ej.

CHISHOLM, Roderick M., *Person and Object: A Metaphysical Study*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1976.

—, “Epistemic Principles”. *Dialectica*, 35, 1981a, 341-345.

—, “The Paradox of Analysis: A Solution”. *Metaphilosophy*, 12, 1981b, 1-7.

—, “Epistemic Reasoning”. *Dialectica*, 36, 1982a, 169-77.

—, *The Foundations of Knowing*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1982b.

—, “On the Nature of the Psychological”. *Philosophical Studies*, 43, 1982c, 155-164.

6. Recursos electrónicos:

– **Monografías electrónicas:**

Responsabilidad principal, *Título*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. GOLDMAN, Alvin, *Knowledge in a Social World*. [en línea]. Oxford: Oxford University Press, 2012-08-05. <<http://ebookbrowse.com/alvin-i-goldman-knowledge-in-a-social-world-pdf-d377480980>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISBN: 0-19-823777-4.

– **Contribuciones en monografías electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título de la contribución». En: Responsabilidad principal del documento fuente, *Título del documento fuente*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. GRECO, John, «Virtue Epistemology». En: ZALTA, Edward N., *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. [en línea]. Stanford (Ca.): Stanford University, 1999 (actualización 12 en. 2012). <<http://plato.stanford.edu/archives/win2011/entries/epistemology-virtue/>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1095-5054.

– **Artículos en revistas electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título del artículo». *Título de la revista*. [Tipo de soporte], volumen, número, año, páginas correspondientes si las hubiera. <Disponibilidad y acceso, obligatorio en documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. CORDERO, Ronald, «Kant and the Expression of Imperatives». *Sorites*. [en línea], 20, 2012-03-20, 117-124. <http://www.sorites.org/issue_20/cordero.htm>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1135-1349.

– **DOI:** Identificar en caso de que el documento lo posea.

Ej. BATTALY, Heather, “Sosa’s Reflective Knowledge: How damaging is Epistemic Circularity?”. *Synthese*, 188, 2, sept. 2012, 289-308. DOI: 10/1007/s11229-011-9928-2.

7. Citas textuales:

- Todo dato o idea tomado de otro autor debe ser escrupulosamente tratado, y citado de forma conveniente.
- Cuando se citen textos en un idioma distinto al del manuscrito en el que se trabaja, deberá hacerse en el idioma original del texto. Podrá ofrecerse una traducción del mismo, bien a continuación del original entre paréntesis, bien en nota.
- Todas las citas textuales directas irán entre “comillas voladas”, y se compondrán en letra redonda.
- Si el texto de la cita es largo (más de tres-cuatro líneas), se situará en un párrafo aparte en cuerpo menor, con diferencia de interlineado, y sin comillas.

- 8.** En caso de que los manuscritos contengan textos en griego, caracteres de otras lenguas o fórmulas lógicas, se empleará una fuente Arial Unicode. Para los textos en griego también podrá hacerse uso de la fuente Gentium.

9. Algunas abreviaturas:

Capítulo(s): cap. (caps.) / Confróntese: cfr. / Colaboradores: Cols. / Compilador(es): Comp. (Comps.) / Coordinador(es): Coord. (Coords.) / Editor(es): Ed. (Eds.) / Segunda edición: 2ª ed. / Edición revisada: Ed. Rev. / En el mismo lugar: *ibid.* / et altera: et al. / Introducción: Intr. / Obra citada: *op. cit.* / Página(s): p. (pp.) / Parágrafo: § / Parte: Pt. / Prólogo: Pról. / Reporte técnico: Rep. Téc. / Sin fecha: s.f. / Suplemento: Supl. / Traducción de: Trad. / Véase: v. / Volumen(es): Vol. (Vols.)

PROCESO DE EVALUACIÓN POR PARES Y PUBLICACIÓN

1. Habrá acuse de recibo del original por parte de la Revista.
2. El editor hará una primera valoración del manuscrito, evaluando su pertinencia y calidad. Se verificará que cumpla las normas para la presentación de originales que figuran en las instrucciones a autores, y se procederá al cotejo de la documentación requerida. Una vez conforme lo anterior, se remitirá el artículo a los evaluadores.
3.
 - Los manuscritos, tanto de artículos como de notas críticas, serán sometidos a una evaluación externa y anónima, doble ciego, por parte de dos especialistas en la materia objeto de estudio. Se acepta que el autor recomiende o recuse el nombre de potenciales revisores, eludiendo a aquel que de alguna manera pueda hacer una crítica sesgada ya sea a favor o en contra.
 - La guía e instrucciones remitidas a los revisores aparecerán publicadas tanto en el volumen impreso como en la página web de la revista.
 - Los artículos solicitados expresamente por la Redacción no estarán sujetos a revisión.
4. Se evaluará el contenido, la calidad metodológica y el estilo. Los temas deberán ajustarse estrictamente a materias de carácter filosófico.
5. En un plazo no superior a dos meses se informará al autor sobre los resultados de la evaluación de los expertos.
6. A tenor de los informes recibidos, el Consejo de Redacción determinará la conveniencia de su aceptación definitiva. La evaluación positiva por parte de los pares no compromete a la Revista a la publicación del texto. También decidirá si son seleccionados para la publicación del volumen del año en curso o de uno ulterior. Esto último dependerá de la fecha de recepción del original, del volumen de trabajos recibidos, y de motivos tales como la publicación de ediciones monográficas, volúmenes de homenaje... La decisión del Consejo de Redacción es inapelable.
7. Una vez aceptado el artículo o la nota crítica se le comunicará al autor, y se le facilitará un documento de cesión de derechos.
8. El autor recibirá las galeradas del texto con el fin de que corrija errores tipográficos y de carácter menor. No podrá haber modificación sustancial alguna. El texto revisado deberá ser devuelto en un plazo no superior a diez días desde su recepción.
9. El volumen se publica en noviembre. El autor recibirá un ejemplar gratuito del volumen de la Revista y una separata en formato electrónico.
10. El Consejo de Redacción se reúne al menos una vez al año.

NOTAS CRÍTICAS

1. Encabezamiento: Título y traducción al inglés, Resumen / Abstract (no superior a 100 palabras) y Palabras clave / Key Words (no más de 5).
2. Se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: cuadernossalmantinos@upsa.es
3. Fecha límite para la recepción: **1 de mayo**.
4. **Idioma:** Español, inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
5. Extensión: Oscilarán entre un mínimo de 2.500 y un máximo de 5000 palabras.
6. No se aceptarán notas críticas de libros con más de cuatro años de antigüedad.
7. Se aceptan notas a pie de página. Seguir las indicaciones formales del apartado “Referencias bibliográficas”.
8. Interlineado 1.5, letra Times New Roman 12 en el cuerpo del trabajo, y 10 en las notas a pie de página. Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
9. Descripción de la obra objeto de crítica:
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. (Responsabilidad secundaria).
 Lugar de publicación: Editorial, año, número de páginas.
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., *On Metaphysics*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989, 173 pp.
10. Al final del manuscrito indicar el nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
11. El autor recibirá un ejemplar gratuito del volumen y una separata en formato electrónico.

RESEÑAS

1. Se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: cuadernossalmantinos@upsa.es
2. Fecha límite para la recepción: **1 de septiembre**.
3. **Idioma:** Español, inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
4. **Extensión:** Oscilarán entre un mínimo de 1.000 y un máximo de 2.500 palabras.
5. No se aceptarán reseñas de libros con más de cuatro años de antigüedad.
6. Se aceptan notas a pie de página. Seguir las indicaciones formales del apartado “Referencias bibliográficas”.
7. Interlineado 1.5, letra Times New Roman 12 en el cuerpo del trabajo, y 10 en las notas a pie de página. Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
8. La descripción de la obra reseñada seguirá el mismo modelo que el indicado en el apartado anterior sobre las Notas críticas.
9. Al final del manuscrito indicar el nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
10. El autor recibirá un ejemplar gratuito del volumen y una separata en formato electrónico.

AUTHOR GUIDELINES

PRESENTATION AND SCOPE

Cuadernos salmantinos de filosofía, a publication of the Pontifical University of Salamanca, is an academic journal focused on philosophical research. It is managed by the University's Faculty of Philosophy. It was founded in 1974, and since that time it has been published uninterruptedly on an annual basis. Intended for the academic world, by preference it publishes the work of philosophy professors and holders of doctorates in the subject, though it does not exclude younger researchers who submit work of outstanding quality. The journal has three sections: **Original Studies** (Articles), **Critical Notes** and **Reviews**.

ETHICAL AND LEGAL CONDITIONS

1. The manuscript must be a new work that has not been published in part or in full in Spanish or in any other language; it must also not have been submitted for simultaneous publication in any other work or title.

Exceptionally, if the Editorial Board so agrees, previously published works, translations and so forth may be published, if their level of academic interest is sufficiently high. In such cases, the corresponding permissions will be required and a reference to the original publication will be included in the document.

2. All author intellectual property rights will be freely transferred to *Cuadernos salmantinos de filosofía*. The author undertakes to not use the published manuscript, either in part or in full, and either in Spanish or in any other language, without the prior consent in writing of the journal's Editor, and he or she agrees to cite the original source in the event of such use of it.

SELF-ARCHIVING AND OPEN ACCESS POLICY

Self-archiving version: RoMEO colour: green. Pre-print and post-print publishing version.

- After completion of a period of 24 months' embargo, the author is authorized to reproduce his or her article in full; he or she must always include a link to the article in SUMMA (the document repository of the Pontifical University of Salamanca). Critical notes are not subject to an embargo.
- The file can be stored on a personal website, institutional repository or subject repository.
- The source must be clearly recognized.
- Any change or exception to the journal's policy may be negotiated by the author.

Unless established in another form, the journal's content is covered by a **Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Spain** licence.

ARTICLES

RECEIPT OF MANUSCRIPTS

1. Articles are to be sent in Word format to the following email address: cuadernosalmantinos@upsa.es
 - Deadline for the receipt of articles: **1 May**.
2. It is necessary to send three files:
 - 2.1. One file that includes:
 - On the first page: title and translation into English, first name and last name of the author, academic qualification level, current post, institutional affiliation and email and postal addresses.
 - On the second page: 1. Abstract and key words. 2. English translation of the Abstract and Key Words.
 - Third page: main body of the work.
 - 2.2. Another file will contain only the title, the abstracts and key words in the original language and in English, along with the main body of the work. Any kind of indication that reveals authorship of the manuscript by any means to the reviewers must be avoided. Citations relating to the author must be anonymized in the following manner: AUTHOR and publication year of the work.
 - 2.3. Furthermore, a scanned **cover letter** requesting that the manuscript be considered and asserting authorship must be included. This will briefly describe the intellectual contribution of the work submitted and declare that the manuscript has not been simultaneously submitted to another journal. The letter will be signed with place and date of signature.

PRESENTATION OF MANUSCRIPTS

1. **Language:** The journal is published principally in Spanish, but it accepts works in English, French, German, Italian and Portuguese.
2. **Manuscript length:** Articles must not exceed 10,000 words, including the abstract, notes and list of bibliographic references.

3. **Structure:**

3.1. The first page should contain, in this order and according to the specified formatting:

- **TITLE:** (centred, in capital letters and bold). Separate the title and subtitle with a colon.
- **TITLE in English:** (centred, in capital letters and bold).
- First name(s) and last name(s) of the author(s): (centred and in lower case). Where there are several authors, indicate the corresponding author. The editor will respect the pen name chosen by the author, in order to avoid problems in locating the work in English-language databases.
- Academic qualification level (Written in full and in lower case. For example: Doctor of; Graduate in)
- Current post or position of responsibility occupied: (Written in full and in lower case. For example: Professor; Associate Professor; Director)
- Institutional affiliation and place of work: (Name of the department, faculty and institution. City and Country)
- E-mail address
- Postal address

3.2. Second Page

- **Abstract:** between 100 and 175 words, in the original language and in English. **Key Words:** between 4 and 8 (in alphabetical order), in the original language of the article and in English. Preferably use a thesaurus or list of subject headings that are widely known and used in the specialism—for example, the *Unesco Thesaurus*; *The Philosopher's Index Thesaurus*.

3.3. Third page:

- **Main body of the work:** text.
- **List of bibliographic references** , if applicable.
- In the event that **acknowledgements** or recognition of **financial and material support** are included (the nature of which must be specified), an asterisk will be placed at the end of the text, linking to a footnote with the details.
- Manuscript originals are to be presented with a line spacing of 1.5 and Times New Roman font (size 12 for the main body of text, and size 10 for the footnotes).
- Footnotes are to be numbered continuously and correspond to the numbering placed in the text.
- Sections should be numbered as **1., 2., 3., etc.**, and subsections as **1.1., 1.2., 1.3., etc.; 1.1.1., 1.1.2. etc.** and so on. They will be in capital letters and bold.

5. Bibliographic References: The journal uses the notes and bibliography style. This can be combined with the Harvard system(author-date).

– **Books:**

LAST NAME(S), First Name or Initial(s), *Title of the Book*. Edition (if it is not the first). (Secondary authorship: Trans. / Prol. / Intr. by First Name and Last Name (s)). Place of publication: Publisher, year, pages.

Example: CHISHOLM, Roderick M., *Theory of Knowledge*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1989, 51-52.

– **Book chapters:**

LAST NAME(S), First Name or Initial(s), "Title of the chapter". In: LAST NAME(S), First Name or Initial(s) (Ed.), *Title of the Book*. Edition (if it is not the first). Place of publication: Publisher, year, pages.

Example: RESCHER, Nicholas, "Chisholm's Ontology of Things". In: HAHN, Lewis E. (Ed.), *The Philosophy of Roderick M. Chisholm*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1997, 187-199.

– **Journals:**

LAST NAME(S), First Name or Initial(s), "Title of the article". *Name of the journal*, volume, issue number, year, pages.

Example: CHISHOLM, Roderick M., "The Place of Epistemic Justification". *Philosophical Topics*, 14, 1986, 85-92.

– **Special issues of journals:**

LAST NAME(S), First Name or Initial(s), "Title of the article". In: LAST NAME(S), First Name or Initial(s) (Ed.), *Title of special issue*. Special issue: *Name of the journal*, volume, issue number, year, pages.

Example: MULLIGAN, K.; SMITH, B., "A Husserlian Theory of Indexicality". In: DAVID, M.; STUBENBERG, L. (Eds.), *Philosophische Aufsätze zu Ehren von Roderick M. Chisholm*. Special issue: *Grazer Philosophische Studien*, 28, 1986, 133-164.

– **List of bibliographic references:**

This list should only include the works cited in the text. References should be written in alphabetical order according to author last name. Multiple references from the same author are sorted by year of publication, starting with the oldest. If the year of publication is also the same, works should be differentiated by writing a letter *a*, *b*, *c*, etc., after the year.

Example:

CHISHOLM, Roderick M., *Person and Object: A Metaphysical Study*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1976.

—, "Epistemic Principles". *Dialectica*, 35, 1981a, 341-345.

—, "The Paradox of Analysis: A Solution". *Metaphilosophy*, 12, 1981b, 1-7.

—, "Epistemic Reasoning". *Dialectica*, 36, 1982a, 169-77.

—, *The Foundations of Knowing*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1982b.

- , “On the Nature of the Psychological”. *Philosophical Studies*, 43, 1982c, 155-164.

6. Electronic resources:

– Electronic monographs:

Primary author, *Title*. [Format type] Edition. Place of publication: Publisher, date of publication (date of update/revision, if any). <Availability and access; obligatory for online documents and optional in other cases>. [Dated consulted; obligatory for online documents and optional in other cases]. ISBN.

Example: GOLDMAN, Alvin, *Knowledge in a Social World*. [online]. Oxford: Oxford University Press, 2012-08-05. <<http://ebookbrowse.com/alvin-i-goldman-knowledge-in-a-social-world-pdf-d377480980>>. [Consulted: 28 Feb. 2013]. ISBN: 0-19-823777-4.

– Contributions in electronic monographs:

Primary author, “title of the contribution”. In: Primary author/editor of the source document, *Title of the source document*. [Format type]. Edition. Place of publication: Publisher, date of publication (date of update/revision, if any).

<Availability and access; obligatory for online documents and optional in other cases>. [Dated consulted; obligatory for online documents and optional in other cases]. ISBN.

Example: GRECO, John, “Virtue Epistemology”. In: ZALTA, Edward N., *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. [online]. Stanford (Ca.): Stanford University, 1999 (updated on 12 Jan. 2012). <<http://plato.stanford.edu/archives/win2011/entries/epistemology-virtue/>>. [Consulted: 28 Feb. 2013]. ISSN: 1095-5054.

– Articles in electronic journals:

Primary author, “Title of the article”. *Title of the journal*. [Format type], volume, issue number, year, corresponding page numbers, if there are any. <Availability and access; obligatory for online documents and optional in other cases>. [Date consulted; obligatory for online documents and optional in other cases]. ISBN.

Example: CORDERO, Ronald, “Kant and the Expression of Imperatives”. *Sorites*. [online], 20, 2012-03-20, 117-124. <http://www.sorites.org/issue_20/cordero.htm>. [Consulted: 28

Feb. 2013]. ISSN: 1135-1349.

– DOI: Include this if the document has one.

Example: BATTALY, Heather, “Sosa’s Reflective Knowledge: How damaging is Epistemic Circularity?”. *Synthese*, 188, 2, Sept. 2012, 289-308. DOI: 10/1007/s11229-011-9928-2.

7. Quotations:

- Any information or idea taken from another author must be handled carefully and cited in a suitable form.

- When quoting texts in a language other than that of the submitted manuscript, the quotation should be in the original language of the quoted text. A translation of it may be provided either after the original in parentheses or in a note.
 - All direct quotations will appear between double quotation marks and be set in roman typeface.
 - If the text of the quotation is long (more than three to four lines), it is presented as a separate paragraph with a smaller font size, with different line spacing and without quotation marks.
- 8.** Where manuscripts contain texts in Greek, characters from other languages or logical formulas, an Arial Unicode font will be used. For Greek texts, Gentium font can also be used.
- 9. Some abbreviations:**
- Chapter(s): chap. (chaps.) / Compare: cf. / Collaborators: Collabs. / Compiler(s): Comp. (Comps.) Coordinator(s): Coord. (Coords.) / Editor(s): Ed. (Eds.) / Second edition: 2nd ed. / Revised Edition Rev. Ed. / In the same place: *ibid.* / et altera: et al. / Introduction: Intr. / In the work cited: *op. cit.* / Page(s): p. (pp.) / Paragraph: § / Part: Pt. / Prologue: Prpl. / Technical report: Tec. Rep. / No date: n.d. / Supplement: Suppl. / Translation by: Trans. / See: See / Volume(s): Vol. (Vols.)

PEER REVIEW PROCESS AND PUBLICATION

- 1.** Acknowledgement of receipt of the original will be made by the journal.
- 2.** The editor will make an initial assessment of the manuscript, evaluating its relevance and quality. The editor will verify that it meets the standards for the presentation of originals that are contained in the instructions for authors and will then collate the required documentation. Once these requirements have been met, the article will be sent to the reviewers.
- 3.**
 - The manuscripts of both articles and critical notes will undergo an external and anonymous double-blind review by two specialists in the field under study. It is acceptable for the author to recommend or object to the naming of potential reviewers, avoiding any who may make an evaluation that is either biased in favour or prejudiced against.
 - The guide and instructions sent to the reviewers will be published both in the printed volume and on the website of the magazine.
 - Articles requested expressly by the Editorial Board will not be subject to review.
- 4.** Content, methodological quality and style will be evaluated. Subjects must strictly conform to matters of a philosophical nature.
- 5.** Within a period not exceeding two months, the author will be informed about the results of the reviewers' evaluations.
- 6.** Based on the reports received, the Editorial Board will determine the appropriateness of definitively accepting the article. A positive evaluation by the peer reviewers does not commit the journal to publishing the text. A decision will also be made as to whether texts will be selected for publication in the the current year's volume or in the

subsequent volume. This decision will depend on the date of receipt of the original, on the volume of works received, and on factors such as the publication of special issues, tribute volumes and so forth. Decisions made by the Editorial Board cannot be appealed.

7. Once an article or critical note has been accepted, the author will be notified and sent a document for rights transferral.
8. The author will receive the proofs of the text in order to correct minor and typographical errors. No substantial modification may be made. The revised text should be returned in no more than two weeks from the date of its receipt.
9. Volumes are published in November. Authors will receive a free copy of the journal volume and an electronic reprint.
10. The Editorial Board meets at least once a year.

CRITICAL NOTES

1. Header Title and translation into English, Abstract (this will consist of the bibliographic reference of the book under study) and Key Words (no more than 5).
2. Documents will be sent in Word format to the following email address: cuadernos-salmantinos@upsa.es
3. Deadline for receipt: **1 May**.
4. **Idioma:** Spanish, English, French, German, Italian and Portuguese.
5. **Manuscript length:** *Critical notes* range in length between a minimum of 2,500 and a maximum of 5,000 words.
6. Critical notes of books that are more than four years old will not be accepted.
7. Footnotes are acceptable. Follow the formatting instructions in the of the “Bibliographic references” section.
8. Use 1.5 line-spacing and Times New Roman (size 12 for the body of the work and size 10 for the footnotes). Footnotes are to be numbered continuously and correspond to the numbering placed in the text.
9. Description of the work the under study:
 LAST NAME(S), First Name or Initial(s), *Title of the Book*. (Secondary authorship).
 Place of publication: Publisher, year, number of pages.
 Example: CHISHOLM, Roderick M., *On Metaphysics*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989, 173 pp.
10. At the end of the manuscript, indicate the first name and last name of the author, academic qualification level, current position, institutional affiliation and email and postal addresses.
11. The author will receive a free copy of the journal volume and a electronic reprint.

REVIEWS

1. Documents will be sent in Word format to the following email address: cuadernos-salmantinos@upsa.es
2. Deadline for receipt: **1 September**.
3. **Language:** Spanish, English, French, German, Italian and Portuguese.
4. **Manuscript length:** *Reviews* range in length between a minimum of 1,000 and a maximum of 2,500 words.
5. Reviews of books that are more than four years old will not be accepted.
6. Footnotes are acceptable. Follow the formatting instructions in the of the “Bibliographic references” section.
7. Use 1.5 line-spacing and Times New Roman (size 12 for the body of the work and size 10 for the footnotes). Footnotes are to be numbered continuously and correspond to the numbering placed in the text.
8. The description of the reviewed work will follow the same model as shown in the previous section on critical notes.
9. At the end of the manuscript, indicate the first name and last name of the author, academic qualification level, current position, institutional affiliation and email and postal addresses.
10. The author will receive a free copy of the journal volume and a electronic reprint.

GUÍA E INSTRUCCIONES PARA LOS REVISORES
Vol. 45, 2018
ISSN: 0210-4857

Estimado evaluador:

Con el fin de garantizar la calidad científica de nuestra Revista, solicitamos su cooperación con el Consejo de Redacción. Estimamos su juicio académico como una aportación imprescindible para fundamentar la decisión final respecto a la publicación del manuscrito remitido.

Los evaluadores son elegidos de acuerdo con los siguientes criterios: (i) reconocida solvencia en el área o tema de estudio del artículo; (ii) que el evaluador no sea el objeto de la crítica del autor; (iii) imparcialidad respecto al tema, metodología y contenido del artículo; (iv) que el evaluador no sea colega del autor o que exista algún tipo de conflicto de intereses que pueda comprometer la neutralidad de su valoración. No debería perderse de vista que los informes han de ser claros, han de proporcionar razones suficientes para el juicio emitido, y han de ofrecer comentarios respetuosos y constructivos que sean fructíferos para el autor. Si estimase que existe algún motivo, de la índole que fuera, que le impida valorar adecuadamente el trabajo, por favor comuníquenos su negativa sin compromiso.

El sistema de arbitraje empleado por *Cuadernos salmantinos de filosofía* es el de doble ciego, en el que la identidad de autor y revisor es desconocida por ambas partes. Por favor, no debemos olvidar la confidencialidad. El artículo sometido a su consideración es propiedad privada del autor. No exponga ni haga uso de las ideas del original, ni haga valoración pública alguna, mientras el manuscrito no haya sido publicado.

Si estima oportuno algún comentario al margen, dirigido únicamente al Consejo de Redacción, háganoslo saber.

Tanto si acepta como si rehúsa evaluar este artículo, por favor comuníquenoslo en la siguiente dirección electrónica: cuadernossalmantinos@upsa.es Le rogamos que nos envíe su informe en un plazo no superior a dos meses. Si esto no fuese posible, y con el fin de agilizar los trámites, le agradeceríamos que nos lo indicase con la mayor celeridad.

En nombre de la Dirección de *Cuadernos salmantinos de filosofía*, agradecemos profundamente su tiempo y su esfuerzo.

El Consejo de Redacción

FORMULARIO

Puntúe de 0 a 10 los siguientes ítems. Si lo considera conveniente, puede hacer un comentario después de cada ítem. Además, tendremos especialmente en cuenta el juicio que usted emita en el apartado “Valoración y comentarios para el autor”.

1. El título representa adecuadamente el contenido al que se refiere el artículo:
2. El título incluye el mayor número posible de palabras clave para facilitar su posterior indización:
3. El resumen representa correctamente la información cualitativa contenida en el documento:
4. La lista de palabras clave enumera adecuadamente las cuestiones tratadas:
5. El trabajo es original. Queda claro en qué se diferencia de estudios previos y qué aporta a lo ya publicado:
6. El trabajo es significativo y relevante:
7. El trabajo presenta claramente sus objetivos:
8. Los contenidos del trabajo se adecúan a los objetivos enunciados:
9. El artículo desarrolla un hilo argumental continuo, claro y ordenado:
10. Las conclusiones del artículo se encuentran adecuadamente argumentadas y justificadas:
11. El autor muestra dominio del tema, y lo acredita con una discusión directa con la bibliografía relevante:
12. Las referencias bibliográficas se encuentran debidamente actualizadas:
13. Las ediciones utilizadas son de reconocida solvencia académica:
14. Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o perspectivas que se han tomado de otras fuentes:
15. La pulcritud formal y la claridad prosística del manuscrito son adecuadas:

VALORACIÓN Y COMENTARIOS PARA EL AUTOR

.....

DICTAMEN: Aceptado Aceptado, sujeto a revisión Rechazado