

# VALORACIÓN DE LAS JUGADORAS COMUNITARIAS FRENTE A LAS JUGADORAS EXTRACOMUNITARIAS EN LA LIGA FEMENINA DE BALONCESTO ESPAÑOLA

## *Assessment of the community players against non-EU players in the Spanish Women's Basketball League*

*José Manuel de Mena Ramos*

*Carlos Ortiz Sanz*

**RESUMEN:** *El baloncesto es un deporte que cuenta con muchas líneas de investigación dentro de las cuales se encuentra el estudio de la competición a través de las estadísticas de juego. Sin embargo, pocas investigaciones se han llevado a cabo sobre la competición en el baloncesto femenino en general y, de manera particular, en el baloncesto femenino español. Las pocas que encontramos suelen estar referidas no al apartado estadístico sino, en su gran mayoría, a factores relacionados con rendimiento físico y psicológico (Ruano y Calvo, 2005; Navarro Barragán y cols., 2012; Galatti y cols., 2015). El presente estudio tiene como finalidad comprobar la importancia estadística y su reflejo en la clasificación de sus equipos de las jugadoras españolas y extracomunitarias en los equipos de Liga Española de Baloncesto Femenino. Para ello analizaremos todas las jugadoras de dos equipos durante todas las jornadas la Liga 2013-2014, uno de la parte alta de la clasificación y otro de la zona baja de la misma.*

**Palabras clave:** *estadísticas, baloncesto femenino, rendimiento, lanzamientos, rebotes, asistencias, recuperaciones, faltas personales, Cotonou.*

**ABSTRACT:** *Basketball is a sport that has many lines of research within which the study of the competition is through game statistics. However, little research has been conducted on the competition in women's basketball in general and, particularly, in the Spanish women's basketball. The few that are not usually referred to statistical section, but mostly to factors related to physical and psychological performance*

*(Gómez Ruano y Calvo, 2005; Navarro Barragan y cols., 2012; Galatti y cols., 2015). This study aims to test the statistical significance, and its reflection in the classification of its teams of Spanish and non-EU players in teams of Spanish Women's Basketball League. We will analyze all the players of both teams during the 2013-2014 League, one of the top of the classification and a lower region thereof.*

**Keywords:** *statistics, women's basketball, throws, rebounds, assists, recoveries, personal fouls, Cotonou.*

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como finalidad comprobar la importancia estadística y su reflejo en la clasificación de sus equipos de las jugadoras españolas y extracomunitarias en los equipos de Liga Española de Baloncesto Femenino. Para ello analizaremos todas las jugadoras de ambos equipos durante la Liga 2013-2014, uno de la parte alta de la clasificación y otro de la zona baja de la misma. El equipo de la zona alta está compuesto de jugadoras comunitarias y extracomunitarias de contrastada calidad y trayectoria profesional, muchas de ellas, internacionales absolutas con sus respectivos países en competiciones del más alto nivel (Campeonatos del Mundo, Olimpiadas, Campeonatos Continentales, Liga Profesional Norteamericana) disponiendo para ello de un alto presupuesto económico. Por otro lado, el otro equipo objeto de estudio tiene un periplo reciente en la Liga Femenina de Baloncesto con clasificaciones del octavo puesto para abajo en sus años de participación en dicha Liga. Sus jugadoras, sobre todo las nacionales, no tienen en su mayoría una trayectoria profesional tan relevante como las del primer equipo analizado, disponiendo este segundo equipo de un presupuesto económico muy inferior.

Mediante la recopilación de los datos de valoración de las jugadoras en las estadísticas de cada jornada de la liga regular (Temporada 2013/2014), se tratará de analizar la importancia de las jugadoras extracomunitarias de ambos equipos respecto a su valoración estadística.

## 2. LAS ESTADÍSTICAS EN EL BALONCESTO

La revisión realizada en la mayoría de los estudios publicados nos lleva a la conclusión que en casi todos se analizan las estadísticas del juego en función de factores duales como ganar o perder, jugar de local o visitante (Ibáñez y cols., 2003), o sobre factores como el tipo de competición (nacional, internacional), etapa de la competición (Liga Regular o Play Off), resultado final del encuentro (muchacha o poca diferencia en el marcador) y el número de partidos que se juegan en un tiempo determinado (Gómez Ruano y Calvo, 2005; Gómez Ruano y cols., 2007; Sampaio y cols., 2009). La mayoría de los estudios estadísticos revisados analizan el rendimiento de los jugadores/as en función del parámetro ganador-perdedor, ya sea baloncesto masculino o femenino (Ibáñez y cols., 2003; Sampaio y Janeira, 2005; Gómez Ruano y cols., 2007), aunque algunos lo hacen en función del género (Gómez Ruano y Calvo, 2005).

Las diferencias estadísticas fundamentales entre el baloncesto masculino y el femenino se centran en los valores porcentuales inferiores para las mujeres respecto a los lanzamientos de dos puntos, faltas cometidas, rebotes ofensivos y defensivos (Ibáñez y cols., 2008). Por el contrario, encontramos valores favorables a las mujeres respecto a los robos de balón y los tiros libres (Gutiérrez y Jiménez Torres, 2016), por lo que creemos cierta la afirmación de Sampaio y cols. (2009) cuando aseveran que las diferencias principales entre el baloncesto masculino y femenino están relacionadas con los diferentes valores antropométricos existentes entre hombres y mujeres que condicionan, sin duda, su forma de juego.

A continuación se realizará una revisión simple de los apartados estadísticos de control en la Liga Femenina de Baloncesto Española utilizados para concretar la valoración de una jugadora a lo largo de los partidos. Éstos son los siguientes:

1. *Tiro de 2 puntos*: es un lanzamiento a canasta realizado dentro de la línea de 6.75 metros (Galindo ,2009).
2. *Tiro de 3 puntos*: lanzamiento realizado desde más atrás de la línea de 6,75 metros (Álvarez ,2011).
3. *Tiro libre*: lanzamiento sin oposición concedido al jugador víctima de una falta durante su acción de tiro o después de

la cuarta falta del equipo (Álvarez, 2011). El tiro libre es un lanzamiento a canasta que se produce siempre desde la misma posición, desde una línea situada a 4,60 metros del tablero (Gutiérrez y Jiménez Torres, 2016).

4. *Rebote*: Galindo (2009) expone que rebotar es el intento o acto de atrapar el balón cuando éste proviene de un lanzamiento fallido. Dentro de los rebotes nos encontramos con el *rebote ofensivo* (acción que nos permite recuperar la posesión del balón tras realizar un lanzamiento fallido durante el tiempo que transcurre desde que el balón es rechazado por el aro (o no lo toca, al margen de consideraciones reglamentarias) y hasta que aquel es conquistado por un jugador, sin que el balón haya salido del terreno de juego y este siga en juego (Refoyo, Romarís y Sampedro, 2009) y el *rebote defensivo* que es el realizado o conseguido en campo propio también bajo cualquiera de las circunstancias anteriormente descritas (Galindo, 2009).
5. *Asistencia*: La asistencia es la acción ofensiva que facilita a otro jugador una canasta fácil (Galindo, 2009).
6. *Balón recuperado*: el balón que proviene de una acción defensiva que consistente en capturar un balón que está en posesión del equipo contrario.
7. *Balón perdido*: el balón que pasa a posesión del equipo contrario debido a un mal pase, mal manejo del mismo o como consecuencia de una falta ofensiva.
8. *Tapón*: interceptación o desvío del balón sobre un tiro del adversario (Álvarez, 2011).
9. *Mate*: acción ofensiva por la cual un jugador introduce el balón en el aro desde corta distancia mediante una acción enérgica de una o dos manos y de arriba hacia abajo (Galindo, 2009).
10. *Faltas*: dentro de las faltas, nos encontramos con la *falta personal* (la más corriente en el transcurso del partido). Siguiendo a Galindo (2009) podemos definirla como una acción antirreglamentaria de un jugador al contactar ilegalmente con un jugador del equipo contrario. Otros tipos de faltas son la *falta antideportiva* que es la que se comete de forma intencionada y sin ánimo de jugar el balón, la *falta descalificante* consistente

en una infracción grave al reglamento que supone la expulsión del jugador del partido, la *falta en ataque* que es la falta cometida por un jugador del equipo que tiene la posesión del balón y, por último, la *falta técnica* consistente en una acción que los árbitros del encuentro catalogan como antideportiva y que se puede señalar a jugadores, entrenador o personas del banquillo.

A continuación, en la Tabla 1, mostramos un ejemplo de estadística de un encuentro de la Liga Regular.

En la Tabla 1, diferenciamos los siguientes términos estadísticos:

- *I*: Referido a las cinco jugadoras que saldrán de inicio inicial al comienzo del partido.
- *D*: Dorsal o número de la jugadora.
- *Jugador*: Nombre y apellidos de la jugadora.
- *Min*: minutos con presencia en la pista de la jugadora.
- *Ptos*: puntos totales anotados por la jugadora en el partido.
- *2pt*: Tiros de dos puntos (incluye lanzados, anotados y el % conseguido).
- *3pts*: Tiros de tres puntos (incluye lanzados, anotados y el % conseguido).
- *T. Camp*: Tiros de campo realizados por la jugadora resultando de la suma de lanzamientos de dos puntos (2pt) y de tres puntos (3pt). Incluye lanzados, anotados y el % conseguido
- *T.L.*: Tiros libres o lanzamientos desde la línea de personal (incluye lanzados, anotados y el % conseguido).
- *Rebotes*: En el apartado de los rebotes se diferencian los rebotes defensivos (*Def*), rebotes ofensivos (*Of*) y los rebotes totales (*To*) conseguidos por la jugadora.
- *As.*: Asistencias (pases facilitadores de canasta).
- *B.R.*: Balones recuperados.
- *B.P.*: balones perdidos.
- *Tapones*: a favor (*F*) y en contra (*C*).
- *Mat*: mates.
- *Faltas*: a favor (*F*) o en contra (*C*).
- *Val*: valoración de la jugadora.

Tabla 1: Estadística de un encuentro de Liga Regular (FEB, 2015)

árbitros  
Campo

I	D	JUGADOR	MIN	PT	T2	T3	TC	TL	REBOTES				TAPONES			FALTAS								
									RT	RD	RO	AS	BR	BP	TF	TC	MT	FC	FR	VA				
■	1		34	22	11/22	50%	0/2	0%	11/24	46%	0/1	0%	2	2	0	4	2	1	0	0	3	2	16	
■	8		35	10	3/11	27%	0/1	0%	3/12	25%	4/5	80%	6	4	2	3	5	4	0	2	0	2	3	9
■	10		36	13	3/10	30%	1/3	33%	4/13	31%	4/6	67%	5	2	3	1	0	1	0	0	0	3	4	8
■	11		36	13	6/9	67%	0/0	0%	6/9	67%	1/1	100%	10	6	4	1	2	2	3	1	0	2	3	24
■	12		35	14	1/2	50%	4/5	80%	5/7	71%	0/0	0%	7	7	0	1	0	0	1	0	0	2	1	20
	13		04	0	0/0	0%	0/0	0%	0/0	0%	0/0	0%	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	-2
	15		01	0	0/0	0%	0/0	0%	0/0	0%	0/0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41		20	3	0/1	0%	1/2	50%	1/3	33%	0/0	0%	2	2	0	1	1	1	0	0	0	2	0	2
		Total	200	75	24/55	44%	6/13	46%	30/68	44%	9/13	69%	32	23	9	11	12	11	5	3	0	15	13	77

### 3. MÉTODO DE VALORACIÓN DE LAS JUGADORAS

El método de valoración utilizado en Liga Femenina de Baloncesto es el mismo que en el resto de competiciones españolas, tanto masculinas como femeninas. Martínez (2010) expone dicho método, que se expresa mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Val} = (\text{PTS} + \text{RT} + \text{BR} + \text{AS} + \text{TF} + \text{FPF} - \text{BP} - \text{FPC} - \text{TC} - (\text{CCI} - \text{CCC}) - (\text{C1I} - \text{C1C}))$$

En la siguiente Tabla 2 se indican los valores que se encuentran en la fórmula anterior.

Tabla 2: Significado de las abreviaturas presentes en la fórmula de valoración

PTS: Puntos conseguidos	RT: Rebotes totales	BR: Balones recuperados
AS: Asistencias	TF: Taponos a favor	FPF: Faltas personales a favor
BP: Balones perdidos	FPC: Faltas personales en contra	TC: Taponos en contra
CCI: Tiros de campo intentados	CCC: Tiros de campos conseguidos	C1I: Tiros libres intentados
C1C: Tiros libres conseguidos		

A continuación se presenta un ejemplo de cálculo de la valoración de la jugadora nº 11 reflejada en la Tabla 3 (FEB, 2015). Aplicando la fórmula anteriormente expuesta.

Tabla 3: Significado de las abreviaturas presentes en la fórmula de valoración

I	D	JUGADOR	MIN	PT	T2	T3	TC	TL	REBOTES				TAPONES			FALTAS				
									RT	RD	RO	AS	BR	BP	TF	TC	HT	FC	FR	VA
■	11		36	13	6/9 67%	0/0 0%	6/9 67%	1/1 100%	10	6	4	1	2	2	3	1	0	2	3	24

$$\text{Val} () = (\text{PTS} + \text{RT} + \text{BR} + \text{AS} + \text{TF} + \text{FPF}) - (\text{BP} - \text{FPC} - \text{TC} - (\text{CCI} - \text{CCC}) - (\text{C1I} - \text{C1C}))$$

$$\text{Val} (\text{n}^\circ 11) = (13 + 10 + 2 + 1 + 3 + 3) - (2 - 2 - 1 - (9-6) - (1-1)) = 24 \text{ de valoración.}$$

Creemos conveniente destacar que un alto % de tiros de dos puntos es más fácil conseguir en el baloncesto masculino que en el femenino. La razón es que en el baloncesto femenino una acción como los “mates” (acción de consecución de canasta de dos puntos introduciendo el balón colgándose del aro) es prácticamente inexistente, como queda reflejada en la Tabla 4 (FEB, 2015) donde, en toda la Liga 2013-2014 y entre todos los equipos, no se consiguió ninguno. Este tipo de acción de juego tiene un porcentaje cercano al 100% lo que hace que para los jugadores masculinos conseguir un % más elevado en tiro de dos puntos sea más sencillo.

En referencia a la afirmación anterior, podemos poner como ejemplo una estadística de un encuentro de la Liga Endesa (ACB, 2014), en la temporada 2013/2014 donde el jugador del Unicaja de Málaga, Fran Vázquez, acabo con una media de 1,5 mates por partido y un 60% en tiros de dos puntos por partido, resultando que el 90% de los tiros puntos que realiza son mates, aumentando esta circunstancia su % de acierto. Además en este apartado no se contabilizan los mates fallados lo que aumenta la posibilidad de valoración positiva en el baloncesto masculino.

#### **4. TIPOS DE JUGADORAS SEGÚN SU PASAPORTE**

Existen diferentes formas de clasificar a las jugadoras, siendo una de ellas su pasaporte entendiendo por el término pasaporte la licencia o despacho por escrito que se da para poder pasar libre y seguramente de un pueblo o país a otro (RAE, 2014). En este aspecto nos referiremos a dos tipos de pasaporte que pueden poseer las jugadoras, el comunitario y extracomunitario.

El pasaporte comunitario, como dice Alonso (2011), no existe como tal ya que cada país de la Unión Europea cuenta con su propio pasaporte sin que exista un pasaporte de la Unión en general. Es decir, cuando se habla de pasaporte comunitario se está haciendo referencia al pasaporte de alguno de los quince países comunitarios.



Valoración de las jugadoras comunitarias frente a las jugadoras extracomunitarias...

Tabla 4: Estadísticas completas de la Temporada 2013-2014 destacando el apartado "mates"

Equipo	Part		Min	Pts	2 puntos	3 puntos	T.Camp	T.L	Rebotes		As	B.R	B.P	Tapones		Faltas C	Faltas R	Val
	Jug	Si							D	O				T	Fa			
ALIMENTOS DE ZAMORA	22	4475	1386	382-919	114-425	496-1344	280-363	572/216/788	242	154	356	63	55	0	373/392	1300		
BEROIL - CIUDAD DE BURGOS	22	4425	1267	374-871	101-394	475-1265	216-291	487/221/688	190	184	313	36	48	0	381/362	1120		
BIZKAIA GOKO	22	4425	1261	358-934	112-387	470-1321	208-283	546/205/751	206	159	370	63	49	0	390/334	1040		
CAOI - ICG SOFTWARE	22	4450	1334	386-953	98-354	484-1307	268-375	495/197/692	203	184	330	41	37	0	398/412	1171		
CLUB BALONCESTO CONQUERO	22	4425	1310	402-1005	99-346	501-1351	208-297	504/227/731	210	169	344	44	54	0	419/352	1061		
EMBUTIDOS PALARIEL BEMBIRE FOM	22	4425	1387	398-935	131-391	529-1326	198-284	527/161/688	234	149	273	33	40	0	342/336	1309		
GIPIZKOA UPV	22	4400	1367	409-988	92-324	501-1312	273-367	568/194/762	279	151	344	45	51	0	352/428	1380		
GRAN CANARIA 2014	22	4425	1560	437-937	127-399	564-1336	305-423	516/224/740	219	162	346	60	54	0	358/391	1484		
MANN-FILTER	22	4425	1408	450-999	81-287	531-1286	265-335	448/230/678	247	184	355	38	73	0	402/382	1282		
PERFUMERIAS AVENDA	22	4400	1655	555-1137	102-319	657-1496	239-326	612/254/866	316	204	355	105	79	0	387/359	1838		
RIVAS ECOPOUS	22	4400	1544	478-1062	116-352	594-1414	240-332	446/227/673	267	221	248	53	45	0	331/375	1507		
SPAR UNGIRONA	22	4588	1433	423-935	119-308	542-1333	230-336	503/228/821	259	189	363	38	37	0	367/355	1431		

Tabla 5: Estadística de un partido liga ACB de la Temporada 2013-2014 destacando el apartado de "mates"

Liga Regular	Par	Min	Puntos	Tiros de 3		Tiros de 2		Rebotes	Asi	Balones	Tapones	Faltas																
				Jug	Si	Tot	Max						Con	Int	%	Con	Int	%	Ole	Def	Rec	Par	Fav	Com	Rec	+/-	Val	
Layson Granger	23	26	19	9,3	22	0,8	27	31%	2,3	49	46%	2,3	2,8	81%	0,2	3,4	5,4	1,1	2,2	0,1	0,4	0	1,9	3,4	4,8	13,2		
Ryan Toobon	24	24	21	13,5	25	2,3	4,3	53%	2,2	4,3	50%	2,3	2,4	55%	0,3	1,3	2,3	0,3	2,1	0,1	0,2	0	1,5	2,8	3,1	12,2		
Will Thomas	24	21	13	7,6	17	0,6	1,5	38%	2,5	4,7	54%	1	1,4	73%	1,2	2,2	3,4	0,6	0,6	0,7	0,3	0,3	0,6	1,9	1,2	2	7,6	
Fran Vázquez	24	21	13	8,4	23	0	3,6	6	60%	1,1	1,8	63%	2	3	5	0,8	0,5	0,8	0,8	0	1,5	2	1,8	6,8	11,4			
M. Kuzmanšić	24	19	13	10,1	20	1	2,7	35%	2,8	4,6	59%	1,5	1,9	80%	1,5	1,8	3,3	0,8	0,4	1	0,2	0,4	0,6	1,9	2,3	3	9,9	
Carlos Suárez	18	23	11	5,3	16	0,4	1,6	24%	0,9	2,7	33%	2,4	1,6	53%	1,7	2,9	4,6	1,5	1,3	0,9	0,4	0,3	0,1	1,4	2,8	5,3	10,1	
Caleb Green	24	17	12	7	17	1	2,8	35%	1,3	2,3	57%	1,6	2	81%	0,8	2,4	3,3	0,5	0,5	1,1	0,1	0,3	2,2	2,3	4	7,1		
Vladimir Golubović	24	15	10	6,8	16	0	2,9	4,3	66%	1,1	1,7	65%	1,4	2,1	3,5	0,5	0,5	1,2	0,3	0,2	0,2	1,3	1,7	1,3	8,6			
Stefan Marković	22	16	5	4,1	17	0,5	2	28%	1,1	2	53%	0,3	0,5	58%	0,3	1,6	3,5	0,8	1,3	0	0	1	2,6	1,4	3,3	4,7		
Kostas Vasileladis	19	16	2	6,7	24	1,2	3,5	33%	0,8	1,8	47%	1,5	1,6	94%	0,4	1,2	1,6	1,1	0,7	0,7	0,1	0	1,2	1,3	2,9	5,9		
Jon Stefansson	20	13	1	5,3	16	0,5	1,8	28%	1,3	2,4	55%	1,2	1,8	86%	0,5	0,7	1,1	0,7	0,6	0,7	0	0,1	1,9	1,4	-0,4	3,9		
Germain Gabriel	6	11	0	4,3	7	0,3	0,7	50%	1	1,7	60%	1,3	1,8	73%	0,5	0,5	1	0,7	0,2	0,3	0	0,2	1,3	2	0	4,8		
Blaženko Nguirane	11	2	0	0,3	2	0	0	0	0	1	0,7	1,3%	0,1	0,2	50%	0,5	0,6	1,2	0,1	0,2	0	0	0,4	0,3	0,2	0,5		
V Kenan Karahodžić	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	-0,2	0,2	
V Morayo Soluade	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	5,5	
V Romarić Belemete	4	2	0	0,3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	5,5	
Datos de Equipo	24																											
Totales	202	813	0	7,9	21,3	37%	21,1	35,1	54%	15,5	19,3	80%	11	22,5	33,5	16,7	7,1	12,7	2,3	2,4	3	19,3	21,8	6,3	93,3			

Por otro lado los pasaportes extracomunitarios, como su propio nombre indica, son pertenecientes a jugadoras que no pertenecen a la Unión Europea.

Existe una gran diferencia entre los dos tipos de pasaportes en el ámbito deportivo, sobre todo a nivel económico. Una ficha de una jugadora con pasaporte comunitario es más barata que la ficha de una jugadora extracomunitaria, siendo dicho factor económico fundamental a la hora de diseñar la plantilla de un equipo con presupuestos muy ajustados. Es por ello por lo que en ciertos casos es más atractiva una jugadora con pasaporte comunitario siendo extrajera, que una con pasaporte extracomunitario.

Hay algunas formas de conseguir el pasaporte comunitario para este tipo las jugadoras extracomunitarias como es la adquisición por opción y por naturalización (Alonso, 2011).

Hemos de hacer especial mención que, dentro de las jugadoras con pasaporte extracomunitario, encontramos las que se acogen a la reglamentación “Cotonou”. Como dice Minteguia (2011) el concepto de Cotonou tiene su origen del acuerdo Cotonou, firmado en la ciudad del mismo nombre situada en la República de Benín. Este texto es un acuerdo de intercambio comercial y de asistencia firmado el 23 de junio del 2000 entre la Unión Europea (UE) y los 78 estados de África, del Caribe y del Pacífico (ACP), texto que posteriormente sería revisado en 2005. Los objetivos genéricos de este acuerdo es la lucha y erradicación de la pobreza en el denominado 3º Mundo, pero también la integración progresiva de los Estados de África, del Caribe y del Pacífico (ACP) en el contexto del mercado global bajo los principios del desarrollo sostenible.

Entre los preceptos de este texto encontramos un artículo, concretamente el 13.3, en el que se afirma que *“Cada Estado Miembro concederá a los trabajadores procedentes de un país ACP (África, Caribe, Pacífico) que ejerzan legalmente una actividad en su territorio un trato caracterizado por la ausencia de toda discriminación basada en la nacionalidad con relación a sus propios nacionales en lo referente a condiciones de trabajo, remuneración o despido. Cada Estado ACP, por su parte, concederá a este respecto un trato*

Valoración de las jugadoras comunitarias frente a las jugadoras extracomunitarias...

*no discriminatorio comparable a los trabajadores nacionales de los Estados Miembros”.*

Por ello, una jugadora con pasaporte Cotonou tiene una ficha con el mismo valor que una jugadora o jugador con pasaporte comunitario. Esto está provocando que en los últimos años este tipo de pasaportes en el deporte, y también en el baloncesto femenino, se estén encontrando con facilidad encubriendo, en nuestra opinión, la posibilidad de optar a jugadoras de mayor nivel sin que ocupen plaza de extracomunitaria, pero estando al alcance muchas de ellas sólo de los equipos con un alto poder adquisitivo a la hora de elaborar sus plantillas.

## 5. PLANTILLAS DE LOS DOS EQUIPOS ANALIZADOS

Comenzaremos por el análisis de las plantillas de ambos equipos. El equipo que denominaremos “A” es de la parte alta de la tabla. Ha sido varias veces campeón en distintas competiciones y disputa de forma habitual la Euroliga. En la Tabla 6 se especifican las características de las jugadoras.

Tabla 6: *Plantilla del equipo “A” en la temporada 2013/2014*

EQUIPO “A”	
1. ESP1. Española. Internacional absoluta. (Comunitaria)	6. ESP5. Española. Internacional absoluta. WNBA. (Comunitaria)
2. ESP2. Española. Internacional absoluta. WNBA. (Comunitaria)	7. ESP6. Española. Internacional absoluta. (Comunitaria)
3. ESP3. Española. Internacional absoluta. (Comunitaria)	8. MON1. Montenegrina. Internacional absoluta. WNBA. (Comunitaria)
4. ESP4. Española. Internacional sub 20. (Comunitaria)	9. USA 1. Norteamericana. WNBA. (Extracomunitaria)
5. CRO1. Croata. Internacional absoluta. (Extracomunitaria)	10. USA 2. Norteamericana. WNBA. (Extracomunitaria)

Tabla 7: *Plantilla del equipo “B” en la temporada 2013/2014*

EQUIPO “B”	
1. USA 1. Norteamericana. (Extracomunitaria)	7. ESP4. Española. (Comunitaria)
2. USA 2. Norteamericana. WNBA. (Extracomunitaria)	8. LAT1. Letona. (Comunitaria)
3. ESP1. Española. Internacional sub 20. (Comunitaria)	9. ESP5. Española. (Comunitaria)
4. ESP2. Española. (Comunitaria)	10. BEL1. Belga. (Comunitaria)
5. ESP3. Española. (Comunitaria)	11. SEN1. Senegalesa. Internacional sub 20. (Cotonou)
6. ESL. Eslovena. Internacional absoluta. (Comunitaria)	12. MON 1. Montenegrina. Internacional absoluta. (Comunitaria)

## 6. ESTUDIO ESTADÍSTICO DE VALORACIÓN JORNADA A JORNADA

Se expondrá a continuación en la Tabla 8 la valoración de las jugadoras comunitarias y extracomunitarias de ambos equipos y el % que supone sobre la valoración total que obtiene el equipo. Hemos de recordar que la competición de la Liga Femenina de Baloncesto española sólo permite dos extracomunitarias por partido y que, por tanto, la aportación a la valoración global del equipo la hacen dos jugadoras mientras que la valoración parcial de las comunitarias (incluidas Cotonou) puede llevarse a cabo hasta por diez jugadoras que el entrenador tiene a su disposición.

Una vez hemos realizado la anterior aclaración, pasamos a reflejar la valoración obtenida en las 24 jornadas de Liga Regular de los equipos “A” y “B” en la que expondremos, jornada a jornada los resultados obtenidos por los dos equipos, la valoración total de los mismos (T) y las valoraciones parciales de las jugadoras comunitarias (Comun. “A” y Comun. “B”) y de las extracomunitarias (Extracom. “A” y Extracom. “B”).

Valoración de las jugadoras comunitarias frente a las jugadoras extracomunitarias...

Tabla 8: *Resultados y valoración diferenciada equipos “A” y “B” en la temporada 2013/2014*

JORNADA	RESULTADO		VALORACIÓN					
	Equipo “A”	Equipo “B”	Comun. “A”	Extracom. “A”	T	Comun. “B”	Extracom. “B”	T
1ª	72 - 54	58 - 88	53 (65.4%)	28 (34.6%)	81	29 (70.7%)	12 (29.3%)	41
2ª	71 - 77	64 - 57	60 (74.1%)	21 (25.9%)	81	30 (63.8%)	17 (36.2%)	47
3ª	63 - 47	52 - 56	33 (50.8%)	32 (49.2%)	65	15 (36.6%)	26 (63.4%)	41
4ª	65 - 73	64 - 57	64(80.1%)	14 (19.9%)	78	46 (107%)	-3 (-7%)	43
5ª	70 - 42	70 - 64	50 (65.8%)	26 (34.2%)	76	57 (83.8%)	9 (16.2%)	68
6ª	62 - 59	67 - 62	9 (20.9%)	34 (79.1%)	43	33 (62.3%)	20 (37.7%)	53
7ª	91 - 42	65 - 43	81 (66.4%)	41 (33.6%)	122	71 (84.5%)	13 (15.5%)	84
8ª	70 - 83	80 - 69	72(86.7%)	11 (13.3%)	83	60 (85.7%)	10 (14.3%)	70
9ª	74 - 65	74 - 65	75 (89.3%)	9 (10.7%)	84	62 (103.3%)	-2 (-3.7%)	60
10ª	74 - 77	55 - 60	44 (52.4%)	37 (47.6%)	84	44 (88.0%)	6 (12.0%)	50
11ª	68 - 71	64 - 55	58 (81.7%)	13 (18.3%)	71	38 (118.7%)	-6 (-18.7%)	32
12ª	40 - 80	74 - 54	63 (64.3%)	35 (35.7%)	98	39 (97.5%)	1 (2.5%)	40
13ª	90 - 41	53 - 79	85 (70.8%)	35 (29.2%)	120	35 (74.5%)	12 (25.5%)	47
14ª	73 - 76	56 - 70	37 (53.6%)	32 (46.4%)	69	47 (64.4%)	26 (35.6%)	73
15ª	73 - 62	65 - 73	76 (82.6%)	16 (17.4%)	92	60 (90.9%)	6 (9.1%)	66
16ª	36 - 63	52 - 82	57 (67.1%)	28 (32.9%)	85	58 (55.8%)	44 (44.2%)	104
17ª	85 - 64	62 - 69	70 (68.0%)	33 (32.0%)	103	39 (65.0%)	21 (35.0%)	60
18ª	59 - 86	67 - 64	69 (73.4%)	25 (26.6%)	94	37 (66.1%)	19 (33.9%)	56
19ª	65 - 46	70 - 63	54 (63.4%)	31 (36.6%)	85	61 (81.3%)	14 (18.7%)	75
20ª	68 - 92	68 - 92	63 (64.9%)	34 (35.1%)	97	56 (90.3%)	6 (9.7%)	62
21ª	73 - 63	75 - 60	38 (90.5%)	4 (9.5%)	42	55 (87.3%)	8 (12.7%)	63
22ª	75 - 76	63 - 53	58 (68.2%)	27 (31.8%)	85	47 (72.3%)	18 (27.7%)	65

## 7. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS

El equipo “A” ha terminado la temporada regular (22 partidos) con un total de 18 partidos ganados y 4 partidos perdidos. El equipo “B” por su parte termino la temporada regular con un total de 6 partidos ganados y 16 derrotas.

Las valoraciones medias obtenidas en toda la Liga Regular (victorias y derrotas) por parte de las jugadoras comunitarias y extracomunitarias se reflejan en las Figuras 1 y 2.

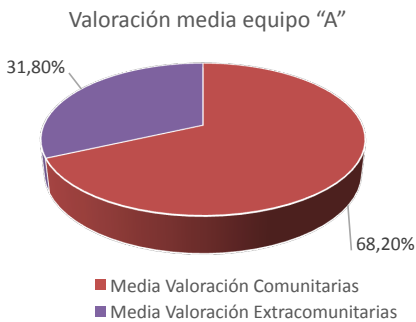


Figura 1: Valoraciones medias del equipo “A” temporada regular 2013/2014

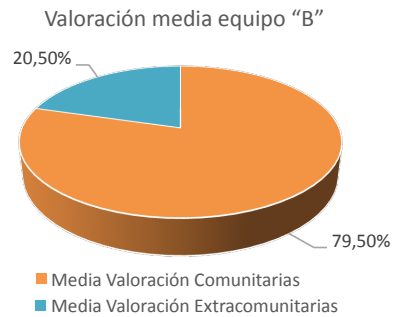


Figura 2: Valoraciones medias del equipo “B” temporada regular 2013/2014

Cuando el resultado es la derrota, las aportaciones medias en valoración de las jugadoras comunitarias y extracomunitarias son las reflejadas en las Figuras 3 y 4.

## Valoración de las jugadoras comunitarias frente a las jugadoras extracomunitarias...

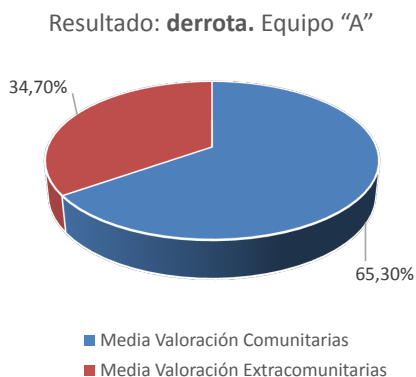


Figura 3: Valoraciones jugadoras comunitarias y extracomunitarias cuando el equipo A pierde

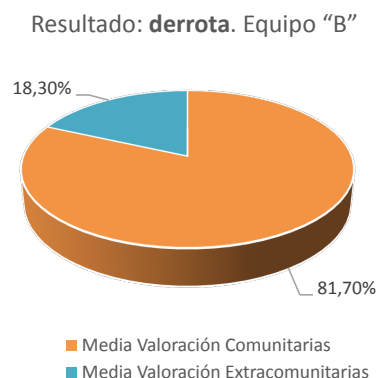


Figura 4: Valoraciones jugadoras comunitarias y extracomunitarias cuando el equipo B pierde

Cuando el resultado es la victoria, las aportaciones medias en valoración de las jugadoras comunitarias y extracomunitarias es la reflejada en la tabla y en las Figuras 5 y 6.



Figura 5: Valoraciones jugadoras comunitarias y extracomunitarias cuando el equipo A gana.

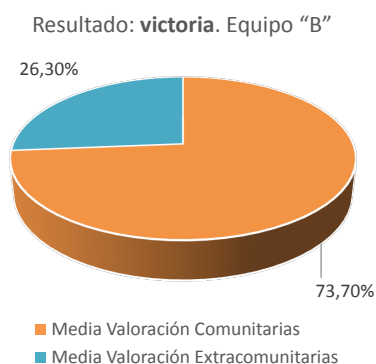


Figura 6: Valoraciones jugadoras comunitarias y extracomunitarias cuando el equipo B gana.

## 8. CONCLUSIONES

Una vez reflejados los datos obtenidos podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. La valoración de todo el equipo es muy superior en el equipo “A” que en el equipo “B” siendo la media de valoración en el primero de 83.5 puntos mientras que el segundo se queda en 59.1 puntos, 24.4 puntos de diferencia entre ambos. Estos resultados nos llevan a afirmar que la calidad de la plantilla de los equipos de la parte alta de la clasificación es superior a la de los equipos de la parte baja, hecho relacionado sin duda con la capacidad presupuestaria de uno y otro equipo y la trayectoria profesional contrastada de las jugadoras de cada plantilla.

2. Las valoraciones medias durante toda la Liga Regular, desglosadas en jugadoras comunitarias y extracomunitarias, nos indica que en el equipo de la parte baja de la tabla (equipo “B”) la aportación las jugadoras comunitarias es del 79.50% de la valoración global del equipo, mientras que las del equipo de la parte alta de la tabla (equipo “A”) es del 68.20%, 11.3% menor que las del primer equipo citado. Este dato nos da la idea que en los equipos con menor presupuesto, es más importante en el peso del equipo a la hora de la valoración, el rendimiento de las jugadoras comunitarias. Por otro lado, y como complemento a los datos anteriormente expuestos, encontramos que el peso de las jugadoras extracomunitarias es mayor en el equipo “A” (31.8%) que en equipo “B” (20.5%) lo que nos lleva a la conclusión que la calidad individual de las jugadoras extracomunitarias de los equipos punteros es superior a la de los equipos de la parte baja de la tabla. Este hecho pensamos que está relacionado con la capacidad presupuestaria que dedican los equipos de la Liga Femenina a la confección de su plantilla, donde la disponibilidad económica para el fichaje de jugadoras extracomunitarias es mucho menor en los equipos de la parte baja de la tabla, centrándose éstos en conseguir mejores jugadoras comunitarias. Por el contrario, los equipos de la parte alta de la clasificación dedican gran parte de su presupuesto a conseguir jugadoras extracomunitarias de contrastada calidad (también debido a su participación en las competiciones europeas, a la que los equipos más modestos no optan.



3. Respecto a la incidencia de la valoración en las derrotas y en las victorias, encontramos que en el equipo "A" (parte alta de la clasificación) no hay excesiva diferencia respecto a la valoración de las jugadoras comunitarias y extracomunitarias: cuando pierden, la valoración es de apenas 3.5% menor en las jugadoras comunitarias (68.8% - 65.3%) y de 3.5% también en las extracomunitarias. Sin embargo en el equipo "B" cuando ganan la valoración de las extracomunitarias sube un 8% pero sigue existiendo una gran diferencia entre la valoración de las comunitarias (73.7%) frente a la de las extracomunitarias (26.3%). Estos datos nos corroboran la importancia de las jugadoras comunitarias a la hora de confeccionar la plantilla de los equipos con menos presupuesto económico y que, normalmente, han de luchar por evitar las posiciones de descenso de categoría.

4. Nos ha llamado la atención que en el equipo "B" en tres ocasiones, y siempre asociado a derrotas (jornadas 7<sup>a</sup>, 12<sup>a</sup> y 14<sup>a</sup>), las jugadoras extracomunitarias han valorado negativo, lo que ha llevado a que la valoración de las jugadoras comunitarias haya sido superior al 100% de su equipo para compensar la valoración negativa conjunta de sus compañeras. Este hecho no se ha dado en ninguna ocasión en el equipo "A" lo que, una vez más, creemos que confirma la hipótesis sobre la calidad de las jugadoras extracomunitarias de uno y otro equipo.

5. La aportación al % de valoración del equipo refleja que tan sólo una vez (jornada 21<sup>a</sup>) las jugadoras extracomunitarias del equipo "A" han bajado del 10% (9.5%) mientras que en el equipo "B" cinco veces han bajado de este 10%. Nuevamente pensamos que es un dato que corrobora la hipótesis afirmada en el punto anterior respecto a la inferior calidad de las jugadoras extracomunitarias de ambos equipos y que puede estar directamente relacionado con la remuneración económica y trayectoria profesional de unas y otras.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, F. *Diccionario de baloncesto*, 2011. Disponible el 10/11/2015 en <http://diccionariodebaloncestogocbc.blogspot.com.es/2011/05/t.html>

ALONSO, R. *Deportistas iberoamericanos y pasaporte comunitario. ¿Hacia una desaparición de las fronteras en el deporte profesional?*, 2011. Disponible el 11/11/2015 en: <http://www.efdeportes.com/efd34/pasaport.htm>

- ASOCIACIÓN DE CLUBES DE BALONCESTO /ACB. *Estadísticas Liga Endesa (ACB) de la temporada 2014 – 2015*. Unicaja de Málaga. Disponible el 12/11/2015 [http://www.acb.com/stsacum.php?cod\\_competicion=LACB&cod\\_edicion=58&cod\\_equipo=RON&totales=0](http://www.acb.com/stsacum.php?cod_competicion=LACB&cod_edicion=58&cod_equipo=RON&totales=0)
- FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE BALONCESTO. *Estadística perteneciente a la 1º jornada de Liga Femenina de la Temporada 2013/2014*, 2014. Disponible el 21/11/2015 en <http://competiciones.feb.es/estadisticas/Partido.aspx?p=1201909&med=0>
- GALATTI, L. R., PAES, R. R., MACHADO, G. V. Y SEOANE, A. M. Campeonas del Mundo de Baloncesto: factores determinantes para el rendimiento de excelencia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2015, 15(3), 187-192.
- GALINDO, J. *Diccionario terminológico de baloncesto*, 2009. Disponible el 11/11/2015 en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4h3ObBdO5i8J:https://canastad2.files.wordpress.com/2009/10/diccionario-terminologico-de-baloncesto-1.doc+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es>
- GÓMEZ RUANO, M. Á. Y CALVO, A. L. (2005). Diferencias entre equipos ganadores y perdedores en el rendimiento de competición en baloncesto femenino. *Revista kronos*, 2005, 4(7), 16-22.
- GÓMEZ RUANO, M. Á., ORTEGA TORO, E., LORENZO CALVO, A. Y OLMEDILLA ZAFRA, A. Diferencias de los indicadores de rendimiento en baloncesto femenino entre ganadores y perdedores en función de jugar como local o como visitante. *Revista de psicología del deporte*, 2007,6, 41-54.
- GUTIÉRREZ, C. L. Y JIMÉNEZ-TORRES, M. G. El tiro libre en baloncesto: Aciertos en cada minuto de juego/The free shot in basketball: successes in every minute of game. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 2016, (50).
- IBÁÑEZ, S. J., FEU, S. Y DORADO, G. Análisis de las diferencias en el juego en función del género y categoría de los jugadores, 2003. En *II Congreso Ibérico de Baloncesto: la formación y el rendimiento en baloncesto*.
- IBÁÑEZ, S. J., SAMPAIO, J., FEU, S., LORENZO, A., GÓMEZ, M. A., & ORTEGA, E. Basketball game-related statistics that discriminate between teams' season-long success. *European journal of sport science*, 2008, 8(6), 369-372.
- MARTÍNEZ, J. A. Una revisión de los sistemas de valoración de jugadores de baloncesto (II). Competiciones oficiales y ligas de fantasía. *Revista Internacional de Derecho y Gestión del Deporte*, 2010, 11.

Valoración de las jugadoras comunitarias frente a las jugadoras extracomunitarias...

- MINTEGUIA, I. ¿Qué es Cotonou? , 2001. Disponible el 12/11/2015 en: <http://www.solobasket.com/liga-endesa/que-es-un-cotonou>
- NAVARRO BARRAGÁN, R. M., GÓMEZ RUANO, M. Á., LORENZO CALVO, J., LORENZO CALVO, A. Y JIMÉNEZ SAIZ, S. La influencia del " Home Advantage" en el resultado de los momentos críticos en los partidos de baloncesto. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 2012, (396), 49-64.
- R.A.E. *Definición de pasaporte*, 2014. Disponible el 11/11/2015 en <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=0Q6mkMQCnDXX2adfjLV2>
- REFOYO, I., ROMARÍS, I. U. Y SAMPEDRO, J. Análisis de las características de los contraataques en baloncesto masculino y femenino. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2009, 9, 40.
- SAMPAIO, J., CALVO, A. L., RUANO, M. Á. G., MATALARRANHA, J., GODOY, S. J. I. Y DEL TORO, E. O. Análisis de las estadísticas discriminantes en jugadores de baloncesto según su puesto específico, en las finales de las competiciones europeas (1988-2006). Diferencias entre jugadores titulares y suplentes. *Apunts. Educación física y deportes*, 2009, 2(96), 53-58.
- SAMPAIO, J. Y JANEIRA, M. A vantagem em casa nos jogos desportivos colectivos: revisão da literatura centrada no Basquetebol e no modelo de Courneya e Carron. *Revista portuguesa de ciências do desporto*, 2005, 2(5), 235-246.