



BOLETIN OFICIAL

DEL

OBISPADO DE SALAMANCA

Las reclamaciones se harán, en el preciso término de un mes, a la Dirección del BOLETÍN ECLESIAÍSTICO, calle de la Rúa, 59.

SECRETARÍA DE CÁMARA

S. E. I. el Obispo, mi Señor, ha determinado conferir, con el favor divino, Ordenes generales, el domingo, 22 de los corrientes.

Los ejercicios espirituales comenzarán el día 15.

Lo que de orden del Excmo. Prelado se anuncia en el BOLETÍN OFICIAL DEL OBISPADO, para conocimiento de aquellos a quienes puede interesar.

Salamanca 1 de Octubre de 1922.

DR. ANTONIO B. DURAN,
Vicesecretario.

EPISTOLA APOSTOLICA

De Seminariis et de Studiis Clericorum

DILECTO FILIO NOSTRO CAIBTANO BISLETI S. R. E. CARDINALI PROTODIACONO PRAEFECTO SACRI CONSILII STUDIORUM UNIVERSITATIBUS CŪRANDIS.

PIVS PP. XI

DILECTE FILI NOSTER SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM

Officiorum omnium sanctissimorum, quaecumque Apostolici muneris amplitudo complectitur, nullum sane nec

maius est nec patet latius, quam curare et efficere ut Ecclesiae ad divina sua munia obeunda bonorum ministrorum satis magna copia suppetat. Id enim est eiusmodi, quod Ecclesiae et dignitatem et efficientiam et vitam ipsam coniunctam habet; quodque ad salutem humani generis tam interest quam quod maxime: siquidem quae mundo parata sunt a Iesu Christo Redemptore inmensa beneficia, ea non cum hominibus, nisi per «ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei», communicantur. Iam vero ex hac beati Petri Cathedra, in qua nullo merito Nostro divinitus collocati sumus, circumspicientibus Nobis eum, qui proximis Nostris curis demandatus est, orbem catholicum, existimare licet ex una parte quae et quam magnae sint animarum necessitates, ex altera autem quam non eis plurifariam Clerus, pro sua praesertim paucitate, sufficiat: difficultatesque ad eum rite supplendum, quae iam gravissimae aderant, quanto factae sint recentis belli damnis iacturisque graviore. Quod si omnibus, quotquot divinae gloriae alienaeque saluti student, longaeque ante alios sacris Pastoribus, permolestum accidat oportet, facile intelligitur Nos, cum omnium Ecclesiarum curam sustineamus, multo vehementius quam ceteros, eam ipsam ob causam anxiosesse atque sollicitos. Itaque in exordio Pontificatus maximi nihil Nobis est antiquius, quam singulare quoddam studium ad rem tanti momenti conferre: praecipueque advocatam adhibere operam istius Urbani Consilii cuius est educationem doctrinamque sacrae iuventutis universae moderari. Novimus enim multa iam a decessoribus Nostris eodem Consilio, ut instrumento, usis peropportune esse praescripta, quae Nos et valde probamus omnia et Nostrae auctoritatis suffragio confirmamus: verum nonnulla ex iis sunt, quae omnino volumus eo vel impensius urgeri, tamquam sancto proposito maxime conducibilia. Quapropter ad te, dilecte Fili Noster, eiusdem sacri Consilii praefectum, has damus literas, ut quemadmodum huius Nostrae tantae sollicitudinis in primis es particeps, ita ad ea significanda quae eandem levare possunt, te ipso interprete utamur.

Principio, quoniam sacri ordinis Ecclesiaeque rationes artissime, uti diximus, inter se cohaerent, non est dubitandum quin omni tempore satis hominum a Deo ad sacerdotium destinetur; alioquin necessaria in re Deus unquam deesset Ecclesiae suae, quod nefas est dicere.

Quamquam hac ipsa in re, aequae ac in ceteris quae ad

communem animarum salutem opus sunt, ea divinae providentiae, lex valet, ut communes preces amplissimum locum habeant ad impetrandum. Apertum enim notumque omnibus est illud: *Messis quidem multa, operarii autem pauci. Rogate ergo Dominum messis ut mittat operarios in messem suam* (1). Quoniam igitur huic officio optimus quisque satisfacere, Ecclesia praeunte, consuevit, iam ut candidatorum ad sacra numerus accrescat, in primis servari cupimus optamusque quod in Iuris Canonici Codice ita praescriptum est: *Dent operam sacerdotes, praesertim parochi, ut pueros, qui indicia praebeant ecclesiasticae vocationis, peculiaribus curis a saeculi contagiis arceant, ad pietatem informant, primis litterarum studiis imbuant divinaeque in eis vocationis germen foveant* (2). Qui quidem, ubi maturum tempus esse iudicaverint, suos alumnos studebunt sacro alicui seminario tradere in disciplinam, ut in eis, quod ipsi inchoaverint, rite perficiatur. Quod si huic rei tenuitas adolescentulorum fuerit impedimento, nec sacerdotes sumptum suppeditare ipsi possint, bonorum animos excitent ad succurrendum, proposita rei tum sanctitate, tum etiam incredibili utilitate. Quo loco facere non possumus quin rogemus omnes, quicumque Ecclesiam diligunt, ut illud «Opus vocationum ecclesiasticarum» quod, pueris spei bonae et domi et apud Parochos et intra Seminariorum saepta sedulo adiuvandis, salubriter institutum est, omni foveant studio atque promoveant.

Illud enimvero maximae Nobis est curae, modisque omnibus efficiendum est, quod decessores Nostri Leo XIII et Pius X saepius praeceperunt, ut sacra Seminararia, nisi ad eam rem, cuius causa condita sunt, ne adhibeantur, id est ad sacrorum administratos, ut oportet, instituendos. Quare non modo in eis locus esse non debet pueris vel adolescentulis, qui nullam ad sacerdotium praeferant propensionem voluntatis, —horum enim consuetudo clericis mirum quantum obest— sed etiam cum pietatis exercitationes, tum ratio studiorum, tum ipsum gubernationis genus huc omnino spectent oportet, ut ad perfunctionem divini muneris accommodate alumnorum animi praeparentur. Haec esto Seminariorum omnium, nullo excepto, sanctissima lex; cui quidem si religiosius usque adhuc obtemperatum esset, tan-

(1) Matth. IX. 37, 38.

(2) Can. 1333.

ta fere ubique non esset paucitas sacerdotum. Nam hoc est in proclivi, quae non congruenter suae, propriae naturae regantur Seminaria, ea suum quidem retinere nomen, re autem vera societati civili multum prodesse posse, at sacro ordini vix aliquid aut omnino nihil proficere.

Iam quomodo constituta esse oporteat seminaria ut idonea existant sacerdotibus educandis, qui et a pietate et a doctrina bene instructi sint, non est Nobis in animo hic explicare: dumtaxat nonnulla sunt, quae praecipue, ut maximi momenti et ponderis, cupimus, dilecte Fili Noster, universos sacrorum Antistites diligenter attendere.

Primum est de linguae latinae studio in litterariis clericorum ludis omni cura fovendo atque provehendo, quam linguam scientia et usu habere perceptam non tam humanitatis et litterarum, quam religionis interest. Etenim Ecclesia, ut quae et nationes omnes complexu suo contineat, et usque ad consummationem saeculorum sit permansura, et prorsus a sui gubernatione vulgus arceat, sermonem suapte natura requirit universalem, immutabilem, non vulgarem. Huiusmodi cum sit sermo latinus, divinitus provisum est ut is mirifico esset usui Ecclesiae docenti, idemque Christifidelibus doctioribus ex omni gente magnum ministraret vinculum unitatis; iis dando scilicet non solum unde, vel locorum intervallo disiuncti vel in unum locum congregati, facile inter se sensa mentis et consilia conferrent, sed etiam, quod maius est, unde, quae Ecclesiae matris sunt, altius cognoscerent et cum Ecclesiae capite artius cohaerent. Utraque de causa, ut cetera omittamus, liquet clerum, ante alios, latinae linguae perstudiosum esse oportere; neque enim hic laudes persequimur, quibus hoc commendatur loquendi genus, pressum, locuples, numerosum, majestatis plenum et dignitatis, quod mire dixerit comparatum ad serviendum Romani Pontificatus gloriae, ad quem ipsa Imperii sedes tamquam hereditate pervenerit. Quod si in quopiam homine laico, qui quidem sit tinctus litteris, latinae linguae, quam dicere *catholicam* vere possumus, ignorantio quemdam amoris erga Ecclesiam languorem indicat, quanto magis omnes clericos, quotquot sunt decet eiusdem linguae satis gnaros esse atque peritos! Horum profecto est latinitatem tanto tueri constantius, quanto a sapientiae catholicae adversariis qui saec. XVI Europae in una Fidei doctrina consensionem labefactarunt, acrius eam norunt oppugnatam. Quare—quod ipsum in Iure Canonico cautum

est (1)—in litterarum ludis, ubi spes sacri ordinis adolescent, accuratissime sermone latino volumus alumnos institui, hanc etiam ob causam, ne deinde, cum ad maiores disciplinas accesserint, quae latine utique et tradendae et percipiendae sunt, fiat, ut prae sermonis inscitia plenam doctrinarum intelligentiam assequi non possint, nedum se exercere scholasticis illis disputationibus, quibus egregie iuvenum acuntur ingenia ad defensionem veritatis. Ita iam non continget, quod saepius dolemus fieri, ut nostri clerici sacerdotesque, cum haud satis operae litterarum latinarum studio dederint, neglectis Patrum Doctorumque Ecclesiae copiosis voluminibus, quibus Fidei dogmata exhibentur cum dilucide proposita tum invicte defensa, idoneam sibi doctrinae copiam a recentioribus petant auctoribus, in quibus fere non modo perspicuum dicendi genus et accurata disserendi ratio solet, sed fidelis etiam dogmatum interpretatio desiderari. Quae igitur Paulus Timotheum admonuit: *Formam habe sanorum verborum* (2)... *Depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, oppositiones falsi nominis scientiae, quam quidam promittentes circa fidem exciderunt* (3), haec, si unquam alias, his praesertim temporibus valent, cum varias errorum fallacias, scientiae nomine specieque obiectas, nimis multi usque quaque venditare consueverunt. Has autem quis detegere possit ac redarguere, nisi Fidei dogmatum probe sensum teneat vimque verborum quibus solemniter sunt expressa, denique nisi ipsum, quo Ecclesia utitur, sermonem calleat?

Alterum in quo singularem Episcoporum vigilantiam requirimus, ad altiora adolescentis Cleri studia pertinet. Omnino quae hac de re sunt in lure Canonico providentissime statuta (4), ea sancte inviolateque observari debent, si quidem consilium est sacerdotum parare copiam, qui tantae magnitudini muneris impares non sint. Confecto igitur litterarum curriculo, nostri alumni, ut sacrae Theologiae aptam praeparationem adhibeant, minimum biennio diligentissime in Philosophiae studio versentur. *Scholasticam* intelligimus Philosophiam, a sanctis Patribus Scholaeque Doctoribus quadam laborum continuatione naviter expolitam, ac deni-

(1) Cod. I. C. can. 1364.

(2) II *Tim.*, I. 13.

(3) I *Tim.*, VI, 20, 21.

(4) Cod. I. C. can. 1365 et 1366.

que opera et igenio Thomae Aquinatis ad summum perfectionis gradum adductam, quam quidem decessor Noster illustris Leo XIII «Fidei propugnaculum ac veluti firmum Religionis munimentum» (1) appellare non dubitavit. Profecto ipsius Leonis magna laus est Philosophiam Christianam, excitato Doctoris Angelici amore cultuque, instaurasse: atque etiam sic iudicamus, omnium rerum, quas in diuturno Pontificatu pro Ecclesiae et pro societate civili utilissime gesserit, hoc adeo fuisse caput, ut si cetera non adessent, haec una res satis esset ad tanti Pontificis nomen immortalitati commendandum. Itaque in primis sibi curae habeant magistri Philosophiae in hac disciplina clericis tradenda non solum rationem sed methodum, verum etiam doctrinam et principia sequi sancti Thomae: idque eo faciant vel studiosius, quod sciunt nullum Ecclesiae Doctorem *modernistis* ceterisque fidei catholicae hostibus ita esse terrori ac formidini, ut Aquinatem.

Quod autem de Philosophia dicimus, idem est de sacrae Theologiae disciplina intelligendum. Nam, ut Sixti V verbis utamur: «Huius quidem tam salutaris scientiae cognitio et exercitatio, quae ab uberrimis divinarum Litterarum, Summorum Pontificum, Sanctorum Patrum et Conciliorum fontibus dimanat, certe semper maximum Ecclesiae adiumentum afferre potuit, sive ad Scripturas ipsas verè et sane intelligendas et interpretandas, sive ad Patres securius et utilius perlegendos et explicandos, sive ad varios errores et haereses detegendas et refellendas; his vero novissimis diebus, quibus iam advenerunt tempora illa periculosa ab Apostolo descripta, et homines blasphemi, superbi et seductores proficiunt in peius, errantes et alios in errorem mittentes, sane catholicae Fidei dogmatibus confirmandis et haeresibus confutandis pernecessaria est» (2). Etenim id quod efficit ut hoc disciplinae genus vim scientiae veri nominis habeat, in eoque—ut dedesideratissimus decessor Noster preclare ait (3)—«plena sit, quantum per humanam rationem licet, explicatio invictaque defensio traditae divinitus veritatis», nihil est aliud nisi Philosophia Scholastica, duce et magistro Aquinate, in usum ipsius sacrae disciplinae conversa.

(1) Litt. Enc. *Aeterni Patris*.

(2) Bulla *Triumphantis*, an. 1588.

(3) Benedictus XV, Motu proprio *De Romana Sancti Thomae Academia* ann. 1914.

Hinc «apta illa et inter se nexa rerum et causarum cohaerentia, ille ordo et dispositio tamquam militum in pugna: instructio, illae dilucidae definitiones et distinctiones, illa argumentorum firmitas et acutissimae disputationes, quibus lux a tenebris, verum a falso distinguitur, haereticorum mendacia, multis praestigiis et fallaciis involuta, tamquam veste detracta, patefiunt et denudantur» (1). Consequens est, non bene sacrae iuventuti consulere, qui omnem de theologia institutionem, scholastica ratione neglecta, ad *positivam methodum*, ut dicitur, exigendam putent; multoque minus eos officio suo satisfacere, qui huius doctrinae magisterium non aliter exercent, nisi ordinem seriemque dogmatum atque haeresum doctis disquisitionibus exsecuendo. Illa enim positiva methodus necessario quidem scholasticae adiugenda est, sed sola non sufficit; cum bene comparari nostros oporteat ad Fidei veritatem non modo vincendam, sed illustrandam etiam ac defendendam; Fidei autem dogmata contrariosque errores ex ordine temporum recensere, ecclesiasticae quidem historiae est non vero munus Theologiae.

Tertio loco, quod ad clericorum studia pertinet, qui, pro conscientia officii, ea moderetur, non is profecto praescriptiones Iuris Canonici negleget de Theologia *pastorali* (2): imo plurimum tribuet huic disciplinae, qua quidem proxime animarum quaeritur salus. Nec vero dumtaxat, quam sancte sint divina tractanda, praecipiet; sed praeterea quemadmodum sint maiore semper cum fructu hominibus applicanda. In quo ei erit temporum habenda ratio diligentissime. Multa enim in populi christiani mores rerum cursus induxit, patrum nostrorum inaudita temporibus: quae pernovisse hodie sacerdotem oportet, ut nova novis remedia malis in Iesu Christi virtute reperiat, et salutarem Religionis vim in omnes venas afferat humanae societatis.

Denique scito, dilecte Fili Noster, admodum cordi Nobis illud esse quod pariter in Iuris Canonici Codice statuitur: *Si constitui Seminarium dioecesanum nequeat aut in constituto Seminario conveniens institutio, praesertim in philosophicis ac theologicis disciplinis, desideretur, Episcopus alumnos in alienum Seminarium mittat, nisi Seminarium interdioecesanum vel regionale, auctoritate apostolica, cons-*

(1) Sixtus V., l. c.

(2) Cod. I. C. can. 1365, § 3.

titutum fuerit (1). In quo quidem optandum est ut Episcopi, quorum id referet, Apostolicae Sedis providentiam aestiment eique libentibus animis suffragentur. Quam multi enim sunt, qui vel moderatorum praeceptorumque inopia, vel fortunarum angustiis, vel alia de causa nequeunt adolescentes clericos, si quos habent maioribus studiis maturos, apud se curare, ut dignum est, instituendos. Iis igitur, ut possent permagno sui muneris officio fungi, opportune haec Apostolica Sedes opitulata est, conditis maxime per Italiam, in singularum regionum commodum, nonnullis Seminariis, iisque praesidum doctorumque nobilitate florentibus, unde sacerdotes existerent ad omne opus bonum instructi, paratique se devovere totos Dei gloriae animarumque saluti. Nos equidem id instituti genus in quo sapientia aequae ac munificentiae decessorum Nostrorum Pii X et Benedicti XV spectata est, cum sartum et tectum conservare volumus, tum etiam, quantum est in Nobis, omni ope in maius provehere. — At vero par est et consentaneum, sacrorum quoque Antistites, qui eius sint regionis, cuius gratia Seminarium huiusmodi sit excitatum debere omnes eidem pro virili parte prospicere. Quos quidem rogamus, ne inviti id faciant, quod non solum communis ab eius, sed propriae etiam ipsorum utilitatis ratio postulat. Etenim, si reputaverint — quod res est — suam cuiusque causam hic agi, et Seminarium interdioecesanum vel regionale suarum cuique dioecesium Seminarii maioris instar esse, in quo ipsi eadem iura eademque officia singuli habeant, nihil sane, quod intelligant a se in eius bonum conferri posse, unquam recusabunt.

Haec habuimus, dilecte Fili Noster, ad te de clericorum institutione scribere. Iam istius, cui praees, Urbani Consilii erit curare, ut tum in sacris Seminariis Collegiisque clericorum, tum in magnis Lyceis et *facultatibus* seu doctorum ordinibus, quicumque eidem Consilio subiecti sunt, ea diligenter ubique ad effectum adducantur. Eadem ipsa igitur, ex auctoritate Nostra, omnibus, quorum interest, tu significabis. Deprecante autem Virgine beatissima, Eius Matre qui est *Sacerdos in aeternum*, confidimus rem magno cum emolumento sacri ordinis, Dei miserentis gratia, successuram.

Auspicem interea divinatorum munerum ac peculiaris Nos-

(1) Can. 1354, § 3.

trae benevolentiae testem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte Fili Noster, amantissime impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die I mensis augusti, anno MCMXXII, Pontificatus Nostri primo.

PIVS PP. XI.

UNION IBERO-AMERICANA

SEÑOR DIRECTOR:

Distinguido señor de toda mi estima: En el movimiento de aproximación entre la Península hispana y las hispanas repúblicas de América, crecen en número, a veces sentidas y elocuentes — dignas de aprecio en todo caso — manifestaciones que revelan loables anhelos, designios de feliz orientación, traza de obras que cumple llevar a la realidad con urgencia. Aproximando y enlazando esfuerzos, el trabajo aunado acrecentará virtualidades y si es perseverante e intenso, se multiplicarán, en grado no decible, los beneficios, logrando los diferentes pueblos medros mayores. Así los obtendrán para sus peculiares intereses, como para los generales de la civilización que nos es común y que, por la condición eminente de sus cardinales principios, en tanto grado puede servir los fines del verdadero progreso.

Cuando nuestra época, muy pagada — y con acierto — de cuanto es acción, preconiza y encarece su valor, el valor de la voluntad, ¿dónde halla ejemplo que presentar, comparable al que ofreció la raza hispana descubriendo mundos y colonizándolos? Esa representación está viva en la historia; vive, asimismo, cuanto ella originó, pero disminuido, el poder, apagado el influjo que requiere prosecución acomodada a la índole, muy distinta de los tiempos nuevos. Cuantos periódicamente nos unimos para celebrar el pasado glorioso, lamentar el incierto y desmayado presente y preconizar un futuro mejor — todo eso es la «Fiesta de la Raza» — hemos de considerar que lo que sobre todo interesa tenga fomento y desarrollo, es el trabajo de la raza; tanto más digno de celebrarse, cuanto más crezca con lozanía y prosperidad, en que coincidan muchas cooperaciones. Empresas constantes, sistemáticas, del trabajo en que por el intelectual el manual se avalore; relación para la que suponen y es de esperar

cuenta más cada vez, las colaboraciones de los peninsulares que se hallan en América o que la visitan, intermediarios naturales en la obra de aproximación que a todos debe confundir y que ha de tener como finalidad inmediata, la de ahogar discordias, siempre renacientes, que en su germen mismo es menester extinguir. Ellas, con acción pertinaz, comprometen, ya que no arruinen, muchas empresas. Aun cuando no lleguen a suscitar rivalidad, mantienen el aislamiento; así en la relación de los pueblos, como, dentro de ellos, en la relación de las clases. Gran tema el de la cooperación en el trabajo, donde quiera digno de preferente atención. La de nuestras obras, a la de nuestros trabajadores, no bastante conocidas, ni debidamente estimadas.

Son muchas en la Península las instituciones de carácter social, de general beneficio, en que la iniciativa y los recursos que vienen de América, son testimonio de lo que alcanzaron allá—labor de muchos—la iniciativa y la actividad hispanas. El recuento de las obras de allá y de acá, en que andan mezclados tantos sacrificios, de unos y de otros, preparará el ánimo, mejor que otra propaganda alguna, para nuevos avances. Quienes fundaron y sostienen esas instituciones de beneficencia, de enseñanza, que se mantiene entre sí apartadas, deben dar cuenta de su labor (desconocemos la interesantísima estadística), y por la comunicación deben prestarse asistencia y apoyo, conociéndose, en consecuencia, más y mejor, adquiriendo conciencia del colectivo valer. ¿No es verdad que esto se recomienda por sí mismo, como muy hacedero; como muy útil, para preparar y acelerar el movimiento de inteligencia, de cooperación, entre los diferentes centros hispano americanos?

Las circunstancias son críticas; atraviesa el mundo gravísima crisis y ella, sugiriendo abnegaciones, ha de incitar a vencer egoísmos. Países los nuestros de naturaleza no viciosa, pero sí de viciado carácter, perezosas abstenciones, y aun indebidas modestias, restiendo eficacia a la acción, impiden nos levantemos a empresas mayores, dignas de nuestros orígenes, que hayan de extender, con adecuada propaganda, el bien general. Si empezamos por desconocernos, mal podemos acertar a comunicarnos. ¿Cómo ha de trascender nuestro influjo si ni siquiera se da en el grado en que debía darse, entre quienes tenemos ascendencia común, que señala fin común a nuestras obras? A todos y a cada

SEMINARIO PONTIFICIO DE SALAMANCA

PLAN DE ESTUDIOS

Cursos	Asignaturas	Lecciones	HORAS		Aulas	Textos	Profesores
			MAÑANA	TARDE			
Latín y Humanidades							
I	<i>Analogía latina</i>	Diaria.....	9 a 11....		Número 1	Erasmus y «Selecta ex op. Lat. Auc.» vol. I. Bruño (3. ^{er} gr.) Bruño (2. ^o gr.) «Atlas Geográficas»	Dr. D. José Cuesta. D. Bernardo G. Bernalt.
	<i>Analogía castellana</i>	Diaria.....		3 a 3 ³ / ₄ 3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Geografía</i>	Diaria.....					
	<i>Solfeco</i> (primer curso).....	Lunes, jueves y sábados.....	11 a 12 ¹ / ₄				
II	<i>Sintaxis latina</i>	Diaria.....	9 a 11....		Número 2	Laplana «Sintaxis Latina» y «Selecta» v. II. Bruño (3. ^{er} gr.) Ruiz Amado. PP. del Col. de Veruela (Epítome)	Dr. D. José A. Ruano. Jesús R. Galache. D. Bernardo G. Bernalt.
	<i>Sintaxis castellana</i>	Lunes, martes y miércoles.....		3 a 3 ³ / ₄ 3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂ 3 a 3 ³ / ₄			
	<i>Historia de España</i>	Diaria.....					
	<i>Lengua griega</i> (primer curso) ..	Viernes y sábados.....					
III	<i>Prosodia y Arte métrica latinas</i>	Diaria.....	9 a 11....		Número 3	Erasmus y «Selecta» v. III. Bruño (3. ^{er} gr.) Ruiz Amado. PP. del Col. de Veruela (Epítome)	D. Paulino H. Conde. Dr. D. Jesús R. Galache.
	<i>Prosodia y Ortografía castellanas</i>	Viernes y sábados.....		3 a 3 ³ / ₄ 3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Historia universal</i>	Diaria.....					
	<i>Lengua griega</i> (segundo curso) ..	Lunes, martes y miércoles.....		3 a 3 ³ / ₄			
IV	<i>Estilística latina</i>	Diaria.....		3 a 4 ¹ / ₂	Número 4	Prats «Excerpta ex prob. Auc.» y «Selecta» v. IV. N. A. Cortés y S. Rueda (Trozos) t. 2) Cardín.....	Dr. D. Santiago Prats. Lic. D. Antonio S. Casanueva.
	<i>Retórica y Poética castellanas</i>	Diaria.....	10 a 11....				
	<i>Aritmética y Algebra</i>	Diaria.....	9 a 10....				
	<i>Solfeco</i> (segundo curso).....	Martes, miércoles y viernes.....	11 a 12 ¹ / ₄				
Facultad de Filosofía							
I	<i>Lógica y Ontología</i>	Diaria.....	9 a 10....	3 a 3 ³ / ₄	Número 11	Frick..... Cardín..... E. Otto.....	Dr. D. Lorenzo Martín. Lic. D. Antonio S. Casanueva. Dr. D. Lorenzo Martín.
	<i>Geometría y Trigonometría</i>	Diaria.....	10 a 11....				
	<i>Francés</i>	Diaria.....		3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Solfeco</i> (segundo curso).....	Martes, miércoles y viernes.....	11 a 12 ¹ / ₄				
II	<i>Cosmología</i>	Diaria.....	10 a 11....	3 a 3 ³ / ₄	Número 10	Haan..... Boedder..... Rodríguez, O. S. A. E. Otto..... Lavignac..... Liber Usualis.....	Dr. D. Elías Ramos. Ildefonso Polo. José Paniagua. D. Marcelino Villalba. Honorato Pérez.
	<i>Psicología y Teodicea</i>	Diaria.....	9 a 10....				
	<i>Física y Química</i>	Diaria.....					
	<i>Alemán</i>	Lunes, martes, miércoles y viernes.....	11 a 12 ¹ / ₄	3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
III	<i>Armonía</i> (libre).....	Lunes, miércoles y viernes.....	11 a 12 ¹ / ₄		Número 12	Cathrein u Llovera..... Faulín..... Barreiro..... Tortosa..... Liber Usualis.....	Dr. D. José Paniagua. Ildefonso Polo. Elías Ramos. D. Honorato Pérez.
	<i>Canto gregoriano</i> (primer curso).....	Martes.....	11 a 12 ¹ / ₄	3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Ética, Derecho natural y Sociología</i>	Diaria.....	9 a 10....	3 a 3 ³ / ₄			
	<i>Historia natural</i>	Diaria.....	10 a 11....				
IV	<i>Higiene</i>	Lunes, miércoles, viernes y sábados.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄	3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂	Número 9	Tanquerey..... Marx..... Ubach.....	Dr. D. Antonio B. Durán. Jesús R. Galache.
	<i>Agricultura</i>	Martes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄				
	<i>Canto gregoriano</i> (segundo curso).....	Lunes, miércoles y viernes.....	11 a 12 ¹ / ₄	3 ³ / ₄ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Teología fundamental</i>	Diaria.....	10 a 11....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
I	<i>Historia eclesiástica</i> (primer curso).....	Lunes, miércoles y viernes.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂	Número 5	Pesch (Ch.)..... Cornely..... Marx..... Naval.....	Francisco Ramos. Fernando Peña, Canónigo. Sr. Lectoral. Dr. D. Gerardo Sánchez. Román Bravo, Canónigo.
	<i>Hebreo</i>	Diaria.....	9 a 10....				
	<i>Teología dogmática</i> (primer curso).....	Diaria.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Sagrada Escritura</i> (primer curso).....	Diaria.....	10 a 11....				
II	<i>Historia eclesiástica</i> (segundo curso).....	Miércoles y viernes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄		Número 5	Pesch (Ch.)..... Cornely..... Marx..... Naval.....	Francisco Ramos. Fernando Peña, Canónigo. Sr. Lectoral. Dr. D. Gerardo Sánchez. Román Bravo, Canónigo.
	<i>Arqueología cristiana</i>	Lunes y martes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄				
	<i>Teología dogmática</i> (segundo curso).....	Diaria.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Sagrada Escritura</i> (segundo curso).....	Diaria.....	10 a 11....				
III	<i>Griego bíblico</i>	Lunes, martes, miércoles y viernes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄		Número 7	Pesch (Ch.)..... Cornely..... Marx..... Naval.....	Dr. D. Leopoldo Juan.
	<i>Teología dogmática</i> (tercer curso).....	Diaria.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Teología moral</i> (primer curso).....	Diaria.....	10 a 11....				
	<i>Patrología</i>	Martes y viernes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄				
IV	<i>Oratoria</i>	Lunes, miércoles y sábados.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄		Número 9	Onrubia..... Salvador..... P. Simon..... Gury-Ferreres..... Cappello.....	Sr. Magistral.
	<i>Sagrada Escritura</i> (tercer curso).....	Diaria.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Teología moral</i> (segundo curso).....	Diaria.....	10 a 11....				
	<i>Derecho público eclesiástico</i>	Diaria.....		3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
V de Teología y de Derecho	<i>Fuentes del derecho y libro I del Codex</i>	Diaria.....		3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂	Número 7	«Codex Juris Canonici».....	Dr. D. Francisco Ramos. Lic. D. Fabián Jorge.
	<i>Caligrafía</i>	Miércoles y viernes.....	11 ¹ / ₂ a 12 ¹ / ₄				
	<i>Teología dogmática</i> (tercer curso).....	Diaria.....	9 a 10....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂			
	<i>Teología moral</i> (segundo curso).....	Diaria.....	10 a 11....				
Facultad de Derecho Canónico							
II	<i>Libros III y V del Codex</i>	Diaria.....	10 a 11....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂	Número 8	«Codex Juris Canonici»..... Cadena y Eleta.....	Sr. Doctoral. Dr. D. Gerardo Sánchez. Gerardo Sánchez.
	<i>Derecho administrativo y concordado</i>	Lunes y martes.....	11 a 12....				
III	<i>Libros III y V del Codex</i>	Diaria.....	10 a 11....	3 ¹ / ₂ a 4 ¹ / ₂	Número 8	«Codex Juris Canonici»..... Cadena y Eleta.....	Sr. Doctoral. Dr. D. Gerardo Sánchez. Gerardo Sánchez.
	<i>Derecho administrativo y concordado</i>	Lunes y martes.....	11 a 12....				

OBSERVACIONES.—1.^a Los jueves: a) de 9 a 10, tendrán los latinos clase de Doctrina Cristiana e Historia Sagrada y los filósofos de Doctrina Cristiana explicada; b) de 10 a 11, la habrá de lectura y declamación para los teólogos de primero y segundo curso y de Teología pastoral para los de tercero, cuarto y quinto y para los canonistas.—2.^a Los jueves, sábados y domingos, de 11 a 12¹/₄ tendrán todos los alumnos estudios prácticos de canto gregoriano o polifónico.—3.^a Los sábados, tendrán lugar los círculos acostumbrados para teólogos y filósofos.

El Prefecto de Estudios,

Salamanca, Septiembre 1922.

El Secretario,

uno, toca poner en ello remedio; que a cada uno y a todos, brinda con sus trabajos y sus servicios — perspectivas de venturas — la idea hispana.

Queden a un lado las manifestaciones vagas del discurso, en que reincidimos aun queriéndolas evitar. No prometamos ni juremos en vano, ofendiendo la memoria de quienes alumbraron a la civilización vías y la brindaron obras; que, en tanta parte es obligación nuestra completar. El paso hacia adelante, aunque corto seguro, la idea práctica, en su misma modestia firme y provechosa, nos ha de ganar a todos y en todo momento. Que nadie se exima del trabajo por el ideal; que al menos preste el nombre, la adhesión, de que son avaros los más. Hemos por añadidura, de pedirles que no escatimen los medios; sin reparar en que sea mayor o menor el rendimiento de la obra, dense de lleno a ella con voluntad perseverante. Laborando y actuando así, las perspectivas se habrán de dilatar y las generaciones continuarán ¡quiera Dios que con eficacia! la historia de las Españas, incontables veces contradicha o interrumpida.

Pensando en lo grande, no se han de omitir ningunas iniciativas; aun las que, aisladas, semejan pequeñas, quizá no lo son; pero, además, sólo necesitan unirse a otras para adquirir volumen e importancia. Despojadas de ornamentación innecesaria, peligrosa, vengan concretas afirmaciones, relaciones ciertas de casos, referencias fidedignas de empresas, que nuestros anales recojan, dándolas ayuda y publicidad. ¡Que cada año, en el día dedicado a la «Fiesta de la Raza» hayamos de ofrecer, en el recuento de los avances obtenidos, testimonios que den argumento a la celebración y al ánimo júbilo!

En espera de sus gratas noticias, me reitero de usted,
atto. s. s. y a. q. b. s. m.

MARQUES DE FIGUEROA.

Septiembre 1922.

TRIBUNAL SUPREMO

PATRONATO DE BENEFICENCIA

Don Gabriel Espinosa, Magistrado de la Audiencia de Madrid y Secretario de la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

CERTIFICO: Que por esta Sala se ha dictado la siguiente sentencia:

En la villa y Corte de Madrid, a veinte y ocho de junio de mil novecientos veintidós: en el pleito que ante esta Sala pende en única instancia entre D. Marcial López Criado, demandante, representado por el procurador D. Aquiles Ullrich, y la Administración General del Estado, demandada, en su nombre el Fiscal, sobre revocación o subsistencia del acuerdo de la Subsecretaría del Ministerio de Hacienda de diez de Noviembre de mil novecientos veinte.

Resultando: que la Subsecretaría del Ministerio de Hacienda en 10 de Noviembre de 1920 adoptó el acuerdo de denegar la exención absoluta y permanente de la contribución territorial que D. Manuel Navarro y Ramírez, Presbítero, administrador de la casa hospital de Nuestra Señora del Carmen (vulgo Hospital de Mujeres) solicitara para el edificio de dicha fundación situada en Cádiz, calle del Obispo Calvo y Valero, número 32;

Resultando: que la instancia de dicho peticionario no obra entre las actuaciones del expediente, integrado tan sólo por las propuestas y resolución de la Subsecretaría así como por el expediente de comprobación administrativa y técnica;

Resultando: que en dicha resolución de la Subsecretaría se consigna en sus resultandos que el peticionario hace constar en su instancia que el mencionado establecimiento está declarado como de beneficencia particular por R. O. del Ministerio de la Gobernación de 27 de Noviembre de 1912, y que, realizada la comprobación por un Inspector de Hacienda, ésta informa haciendo constar que la finca en cuestión tiene el destino indicado, asignándole un producto íntegro de 1.600 pesetas, con un líquido imponible de 1.200;

Resultando: que el único considerando que tiene la resolución de la Subsecretaría, dice que la finca, por estar clasificada como de beneficencia particular, no tiene derecho a la exención solicitada por requerirse terminantemente, por el caso 5.º del artículo 14 de la ley de 29 de Diciembre de 1910, que esa declaración sea de beneficencia general o local para disfrutar de los mencionados beneficios de exención;

Resultando: que contra la expresada resolución de la Subsecretaría de 10 de Noviembre de 1920 ha interpuesto recurso contencioso administrativo ante esta Sala D. Marcial López Criado, Obispo de Cádiz, acompañando al escrito inicial del recurso un testimonio notarial por exhibición del auto recaído en un expediente de información «ad perpetuum» con el objeto de acreditar que el Obispo ha venido y viene ejerciendo, como sus antecesores en la Mitra, el patronazgo y administración del Hospital de Nuestra Señora del Carmen, conocido por Hospitalillo de Mujeres, situado en la calle actualmente titulada Obispo Calvo y Valero, con los piadosos fines de la cura y recogimiento de mujeres, recogiénolas y atendiéndolas con los ingresos que por donaciones y limosnas, etc., le facilitaron personas caritativas, tantas que le han permitido poseer un magnífico establecimiento, material moderno, camas en buen número y medios para vivir holgadamente; que esa misma diversidad de favorecedores hace que no exista un título único y concreto de la Fundación, de la cual, si no es óbice para su permanencia, pudiera constituirlo para su clasificación y para sus relaciones con la Hacienda pública, y como para tales casos había establecido el art. 48 de la instrucción de 24 de Mayo de 1899 que se practique una información judicial para perpetua memoria, acudió al Juzgado de primera instancia de Cádiz, el cual, en auto dictado el día 27 de Marzo de 1912, aprobó la referida información sin que contra la misma se hubiera formulado reclamación de ninguna clase;

Resultando: que, emplazado el demandante, formalizó la demanda con la súplica de que la Sala revoque el acuerdo recurrido, declarando que el Hospital de Nuestra Señora del Carmen, vulgo de mujeres, de Cádiz, debe disfrutar de la exención de la contribución territorial para el edificio que ocupa, núm. 32 de la calle del Obispo Calvo y Valero;

Resultando: que, emplazado el fiscal para contestar la

demanda evacuó el traslado con la súplica de que fuera abuelta de la misma la Administración;

Visto, siendo ponente el Magistrado D. Manuel Fernández Golfín;

Visto el art. 14 núm. 5 de la ley de 29 de Diciembre de 1910;

Visto el art. 24 de la Instrucción de 19 de Enero de 1915;

Vistas las sentencias de esta Sala fechas 12 de Abril y 9 de Mayo de 1919 25 de Abril y 1.º de Junio de 1922;

Considerando; que fundándose el acuerdo recurrido, única y exclusivamente en que dicha finca, por estar clasificada (la fundación) como de beneficencia *particular*, no tiene derecho a la exención solicitada; por requerirse terminantemente por el art. 14, caso 5.º de la ley de 29 de Diciembre de 1910, que esa declaración sea de Beneficencia general o local para disfrutar de los beneficios de la exención, la cuestión sometida a la Sala consiste en determinar si, en efecto carece la fundación de que se trata de derecho a aquélla por estar clasificada de Beneficencia particular, ya que la demanda se limita a combatir este único fundamento de la Administración, y en su súplica se pide se revoque aquel acuerdo y se declare que el Hospital de Nuestra Señora del Carmen, vulgo de Mujeres, debe de disfrutar de la exención de la contribución territorial para el edificio de la calle del Obispo Calvo y Valero, de Cádiz;

Considerando: que el art. 14 núm. 5.º de la ley citada determina disfrutarán de exención absoluta y permanente de la contribución territorial, entre otros bienes, los edificios destinados a Hospitales, Asilos y Casas de Beneficencia general o local siempre que no produzcan a sus dueños particulares renta alguna; siendo, en su virtud, condición precisa para obtener tal privilegio, además de la concurrencia de ese último requisito, que la Institución esté declarada de Beneficencia y que para esos fines se dedique el local cuya concesión tributaria se solicita;

Considerando: que según está declarado repetidamente por la jurisdicción de esta Sala el citado núm. 5.º del artículo 14 de la ley indicada se refiere no tan sólo a la Beneficencia general o local, cualquiera que sea el origen de los fondos con que se nutra, puesto que la razón del privilegio no radica en el origen de ellos, sino en el fin a que se destina, según se deduce de la R. O. de 22 de Abril de 1915, por lo que no obsta a la declaración de exención la circuns-

tancia de que la fundación pertenece a la Beneficencia particular;

Considerando: que el Hospital de que se trata, según reconoce el acuerdo recurrido está clasificado como de Beneficencia particular, ejerciendo el Obispo de Cádiz patronazgo y administración, y tiene los piadosos fines de la cura y recogimiento de mujeres, socorriéndolas y atendiéndolas con los ingresos que por donaciones, limosnas, mandas, testamentos y otros actos de Beneficencia les facilitaron personas caritativas habiendo resultado de la comprobación practicada por el servicio de catastro se halla por completo destinado a Hospital;

Considerando: por lo expuesto que reúne la finca citada la condición que le niega el acuerdo recurrido, exigida por la ley para gozar de la exención tributaria pretendida;

Fallamos: que debemos revocar y revocamos el acuerdo recurrido a nombre del Obispo de Cádiz, fecha 10 de Noviembre de 1290, y en su lugar declaramos está exenta de la contribución territorial la casa núm. 32 de la calle del Obispo Calvo y Valero, de Cádiz, mientras siga toda ella destinada a los fines benéficos actuales —Así por esta nuestra sentencia que se publicará en la *Gaceta de Madrid* e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—*Antonio Martín de la Bárcena*.—*Alfredo de Zabala*.—*Carlos Groizard*.—*José Bellver*.—*César A. de Conti*.—*Ramón de las Cagigas*.—*Manuel F. Golfín*.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Manuel Fernández Golfín, Magistrado del Tribunal Supremo celebrando audiencia pública en el día de hoy su Sala de lo Contencioso, de que como Secretario de la misma certifico —Madrid 28 de Junio de 1922. *Gabriel Espinosa*.—Y para notificar a las partes y unir al rollo de su razón, expido la presente en Madrid a 1.º de Julio de 1922.—V.º B.º—El Presidente de la Sala.—*Martín de la Bárcena*.—*Gabriel Espinosa*.—Rubricados.

EL ESCAPULARIO DEL CARMEN

I ULTIMO IMPORTANTE DECRETO —¿Es necesario y esencial para ganar las indulgencias y gracias espirituales del esca-

ulario del Carmen la inscripción de los nombres de las personas que le reciben?

Para responder con claridad distingamos personas y tiempos.

Soldados.—En 4 de Enero de 1908, Pío X concedió que los soldados puedan imponerse a sí mismos el escapulario del Carmen, bendecido de antemano por quien para ello tenga facultad: y con sola esta imposición, que ellos se hacen, quedan agregados a la Cofradía del Carmen, sin que sea necesario que se los inscriba en el libro de la Cofradía (1) (A. S. S. volumen 41, pág. 670).

Gran concurso.—En 13 de Junio de 1906, concedió Pío X a los sacerdotes de la misión (2) facultados para bendecir e imponer el escapulario del Carmen, que en sólo el caso de gran concurso, pudieran bendecir los escapularios, sin necesidad de imponerlos a cada uno de los fieles, *ni de hacer la inscripción* en el registro de la Cofradía.

Asociaciones religiosas.—Hay algunas Asociaciones religiosas que gozan del privilegio concedido perpetuamente, *de omitir la inscripción*, (3) aunque se ruega que no se omita para no privar a los cofrades que mueran, de los sufragios, (Resp. S. I. 26 set 1892 ad PP. S. J. Acta S. S. XXV, páginas 319).

Los fieles en general.—Hay que distinguir a) antes del 23 de Abril de 1914, y b) después de esta fecha.

Antes del 23 de Abril de 1914.

En 1838, en 30 de Abril, concedió Gregorio XVI que no fuera necesario y esencial la inscripción de la persona en el registro, como venía siendo hasta entonces; sino que los que hubieren recibido el escapulario del Carmen en la debida forma, fuesen miembros de la Cofradía desde ese momento y tuviesen derecho a todas las indulgencias aun an-

(1) Y el 22 de Marzo de 1912 concedió el mismo Pontífice que «Milites sub armis constituti possint sibi imponere numisma jam antea rite benedictum (tot benedictionibus quot sint scapularia supplenda) et eo ipso fruuntur omnibus privilegiis dictorum scapulariorum, quin opus sit ipsis scapularia lanea suscipere vel suscepisse. Sic suscepto numismate, gratiae perdurant in perpetuum, etiam postquam reliquerint mi istiam». (Conf. *Razón y Fe*, vol. 41, p. 225 s).

(2) Beatissime Pater: Augustus Veneziani, Procurator generalis Congregationis Missionis, ad pedes S. V. humiliter provolutus, enixe petit indultum, cujus vigore sacerdotes dictae Congregationis, etc.

(3) Véase Rego, *Indulg. Autent.* n. 484, ad 5.

tes de estar escritos en el libro de la Cofradía, en el que sin embargo es conveniente se inscriban cuanto antes fuere posible (1).

El 27 de Abril de 1887 revocó León XIII la concesión de Gregorio XVI (A. S. S. t. 19. pág. 556). De modo que desde esta fecha era obligatoria y esencial la inscripción para ganar las indulgencias. El sacerdote facultado para imponerle debía escribir los nombres en los registros de las Cofradías respectivas, o procurar cuanto antes cómodamente pudiera enviarlos a la cofradía o convento de la Orden más cercano, o al director de cualquiera otra. (Resc. S. C. I, 18 Junio 1898; S. C. I. 17 Junio 1891; 27 Abril 1887, etc.) Según esto, si no se hubiera hecho la inscripción, era absolutamente necesaria la revalidación, para gozar de las gracias e indulgencias.

Después del 23 de Abril de 1914.— Aunque el P. Mach-Ferreres, en su precioso libro *Tesoros del Sacerdote*, en la edición de 1920, no hace mención de la innovación que el decreto que vamos a copiar introduce (2); sin embargo en el A. A. S. con fecha 23 de Abril de 1914, se lee que la congregación del S. Of. «*declaravit, firma remanente in conscientia obligatione inscribendi et transmittendi nomina, juxta decreta aliasque S. Sedis praescriptiones, fideles, eo ipso quo a legitime deputato admittuntur, rite adscriptos censerit, ad effectum tantummodo ut indulgentias lucrari aliarumque gratiarum spiritualium participes fieri valeant, etiamsi eorum nomina, quaecumque ex causa in album Sodalitatis relata non fuerint.*»

Dos consecuencias se siguen de aquí: 1.^a) que para gozar de las gracias espirituales e indulgencias del escapulario del Carmen, no es necesario o esencial el escribir los nombres y mandarlos a algún convento o cofradía; 2.^a) que, sea la que fuere, hay alguna obligación de inscribirlos y mandarlos. Los nombres se irán inscribiendo en un registro particular y se enviarán oportunamente al director de la Cofradía, ya sea la más próxima, ya sea otra. Al enviarlos,

(1) En 24 de Abril de 1617 se había concedido una cosa parecida. Puede el que quiera ver la historia de esas concesiones acerca de los escapularios en A. S. S. t. 4 append. V. pág. 237 y siguientes.

(2) MACH-FERRERES 15.^a edic. t. 2, n. 345. 1920. Tampoco ARREQUI en su *Summ. Theol. Mor.* por tantos títulos útil y laudable hace mención de esta innovación (Cfr. n. 868).

se han de mandar los nombres y apellidos. (Clem. X 1674; S. C. I. 24 Junio, 1746, n. 158); han de ir firmados por el sacerdote que impuso el escapulario (S. C. de Prop. Fide, 30 Jul. 1889).

II. GRACIAS NUEVAS. — Su Santidad Benedicto XV el 8 de Julio de 1916, concedió 500 días de indulgencia cuantas veces se bese devotamente el escapulario del Carmen, en honor de la Santísima Virgen.

Sobre esta concesión hay que advertir: 1) que se ganan estas indulgencias besando el escapulario, no sólo de un religioso o religiosa carmelita, sino también el de los terciarios o cofrades;

2) y el de uso propio u otro cualquiera;

3) que es condición necesaria besar el escapulario con devoción y con intención de honrar a la Santísima Virgen del Carmen; pero que esta intención, lo mismo que la de ganar las indulgencias, no es necesario sea actual, sino que basta aquella intención que, puesta una vez, no ha sido revocada;

4) que como la gracia ha sido concedida sin poner limitación, se sigue que cuantas veces al día se repita el acto de besar el escapulario, otras tantas se ganan las indulgencias;

5) por fin, que estas indulgencias, como expresamente lo declaró al concederlas Benedicto XV, no se ganan besando la medalla escapulario.

ALGUNAS ADVERTENCIAS GENERALES.—1.^a Los superiores generales del Carmen pueden facultar a los sacerdotes no carmelitas para admitir a la Cofradía del Carmen aun en los lugares en que hubiese convento de éstos o Cofradía canónicamente erigida. (24 Agosto 1844, dec. n. 329 ad I^{um}). Pero el que recibió la facultad de bendecir e imponer escapularios, no por esto tiene la de conmutar las obligaciones de los cofrades, nisi expresse enuntietur in Rescripto concessionis. (22 Junio 1842, n. 305; 24 Agosto 1844, n. 329, ad I^{um}).

2.^a Puede imponerse a muchos sucesivamente y sin interrupción diciendo la fórmula en plural: *Accipite fratres, vel sorores...* una sola vez 5 Febr. 1841, decr. n. 286).

3.^a Cuando no hay escapularios para todos, se puede imponer el mismo, ya bendecido, a muchos sucesivamente, repitiendo la fórmula: con tal que sea bendecido el primer

escapulario que después se ponga cada uno. (18 Agosto 1878, decr. n.º 421 ad I^{um}).

4.^a No hay pecado alguno en destruir los escapularios viejos sin quemarlos. Ni hay obligación de renovar la intención para ganar las indulgencias del escapulario.

5.^a No puede bendecirse ni como hábito, ni como escapulario del Carmen el hecho de tela de algodón. (S. C. I. 18 Agosto de 1868).

6.^a Para ganar las indulgencias del escapulario del Carmen se requiere ciertamente llevarle puesto; pero no el llevarle siempre y constantemente.

7.^a Este escapulario es muy recomendable: a él, como dice la S. C. de Indulgencias (27 Abril 1887) *nobilitas ipsa originis, veneranda antiquitas, latissima ejusdem in christiano populo pluribus adhinc saeculis propagatio, necnon salutare per illud habitum pietatis effectus, et insignia quae perhibentur patrata miracula mirabiliter commendant.* Quiera la Santísima Virgen contribuyan estas líneas a su propagación.

(*Sal Terrae*, XVI, pág. 386.)

APERTURA DE CURSO EN EL SEMINARIO PONTIFICIO

El día 20 de Septiembre último, tuvo lugar en nuestro Seminario, la apertura del curso de 1922 a 1923.

Dió principio dicho solemne acto con la celebración de la Misa de Espíritu Santo por el Director espiritual, siendo cantada por la «Schola Cantorum».

Después de la misa, en el salón de actos, bajo la presidencia de nuestro Excmo. Sr. Obispo y con asistencia del claustro de profesores, el Dr. D. Antonio Blázquez Durán, Profesor de Teología fundamental e Historia eclesiástica, leyó un notable y luminoso discurso, tratando de *La Jerarquía eclesiástica*.

Acto seguido, los profesores hicieron la profesión de fe y el Excmo. Prelado declaró abierto el curso de 1922 a 1923.

PEREGRINACIÓN NACIONAL A ROMA

Organizada por la Confederación Nacional
de Congregaciones Marianas

Deseosa la Junta organizadora de complacer a los directores que, sin otro móvil que el amor a la Virgen Santísima y el deseo de que la Peregrinación en honra suya resulte con el mayor esplendor posible, tan instantemente solicitan la dilación de aquel acto por algunos meses, ha acordado trasladar la Peregrinación anunciada para el 24 de Octubre de 1922, AL 26 de MARZO DE 1923.

La Peregrinación para los efectos de itinerarios generales y precios, se considera formada en la frontera española de Hendaya y Barcelona.

Itinerario A: precio total, 545 pesetas en 2.^a clase.

Id. B: id. 525 pesetas en id.

Los peregrinos saldrán de Hendaya y Barcelona, el 26 de Marzo para regresar el 7 de Abril.

NECROLOGIA

Ha fallecido don Santiago Sánchez y Sánchez, párroco jubilado de Pedrotoro (Ciudad-Rodrigo).

Pertenecía a la Hermandad de Sufragios espirituales del Clero y tenía acreditado el cumplimiento de cargas, por lo que los señores socios aplicarán una misa y tres responsos por el alma del finado.—R. I. P. A.

Salamanca.—Imp. de Calatrava, a cargo de Manuel P. Criado.