



BOLETÍN ECLESIAÍSTICO

DEL OBISPADO DE

SALAMANCA.

Se publica el 1.º y 15 de cada mes.

S. M. la Reina Regente ha dirigido á nuestro Reverendísimo e Illmo. Prelado, la Real Carta que copiada literalmente dice así:

LA REINA REGENTE.

«Reverendo en Cristo Padre, Obispo de Salamanca: Por inestimable favor del Cielo, el diez y siete del mes actual, á las dos y media del dia, He dado felizmente á luz un varón, fruto póstumo de Mi breve y dichoso matrimonio, y Rey de España (q. D. g.), á quien bajo el augusto Padrinazgo de Su Santidad León XIII, se ha puesto en el Sagrado Bautismo los nombres de Alfonso, León, Fernando María.

Y siendo natural y justo tributar á Dios muy rendidas gracias por tan insigne beneficio, objeto de nuestras fervientes súplicas, lo pongo con íntima satisfacción en vuestro conocimiento para que general y particularmente concurráis á dicho fin con la devota disposición propia de vuestro amor y religioso celo, pidién-

do á la Divida Providencia, antes que por Mi salud, su poderosa protecci3n sobre este nuevo vástago que le ofrezco, y ordenando que se haga lo mismo en todas las Iglesias de vuestra jurisdicci3n. Y de haberlo así dispuesto, me dareis aviso por mano del infrascrito Ministro de Gracia y Justicia, en lo cual me servireis. Y sea, Reverendo en Cristo Padre Obispo de Salamanca, Nuestro Señor en vuestra continúa protecci3n y guarda. De Palacio á veinte y cuatro de Mayo de mil ochocientos ochenta y seis.—YO LA REINA REGENTE.
—El Ministro de Gracia y Justicia, *Mauuel Alonso Martinez.*»

Y á fin de que los piadosos deseos de S. M., tengan el más pronto y cabal efecto, hemos acordado, que en todas las Iglesias parroquiales de la Diócesis fuera de la Capital se cante un solemne *Te-Deum* en el domingo siguiente al recibo de esta circular, y en el dia inmediato, se celebren rogativas públicas con las preces de costumbre, implorando la protecci3n del Cielo sobre S. M. el Rey y su augusta Madre; invitando los Sres. Párrocos á los Ayuntamientos respectivos, para que concurren con su asistencia á estos actos religiosos.

Respecto de los que con igual motivo hayan de celebrarse en esta Ciudad, habremos de convenirlo con el Illmo. Cabildo Catedral, y el Clero será oportunamente avisado para concurrir á ellos.

Salamanca 29 de Mayo de 1886.—El Gobernador Eclesiástico.—*Dr. Ramón Barberá.*

Resoluciones de la Sagrada Congregación de Ritos.

El Cabildo de nuestra Santa Basilica Catedral, teniendo en cuenta que la festividad del Santísimo *Corpus Christi* acaece en el presente año el día 24 de Junio, en cuya época se hacen sentir fuertemente los calores del estío, acordó impetrar de Su Santidad la gracia de mudar la hora de la procesión. He aquí los términos en que se ha dignado contestar á nuestro bondadoso Prelado.

I.

SALAMANTINA.

Quum ob nimios aeris calores ea qua decet solemnitate ac pompa fieri nequeat Processio SSmi. Corporis Christi in Civitate Salamantina horis á Rubrica præscriptis, hordiernus Rmus. Episcopus Salamantinus, á Sanctissimo Domino Nostro Leone Papa XIII enixis precibus privilegium imploravit, quo eadem Processio fieri valeat horis pomeridianis post Vesperas. Sacra porro Rituum Congregatio, utendi facultatibus sibi specialiter ab eodem Sanctissimo Domino Nostro tributis, benigneque annuit juxta preces. Attamen ne ex hac horæ variatione penitus neglecta videatur ipsius Ceremonialis præscriptio de Processione post Missam ducenda, eadem Sacra Congregatio præcepit, ut de mane, celebrata Missa, fiat nihilominus brevis aliqua Processio cum SSmo. Sacramento intra ambitum Ecclesiæ. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 10 Maji 1886.—*D. Cardinalis Bartolinius*, S. R.

C. Præfect.—*Laurentius Salvati*, S. R. C. Secretarius.

II.

El celoso y entendido Maestro de Ceremonias de la Santa Catedral de Coria, elevó una Consulta á la Sagrada Congregación de Ritos, cuya respuesta es interesantísima. Dice así el Rescripto:

CAURIEN.

Hodiernus Sacrarum Cæremoniarum Magister Cathedralis Ecclesiæ Cauriensis insequentia Dubia, Sacræ Rituum Congregationi enodanda, humillime subjecit, videlicet:

Dubium I. In ocurrentia alicujus Festi Instrumentorum Passionis Domini Nostri Jesu Christi sub ritu Duplicis majoris, cum Festis S. Gabrielis Archangeli et S. Benedicti Abbatis, quæ sunt etiam ritus duplicis majoris, vel cum festo primario cujusvis Sancti ejusdem ritus, quale est transferendum? An Festum Instrumentorum Passionis D. N. J. C. duplicis majoris utpote secundarium, vel Sanctorum supra dictorum, aut alterius ejusdem ritus? Et si laudata Festa simul concurrunt, quomodo Vesperæ ordinandæ sunt?

Dubium II. In ocurrentia alicujus Festi secundarii Beatæ Mariæ Virginis ritus duplicis majoris, cum Festo primario cujusvis Sancti ejusdem ritus, quale est transferendum? An Festum Beatæ Mariæ Virginis duplicis majoris, utpote secundarium, vel Sancti ejusdem ritus? Et in concurrentia, quomodo Vesperæ ordinandæ sunt?

Dubium III. Lectiones Libri secundi Machabæ

rum in Dominica quinta Octobris, et duabus Feriis sequentibus positæ, sæpe legi non possunt, propter Festa S. Narcisi et S. Fructi ritus minoris, quæ habent Lectiones primi Nocturni alter proprias, alter vero de Communi: quæritur: 1.º An dictæ Lectiones Libri Machabæorum legi possint in Festis ritus duplicis minoris habentibus Lectionis primi Nocturni proprias vel de Communi adsignatas? 2.º An si una tantum dies libera remaneat ad legendas Lectiones Dominicæ quintæ Octobris, Lectiones etiam Feriæ secundæ et terciæ sequentium possint legi dicta die, nempe, prima de qualibet die?

Dubium IV. Cum in Officio Votivo Sancti Jacobi Apostoli, in fine codicis Sanctorum Hispanorumposito, quod recitabatur in omnibus Hispaniarum Regnis ex Indulto Clementis Papæ IX, dato die 23 Julii 1647 Feria secunda cujuslibet hebdomadæ non impedita, et recitatur hodie in Feriis tertiis loco officii de Sanctis Apostolis, juxta Decretum S. R. C. die 24 Januarii nuper transacti, non notentur Lectiones primi nocturni in Quadragesima, quæritur: Quæ Lectiones legendæ sint pro primo Nocturno in Officio Votivo Sancti Jacobi tempore Quadragesimæ?

Dubium V. In editione Officiorum Votivorum per annum a Sacra Rituum Congregatione die 14 Augusti anni elapsi edita, notatur pro Feria quinta Officium Votivum de Ssmo. Eucharistiæ Sacramento «*ut in Appendice Breviarii Romani:*» cum autem in hac Appendice nihil dicatur circa Lectiones primi Nocturni in Quadragesima, et in diversis editionibus Breviarii Romani pro tertio Nocturno diversæ Lectiones notentur in mensibus Januarii, Februarii, Martii et Apr-

lis, quæritur: 1.º—Tempore Quadragesimæ in officio votivo Ssmi. Sacramenti quæ Lectiones legi debeant pro primo Nocturno? 2.º—Quæ lectiones legendæ sint pro tertio Nocturno in officio votivo Ssmi. Sacramenti dictis mensibus?

Dubium VI. Cum in officio Immaculatæ Conceptionis votivo per annum, concessa a Sacra Rituum Congregatione per Decretum diei 5 Julii anni transacti, ut recitetur singulis sabbathis non impeditis extra tempus Passionis et Adventus, á die 17 usque ad 24 Decembris inclusive, non notentur Lectiones primi Nocturni in Quadragesima et Sabbathis Quatuor Temporum, quæritur: Quæ Lectiones legendæ sint pro primo Nocturno in Officio Votivo Immaculatæ Conceptionis tempore Quadragesimæ et Sabbathis Quatuor Temporum?

Dubium VII. Utrum vi Brevis Ss. D. N. Leonis Pp. XIII diei 28 Julii 1882 censeatur suppressum Decretum S. R. C. diei 1 Martii 1681 *Ord. Canonic. Regular. Later.*, ita ut festum duplex minus (Sancti non Doctoris), vel Semiduplex occurrens anno Bissextili die 25 Februarii, in qua tunc agitur de Sancto Mathia, jam non transferatur ad diem immediate sequentem, sed ipsa die simplificetur? Et si Ecclesiæ Doctor sit aut Duplex majus debet transferi juxta regulas translationum ad primam diem liberam, vel ad diem immediate, redigendo ad ritum Simplicis Festum duplex minus aut Semiduplex occurrens?

Dubium VIII. Prohibitum est á S. R. C. adhibere incensum in Missa sine Ministris cantata. Cum autem in hac Diœcesi, et plus vel minus in ceteris Hispaniæ Diœcesibus desideretur copia Sacerdotum, ita ut ra-

rissime in Ecclesiis Parochialibus, præsertim ruralibus, invenire possint Sacerdotes ad habendam Missam solemnem cum Ministris, sed tantummodo cantetur á solo Sacerdote, et in ea adhibeatur incensum ex consuetudine fere immemorabili, et alienbi fortasse immemorabili, quæ suppressi non possit sine offensione et scandalo populi, quæritur: An saltem ubi sit prædicta consuetudo tolerari possit usus incensi in Missis, quæ cantantur sine Ministris sacris, si hi inveniri non possint?

Dubium IX. Juxta Decreta S. R. C. Capitulares omnes tenentur obedire Cæremoniarum Magistris in iis, quæ divinum cultum respiciunt, ita ut in sui muneris exercitio illi sint Capitularium directores, non famuli: quæritur ergo: An magistri Cæremoniarum teneantur exquirere consensum et approbationem Capituli, ita ut non possint in Ecclesia Cathedrali executioni tradere aliquod Decretum S. R. C. ad cultum divinum expectans, antequam obtineant dictum consensum et approbationem? Et quatenus negative: An Capitulares, prætextu alicujus consuetudinis etiam immemorabilis, vel præsumpto privilegio, possint se tueri contra debitam observantiam Decretorum, quæ ipsis opponunt Magistri Cæremoniarum, ut e medio auferantur consuetudines quæ Rubricis et Decretis opponuntur?

Dubium X. Quando Exequiæ celebrantur, absente cadavere, ob civile vetitum vel morbum contagiosum, sed nondum sepulto, quæritur: An corpus reputari possit, tanquam si foret physice præsens, ut permittatur hæc Missa, cadavere physicè presente?

Dubium XI. In hac Ecclesia Cathedrali quandoque celebrantur Missæ de Requiem cum Vigiliis et assis-

tentia totius Capituli, quæ tamen Missæ appellantur anniversaria, licet improprie, utpote non fundata pro die obitus: quæritur: An prædictæ Missæ dici debeant post Nonam, vel potius post Primam?

Sacra porro Rituum Congregatio, exquisito antea voto alterius ex Apostolicarum Cæremoniarum Magistris, ad relationem infrascripti Secretarii, hisce dubiis maturo examine perpensis, sic rescribere rata est:

Ad I. *Quoad (1) concurrentiam, juxta Decretum Urbis diei Augusti 1831: «Quæ officia (Passionis...) non possint amandari ad aliam diem, et intra Quadragesimam tantum, nisi occurrente officio potioris ritus.» Quoad concurrentiam vero, prædictum officium Passionis etiam cum Festo primario integras Vesperas obtineat.*

Ad II. *Dilata.*

Ad III. *Ad utramque partem, Negative; et tantum Lectiones Dominicæ V in casu legendæ, si absit dies libera.*

Ad IV. *In officio votivo S. Jacobi Apostoli tempore Quadragesimæ legendæ sunt in I Nocturno Lectiones: Sic nos existimet homo, prout in Festo.*

Ad V. et VI. *In I Nocturno legendæ Lectiones de Scriptura diei festi, uti jam provisum in editione Romano-Ratisbonen. 1883. Pro tertio autem Nocturno*

(1) En el original se dice *Quoad concurrentiam*; pero fácilmente puede deducirse de la exposición de la duda y su respuesta que debe decir: *Quoad ocurrentiam*. Se dice en efecto que hay *occurrentia festorum seu officiorum*, cuando dos Santos se celebran en el mismo día; y se dice que concurren, cuando se celebran consecutivamente.

Officii Votivi Ssmi. Sacramenti, Januario et Februario, ut Feria VI infra Octavam; Martio et Aprili, ut in Sabbatho.

Ad VII. *Per Breve diei 28 Julii 1882 minime censendum suppressum enunciatum Decretum in una Ordinis Canonorum Regularium Lateranensium. Festorum enim quæ in anno Communi fixa sunt diebus 24, 25, 26, 27 et 28 Februarii, in anno Bissextili dies proprii sunt 25, 26, 27, 28 et 29 ejusdem mensis respective.*

Ad VIII. *Negative, sine speciali Indulto.*

Ad IX. *Negative ad primam partem. Quatenus tamen opus sit, Magister Cæremoniarum antea notum faciat Episcopo et Capitulo Sacræ Congregationis Decretum. Ad secundam, quatenus agatur de re gravi et rationabili, consulatur Sacra Congregatio.*

Ad X. *Affirmative, et detur Decretum in una Palmæ in Balearibus diei 22 Martii 1862 ad primum.*

Ad XI. *Servetur Rubrica Missalis, Tit. xv. De hora celebrandi Missam, N. 3.*

Atque ita rescripsit, et servari mandavit die 9 Junii 1884.—*D. Cardinalis Bartolinus, S. R. C. Præfectus.*—Loco † Sigilli.—*Laurentius Salvati, S. R. C. Secretarius.*

CUAL SEA EL CONCEPTO DE LA AUTORIDAD QUE TIENEN LOS SEÑORES CURAS PÁRROCOS.

Llamamos la atención sobre el siguiente importante documento que acerca del concepto de autoridad en

que deben ser tenidos los señores Curas párrocos, tomamos del «*Boletín Eclesiástico*» de Las Palmas, y que han reproducido otros varios.

Circular núm. 4.—Las Santas Escrituras del Antiguo y Nuevo Testamento abundan en testimonios que acreditan el respeto profundo y veneración religiosa en que deben ser tenidos los Ministros del Santuario.

Los sagrados Cánones exigen este respeto y veneración y sancionan penas especiales contra los fieles, que no guardan, para con los Sacerdotes y demás Ministros eclesiásticos, las consideraciones que son debidas á la representación altísima que ostentan, á las funciones sagradas que desempeñan y al carácter indeleble que les comunican los sagrados órdenes, y con el cual se distinguen de los demás fieles.

La distinción entre los sagrados Ministros y los legos no es de derecho humano, ni puramente externo: es de derecho divino y afecta á lo interior del hombre de una manera necesaria, dada la virtud y eficacia que Dios en su infinito poder y misericordia ha querido comunicar y ha comunicado al Sacramento del orden para el bien de la humanidad por medio de la abolición del pecado y la redención de los pecadores.

Bajo este punto de vista, que es el punto de vista cristiano, el desconocer ó negar el respeto que se debe á los sagrados Ministros y confundirles con los legos es no solo un error, sino una verdadera herejía.

Entre los sagrados Ministros ocupan un lugar de preferencia y de distinción aquellos que están encargados de la cura de almas. Los Párrocos representan en sus parroquias la autoridad del Obispo, administran todos los Sacramentos, menos el de la confirmación y

el del Orden, predicán la divina palabra, auxilian á los moribundos y ejercen todas las funciones eclesiásticas con las cuales las almas se santifican, se ilustran los pueblos con la ilustración verdadera, se corrigen los vicios y se purifican las costumbres.

De aquí que la Iglesia y el Estado de consuno, les hayan rodeado siempre de consideraciones y respetos especiales. Nuestras antiguas y verdaderas leyes les han distinguido con prerogativas, inherentes de una manera necesaria á la dignidad de sus oficios y á la sublimidad de sus cargos. Las gentes cristianas les nombraron siempre y les nombrarán hoy con el dulce y respetable nombre de *Padre*, y padres son, en efecto, con una paternidad más excelente que la paternidad natural, porque los Párrocos son padres de almas. Son los procuradores y Ministros de Dios, y de quienes Dios se vale para la generación espiritual y cristiana de los hombres en el orden de la gracia. Ellos también, como los padres naturales con sus hijos, alimentan las almas de sus fieles, las nutren, las conservan y robustecen con el pan de la doctrina con la eficacia de los Sacramentos y con los estímulos de santos y devotos ejercicios.

Aun en estos tiempos de igualdad subversiva y anárquica, de esa igualdad que contradice á la razón y á la naturaleza, los Párrocos son considerados, aun por las leyes civiles, no como la generalidad de los ciudadanos, sino como verdaderos ministros públicos, con legítima y verdadera autoridad en el ejercicio legítimo de sus oficios parroquiales.

El supremo Tribunal de Justicia, en una sentencia definitiva de 6 de Julio de 1881, declara, de un modo

explícito y terminante, que los Curas párrocos son *funcionarios públicos constituidos en autoridad*. Esto es lógico, natural y corriente en los pueblos cristianos, en los que además es la religión católica la religión del Estado.

Bajo este concepto, los Srs. Curas deben considerarse como autoridad, no ya sólo para los que profesan el catolicismo, sinó tambien por aquellos que habiendo renegado de él, viven en España y están sometidos á las leyes del Estado español.

Consideramos oportuno hacer estas declaraciones, por que no siempre ni por todos se tienen en cuenta los preceptos de la ley civil sobre esta materia. Creen algunos que, proclamada la libertad de estos cultos y la ley de desafuero, la Iglesia ha dejado de tener autoridad reconocida por la ley civil.

Esto es un error, que es preciso desvanecer. Ni la libertad religiosa, ni el desafuero de los eclesiásticos, con ser tan perjudiciales y tan injustificados á los ojos de la Iglesia, han llegado al extremo de injustificación y perjuicio de negar á la Iglesia, á los Tribunales eclesiásticos ni á los Párrocos su carácter público y su consideración de autoridad.

Conviene mucho que nuestro amado Clero parroquial tenga muy presentes estas consideraciones en sus relaciones con los feligreses de su parroquia y con las autoridades locales, á las que no deben solo respetar, sinó, también inculcar en todos que las respeten según las leyes de Dios. Más al lado de estos respetos, á que ellos están obligdos, están los respetos que á ellos son debidos por los particulares y por los que ejercen autoridad.

La consideración de *autoridad*, que justísimamente reconocen las disposiciones civiles en los Curas párrocos, es de mucha trascendencia y de aplicación práctica á muchos actos y á muchas situaciones de la vida parroquial. Todas las leyes que contienen disposiciones especiales cuando se trata de autoridad en general, son aplicables á la que ejercen los Srs. Curas párrocos.

Cuando hacen denuncias á los funcionarios del orden judicial y administrativo, por los agravios que reciben en sus personas, como Párrocos; por los escarnios contra el dogma, los Sacramentos y las ceremonias del culto católico y otras cosas semejantes, tienen el carácter, no de denunciadores privados, sino el de la autoridad.

Si fueren calumniados ó injuriados tienen derecho á ser defendidos en los Tribunales de justicia por el Ministerio fiscal, por hallarse comprendidos en el artículo 482 del Código penal vigente y otros del mismo Código, sin que ellos tengan necesidad de mostrarse parte, como los particulares, en las causas criminales promovidas contra los que les injurian y calumnian.

Esperamos de todos nuestros Párrocos que harán uso de la consideración que les atribuyen las disposiciones civiles en utilidad del honor y del decoro que debe resplandecer siempre en los Ministros de Dios y en provecho de sus Iglesias y sus feligreses.

Todo lo que atribuye importancia y comunica independencia á los Párrocos, realza sus oficios y cede, no en utilidad personal de los mismos Párrocos, sino en bien de las almas, extirpación del vicio y del error, y utilidad común.

Esperamos de todos nuestros amados diocesanos, lo mismo los particulares, que los que se hallan constituidos en autoridad, que cuidarán de guardar á nuestros Párrocos y de que se les guarden el respeto y consideración debidos según los divinos preceptos, y que no sólo no se les ofenda, sino que no se les haga cosa alguna que pueda causarles desdoro ó menosprecio, todo en conformidad á lo terminantemente mandado, respecto á todos los sagrados Ministros en general, en el art. 3.º de la ley de 17 de Octubre de 1851.

Los Palmas y Abril 23 de 1885.—† *El Obispo de Canarias.*»

CASUS PRO MENSE JUNII.

Segismundus, dives mummularius, dotes quarumdem sanctimonialium accepit cum pacto reddendi pretium 6 pro 100; ipse vero divitiarum ambiens, acceptam pecuniam mutuo dedit auctarium exigens 8, 9, 10, imo et 14 pro centum. Consciæ facti moniales nimis contristatæ sunt, et auxiliæ capellanum advocant, ut dubium solvat, utrum complices factæ fuerint peccati usuræ pænasque incurrerent sacris canonibus expressas. Capellanus absque hæsitacione respondet non esse inquietandas, unusquisque enim propriam coronam accipiet secundum suum laborem.

Hinc quæritur ¿Quid sit usura et quo jure sit prohibita? Ad quid tenentur usurarii, eorum hæredes, et cooperatores? Sunthe excusandæ moniales? Quid de redditibus taxam legalem excedentibus? Quid ad casum?

QUÆSTIO LITURGICA.

Quomodo facienda est expositio SSmi Sacramenti?

ADVERTENCIA.

Por un olvido involuntario se ha omitido en la Epacta la señal correspondiente al dia 12 de Junio, como fiesta de San Juan de Sahagún, Patrono de la Diócesis; y por tanto se advierte á los Sres. Curas Párrocos la obligación que tienen de aplicar *pro populo* y recomendar á sus feligreses la observancia de la solemnidad del dia asistiendo al Santo Sacrificio de la misa y absteniéndose del trabajo.

Anuncio.

El Prebendado de la Catedral de Salamanca, D. Jnán Manuel García Serrano, fundó en 1777 una pia memoria en la capilla de Ntra. Sra. de los Dolores, con objeto, entre otros, de pensionar un estudiante, ó en su defecto huérfana ó doncella descendientes por línea recta de su señor padre, D. Juan Manuel García Serrano, y, á falta de esta descendencia, llama por orden á la de los abuelos D. Juan García Serrano y don Francisco Marcos. Son Patronos los Sres. Ma-

gstral y Doctoral, ante quienes debe reclamarse el derecho.

Salamanca 17 de Mayo de 1886.—*Calisto Lajas, Francisco Jarrin.*

CRÓNICA DIOCESANA.

Nuestro Señor Obispo interrumpió la Santa Visita en el Arciprestazgo de Armuña, para venir á la capital, con objeto de bendecir las máquinas del ferro-carril de Salamanca á la Frontera de Portugal.

Dicho acto se verificó el Domingo, 23 del corriente, y el Lunes inmediato salió el Prelado á continuar su interrumpida visita.

NECROLOGÍA.

Han fallecido D. Santiago Gimenez, canónigo de Ciudad-Rodrigo, D. Manuel Martín Marcos, párroco de Encinas de Arriba y D. Fray Elias García, religioso exclaustado de la Orden de San Francisco, con residencia en Peñaranda de Bracamonte. El primero y tercero pertenecian á la hermandad de sufragios, con los números 445 y 598 respectivamente.

Los socios aplicarán una misa y tres responsos. —
R. I. P.