

## ARS ET DOCTRINA STUDENDI ET DOCENDI

## INTRODUCCION

En la literatura jurídico-canónica española anterior al siglo XVI son numerosos los escritos que todavía hoy permanecen inéditos. Entre ellos se encuentran bastantes obras pertenecientes a los géneros llamados menores, cuya publicación es sin duda necesaria en orden a conocer el grado de desarrollo que los estudios jurídicos alcanzaron entonces en España<sup>1</sup>. Esta es la primera razón que me mueve a presentar a los estudiosos de Historia del Derecho este escrito metodológico-jurídico perteneciente al siglo XV. Espero con ello poder añadir un nuevo título al breve elenco de obras que en la canonística medieval aparecen dedicadas al método a seguir en la enseñanza y en el estudio del Derecho canónico. Por otra parte, hay que tener en cuenta que el *Ars et doctrina*<sup>2</sup> de Juan Alfonso de Benavente es, dentro de nuestra literatura jurídica de los siglos XIV-XV, el único ejemplo de metodología jurídica de carácter monográfico que hasta el momento conocemos<sup>3</sup>.

Al mismo tiempo he tenido presente otra finalidad de límites más restringidos, pero que considero también importante: la historia de la enseñanza del Derecho en la Universidad de Salamanca durante el siglo XV. Afortunadamente, día a día está siendo estudiada con éxito esa época de verdadera importancia para el Estudio salmantino<sup>4</sup>; a su mejor conocimiento contribuirá ciertamente el dar a

<sup>1</sup> Sobre la importancia de la publicación de estos escritos, aunque sin referirse concretamente a España, cf. G. Le Bras, 'Etudes latines et droit canonique', *Mémorial des études latines, Mélanges J. Marouzeau* (Paris 1943) 420; refiriéndose también al Derecho canónico, fija con exactitud el interés de la publicación de estos escritos considerados menores G. Rossi, 'Per la storia della divisione del Decretum Gratiani e delle sue parti. Note e questioni, con la edizione critica della inedita Divisio Decreti di Paulus di Liazaris', *Il Diritto Ecclesiastico* 67 (1956) 202.

<sup>2</sup> El título completo del tratado es *Ars et doctrina studendi et docendi*, que cito siempre con la abreviación *Ars et doctrina*.

<sup>3</sup> Una enumeración de las principales metodologías jurídicas en A. van Hove, *Prolegomena ad Codicem Iuris Canonici* 2 ed. (Malinas-Roma 1945) 509-10; M. Brleek, *Methodologia Historico-Iuridica* (Roma 1958) 15 ss.; entre las indicadas por esos autores no aparece ninguna de autor español.

<sup>4</sup> "Tenemos sobrados motivos para pensar con el maestro D. Francisco de los Ríos que en ese siglo (el XV), fue la Universidad extraordinariamente famosa, pero además nos alientan la convicción y la esperanza de que sólo

conocer los escritos de los maestros y doctores que en Salamanca enseñaron.

Un tercer objetivo que espero alcanzar también es el mejor conocimiento de la figura y escritos de Juan Alfonso de Benavente, catedrático en la Universidad de Salamanca, prácticamente desconocido hasta no hace mucho tiempo. Aparte la importancia del *Ars et doctrina* para fijar la cronología del autor, estimo que es un reflejo del método seguido por él en la enseñanza del Derecho canónico en el primer centro universitario de la época.

He considerado oportuno anteponer a la edición del texto algunas observaciones que sirvan de introducción a su lectura, limitándome a unas notas acerca del autor y fecha de composición del tratado, contenido del mismo y comparación, siquiera parcial, con otros escritos semejantes aparecidos con anterioridad a 1453, o en fechas inmediatamente posteriores a ese año, en que se fija la composición de este escrito.

## I. AUTOR Y FECHA DE COMPOSICIÓN

1. *Juan Alfonso de Benavente*. Autor del *Ars et doctrina* fue Juan Alfonso de Benavente, catedrático en la Universidad de Salamanca durante una parte considerable del siglo XV. Dado que en otro trabajo ya publicado he escrito la biografía de este canonista<sup>5</sup>, me limito aquí a exponer brevemente algunos datos más fundamentales.

Nació este autor en Benavente (Zamora) en fecha no conocida. Sabemos que hacia 1403 comenzó su labor docente en Salamanca,

estudiando tal centuria, conoceremos a fondo la Universidad salmantina del siglo XVI y XVII, y podremos conjeturar con el maximum de probabilidades de acierto, cómo surgiera tan famoso estudio". U. González de la Calle-A. Huarte y Echenique, *Constituciones y Bulas complementarias dadas a la Universidad de Salamanca por el Pontífice Benedicto XIII (Pedro de Luna) (Zaragoza 1932)* 4.

<sup>5</sup> B. Alonso Rodríguez, *Juan Alfonso de Benavente, canonista salmantino del siglo XV*, Cuadernos del Instituto Jurídico Español vol 17 (Roma-Madrid 1964) 21-41, el estudio biográfico de Juan Alfonso de Benavente. Con posterioridad a mi trabajo han aparecido dos obras fundamentales para la historia de la Universidad de Salamanca, en las que figura también este canonista, y que completan mi estudio en algunos detalles: F. Marcos Rodríguez, *Extractos de los Libros de Claustros de la Universidad de Salamanca. Siglo XV (1464-1481)* (Salamanca 1964), del que no indico los lugares en que se menciona a Juan Alfonso de Benavente por ser muy numerosos; V. Beltrán de Heredia, *Bulario de la Universidad de Salamanca I* (Salamanca 1966) principalmente 105, 161-65; II (Salamanca 1966) 239-40, 471-72; III (Salamanca 1967) 142-43. Dejo constancia aquí de mi gratitud a estos dos ilustres historiadores por la amabilidad con que siempre han atendido y atienden mis solicitudes de ayuda.

prolongándose su magisterio hasta 1463, año en que alcanzó la jubilación, continuando no obstante como titular de una de las cátedras de Prima de Cánones hasta el 29 de noviembre de 1477, fecha en que la renunció a favor de su hijo, Diego Alfonso de Benavente. Su muerte tuvo lugar en fecha no conocida hasta hoy, ciertamente con posterioridad al 5 de marzo de 1478.

La documentación que conocemos y unas palabras del mismo Juan Alfonso en el *Ars et doctrina*<sup>6</sup>, permiten establecer una cronología bastante exacta de los años comprendidos entre 1403-1463. Sabemos que Juan Alfonso ocupó algunas cátedras de las escuelas de Artes desde 1403, y quizá antes, hasta 1418. Fue catedrático de Vísperas de Decreto desde 1418 a 1448 ó 1450; en los años 1450-1451 pasó a ocupar una de las dos cátedras de Prima de Cánones hasta su jubilación en 1463.

2. *Escritos de Juan Alfonso de Benavente.* Por el testimonio de Diego Alfonso de Benavente sabemos que los escritos de su padre alcanzaban, en la época de su muerte, el número de sesenta y cinco<sup>7</sup>. L. Marineo Sículo da prácticamente la misma cifra, añadiendo valiosas indicaciones sobre el tema de algunos de esos escritos<sup>8</sup>.

De los sesenta y cinco escritos mencionados por Diego Alfonso y Marineo Sículo han llegado hasta nosotros, identificados hasta este momento, veintinueve, pertenecientes todos ellos a materias de Derecho canónico. Exceptuados los que versan sobre la penitencia, editados ya por Diego Alfonso de Benavente<sup>9</sup>, todos los restantes

<sup>6</sup> *Ars et doctrina* núm. 105, p. 104; cito así el tratado, remitiendo a los números y páginas del texto crítico que sigue a esta introducción.

<sup>7</sup> *Qui* (Juan Alfonso de Benavente) *post omnia sibi miserrimum sue sapientie posteris suis scripta non relinquere, quibus possint consolari, sicut triste est diuiti decedere sine herede, sexaginta et quinque opera, tractatus, repetitiones et iussima consilia, ... propria manu scripta, penes me inmeritum filium eius et heredem, querentibus accomodanda dimisit.* Iohannes Alphonsus de Benavento, *Tractatus de penitentiis* (Zaragoza 1519) f.2<sup>r</sup>; las palabras transcritas pertenecen al prólogo escrito por Diego Alfonso de Benavente.

<sup>8</sup> *Tempore quo Salmantice ius profitebatur pontificium* (Juan Alfonso de Benavente) *plura composuit, atque in primis pulcherrimam contionem quam die sancti Luce publice in salmantino litterarum gymnasio de scientiarum laudibus habuit. Item composuit, de arte studendi legendique. Item de memoria et pronuntiatione. Item scripsit xx. repetitiones. Item in Decretalibus ac Decreto multas interpretationes. Atque cum neque theologiam neque philosophiam ignorauerit, in Euangelia et Aristotelis Ethicam atque Rethoricam plura edidit, aliosque tractatus permultos. Denique huius scripta atque editiones sexaginta numerum excedunt.* L. Marinaeus Siculus, *De Hispaniae laudibus* (Burgis, Fridericus Biel de Basilea, 1497) f.70<sup>r</sup>.

<sup>9</sup> La edición preparada por Diego Alfonso de Benavente apareció por primera vez en Salamanca en 1502 con el título de *Tractatus de penitentiis et actibus penitentium et confessorum cum forma absolutionum: et de canonicis penitentialibus...* (Salmanticae, per Iohannem Gysser de Silgenstat,

permanecen inéditos<sup>10</sup>. El mayor número de esos escritos corresponde a las repeticiones que anualmente debían pronunciar los catedráticos, en conformidad con lo preceptuado en las constituciones universitarias. De las 20 repeticiones que Juan Alfonso de Benavente pronunció, conocemos actualmente 17. Los restantes escritos se distribuyen según los diversos géneros entonces en vigor entre los canonistas, destacando entre ellos varias compilaciones y el *Ars et doctrina*<sup>11</sup>.

3. *Fecha de composición del tratado*. Como único escrito de carácter metodológico figura el *Ars et doctrina studendi et docendi*. El Manuscrito Oviedo<sup>12</sup> lo atribuye a Juan Alfonso de Benavente, dando como fecha de composición los meses de julio y agosto de 1453<sup>13</sup>. El hecho de que en el Manuscrito Sevilla falten los últimos párrafos del *Ars et doctrina* hace que no podamos conocer a quien atribuía la obra el amanuense del códice<sup>14</sup>, aunque si tenemos en cuenta la coincidencia de la parte del texto conservado en Sevilla con el transmitido por Oviedo, no creo constituya ésto una seria dificultad ni contra la atribución del *Ars et doctrina* a Juan Alfonso de Benavente, ni contra la fecha de 1453 consignada en el *explicit* de Oviedo.

Una pregunta hemos de plantearnos, basándonos en las palabras ya indicadas de Marineo Sículo: *Composuit de arte studendi legen-*

1502); esta obra alcanzó siete ediciones, la última en el año 1526; B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, cit. pp. 212-15 reseña de estas ediciones; en las pp. 215-44 el análisis del contenido del tratado.

<sup>10</sup> La descripción de los manuscritos en que se conservan, en B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, cit. pp. 49-99. Esos escritos habían sido dados a conocer anteriormente por A. García y García, 'Un canonista olvidado: Juan Alfonso de Benavente, profesor de la Universidad de Salamanca en el siglo XV', *Revista Española de Derecho Canónico* 15 (1960) 655-69; del mismo autor, 'Los canonistas de la Universidad de Salamanca en los siglos XIV-XV', *Revista Española de Derecho Canónico* 17 (1962) 175-90; con posterioridad este mismo autor se ha ocupado de Juan Alfonso de Benavente en los siguientes trabajos: 'Notas sobre la canonística ibérica de los siglos XIII-XV', *Studia Gratiana* 9 (Bologna 1966) 158-59; 'La canonística ibérica medieval posterior al Decreto de Graciano', *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España* 1 (Salamanca 1967) 427. En colaboración con el Prof. A. García y García daremos a conocer en un próximo artículo los nuevos escritos de Juan Alfonso de Benavente que han ido apareciendo.

<sup>11</sup> La clasificación de los escritos, así como lo relacionado con la cronología de los mismos en B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, 44-49; 100-209 el contenido de los mismos, con la publicación de parte de los textos inéditos.

<sup>12</sup> El *Ars et doctrina* ha sido transmitido por dos códices manuscritos: Oviedo, Librería Gótica de la Catedral, Ms. 14, f. 139<sup>ra</sup>-164<sup>ra</sup>; Sevilla, Biblioteca Colombina y del Cabildo, Ms. 5-5-23, f. 180<sup>ra</sup>-191<sup>rb</sup>; en esta introducción los cito con las palabras Oviedo y Sevilla respectivamente.

<sup>13</sup> Oviedo f. 164<sup>ra</sup>; *Ars et doctrina* núm. 107, p. 105.

<sup>14</sup> Sobre el carácter fragmentario de este manuscrito vid. infra p. 35.

*dique. Item de memoria et pronuntiatione*<sup>15</sup>. Marineo Sículo parece distinguir dos escritos diferentes, el *Ars et doctrina* y *De memoria et pronuntiatione*<sup>16</sup>. Si tenemos en cuenta que el *Ars et doctrina* contiene dos extensos capítulos dedicados respectivamente a la memoria<sup>17</sup> y a la pronunciación<sup>18</sup>, cabe preguntarse si estos capítulos constituyen la refundición de un escrito anterior e independiente, o más bien si son la base de una obra posterior a 1453, y que hasta el momento no conocemos. Cualquiera de estas hipótesis puede ser válida, toda vez que lo único que hoy conocemos escrito por Juan Alfonso de Benavente sobre esos temas es lo que se encuentra en el *Ars et doctrina*, no disponiendo de más datos para aclarar esta cuestión.

Cualquiera que sea la hipótesis que se elija, la fecha de julio-agosto de 1453 permanecería inalterada para la composición del *Ars et doctrina* tal como este tratado ha llegado a nosotros, bien sea que Juan Alfonso de Benavente refundiera en esos dos capítulos mencionados un escrito compuesto con anterioridad, bien sea que pusiera entonces los fundamentos de otro trabajo posteriormente elaborado, al que obviamente se referiría Marineo Sículo.

Una observación respecto al significado y valor del año 1453 en la biografía de Juan Alfonso de Benavente, quien ocupaba en esa época una de las cátedras de Prima de Cánones, las más antiguas de aquella facultad universitaria. Significa que Juan Alfonso de Benavente ha logrado en ese año el punto más alto de su vida académica, y cuenta ya con una larga experiencia de estudio y de enseñanza, principalmente de materias de Derecho canónico. Veremos cómo él mismo aduce su experiencia como argumento que justifique la composición del *Ars et doctrina*<sup>19</sup>.

Otro dato biográfico que aparece reflejado en este escrito es el viaje del autor a Roma y su paso por Bolonia; acerca de este viaje no conocemos más detalles, pero sí parece cierto que a Bolonia le llevó precisamente su dedicación al Derecho, y que en aquella Universidad sin duda procuró conocer lo relacionado con la enseñanza de esas materias<sup>20</sup>.

<sup>15</sup> L. Marinaeus Siculus, *De Hispaniae laudibus*, f. 70<sup>r</sup>.

<sup>16</sup> Me refiero al escrito *De memoria et pronuntiatione* como a una obra única, aunque no nos consta si Marineo Sículo distinguía con ese título dos obras o se refería a un único escrito.

<sup>17</sup> *Ars et doctrina* núm. 68-82, p. 68; es el capítulo V del tratado.

<sup>18</sup> *Ars et doctrina* núm. 97-104, p. 100; es el capítulo X.

<sup>19</sup> *Ars et doctrina*, núm. 105, p. 104.

<sup>20</sup> Esta visita a Bolonia la realiza durante su viaje a Roma, según escribe él mismo: *Cum irem Romam et transirem per Bononiam...*, *Ars et doctrina*, núm. 9, p. 48; en el núm. 18, p. 54, encontramos todavía una nueva mención

Todavía con referencia a la biografía del autor del *Ars et doctrina* estimo necesario llamar la atención sobre otro pasaje del tratado en que el autor hace mención de un cierto Marciano o Martín Bartolomé de Firmo, autor de un tratado de ortografía, del que dice *qui fuit preceptor meus in rethorica facultate*<sup>21</sup>. La expresión no es del todo clara, ni por lo que se refiere al nombre mismo (la lectura no es segura en ninguno de los dos manuscritos), ni por el alcance que a esa expresión, *preceptor meus*, diera el autor. Puede tratarse de un texto seguido por Juan Alfonso en su época de estudiante de Artes, o puede indicar que se trataba de un profesor suyo en el sentido estricto del término. Ninguna de estas hipótesis ha podido ser confirmada, no obstante el interés y tiempo que he dedicado a ello; por el momento no me ha sido posible localizar ni individualar ese nombre, o alguno semejante, ni en los repertorios bio-bibliográficos, ni en los catálogos de catedráticos de Salamanca, centro donde con toda probabilidad realizara sus estudios Juan Alfonso de Benavente. Quizá esta mención sirva para que otros faciliten la solución.

## II. TÍTULO, ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL "ARS ET DOCTRINA"

1. *Título del Ars et doctrina*. El tratado presenta la titulación *Ars et doctrina studendi et docendi*, que encontramos en el *incipit* y en el *explicit*<sup>22</sup>. Aún concediendo que el *explicit* de Oviedo pudiera ser obra del copista del código, lo que no es probable dada su redacción, la forma en que aparece el *incipit* del tratado, después de una breve introducción, deja fuera de duda que ese es el título que dio a su escrito el mismo Juan Alfonso de Benavente. En el texto del tratado encontramos una vez la expresión *Ars et doctrina*<sup>23</sup>, que en otro lugar es *doctrina studendi*<sup>24</sup>, para aparecer en la conclusión solamente como *doctrina*<sup>25</sup>. De otra parte, el título de *Ars et doctrina studendi et docendi* se adapta perfectamente al contenido y finalidad del tratado, ya que comprende no sólo lo referente al estudio, sino también a la enseñanza del Derecho.

de este viaje; estas son las únicas indicaciones que he hallado en sus escritos a este respecto. Acerca de las causas del viaje no podemos afirmar nada con certeza; aparte de explicarlo como una peregrinación, quizá pueda estar relacionado con la obtención en la curia de algunas peticiones, la primera en 1419 y la segunda en 1423; de estas peticiones se ocupa V. Beltrán de Heredia, *Bulario de la Universidad de Salamanca*, cit. I pp. 105, 161-62; II pp. 239-40.

<sup>21</sup> *Ars et doctrina*, núm. 17, p. 53.

<sup>22</sup> *Ars et doctrina*, núm. 1, p. 45; núm. 107, p. 105.

<sup>23</sup> *Ars et doctrina*, núm. 2, p. 45.

<sup>24</sup> *Ars et doctrina*, núm. 14, p. 52.

<sup>25</sup> *Ars et doctrina*, núm. 106, p. 104.

2. *Estructura del tratado.* El *Ars et doctrina* se divide en dos partes perfectamente diferenciadas; la primera está dedicada al estudio, la segunda a la enseñanza. Cada una de estas partes comprende cinco grandes temas, *principalia* en la terminología de la época, que equivalen a cinco capítulos, divididos a su vez en párrafos. La extensión que alcanzan en el tratado es muy diversa, en ocasiones de gran desproporción, bien sea por incluir en un mismo apartado materias diversas<sup>26</sup>, bien sea por el amplio desarrollo de un solo tema<sup>27</sup>.

Cada parte y cada capítulo van precedidos de un resumen o sumario de la materia a tratar en ellos, realizado mediante el sistema de *versus*, que en este caso no responden a ningún esquema métrico, sino que tienen una finalidad pedagógica y, es mi opinión, preferentemente mnemotécnica. Cada palabra de esos *versus* es repetida al comienzo de cada párrafo o apartado, y ha sido destacada por los copistas con caracteres mayores sobre el resto de la escritura, lo que permite su rápida localización.

En cuanto a la estructura interna de cada apartado, el autor del *Ars et doctrina* sigue el mismo sistema que los comentaristas del *Corpus Iuris*, con las diferencias que la diversidad de materia exige. El autor enuncia el tema sobre el que versa su comentario y aduce las *auctoritates* que lo confirman o aclaran. En ocasiones, el aducir las *auctoritates* en un número elevado y continuo hace difícil la lectura y, sobre todo, la puntuación, debido a las locuciones que introducen los textos de los autores. En otras ocasiones esos textos son poco numerosos, quedando así un mayor margen para la exposición del autor.

3. *Visión general del contenido.* Se inicia el *Ars et doctrina* con una invocación a Jesucristo, en cuyo nombre da comienzo el autor a su escrito (núm. 1). La primera parte, *Ars et doctrina studendi*, recoge en cinco capítulos lo referente al estudio y comprende lo que es previo al estudio (cap. I, núm. 3-20), impedimentos u obstáculos (cap. II, núm. 21-40), estudio de los textos (cap. III, núm. 41-62), estudio de las glosas y comentarios (cap. IV, núm. 63-67) y análisis de lo relativo a la memoria (cap. V, núm. 68-82).

La segunda parte, *Ars et doctrina docendi*, comienza con una breve adaptación a los profesores de algunos de los temas ya considerados en la parte primera (cap. VI, núm. 84-85), cualidades que ha de tener y reunir la labor del maestro y la exposición magistral

<sup>26</sup> *Ars et doctrina*, núm. 15-20, p. 52, acerca de las ciencias necesarias para el estudio.

<sup>27</sup> *Ars et doctrina*, núm. 70, p. 84, sobre la memoria artificial.

(cap. VII, núm. 86-94), estructura o disposición de la lección (cap. VIII, núm. 95), lo referente a la memoria (cap. IX, núm. 96) y características de la pronunciación o exposición oral (cap. X, núm. 97-104).

Concluye el tratado con la justificación del mismo y alguna reflexión acerca de sus destinatarios (núm. 105), una exhortación de contenido ascético-moral sobre la verdadera ciencia (núm. 106) y el *explicit* (núm. 107).

Este es, a grandes trazos, el contenido del *Ars et doctrina*, que se ajusta a un esquema desarrollado paralelamente en las dos partes del tratado: lo que es previo al estudio, bien en un aspecto positivo (lo que el estudiante ha de considerar o conocer), bien en un aspecto negativo (lo que es incompatible con el estudio); una vez estudiado lo que es previo, procede el autor al análisis del estudio en sentido estricto, y que en este caso es el estudio de los textos legales, glosas y comentarios de los autores acerca de aquellos textos. Lo que el estudiante ha aprendido, o el maestro ha elaborado, debe ser recordado, conservado en la memoria y, ulteriormente, expuesto en la lección magistral u otros actos académicos.

Aparte este esquema paralelo seguido en las dos partes del tratado, señalo otro punto de referencia que agrupa la temática del *Ars et doctrina*: lo pedagógico y lo metodológico-jurídico, los dos grandes objetivos que configuran el tratado. Que su autor fuera consciente de este doble aspecto lo dan a entender las siguientes palabras que figuran en la conclusión: *licet huius operis doctrina ad iuristas dirigatur..., ad omnes tamen quarumcumque scientiarum studentes et legentes, quibus omnibus prodesse cupio, debet extendi, quia per experientiam eam nosse possum quod omnibus commode adaptatur*<sup>28</sup>. Esta recomendación se basa en que el *Ars et doctrina* presenta una parte, que llamamos pedagógica, válida para cualquier estudiante o maestro, mientras la otra parte, que denominamos metodológico-jurídica, es de aplicación en un área más reducida.

4. *Contenido pedagógico del Ars et doctrina*. Como temas incluidos en este aspecto encontramos los prolegómenos del estudio, impedimentos y memoria. A ellos podemos añadir lo referente a la pronunciación o elocución. Estos temas, ampliamente expuestos, son válidos también para los maestros, por lo que son repetidos brevemente en la segunda parte, a excepción de lo que se refiere a la elocución, que es analizado únicamente en la segunda parte<sup>29</sup>, con claro

<sup>28</sup> *Ars et doctrina*, núm. 105, p. 104.

<sup>29</sup> *Ars et doctrina*, núm. 88-95, p. 95.



predominio de la exposición oral, si bien no faltan referencias y alusiones a la exposición escrita<sup>30</sup>.

En torno a esta temática de carácter pedagógico, Juan Alfonso de Benavente reproduce fielmente la doctrina tradicional, sin que encontremos en su exposición ninguna otra novedad que la sistematización de elementos dispersos. Así encontramos en el *Ars et doctrina* normas de contenido ético, religioso, psicológico, etc.; todo ello elaborado buscando la formación del estudiante y del maestro, cuya conducta dentro y fuera de las aulas es minuciosamente estudiada.

En relación con este aspecto pedagógico señalo un punto que considero interesante. Se trata de una observación que Juan Alfonso hace, constatando una práctica en uso, a su juicio equivocada: *debet (magister) omnia ista uel in scriptis, ut fit apud ytalicos, qui hoc modo maiorem fructum circa discipulos et circa librorum compositionem faciunt, uel in mente sua, ut yspanorum superbia et uana consuetudo seruat, compilare*<sup>31</sup>. Pienso que esta constatación crítica que Juan Alfonso hace de una práctica, usual en España, puede contribuir a la explicación, al menos parcial, de la falta de escritos que advertimos en nuestra canonística medieval, en desproporción ciertamente con lo que sabemos acerca de centros de estudio y maestros dedicados al cultivo de las disciplinas jurídicas.

5. *Contenido metodológico-jurídico*. En este segundo aspecto, la doctrina del tratado se centra en el método a seguir en el estudio de los textos jurídicos, las glosas y los comentarios a los mismos. El estudio de estos puntos ocupa dos capítulos en la primera parte<sup>32</sup>, que son brevemente compendiados en la segunda parte<sup>33</sup>. Sustancialmente se trata de un amplio comentario al método ya descrito dos siglos antes por Enrique de Segusio y Martín de Fano. El Hostiense resumía en seis actos principales esa metodología; los mismos pasos indica fundamentalmente Martín de Fano; Juan Alfonso de Benavente habla de cinco lecturas del texto, en torno a las cuales se articulan los diversos actos, que el autor desglosa y especifica<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> *Ars et doctrina*, núm. 97-104, p. 100.

<sup>31</sup> *Ars et doctrina*, núm. 88, p. 95.

<sup>32</sup> *Ars et doctrina*, cap. III y cap. IV, pp. 66, 80.

<sup>33</sup> *Ars et doctrina*, núm. 87, 95, pp. 94, 98.

<sup>34</sup> Las palabras de Enrique de Segusio son las siguientes: *Primo ponendo casum uel dicendo sensum litterae. Secundo legendo litteram et exponendo et etiam construendo, si difficilis appareat. Tertio inducendo similia. Quarto inducendo contraria et soluendo et distinguendo. Quinto quaestiones faciendo et determinando. Sexto dicendo notabilia, ad quae et qualiter induci debeat decretalis. Non tamen haec omnia specialia per ordinem seruari possunt, uel quia traditur obliuioni, uel quia non plene prouidetur*. Henricus de Segusio,

Los principales elementos que hallamos en el *Ars et doctrina* son los siguientes. La primera lectura equivale a un estudio que hoy llamaríamos preliminar y que comprende la consideración de la autenticidad del texto, su autor, legislación posterior que pueda modificarlo y, dentro de un orden más general, la consideración de si el libro en que aquella disposición se encuentra es asequible a la capacidad del estudiante. Realizado esto, el alumno debe considerar la rúbrica del texto y su posible valor jurídico, corregir el mismo texto legal y procurar aprender las palabras iniciales que, dice el autor, equivalen al nombre de la disposición legal<sup>35</sup>.

En la segunda lectura se efectúa ya la división del texto teniendo en cuenta las disposiciones que contiene, se propone el *casus* o sustancia y división de la ley, para terminar formulando un resumen o compendio del contenido<sup>36</sup>.

La tercera lectura comprende la explicación o comentario literal de todas y cada una de las palabras, debiendo ya acudir el estudiante a los autores que exponen la letra del capítulo o ley, a la vez que tanto el alumno como el maestro deben intentar por su parte añadir puntos de vista personales<sup>37</sup>.

La cuarta lectura entra de lleno en el sentido del texto mediante la formulación de los *notabilia*, si bien todavía en su fase más elemental, constituida por las *notae simplices*<sup>38</sup>.

Con la quinta lectura se realiza el comentario o estudio exhaustivo del texto legal; para ello se proponen cuestiones, se formulan objeciones y se solucionan, llegando a las *notae mixtae* y a las *notae*

*Summa Aurea*, lib. V, tit. *De magistris. Et qualiter debeat docere* (ed. Venetiis 1574) col. 1513. De la doctrina metodológica de Enrique de Segusio y otros autores medievales se ocupa O. P. Weimar, 'Die legistische Literatur und die Methode des Rechtsunterrichts der Glossatorenzeit', *Ius Commune*, Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main, 2 (1969) 43-83, especialmente el cuadro sinóptico de 48-49.

Martín de Fano, también en el siglo XIII, exponía así el método a seguir: *Quinto, casum et quamlibet partem littere concordetis; nec credatis uos intelligere, si aliquam partem non intelligitis ad plenum. Et uideatis si (lex) pertineat ad rubricam. Sexto, ipsius casus cur sic statutus fuerit rationem consideretis et contraria soluatis, causas solutionis diligenter attendentes de quo fonte procedant. Septimo, cura sit ex toto corde uestro similia inuenire. In generale non multum adhaereatis, sed unam uel duas leges, que melius id expriment, quasi utiles amplectemini, memoriae commendando.* Tomo estas palabras de la edición de L. Frati, 'L'Epistola De regimine et modo studendi di Martino da Fano', *Studi et memorie per la Storia dell'Università di Bologna* 6 (1921) 26-27.

<sup>35</sup> *Ars et doctrina*, núm. 42-51, pp. 66-71.

<sup>36</sup> *Ars et doctrina*, núm. 52, p. 71.

<sup>37</sup> *Ars et doctrina*, núm. 53-54, p. 72.

<sup>38</sup> *Ars et doctrina*, núm. 56-58, pp. 73-75.

*supremae*, con las que se alcanza ya plenamente el sentido de la disposición legal<sup>39</sup>.

Este método, que Juan Alfonso aplica también al estudio de las glosas y comentaristas<sup>40</sup>, es formulado así: *Dicitur ulterius... postquam docens casum posuerit et litteram explanauerit et construxerit, et dicta doctorum et notas et rationes et causas et oppositiones et questiones et solutiones textus et glossarum et doctorum, quas ipse inuenit studendo, recollegerit, debet omnia ista... compilare*<sup>41</sup>.

Más adelante, hablando de la disposición y estructura de la lección magistral, Juan Alfonso dice: *Et est duplex dispositio: una per quam ordinat totam lecturam, scilicet, quod primo exponat et construat textum, post eliciat notas simplices, post faciat oppositiones et questiones, post inueniat et det solutiones, post ex omnibus eliciat notas supremas et questiones ueritatis; et hec omnia ordinet ita, gradatim, tam circa textum quam circa glossas et doctores*<sup>42</sup>.

No agota lo hasta ahora señalado el contenido jurídico del *Ars et doctrina*, sino que en este mismo aspecto metodológico-jurídico han de incluirse las referencias al estudio o la enseñanza del Derecho que encontramos en diversos pasajes del tratado, por ejemplo, al hablar de la finalidad que ha presidir el estudio<sup>43</sup>, la ordenación de los estudios jurídicos<sup>44</sup>, la necesidad del conocimiento de la gramática, de la dialéctica, de la retórica y de la poética, para conseguir un estudio más eficaz de las disciplinas jurídicas<sup>45</sup>.

### III. FUENTES Y AUTORES

Como los demás escritos pedagógicos medievales, el *Ars et doctrina* presenta un marcado carácter misceláneo de fuentes y autores, a los que en este caso hay que añadir las fuentes de carácter jurídico, en conformidad siempre con ese doble aspecto que hemos señalado. En cuanto obra jurídica, es lógico que encontremos frecuentemente citados los libros del *Corpus Iuris Canonici y Civilis* y

<sup>39</sup> *Ars et doctrina*, núm. 59-62, pp. 75-79.

<sup>40</sup> *Ars et doctrine*, núm. 63-67, pp. 80-83.

<sup>41</sup> *Ars et doctrina*, núm. 88, p. 95.

<sup>42</sup> *Ars et doctrina*, núm. 95, p. 98; ver también el núm. 85, p. 92, en que Juan Alfonso de Benavente resume este mismo método en un texto del que me he ocupado en relación con las *repetitiones* que del mismo autor se conocen, B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, cit. p. 15; ese mismo texto del *Ars et doctrina* ha sido dado a conocer por J. Brufau Prats, *Domingo de Soto. Relección 'De Dominio'*. Edición crítica y traducción, con Introducción, Apéndices e Índices (Granada 1964) p. 212.

<sup>43</sup> *Ars et doctrina*, núm. 6, p. 55.

<sup>44</sup> *Ars et doctrina*, núm. 12, p. 50.

<sup>45</sup> *Ars et doctrina*, núm. 18-20, pp. 53-55.

los comentaristas de esas colecciones legales. En cuanto escrito con finalidad pedagógica y didáctica, aparecen también con frecuencia los autores tradicionalmente utilizados en ese tipo de escritos. Intento a continuación una breve sistematización de las fuentes y autores citados en el *Ars et doctrina*, sin descender a un estudio minucioso de los mismos.

1. *Fuentes jurídicas*. La preferente atención que al Derecho canónico se concede en el *Ars et doctrina* se pone de manifiesto, también, en el número de veces que son citados los libros del *Corpus Iuris Canonici* en comparación con los del *Corpus Iuris Civilis*. Entre los libros de aquél, el más ampliamente citado es el Decreto de Graciano; en número de citas siguen las Decretales de Gregorio IX y, en número sensiblemente inferior, el Libro Sexto y Clementinas<sup>46</sup>. El *Corpus Iuris Civilis* es muy poco citado. Como detalle, anoto una referencia a dos textos jurídicos castellanos, el Fuero Real y el Ordenamiento de Alcalá<sup>47</sup>.

En cuanto a los autores, igualmente los más citados son los canonistas. Entre ellos, con mayor frecuencia figuran Juan de Andrés, Antonio de Butrio, Guido de Baysio y Domingo de San Geminiano; junto a ellos encontramos citados a Pedro de Ancarano, Enrique Boich, Jesselin de Cassagnes, Enrique de Segusio, Inocencio IV y algunos pocos más. Entre los civilistas son mencionados Baldo de Ubaldis, Bartolo de Saxoferrato, Cino de Pistoia y Dino de Mugello.

Lo que hemos dicho se refiere exclusivamente a los autores cuyos comentarios son mencionados por Juan Alfonso de Benavente en el *Ars et doctrina*, citando algunos textos. A ellos hay que añadir dos referencias a autores de comentarios de los textos legales hechas por el autor al enumerar los escritores que pueden ser consultados con mayor utilidad por los estudiantes<sup>48</sup>. Entre estos autores recomendados por Juan Alfonso de Benavente figura otro canonista salmantino, Petrus Iohannis, autor de unos comentarios a las Decretales titulados *Reportationes*, y que hasta hoy permanecen inéditos<sup>49</sup>.

<sup>46</sup> El Decreto de Graciano es aducido 59 veces; las Decretales de Gregorio IX, 31; el Libro VI, 5; las Clementinas, 1. En este cómputo he prescindido de las referencias a textos del *Corpus Iuris Canonici* aducidos a través de las glosas o comentarios citados en el tratado.

<sup>47</sup> *Ars et doctrina*, núm. 44, pp. 67-68.

<sup>48</sup> *Ars et doctrina*, núm. 54, p. 72; núm. 66, p. 82.

<sup>49</sup> *Et ad declarandum litteram Decretalium uideat Innocentium et Ioannem Andree in Nouella, et Reportationes Petri Ioannis, qui melius declarauit. Ars et doctrina*, núm. 54, p. 72. Sobre este canonista, A. García y García, 'Los canonistas de la Universidad de Salamanca en los siglos XIV-XV', *Revista Española de Derecho Canónico* 17 (1962) 183-85; del mismo autor, 'La cano-

2. *Sagrada Escritura y escritores eclesiásticos*. Son varios los pasajes del *Ars et doctrina* en que su autor cita algunos textos de la Sagrada Escritura, pertenecientes casi exclusivamente a los libros sapienciales. En otros pasajes aparecen textos escriturísticos, pero incluidos en el Decreto de Graciano, sin mencionarlos expresamente el autor como lugares de la Sagrada Escritura.

También figuran en el *Ars et doctrina* otros textos de Padres y escritores eclesiásticos acerca tanto de materias pedagógicas como, principalmente, acerca de temas ascético-morales. Teniendo en cuenta las características del tratado es normal que encontremos citas de San Agustín, San Jerónimo o San Bernardo, aunque en este último caso se trata de una obra atribuida equivocadamente a él en aquella época<sup>50</sup>. De Santo Tomás de Aquino hallamos una cita de carácter especial, ya que reproduce parte de la oración *ad vitam sapienter instituendam* que se le atribuye<sup>51</sup>. Otros autores que podrían ser incluidos aquí, he preferido mencionarlos en el apartado siguiente, atendiendo al marcado carácter pedagógico de sus escritos.

La única observación que quiero hacer acerca de esto es que los textos de Padres y escritores eclesiásticos aparecen en número muy inferior al que cabía esperar en un escrito de la extensión y características del *Ars et doctrina*, e indudablemente inferior al que en otros escritos semejantes encontramos.

3. *Escritores de materias pedagógicas y didácticas*. No es ciertamente fácil distinguir netamente las fuentes que pudiéramos llamar pedagógicas en un sentido estricto, de aquellas otras que exceden esos límites, tal como hoy entendemos estas disciplinas. De aquí que en este apartado podrían incluirse casi todos los autores que aparecen citados en el *Ars et doctrina*, excepción hecha de los canonistas y civilistas ya mencionados.

Ya indiqué antes que la pedagogía reflejada en el tratado está basada fundamentalmente en la pedagogía tradicional entonces en vigor. Así, no extraña mucho que el autor más citado sea Séneca, sobre todo a través de sus cartas a Lucilio<sup>52</sup>. A Séneca hay que unir Aristóteles, Catón, Terencio, Varrón, etc. Como es lógico, las fábu-

nística ibérica medieval posterior al Decreto de Graciano', *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiástica en España* 1 (Salamanca 1967) 431; J. Goñi Gaztambide, 'Catálogo de los manuscritos jurídicos de la Catedral de Pamplona', *Revista Española de Derecho Canónico* 16 (1961) 655-56.

<sup>50</sup> Se trata de las *Meditaciones piissimae de cognitione humanae conditionis*, ed. PL 184.485 ss.; estos textos se encuentran en el *Ars et doctrina*, núm. 106, pp. 104-105.

<sup>51</sup> *Ars et doctrina*, núm. 9, p. 49.

<sup>52</sup> De los 15 pasajes en que se mencionan textos de Séneca, 11 están tomados de las *Ad Lucilium Epistolae Morales*.

las de Esopo encuentran su lugar adecuado en un escrito lleno de alusiones moralizadoras.

Junto a estos escritos y autores aparecen mencionados el *De eruditione didascalica* de Hugo de San Víctor y el *De scholarium disciplina*, atribuido entonces a Boecio.

4. *Gramáticos y retóricos*. Dentro de este grupo el autor mencionado un mayor número de veces es M. Tulio Cicerón, principalmente en los libros *De inventione*, y los libros de la *Rhetorica ad Herennium*, también atribuidos entonces a ese autor. La dependencia en algunos pasajes es total por lo que respecta a esas dos obras, por ejemplo, en los capítulos acerca de la memoria y la pronunciación, que en su mayor parte están tomados de esos libros<sup>53</sup>.

Al hablar de las disciplinas que el estudiante ha de conocer con anterioridad a sus estudios jurídicos, Juan Alfonso de Benavente recomienda la lectura y consulta de los autores que considera más importantes. Así recomienda la lectura del *Graecismus* de Eberhard de Béthune, del *Doctrinale* de Alejandro de Villa Dei y del *Catholicon* de Juan de Janua, sin olvidar a gramáticos como Donato, Prisciano y Pedro de Blois. Para la retórica señala como fuentes a Cicerón en *De inventione* y la *Rhetorica ad Herennium*, mientras que remite a Pedro Hispano para el estudio de la dialéctica<sup>54</sup>.

En relación con estos autores que son expresamente mencionados en el *Ars et doctrina* he de advertir que no son los únicos que Juan Alfonso de Benavente utilizó en la composición de su tratado. Podrían señalarse otros escritores a los cuales sería posible atribuir un claro influjo en algunos pasajes del *Ars et doctrina*. Leyendo este escrito y comparándolo con otros semejantes compuestos con anterioridad, por ejemplo, el *De modo addiscendi* de Gilberto de Tournai, hallamos numerosas coincidencias en torno a textos, citas y referencias que aparecen formando una doctrina tradicional, pacíficamente recibida y transmitida, y que pasó a ser patrimonio común. A ello debemos añadir el concepto entonces en vigor de originalidad y plagio, tan distintos de los que hoy tenemos. No he querido anotar expresamente en cada caso esas fuentes no mencionadas expresamente en el texto, aún a riesgo de aparecer poco exacto, pero el lector reconocerá fácilmente en muchos casos ese fondo común de doctrina.

Otra advertencia se refiere a la pedagogía que el *Ars et doctrina* enseña, así como a unas formas de concebir el estudio, la didáctica, etcétera, contra las que se dio una fuerte reacción en fechas próxi-

<sup>53</sup> *Ars et doctrina*, núm. 69, p. 84; núm. 97, p. 100.

<sup>54</sup> *Ars et doctrina*, núm. 20, p. 55; núm. 19, p. 54.

mas a la de la composición del tratado. Teniendo en cuenta que en nuestra literatura no abundan los escritos monográficos dedicados a estos temas en aquel tiempo, hubiera sido interesante establecer al menos las líneas fundamentales de una comparación de los elementos que aparecen en el *Ars et doctrina*, exponente de una línea pedagógica medieval, y los aportados por el humanismo; pienso sobre todo en Nebrija, por citar solamente un nombre vinculado también al ambiente universitario de Salamanca<sup>55</sup>. El tema era interesante, pero su estudio excedía ya los límites de este trabajo.

Algo semejante cabe decir en relación con el vocabulario, lenguaje y estilo del *Ars et doctrina*, cuyo estudio podría resultar importante en orden a conocer su coincidencia o discrepancia con el latín utilizado en la enseñanza universitaria. He prescindido de este aspecto por la razón que acabo de indicar y, además, atendiendo a la escasez de literatura sobre este punto, cuyo análisis detenido constituye por sí solo un tema distinto de estudio.

#### IV. EL "ARS ET DOCTRINA" EN RELACIÓN CON OTROS ESCRITOS METODOLÓGICO-JURÍDICOS

1. *Escritos anteriores a 1453*. Aunque los escritos metodológicos de carácter monográfico no abundan en la canonística medieval, no faltan, sin embargo, algunos tratados que se ocupan de esos temas. En torno a ellos es preciso todavía intentar una ulterior clasificación, atendiendo a la temática estudiada y a la finalidad concreta que cada uno persigue. Así, encontramos los tratados que buscan la iniciación del estudiante en la lectura y manejo de los textos legales, bien sean las mismas colecciones legislativas, bien las glosas y comentarios a los textos civiles o canónicos. A esta clase de escritos pertenece el tratado anónimo titulado *Modus legendi abbreviaturas in utroque iure*<sup>56</sup>. Compuesto en la primera mitad del si-

<sup>55</sup> Acerca del paso de la mentalidad medieval a la humanista, D. Maffei, *Gli inizi dell'umanesimo giuridico*, ristampa inalterata (Milano 1964), donde se ocupa detenidamente de Nebrija.

<sup>56</sup> La edición que he consultado tiene el título *Libellus dans modum legendi abbreviaturas in utroque iure*. Una idea más exacta del contenido aparece en el colofón: *Explicit libellus docens modum studendi et legendi contenta et abbreviata utriusque iuris tam canonici quam civilis, in se continens titulos siue rubricas eiusdem iuris. In ciuitate Argentina impressus Anno domini M CCCC Lxxxvii*. Acerca de este escrito, R. Stintzing, *Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland* (Leipzig 1867 = Aalen 1959); M. Brleck, *Methodologia Historico-Iuridica* (Roma 1958) 16; acerca de la utilidad de este escrito desde el punto de vista del derecho procesal, E. Besta, *Storia del Diritto Italiano*, vol. I-Parte Seconda (Milán 1925) 897.

glo XV, su coincidencia con la temática del *Ars et doctrina* se reduce únicamente a una ligera indicación acerca de las disciplinas cuyo conocimiento debe ya poseer el estudiante al iniciar los estudios jurídicos, así como el tiempo que ha de dedicar al estudio de estas materias.

Otros escritos que encontramos son los vocabularios, incluidos a veces entre los escritos metodológicos. Tal es el caso del *Introductorium pro studio sacrorum canonum*, compuesto por el agustino Hermann von Schildesche, que pertenece al siglo XIV<sup>57</sup>. Las características de este tipo de escritos los colocan en un plano totalmente diferente de aquel en que se sitúa el *Ars et doctrina*.

Mayor semejanza ofrece la célebre epístola *De regimine et modo studendi*, escrita en el siglo XIII por Martín de Fano, que ya hemos mencionado anteriormente. En este escrito hallamos elementos que aparecen extensamente desarrollados en el *Ars et doctrina*. La extrema brevedad del escrito de Martín de Fano lo configura y condiciona de modo especial, de manera que no cabe su comparación con el *Ars et doctrina*, excepción hecha de las palabras dedicadas al método de estudio en el Derecho canónico<sup>58</sup>.

Una obra de tipo intermedio, coincidente en parte con los repertorios de títulos y en parte con los escritos estrictamente metodológicos, es otro escrito anónimo de comienzos del siglo XV titulado *Vtriusque iuris methodus*. Su autor, probablemente italiano, dedica una parte del escrito al método de estudio del Derecho, mientras en apéndices se contienen los títulos y rúbricas de los *Corpus Iuris*. La semejanza con el *Ars et doctrina* se da en lo metodológico, estructurado en tres estadios o etapas de ese estudio, *litteralis canonum et legum lectura, realis intelligentia, memoria utriusque*, aplicado al estudio de los textos legales, glosas y autores. De otra parte,

<sup>57</sup> La biografía y escritos de este autor han sido estudiados por A. Zmekeller, *Hermann von Schildesche O.E.S.A., † 8.Juli.1357* (Würzburg 1957), 5-41 se ocupa del *Introductorium*; del mismo autor, *Schriftum und Lehre des Hermann von Schildesche O.E.S.A.* (Rom-Würzburg 1959) 89 ss.; 84-88 se ocupa de la obra titulada *Tractatus de ordine studendi pro iuvenibus*, de la que el capítulo 18 está dedicado a las relaciones entre teología y derecho canónico. Sobre la dependencia de otros vocabularios respecto a la obra de Schildesche, E. Seckel, *Beiträge zur Geschichte beider Rechte im Mittelalter. I. Zur Geschichte der populären Literatur des römische-canonischen Rechts* (Tübingen 1898) 129-280.

<sup>58</sup> La obra de Martín de Fano la he consultado en L. Frati, 'L'Epistola 'De regimine et modo studendi' di Martino da Fano', *Studi e memorie per la Storia dell'Università di Bologna* 6 (1921) 20-29. Sobre Martín de Fano, F. G. Savigny, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter* V (Heidelberg 1850) 487-95. Sobre el método de estudio, ver supra nota 34.



este escrito plantea algunos problemas respecto a la forma original de su composición, ya que los apéndices parecen posteriores<sup>59</sup>.

2. *Escritos posteriores a 1453*. Mayor importancia ofrece la comparación del *Ars et doctrina* con dos escritos posteriores a 1453, fecha de composición del tratado. Son éstos dos escritos de contenido metodológico-jurídico compuestos por Iohannes Iacobus de Canis y Iohannes Baptista de Caccialupi, que alcanzaron una notable difusión. Los escritos de Caccialupi y Canis tienen en común su origen italiano, una temática fundamentalmente idéntica y el ser una respuesta a la necesidad de iniciar a los estudiantes en el estudio del Derecho. Con anterioridad a los dos juristas italianos, el canonista salmantino Juan Alfonso de Benavente compuso el *Ars et doctrina*, que no sólo no llegó a alcanzar la difusión de aquellos tratados, sino que ni siquiera fue impreso. Sobre esos dos tratados, que se mueven en una línea similar a la seguida en el *Ars et doctrina*, es sobre los que realizo a continuación un breve análisis comparativo.

A) *Ioannes Iacobus de Canis, De modo in iure studendi*<sup>60</sup>. No es mucho lo que se conoce acerca de la biografía de este jurista, natural de Padua, en cuya universidad enseñó Derecho civil, si bien parece que preferentemente dedicó su atención a la enseñanza del Derecho canónico. Besta indica que su muerte tuvo lugar probablemente en el año 1490<sup>61</sup>. Entre sus escritos figura el tratado *De modo in iure studendi*, que fue impreso por primera vez el año 1476, tal vez en Pavía según Besta<sup>62</sup>.

La obra está dedicada a *Petro Vecturio, nouello iurium scholari*, y comprende 22 capítulos, en los que el autor expone lo que llama *noster mos* en la enseñanza del Derecho<sup>63</sup>.

<sup>59</sup> Sobre este escrito, la problemática que plantea y un resumen del contenido R. Stintzing, *Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland* (Leipzig 1867 = Aalen 1959) 29-33.

<sup>60</sup> E. Besta, *Storia del Diritto Italiano*, vol. I-Parte Seconda (Milano 1925) 867; J. Facciolati, *Fasti Gymnasii Patavini*, II (Padova 1757) 41-42; F. G. Savigny, *Geschichte des römischen Rechts in Mittelalter*, III (Heidelberg 1834) 538, VI (Heidelberg 1850) 484; R. Stintzing, *Geschichte der populären Literatur*, 33-35; G. Tiraboschi, *Storia della letteratura italiana*, VI, 1 (Roma 1783) 525. Este autor aparece denominado de diversas maneras, de Cane, de Cani, de Canis, a Canibus, etc.; por mi parte utilizo la abreviación Canis.

<sup>61</sup> E. Besta, *Storia del Diritto Italiano*, ib.; G. Tiraboschi, *Storia della letteratura italiana*, ib., cree más probable el año 1494.

<sup>62</sup> Para las citas que siguen utilizo un ejemplar de esta edición incunable; E. Besta, *Storia del Diritto Italiano*, 867; la descripción en L. Hain, *Reperitorium Bibliographicum*, núm. 4321. No he podido consultar Th. K. Hartleben, *Methodologie des deutschen Staatsrechts* (Salzburgo 1800), mencionado por L. Pelzer-H. Wagnon, 'Jacques Iohannes de Canis', *Dictionnaire de Droit Canonique*, VI (París 1957) col. 81.

<sup>63</sup> *Verumtamen eum qui iurisconsultum esse desiderat, oportet prius esse*

Inicia el tratado exponiendo la necesidad de pedir a Dios el don de la sabiduría<sup>64</sup>, para enumerar a continuación aquello que el estudiante debe evitar: el exceso en la comida y bebida, la lujuria, las ocupaciones ajenas al estudio, la ira y el juego<sup>65</sup>.

El segundo tema estudiado comprende la exposición de los medios a utilizar en el estudio, abarcando en su explicación las ciencias necesarias, la elección del lugar, del vestido, los libros, maestro y distribución y división del tiempo<sup>66</sup>. En este segundo tema aparecen elementos que es interesante destacar. Así, por ejemplo, señala la necesidad para el jurista de conocer las lenguas y gramáticas griega y latina, así como la oratoria, rechazando en cambio la necesidad de la dialéctica y la poética por considerarlas inútiles para el jurista<sup>67</sup>. Se pregunta también el autor acerca de la necesidad de las matemáticas, cuestión a la que da una respuesta negativa<sup>68</sup>.

En cuanto al lugar del estudio se refiere principalmente a la ciudad que el estudiante ha de elegir para realizar sus estudios universitarios, mencionando las ciudades en que puede enseñarse el Derecho fuera de Italia y que, para la especialidad de Derecho canónico, son París, Oxford y Salamanca<sup>69</sup>. En cuanto a la división del tiempo recomienda la división del día en tres partes iguales dedicadas al estudio, al descanso y a otros asuntos<sup>70</sup>.

*discipulum, nostrumque morem totis (ut aiunt) uiribus amplectari, quo non solum optatam fauste metam attingat, sed etiam citatiore gradu ad ipsam facilius et tutius perducatur... Quem quidem morem ius diuinum et humanum discere cupientibus scribere aggressi sumus. De modo studendi, f. 2<sup>r</sup>.*

<sup>64</sup> *De modo studendi, cap. Donum sapientiae a Deo primum expetendum ostenditur, f. 2<sup>v</sup>-3<sup>r</sup>.*

<sup>65</sup> *De modo studendi, f. 3<sup>r</sup>-6<sup>r</sup>.*

<sup>66</sup> *De modo studendi, f. 6<sup>r</sup>-12<sup>v</sup>.*

<sup>67</sup> *De modo studendi, cap. Quod poesis et dyalectica iurisconsulto non est necessaria, f. 8<sup>r-v</sup>.*

<sup>68</sup> *De modo studendi, cap. Non est necesse iurisconsulto mathematicas discere disciplinas, f. 8<sup>v</sup>: Sunt qui putant iurisconsultum in mathematicis artibus instructum esse oportere, neque sine illis satis esse aeruditum. Quoniam inter plures institutos substitutosque haereditas sit diuidenda, quomodo diuisio ac partitio fieri poterit nisi sit in numeris aeductus qui iudicaturus est partesque facturus? Un ejemplo de la opinión de los juristas medievales de principios del siglo XIII sobre las diversas ciencias distintas del Derecho, en la introducción al Decreto 'Vidit Iacob scalam' editado por A. García y García, 'Canonística Hispánica (II)', Bulletin for 1967 del Institute of Research and Study in Medieval Canon Law, inserto en *Traditio* 23 (1967) 508-11.*

<sup>69</sup> *De modo studendi, cap. Qui locus ad studium uideatur esse postissimus, f. 9<sup>v</sup>-10<sup>v</sup>: lura uero pontificia licet Bononiae commorantibus doctoribus et scholaribus scripta uideantur, attamen ipsa etiam in regiis urbibus doceri possunt, sicque Parisi per regnum Franciae, Osoniae per Hiberniam ac Salamantinae per Hispaniam permittuntur.*

<sup>70</sup> *De modo studendi, cap. De temporis diuisione ac distributione, f. 11<sup>v</sup>-12<sup>v</sup>: Putant autem quidam iustam esse distributionem si tres in partes*

El último tema, la metodología, abarca el estudio de tres cuestiones preliminares, de las que la primera se titula *Vtrum sit melius praeuidere lectionem, an ea lecta reuidere*, cuestión que estima como *dubitatio non uulgaris*, y a la que responde de manera ecléctica, afirmando la necesidad de ambas cosas<sup>71</sup>. La segunda cuestión está dedicada a la enumeración de los textos legales y algunas observaciones acerca de su composición<sup>72</sup>. La tercera resuelve la cuestión de qué ordenamiento ha de enseñarse en primer lugar, aceptando y remitiendo a la solución dada por Francisco Zabarella<sup>73</sup>.

La metodología estrictamente entendida abarca los capítulos titulados *Qualiter docendum sit ius ciuile secundum ipsas leges*<sup>74</sup> y *Quomodo leges ex usu tradantur in scholis*<sup>75</sup>, con referencia al Derecho civil. En cuanto al Derecho canónico, censura duramente el sistema que excluye el comentario al Decreto de Graciano y, en las restantes colecciones, omite igualmente la explicación o comentario a los títulos referentes a la fe, sacramentos y otros temas pertenecientes a la teología. Su crítica se basa en que considera la omisión de esa temática como una falta de fundamentación del Derecho canónico, existiendo como riesgo una enseñanza infructuosa y, al mismo tiempo, puede dar la impresión ante los estudiantes de que se trata de evitar los temas para cuya explicación no está suficientemente preparado el profesor o que éste rehuye el esfuerzo que la enseñanza de esas cuestiones supone<sup>76</sup>.

*aequales, id est, tres octonas horas naturalis dies subdiuidatur: quarum alteram somno et refectiōni corporis, sequentem uero studio ac lectionibus, tertia uero actionibus exhibent.*

<sup>71</sup> *De modo studendi*, f. 12<sup>v</sup>-13<sup>r</sup>.

<sup>72</sup> *De modo studendi*, f. 13<sup>r</sup>-14<sup>v</sup>; los cinco libros de las Decretales de Gregorio IX son explicados comparándolos con los cinco sentidos corporales.

<sup>73</sup> *De modo studendi*, f. 14<sup>v</sup>-15<sup>r</sup>.

<sup>74</sup> *De modo studendi*, f. 15<sup>v</sup>-16<sup>r</sup>.

<sup>75</sup> *De modo studendi*, f. 16<sup>v</sup>-17<sup>v</sup>.

<sup>76</sup> *De modo studendi*, cap. *Quomodo docendi sunt canones*, f. 17<sup>v</sup>-18<sup>r</sup>: *At uero hi qui Canonum scientiam profitentur, antiquos canones ex Graciano potius negligere quam legere consueuerunt, reliquos uero libros a capite (ut aiunt) legunt ad calcem, intercisis illis potissime titulis in quibus de fide ac sacramentis, et non de quaestu, conscribitur. Ea enim cum reliquis quae ad mores tantummodo pertinent, iubent scholasticos a moralibus philosophis aut theologis uenerandis expetere. Quae nouissima non modo laude ac decore prorsus carere sentio, uerum censeo fore omni reprobatione ac castigacione dignissima. Quandoquidem praeceptores, qui plures diuersi generis discipulos instruunt, nedum exordia ac fundamenta diuini iuris debent exponere, sed plenam tenentur edere interpretationem, ne incompti et sicci uacua et arrida prodeant lectione. Quinymo decet ut omni doctrina exculsi, neque uigilias fugere, neque disciplinam non adepti scholasticis uideantur; autem si ex diuino munere scientiam iuris sunt assecuti, eniti debent, ne omissa diuimore (diuiniore?) parte iuris, immemores beneficii sibi a Deo collati esse credantur, et potius de stipendio quam de diuino supplicio cogitantes.*

Bajo el título *Quid observare debeant auditores volentes addiscere* expone la actitud que el estudiante ha de observar durante el tiempo de sus estudios. Como actitud general, que ha de caracterizar su conducta como estudiante, se indica el sentido de la discreción y mesura que le lleve a no intentar aquello que es superior a sus propias fuerzas<sup>77</sup>. Canis establece un paralelismo entre la vida del hombre, desde el nacimiento hasta su madurez, y el estudio, fijando así las etapas que el estudiante ha de recorrer, y que son principalmente las siguientes.

En el primer año de sus estudios ha de preocuparse únicamente de comprender *positivum tantum legis aut canonis sensum*<sup>78</sup>, realizando sobre el texto breves resúmenes o sumarios, dividirlo, proponer las cuestiones y casos ajustados a las palabras del texto y tomar en consideración las razones que han motivado la disposición legal. A semejanza del niño que pide ayuda llorando, no debe el estudiante avergonzarse de preguntar a los maestros aquello que no comprenda<sup>79</sup>.

Durante el segundo año ha de aprender a resolver ya por sí mismo las dificultades y objeciones que vaya encontrando y que se opongan a lo que ya conoce; debe aprender también las propiedades de las palabras, dejando a un lado ciertas opiniones y cuestiones que proponen los autores y que podrían engendrar en él confusión<sup>80</sup>.

El tercer año comprende ya el estudio de las definiciones, ilación de los diferentes textos, estudio de las conclusiones e iniciación al estudio de las glosas<sup>81</sup>.

En el cuarto año el estudiante intentará la solución de los puntos más oscuros y difíciles, así como la discusión con sus colegas<sup>82</sup>, para en el quinto año dedicar preferentemente su atención a las discusiones académicas, arguyendo y respondiendo a las objeciones, tratando asimismo de ejercitarse mediante la repetición, a los estudiantes que comienzan, de las lecciones dictadas por los profesores<sup>83</sup>.

Después de una breve observación sobre una pedagogía basada principalmente en la emulación entre los estudiantes<sup>84</sup>, indica los frutos que se siguen del estudio del Derecho y termina con una breve conclusión dirigida al alumno a quien dedica su tratado<sup>85</sup>.

<sup>77</sup> *De modo studendi*, f. 18<sup>r</sup>.

<sup>78</sup> *De modo studendi*, f. 18<sup>v</sup>.

<sup>79</sup> *De modo studendi*, f. 19<sup>r</sup>.

<sup>80</sup> *De modo studendi*, f. 19<sup>v</sup>.

<sup>81</sup> *De modo studendi*, f. 19<sup>v</sup>-20<sup>r</sup>.

<sup>82</sup> *De modo studendi*, f. 20<sup>r</sup>.

<sup>83</sup> *De modo studendi*, f. 20<sup>r</sup>.

<sup>84</sup> *De modo studendi*, f. 20<sup>v</sup>.

<sup>85</sup> *De modo studendi*, f. 21<sup>r</sup>-21<sup>v</sup>.

En lo que dice relación a las fuentes utilizadas por Canis, diré que apenas encontramos expresamente mencionados algunos autores. Las alusiones a personajes de la antigüedad clásica son bastante frecuentes, tratando con ellas de mover a su alumno a prepararse para el gobierno de la república, a semejanza de aquéllos.

B) *Iohannes Baptista de Caccialupi, Modus studendi in utroque iure*<sup>86</sup>. Este jurisconsulto, natural de S. Severino Marche, comenzó sus estudios jurídicos en Perugia el año 1441, bajo la dirección de los doctores Giovanni Petrucci da Monte Sperello y Angelo Perigli, según su propio testimonio<sup>87</sup>. Posteriormente, hacia 1457-1458, enseñó en Siena el Derecho civil y, más adelante, Derecho canónico en Roma, donde ejerció también como abogado consistorial. Su muerte ocurrió el 23 de julio de 1496.

Autor de varios escritos sobre temas jurídicos, compuso también un opúsculo titulado *Modus studendi in utroque iure*, impreso por primera vez en Bolonia en el año 1468<sup>88</sup>.

La obra está dividida en 10 capítulos, que el autor llama *documenta*, que comprenden los siguientes temas: preparación del estudiante, medios que debe poner en práctica y método que ha de seguir en el estudio del Derecho.

<sup>86</sup> Una documentada biografía de Caccialupi es la de B. B. Gentili, *Elogio di Giovanni Bautista Caccialupi, giureconsulto ed avvocato concistoriale del secolo XV* (Macerata 1844); también se ocupa de este autor F. G. Savigny, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter*, III (Haidelberg 1834) 35-38, 358; VI (Heidelberg 1850) 324-27. Un amplio resumen del *Modus studendi in utroque iure* en R. Stintzing, *Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland* (Leipzig 1867 = Aalen 1959) 36-38.

<sup>87</sup> Al hablar Caccialupi de estos dos juristas dice: *Ioannes Petruccii de Perusio et Angelus de Perigli de Perusio, praeceptores mei, primus de mane, alius de sero, florebant anno MCCC LXI* (debe leerse 1441), *quo anno incoepi studere in iure civili*. I. B. Caccialupi, *Modus studendi in utroque iure* (ed. Lugduni 1560) 448; la corrección de la fecha en el texto citado la realizo a base de lo que dice R. Stintzing en el lugar citado en la nota anterior.

<sup>88</sup> He manejado un ejemplar de la edición Lugduni 1560, cuyo título es *Titulorum omnium Iuris tam Civilis quam Canonici Expositiones, Sebastiano Brant, I. V. Doctore celeberrimo auctore. His accessit Modus studendi in utroque Iure, per Ioannem Baptistam Caccialupum* (Lugduni, Apud Haered. Sed. Gryphii, M.D.LX.), 434 comienza el tratado de Caccialupi; a este ejemplar remito en las citas que siguen. El tratado fue incluido en algunas ediciones del *Vocabularium utriusque iuris* de A. de Nebrija. Para compulsar los textos he tenido presente también la siguiente edición: A. Nebrissensis, *Vocabularium Vtriusque Iuris... cum tractatu admodum vtili de ratione studii* (Lugduni, Apud Haeredes Jacobi Iunctae, M.D.LIX), 691 el siguiente título: *Tractatus de modo studendi... editus per famosissimum utriusque iuris doctorem Ioannem Baptistam de Gazalupis de sancto Seuertino*, y ocupa 691-720. Para otras ediciones del tratado G. B. Gentili, *Elogio de G. B. Caccialupi* cit. en la nota 86, p. 28; para las ediciones hasta 1500, L. Hain, *Repertorium Bibliographicum*, núm. 4207-4209, de donde tomo la fecha de la primera edición que indico en el texto.

La preparación del estudiante, compendiada en el *Documentum I*, abarca elementos principalmente morales: purificación del alma mediante la confesión frecuente y la virtud de la penitencia, huida de la lujuria —*quo uitio consueuerunt facile studiosi inquinari*—, del juego y del exceso en la comida y bebida. El medio para alcanzar este estado de limpieza moral es la oración frecuente<sup>89</sup>.

Entre los medios que el estudiante ha de poner en práctica para alcanzar éxito y fruto en sus estudios indica, en primer lugar, la elección del maestro o preceptor más apto<sup>90</sup>. Las relaciones del alumno con su maestro, Caccialupi las resume en el respeto y veneración al maestro como a un padre, y las concreta también en no plantear al profesor preguntas capciosas, evitar la soberbia que llevaría al alumno a creerse superior al maestro y despreciarle, y procurar, siempre que la verdad no sufra con ello, defender las opiniones que el maestro sostenga<sup>91</sup>. Otra condición necesaria es la diligente dedicación del estudiante a su trabajo<sup>92</sup>, evitando el extremo de poner con ello en peligro su salud, si bien, advierte el autor, *hoc fuerit superfluum monere temporibus nostris. Nam libri scholarium regulariter sunt pleni puluere, quotidie circumeunt plateas, ut cum sint bene, imo luxuriose, induti, uideant et uideantur*<sup>93</sup>.

Se ocupa también Caccialupi de la selección de los autores que el estudiante debe leer y consultar, tratando de orientar a los alumnos en el maremagnum de la bibliografía jurídica. Para ello enumera extensamente los comentaristas, tanto de Derecho civil como canónico<sup>94</sup>, recomendando finalmente a los legistas y canonistas la lectura de las obras de Bartolo y de Juan de Andrés, respectivamente. De estos dos autores escribe: *Duorum solidissima ingenia, in quorum dictis rarius inuenitur error, tibi propono, ut illos eligas, tanquam principatum tenens inter commentatores iuris*<sup>95</sup>. Por último

<sup>89</sup> *Modus studendi, Documentum I*, 434-37.

<sup>90</sup> *Modus studendi, Documentum II*, 437-38.

<sup>91</sup> *Modus studendi, Documentum III*, 438-39.

<sup>92</sup> *Modus studendi, Documentum IV*, 439-40.

<sup>93</sup> *Modus studendi, Documentum IV*, 440.

<sup>94</sup> *Modus studendi, Documentum V*, 440-50; esta parte del tratado debió dar origen al título de las primeras ediciones, *De modo studendi et vita doctorum*, cf. L. Hain, *Repertorium Bibliographicum*, núm. 4207-4208.

<sup>95</sup> *Modus studendi, Documentum V*, 450; en este pasaje hallamos la siguiente referencia a Bartolo en España y Portugal: *Propterea in Hispania et Lusitania, decreto regio et communi illarum partium, est sancitum constitutione publica (ut alias audiui a quibusdam auditoribus meis illarum partium) quod in casibus in quibus reperitur contradictio doctorum, opinio Bartoli praeualeat tanquam principalior et secundum illam iudicetur. Si Hispani tantum deferunt Bartolo, nos Italici quid faciemus? Intrepidi sua scripta curemus habere scire, imitari, quia Bartolista optimus Iurista censendus est*. La referencia a España, no del todo exacta, ha sido puntualizada por M. A. Pérez de la

aconseja no interrumpir los estudios, por una parte, y no prolongarlos excesivamente, por otra<sup>96</sup>.

En el *Documentum VII* inicia Caccialupi la consideración del método que el alumno debe seguir en su estudio. Comienza reproduciendo las palabras de Martín de Fano en su epístola, y que ya indicamos más arriba<sup>97</sup>. Para aclarar las palabras de Martín de Fano, Caccialupi entabla un diálogo con un imaginario interlocutor, estudiante, a quien intenta aclarar sus dudas. La primera es la planteada por la costumbre de enseñar por escrito y por la abundancia de comentarios, con soluciones diversas, lo que haría bastante inútil la asistencia a la explicación oral<sup>98</sup>. La respuesta indica la conveniencia de oír al profesor, debido sobre todo a las ventajas que la exposición oral ofrece<sup>99</sup>. Sobre lo que ha oído y anotado en clase, debe el estudiante llevar, después, a cabo un trabajo personal que Caccialupi formula así: *Cum autem domum redieris, et uolueris studere lectionem, in primis textus legas, et lectites, ut imprimas. Magis enim firmum et stabile est quod repetita probauit lectio... Casum figurabis litterae et intellectui doctorum congruentem. Deinde iterum resumatur textus, et notando singula uerba, et partes textus, postquam adaptaueris ad rubricam, et quaesieris rationem dubitandi, et decidendi, colliges textualia et notabilia, quae doctores inde eliciunt. Et coneris etiam tu scire euellere aliquid ex illa littera. Et hoc potissimum et primum in nouitio. Et cum hoc feceris, surgas cum intellectu et calcules tecum, dicens: Ex ista lege in effectu habeo hoc notatu dignum, et illud commenda memoriae, non de uerbo ad uerbum, sed sufficit in effectu. Et hoc sufficeret nouitio, nec ultra, ne si pergat, sentiat stomachum oneratum... Quod si intellectus tuus et memoria sit capax ulterioris inquisitionis, capias glossas illas, et ex-*

Canal, 'La pragmática de Juan II de 8 de Febrero de 1427', *Anuario de Historia del Derecho Español* 26 (1956) 659-68.

<sup>96</sup> *Modus studendi, Documentum VI*, 451-52.

<sup>97</sup> *Modus studendi, Documentum VII*, 452-53; ver supra p. 14, nota 34.

<sup>98</sup> *Modus studendi, Documentum VIII*, 452: *Sed in praemissis aliquando clarius loquar, cum inoluerint iste mos dandi in scriptis, et multiplicati sint infiniti commentatores varie loquentes, quid fiendum? Dicit intra se diligens auditor: si recollectis institero, ego confundor; si non instandum in illis, ut quid perdimus illud tempus? Malo domi studere cum uno commentatore praecipuo, puta Bartolo, uel cum intrauero, nolo scribere.*

<sup>99</sup> *Modus studendi, Documentum VII*, 452: *Respondeo: Super omnia consultius est intrare, propter impressionem uocis magistri... Item, si stas in scholis consultius est scribere recollectos paragraphos... Ipsa enim scriptura facit te olfacere omne minimum uerbum. Praeterea multo magis (ut uulgo dicitur) uiua uox afficit. Nam licet acriora sint quae legis, altius tamen in animo sedent quae pronuntiatio, uultus, habitus, gestus etiam dicentis afficit...*

*plica opponendo uel quaerendo, secundum modum quem tenet Bartolus...*<sup>100</sup>.

Prosigue el autor aconsejando al estudiante que comienza a estudiar el Derecho que prescinda de todo aquello que no se halle en relación directa con el texto legal que estudia, limitándose al entendimiento del mismo.

A la objeción de su interlocutor acerca de si no es mejor estudiar solamente a base de un solo comentario, el de Bartolo, por ejemplo, responde exponiendo las dificultades y deficiencias que los escritos de Bartolo presentan para un estudiante que inicia sus estudios; más adelante, el alumno, *iam solidatus in regulis iuris et reali cognitione terminorum, et audiuisti partes quae ordinarie leguntur*, puede estudiar ya todo el *Corpus iuris* con la ayuda de los comentarios de Bartolo, *licet illius ingenii* (se refiere a Bartolo) *adipisci arduitatem etiam sperare nimium est; quod dari nisi a Deo potest*<sup>101</sup>.

Concluye el autor con lo que a su juicio es un medio eficaz en el estudio: que el estudiante lea diariamente algunas partes de las *Regulae iuris*, tanto del Digesto como del *Liber Sextus*, *nam et animum recreant earum uarietate, et multum conferunt... Deinde profectus, cum rusticatur aut peregrinatur, potest secum conferre Dynum de Regulis iuris, quo non puto esse utilius opusculum et magis uarium... Tempore uacationum repetat quae audierit, uiderit, legerit, et commendet memoriae ea quae fuerint notatu digna*<sup>102</sup>.

Considera a continuación todo lo referente a las discusiones académicas, señalando lo que el estudiante debe observar al respecto durante los cinco años de duración de sus estudios<sup>103</sup>, y la actitud que el estudiante debe adoptar en el desarrollo de esos ejercicios<sup>104</sup>.

En cuanto a los autores citados por Caccialupi, diré que son prácticamente los mismos que he mencionado al hablar de los citados en el *Ars et doctrina*, excepción hecha de los gramáticos y retóricos, principalmente. Otra diferencia en este sentido es la frecuencia con que cita a Plinio, de cuyos escritos reproduce en algunos casos extensas citas.

La primera y más notable diferencia que advertimos en estos dos tratados en relación con el *Ars et doctrina*, está en que mientras en este tratado hay una segunda parte dedicada a la enseñanza,

<sup>100</sup> *Modus studendi, Documentum VII, 452-53.*

<sup>101</sup> *Modus studendi, Documentum VII, 453-54.*

<sup>102</sup> *Modus studendi, Documentum VII, 454.*

<sup>103</sup> *Modus studendi, Documentum VIII, 455-57.*

<sup>104</sup> *Modus studendi, Documentum IX, 457-58; Documentum X, 458-59.*

Sigue una compilación de los títulos del *Corpus Iuris Civilis* que en la edición Lugduni 1570, ocupa las pp. 459-69.



aquellos dos están exclusivamente dedicados a los estudiantes, lo que limita necesariamente los temas tratados. No obstante, conviene todavía tener presente que Canis alude brevemente a la enseñanza del Derecho, y que respecto al Derecho canónico concretamente, censura, como ya indicamos, determinados aspectos en la explicación<sup>105</sup>.

En el aspecto que he denominado pedagógico, aparecen idénticos temas centrales: lo que el estudiante debe evitar y lo que debe conocer o poseer antes de comenzar a estudiar el Derecho. En torno a estos temas, la sistematización del *Ars et doctrina* es más lógica y más detallada que la de los escritos de Canis y Caccialupi. En este mismo aspecto es de notar el influjo de las circunstancias locales en cada uno de los tratados. A modo de ejemplo menciono solamente el problema de la indumentaria del estudiante, que aparece en los dos escritos italianos, y que Juan Alfonso de Benavente no menciona; el problema de la elección de maestro por parte del estudiante es también analizado con detenimiento por Canis y Caccialupi, mientras Juan Alfonso lo considera desde un punto de vista bastante genérico.

En cuanto al método de los estudios jurídicos, los tres autores describen un método fundamentalmente idéntico, utilizando fórmulas diferentes. El método comprende un desarrollo gradual, ordenado, que lleva al estudiante desde la elemental comprensión de los términos de la ley al conocimiento de la norma jurídica dentro del conjunto del ordenamiento a que pertenece. Hallamos los mismos procedimientos e idénticas indicaciones para conseguirlo; lo que indica, por otra parte, la identidad de fuentes en los tres escritos. No analizo aquí con detalle los elementos de esa metodología por tratarse, como he dicho, del método tradicional en la explicación del Derecho, sin que encontremos elementos nuevos que lo modifiquen.

En este aspecto metodológico, la mayor semejanza se da entre el *Ars et doctrina* y el *Modus studendi* de Caccialupi. La exposición más detallada corresponde también aquí al *Ars et doctrina*, donde Juan Alfonso de Benavente no se limita a proponer las líneas generales, como hacen los otros autores, sino que desciende a la enumeración y explicación de cada uno de los pasos que el estudiante debe dar. Esta minuciosidad y detalle es, sin duda, una cualidad positiva del tratado, sobre todo si se considera que su finalidad de iniciación del estudiante tiene mucho de práctica. Tiene, sin embargo, un aspecto negativo, y es que cierra el paso a una problemá-

<sup>105</sup> Vid supra p. 23, nota 76.

tica que puede entreverse en los otros tratados, lo que pone de relieve, a mi juicio, una mayor perfección en los estudios jurídicos.

En cuanto a originalidad se refiere, pienso que no existen grandes diferencias entre los tres escritos analizados. Sus autores aparecen igualmente preocupados por recopilar y transmitir una pedagogía y metodología tradicionales, más que por señalar caminos nuevos. Lo que es, hasta cierto punto, lógico, ya que todos ellos escriben con la principal finalidad de familiarizar al estudiante con la *praxis* concreta en vigor entonces en los centros universitarios. A la explicación de esta semejanza contribuye sin duda el hecho de que Salamanca, como otras muchas universidades europeas, había adoptado desde sus orígenes el método y no pocas normas estatutarias de Bolonia, con la que también se hallaban íntimamente vinculadas las universidades italianas, por lo que al Derecho se refiere.

Pienso también que ha de excluirse la mutua dependencia, al menos por lo que se refiere a los escritos de Canis y Caccialupi respecto al *Ars et doctrina*. Más bien el problema se plantea en torno a la dependencia de todos ellos respecto a otros escritos anteriores. Ya queda señalada más arriba la proximidad de los tres escritos en relación con la tradición que podemos llamar común, y que se refleja, sobre todo, en la notable identidad de los autores citados en el *Ars et doctrina* y en el *Modus studendi* de Caccialupi. Estos dos autores, por otra parte, mencionan expresamente la fuente que utilizan para la explicación del método de estudio, y que es el Hostiense para Juan Alfonso de Benavente, mientras para Caccialupi lo es Martín de Fano.

A través de los tratados podemos ver también la similar situación en que los estudios jurídicos se encontraban en lugares tan diferentes, reflejándose en ellos las características típicas del período de la ciencia del Derecho canónico a que pertenece el tiempo en que fueron escritos.

Desde un punto de vista general es el *Ars et doctrina* de Juan Alfonso de Benavente el tratado que aparece más perfecto, ya por la amplitud de su temática, ya por el desarrollo de esos temas. Se trata de un escrito considerablemente más amplio y detallado, que responde a un esquema más completo y ofrece además el valioso complemento de su segunda parte, dedicada exclusivamente a la enseñanza.

## V. CARACTERÍSTICAS Y ORIGINALIDAD DEL "ARS ET DOCTRINA"

1. *Características*. Algunos de los rasgos característicos del *Ars et doctrina* han sido ya anotados, principalmente al hablar de su

contenido y al compararlo con los otros tratados. Ahora enumero y describo brevemente lo que distingue y califica este escrito. Estas características, a mi juicio, son las siguientes: amplitud temática, sistematización y síntesis, prevalencia de lo jurídico-canónico, sentido religioso y carácter práctico.

A) *Amplitud temática*. No sólo de su doble carácter, pedagógico y metodológico-jurídico, sino de la finalidad misma del tratado, que intenta la formación integral del jurista, y aun de cualquier otro estudioso, proviene esa amplitud temática que hallamos en el *Ars et doctrina*. Sus líneas generales reproducen con fidelidad los temas que son objeto de estudio en este género de escritos. Sin embargo, en torno a esos temas principales, aparecen ampliamente desarrollados otros elementos que explican, glosan y aclaran aquéllos. Juan Alfonso de Benavente los ha introducido en un número que no encontramos en los restantes tratados que hemos analizado. Por ejemplo, al tratar de las ciencias necesarias para el estudio, no se limita a señalar la necesidad de la retórica o de la gramática para el jurista, sino que arranca desde la más elemental ciencia, la de escribir y leer correctamente<sup>106</sup>. Hablando del trabajo del estudiante sobre el texto legal que estudia, atiende no solamente a la capacidad del alumno para comprender y estudiar la colección a que pertenece aquel texto, sino que parte desde una labor previa, como es la corrección del texto en el ejemplar por el que estudia<sup>107</sup>.

Temas tan diversos como el cuidado del cuerpo y su influjo en el estudio<sup>108</sup>, los presupuestos psicológicos de la elección de especialidad de estudio<sup>109</sup>, el ejercicio y la práctica de la memoria<sup>110</sup>, la disposición de la lección magistral y su exposición<sup>111</sup>, tienen en el *Ars et doctrina* un tratamiento extenso y detallado.

B) *Sistematización y síntesis*. Todos esos elementos que aparecen en el tratado, tan diferentes y dispares, constituyen un peligro en orden a la unidad del escrito. Son otros tantos elementos de dispersión si no existen criterios de unidad que los sistematicen de acuerdo con un esquema lógico y coherente.

La finalidad práctica del *Ars et doctrina* exigía tratar un número bastante elevado de temas, pero esa misma finalidad práctica exigía también una sistematización orgánica que hiciese útil su consulta.

<sup>106</sup> *Ars et doctrina*, núm. 16-20, p. 52.

<sup>107</sup> *Ars et doctrina*, núm. 49, p. 71.

<sup>108</sup> *Ars et doctrina*, núm. 10, p. 49.

<sup>109</sup> *Ars et doctrina*, núm. 4-5, p. 46.

<sup>110</sup> *Ars et doctrina*, núm. 68 ss., p. 84.

<sup>111</sup> *Ars et doctrina*, núm. 95 y 97 ss., pp. 98, 100.

La fórmula utilizada por Juan Alfonso de Benavente es sencilla y clara, al establecer su escrito en torno a cinco elementos principales: preámbulos del estudio, impedimentos u obstáculos, estudio en sí mismo, memoria y exposición. Su desarrollo se acomoda después a las exigencias concretas de los destinatarios de cada una de las dos partes del escrito <sup>112</sup>.

Pienso que otro elemento de unidad es la atención predominante a lo jurídico, que polariza todos los elementos contenidos en la obra, exigiendo la aplicación práctica a los estudios jurídicos de todos aquellos temas generales.

C) *Prevalencia de lo jurídico-canónico*. Juan Alfonso de Benavente destinó su tratado a los estudiantes y maestros de cualquier disciplina, y lo hizo no solamente por lógica ambición de todo autor que quiere alcanzar el favor de numerosos lectores, sino porque encontraba justificación para ello en las materias estudiadas en su escrito. Pero es también verdad que quienes más podían aprovechar sus enseñanzas eran los maestros y estudiantes de Derecho canónico. El mismo autor lo reconoce así en la conclusión, al hablar de su preferente dedicación a esos estudios <sup>113</sup>.

Lo que en el *Ars et doctrina* aparece tiene la finalidad inmediata de ayudar al estudio del Derecho canónico, aunque no se excluya el Derecho civil <sup>114</sup>. Sobre este aspecto no insisto más, ya que a lo largo de esta introducción ha sido puesto de manifiesto. Solamente indico, en este sentido, que los ejemplos que el autor aduce están tomados casi exclusivamente de los textos o comentarios al *Corpus Iuris Canonici* <sup>115</sup>.

D) *Sentido religioso*. El *Ars et doctrina* tiene un sentido religioso, que no deriva solamente del especial carácter del ordenamiento canónico. Desde la invocación que abre el tratado hasta la exhortación final, constantemente encontramos expresiones, consejos, puntos de vista propios de una concepción del estudio y la enseñanza plena de sentido religioso. La finalidad que ha de proponerse en el estudio, el estudio mismo subordinado a lo que es fundamental, la vida sobrenatural, son un reflejo claro de una determinada manera de pensar, tanto de aquellos a quienes iba destinado el escrito, en buena parte eclesiásticos, como del autor mismo <sup>116</sup>.

<sup>112</sup> Vid supra p. 11, las indicaciones acerca del contenido del tratado.

<sup>113</sup> *Ars et doctrina*, núm. 105, p. 104.

<sup>114</sup> *Ars et doctrina*, núm. 41-62, pp. 66-79.

<sup>115</sup> Pueden verse los ejemplos aducidos al tratar del modo de formar los *notabilia*, *Ars et doctrina*, núm. 56 y 61-62.

<sup>116</sup> *Ars et doctrina*, núm. 9, p. 48, sobre la necesidad de la oración; también núm. 106, p. 104. Respecto a la formación religiosa de Juan Alfonso de

E) *Carácter práctico*. El *Ars et doctrina* no es una construcción puramente teórica, sino que reviste también, y quizá principalmente, el carácter de guía práctica. No solamente fija el orden que considera mejor para el estudio de los textos legales, sino que establece la distribución diaria del tiempo, da consejos sobre la manera de estudiar, establece una casuística detallada de los impedimentos del estudio, proponiendo incluso los modelos de oraciones para el estudiante o el maestro. Como es lógico, no puede quedar al margen el examen de la conducta del escolar durante las lecciones y por ello dedica un amplio espacio a estudiar el comportamiento en las clases, señalando, por ejemplo, las ventajas que ofrece el que el estudiante anote en su cuaderno personal los puntos más importantes de la explicación<sup>117</sup>.

2. *Originalidad del tratado*. Es algo fuera de duda que una buena parte del *Ars et doctrina* está tomada de otros escritos y tratados similares. No creo que en este sentido quepa hablar de una total originalidad; estimo que esa originalidad más bien ha de situarse en el conjunto de su construcción, en la disposición del contenido, en la paciente recopilación de elementos dispersos. En este aspecto, y no obstante los puntos de contacto que existen entre este tipo de tratados, no he encontrado ningún escrito anterior a 1453 que pueda señalarse como un antecedente inmediato que haya servido de modelo para su composición.

En este sentido, el *Ars et doctrina* no difiere de los restantes escritos que conozco de Juan Alfonso de Benavente. En todos ellos hay una clara dependencia de los autores más importantes de otros períodos. En sus esquemas introduce a veces modificaciones que dan cierto aire de originalidad a algunos puntos, impresión más aparente que real.

Solamente quiero ya advertir algo en cuanto a la ubicación del *Ars et doctrina* en un determinado ambiente cultural, lo que será necesario tener en consideración para comprender el alcance de este tratado. No disponemos de muchos otros escritos compuestos en la Universidad de Salamanca en aquellos años, y con los cuales podríamos establecer un parangón que ayudara a fijar los caracteres

Benavente no cabe duda alguna al manejar sus escritos. Por otra parte, Juan Alfonso de Benavente aparece en 16 de julio de 1423 en una súplica como clérigo de la diócesis de Oviedo, lo que sería ya una explicación más concreta acerca de su formación religiosa. Este dato de Juan Alfonso de Benavente como clérigo, durante una parte al menos de su vida, era desconocido por mí hasta que ese documento ha sido publicado por V. Beltrán de Heredia, *Bulario de la Universidad de Salamanca*, II, 239-40.

<sup>117</sup> *Ars et doctrina*, núm. 79, p. 90.

más salientes de aquel momento cultural. Pero también es cierto que en términos generales sí conocemos aquel ambiente y en él hay que situar el tratado. Esto ayudará a explicar, al menos en parte, lo elemental de muchas de sus afirmaciones, que hoy sin duda no dejarán de sorprender. Al mismo tiempo será posible conocer qué corrientes de pensamiento llegaban a la Universidad y ejercían en ella su influencia. Me atrevería a decir que podríamos conocer hasta qué punto en nuestro primer centro universitario se dio por entonces un pensamiento original y en qué sentido.

## VI. LOS MANUSCRITOS DEL "ARS ET DOCTRINA"

1. *Tradición manuscrita del "Ars et doctrina"*<sup>118</sup>. El *Ars et doctrina* ha llegado a nosotros en dos manuscritos, de los que aquí solamente doy alguna noticia en relación con el tratado, ya que en otra parte he descrito ampliamente el contenido de los mismos.

A) *Manuscrito Oviedo, Librería Gótica de la Catedral, Ms. 14*<sup>119</sup>. En este manuscrito el *Ars et doctrina* ocupa los folios 139<sup>va</sup>-164<sup>ra</sup>. Escrito a dos columnas, pertenece a la segunda mitad del siglo XV, sin que podamos concretar más la fecha de su composición; la misma caligrafía no constituye una ayuda para reducir más ese amplio período<sup>120</sup>. Parece probable el origen salmantino de este códice, como otros de la Catedral de Oviedo, lo que confirmaría que en él aparezcan otros escritos de Juan Alfonso de Benavente y de algún otro catedrático de Salamanca. Del copista no hay mención alguna en el manuscrito.

Como su característica más destacada señalo que es el único manuscrito que reproduce íntegramente el texto del tratado, lo que ha hecho posible la identificación definitiva del escrito y su atribución a Juan Alfonso de Benavente<sup>121</sup>.

<sup>118</sup> Agradezco al Dr. Alvarez Seisdedos, Canónigo de la Catedral de Sevilla, y al Dr. González Novalín, Canónigo de la Catedral de Oviedo, la amabilidad con que en su día atendieron mis peticiones y las facilidades que me concedieron para realizar mi trabajo sobre los manuscritos.

<sup>119</sup> B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, cit. pp. 82-84 la descripción del manuscrito; en las pp. 205-209 una selección de textos del *Ars et doctrina* siguiendo este códice.

<sup>120</sup> Téngase en cuenta el hecho de que este códice contiene antes del *Ars et doctrina* un fragmento de la *Repetitio II de restitutione male ablatorum*, pronunciada por Juan Alfonso de Benavente el año 1458.

<sup>121</sup> La primera noticia que tuve del *Ars et doctrina* fue a través de la mención que del tratado hace Marineo Sículo. Al conocer después el fragmento del tratado en el Ms. Sevilla, atendiendo a su situación entre otros escritos del mismo autor y a su contenido, pensé podría tratarse del escrito citado por Marineo Sículo, pero no lo atribuí a Juan Alfonso de Benavente.

B) *Manuscrito Sevilla, Biblioteca Colombina y del Cabildo, Ms. 5-5-23*<sup>122</sup>. El tratado de Juan Alfonso de Benavente ocupa los folios 180<sup>ra</sup>-191<sup>vb</sup>; códice escrito a dos columnas, en letra gótica minúscula. No consta la fecha en que fuera escrito el tratado, aunque probablemente no sea anterior a 1460, año en que fue copiada la *Repetitio de ieiunio*, del mismo Juan Alfonso de Benavente<sup>123</sup>. Tampoco es conocido el nombre del amanuense, sin que podamos afirmar asimismo que se trata del personaje cuyo nombre aparece en alguna otra de las piezas que contiene el manuscrito<sup>124</sup>.

La principal observación acerca de este códice se refiere a que no reproduce íntegramente el texto del *Ars et doctrina*, que aparece incompleto en su parte final; en la parte inferior del folio 191<sup>vb</sup> han sido escritas, en forma de reclamo, las palabras *clamore audientem si dormit uel*<sup>125</sup>, que coinciden con las que aparecen en el lugar correspondiente del Ms. Oviedo.

La parte omitida por el Ms. Sevilla comprende los últimos párrafos del capítulo X, la conclusión del tratado y el *explicit*. Otra omisión notable de este manuscrito es la del número titulado *Vagae cogitationes*, perteneciente al capítulo II<sup>126</sup>.

Podemos decir, en conclusión, que nos hallamos ante dos manuscritos muy próximos cronológicamente, que reproducen el mismo texto, sin que aparezcan variantes que permitan plantear la hipótesis de dos redacciones diferentes. Es probable que los dos copistas tuviesen delante algún ejemplar que circulara entre los estudiantes o que, tal vez, existiera en la biblioteca universitaria<sup>127</sup>.

El conocimiento del Ms. Oviedo permitió ya atribuirlo a Juan Alfonso con certeza.

<sup>122</sup> B. Alonso, *Juan Alfonso de Benavente*, cit. pp. 90-94, la descripción de este manuscrito.

<sup>123</sup> En el Ms. Sevilla, f. 109<sup>ra</sup>, aparece esta nota: *Quod opus (la Repetitio de ieiunio) fuit perfectum scribi... anno Domini m<sup>o</sup>.cccc<sup>o</sup>.lx<sup>o</sup>*. El copista indica en algunos pasajes la fecha en que termina su trabajo; estas fechas siguen un orden correlativo, por lo que al ser el año 1460 la fecha inmediatamente anterior al *Ars et doctrina* podría ser considerada como punto de partida. La presente como hipótesis, debido a la carencia de datos.

<sup>124</sup> En el f. 59<sup>vb</sup>, a continuación del *explicit* de la *Repetitio de penitentia*, aparece esta indicación: *Scipsit hanc repetitionem Alfonsus Columbinus, presbiter loci Autilensis, dum laboraret in Studio Salamantino in iure canonico, quod opus perfectum fuit... die iouis... xxix. die mensis iunii anno Domini m<sup>o</sup>.cccc<sup>o</sup>.lviii<sup>o</sup>*.

<sup>125</sup> *Ars et doctrina*, núm. 99, p. 101.

<sup>126</sup> *Ars et doctrina*, núm. 36, p. 61.

<sup>127</sup> Parece que la formación de la biblioteca alcanza ya un relieve de cierta consideración en torno a los años 1467 a 1471; los datos que algunos autores han aportado sobre este particular han de ser revisado teniendo en cuenta lo establecido por F. Marcos Rodríguez, *Extractos de los libros de Claustros de la Universidad de Salamanca. Siglo XV (1464-1481)* (Salamanca 1964) 34-35, 43-46; del mismo, 'Los manuscritos pretridentinos hispanos de

## VII. ADVERTENCIAS A LA EDICIÓN DEL TRATADO

1. *Texto base de la edición.* La edición que sigue se ha realizado teniendo como texto base el transmitido por el Ms. Oviedo. Esta elección obedece, en primer lugar, a ser éste el único manuscrito que reproduce el texto íntegro del *Ars et doctrina*. En segundo lugar, el texto del Ms. Sevilla es notoriamente inferior al presentar numerosos errores, mayor número de homoioteleuton y no pocas expresiones carentes de sentido.

En el aparato crítico anoto las variantes que presenta el Ms. Sevilla en relación al texto de Oviedo, a excepción de aquellos pocos lugares en que Oviedo contiene algún claro error que Sevilla permite corregir. En la anotación de las variantes no he tenido en cuenta las que son puramente ortográficas. A este respecto es conveniente advertir que aunque la ortografía de los dos manuscritos no es uniforme en cada uno de ellos, Sevilla presenta algunas constantes. Los casos más notables son, entre otros, la adición de la letra *h* en el comienzo de algunas palabras, por ejemplo, *habundantia*, *hedificatio*, *hostium*, en lugar de *abundantia*, *edificatio* y *ostium*; en otras ocasiones el Ms. Sevilla duplica algunas consonantes, escribiendo, por ejemplo, *dellectabile* y *consollationes* por *delectabile* y *consolationes*. Sin embargo, esas mismas variantes no son constantes en ninguno de los manuscritos.

2. *Divisiones y títulos.* Al editar el tratado he creído conveniente introducir una doble división. La primera es la división del tratado en dos partes y en diez capítulos, cinco en cada parte; la segunda se refiere a la subdivisión de cada capítulo en párrafos o apartados.

En relación con estas divisiones creo conveniente advertir que si bien no aparecen en ninguno de los manuscritos, obedecen a la estructura que al tratado dio su mismo autor. El *Ars et doctrina* comprende dos partes bien diferenciadas (*ars et doctrina studendi* y *ars et doctrina docendi*), que, a su vez, comprenden cinco *principalia*, a los que he llamado capítulos. Estos, en la edición, corresponden exactamente a esos *principalia*, no obstante que su extensión sea muy distinta; pero estimo que era imprescindible resaltar el paralelismo de cada una de las dos partes y de los temas tratados en ellas.

La división de cada capítulo en párrafos corresponde también a

ciencias sagradas en la Biblioteca Universitaria de Salamanca', *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España* 2 (Salamanca 1971) 261-83 principalmente.



la estructura del tratado, en el que cada tema principal aparece subdividido en versos, cuyo contenido explica después el autor palabra por palabra. En líneas generales cada párrafo contiene la explicación de una de las palabras del verso, salvo en algunos casos en que he introducido una ulterior división atendiendo a los diversos puntos tratados, como, por ejemplo, en el apartado en que enumera y explica las ciencias necesarias para el estudio<sup>128</sup>; en otros casos, cuando se trata un solo tema, no he introducido modificación alguna, no obstante que la extensión del párrafo resultara considerable, como en el número dedicado a la memoria artificial<sup>129</sup>.

Pienso que la numeración de los capítulos y los números o apartados de cada capítulo facilitan la lectura y, sobre todo, las referencias y citas del tratado.

Otra modificación introducida la constituyen los títulos de las partes, capítulos y párrafos, que he introducido en la edición con la finalidad de facilitar el conocimiento de su contenido y la confección de un índice que permita una visión de conjunto del tratado. Para confeccionar estos títulos me he servido generalmente de expresiones que aparecen en el texto del tratado, aunque en el aparato crítico no he señalado el lugar exacto de donde han sido tomadas. Por este motivo y para evitar confusiones, en la edición tanto la numeración como los títulos aparecen de forma tal que indica claramente que no pertenecen al texto mismo del tratado sino que han sido introducidos por el editor<sup>130</sup>. En la confección de estos mismos títulos he sacrificado una posible elegancia en las expresiones latinas para guardar mayor fidelidad al texto del tratado.

3. *Aparato de fuentes.* En el aparato de fuentes figuran los datos referentes a la identificación y localización de los textos citados en el *Ars et doctrina* y que he procurado identificar en su totalidad, si bien esta labor no ha conseguido siempre el éxito deseado. A este respecto he de advertir que no he identificado aquellos textos que pertenecen a escritos inéditos; en segundo lugar advierto igualmente que algunos textos no han podido ser identificados<sup>131</sup>, por lo que

<sup>128</sup> *Ars et doctrina*, núm. 15-20, pp. 52-55.

<sup>129</sup> *Ars et doctrina*, núm. 70, p. 84.

<sup>130</sup> Los números y títulos de los capítulos y párrafos introducidos por mí en la edición y que no figuran en los manuscritos, figuran siempre entre <>, y han sido escritos con ortografía moderna; al mismo tiempo, el índice que precede a la edición está formado a base de esos títulos y números.

<sup>131</sup> Los textos que no he podido identificar son los siguientes: una cita de un sermón de San Agustín, *Ars et doctrina*, núm. 9, p. 48; núm. 24, p. 57, unas palabras atribuidas a un poeta; núm. 35, p. 61, un texto que el autor atribuye a Aristóteles.

ya desde ahora presento mis disculpas a los lectores mejor informados.

Conviene tener en cuenta que he omitido señalar los datos relativos a la edición, volumen y páginas de aquellas obras cuyas ediciones son de fácil acceso. Solamente en aquellos casos en que no es fácil disponer de ediciones críticas o estas son raras, indico la edición de que me he servido para la localización e identificación del texto; éste es el caso de la mayor parte de textos pertenecientes a comentarios jurídicos.

Indico, finalmente, que la puntuación del tratado es el aspecto en que he tropezado con mayores dificultades, y es quizá donde el lector encontrará mayores deficiencias. En ocasiones, cuando se trataba de textos citados he seguido la puntuación que dan las ediciones de esos textos, sobre todo cuando se trata de ediciones críticas. En cuanto al texto mismo del tratado he procurado unir la corrección con la claridad, tratando de no alterar el sentido de los textos, si bien en no pocos casos tenían cabida puntuaciones diferentes. El mismo autor del *Ars et doctrina* daba a sus lectores algunas normas a este respecto, bastante claras en teoría, pero cuya aplicación no siempre resultaba fácil a la hora de ponerlas en práctica en sus propios escritos<sup>132</sup>.

Para la transcripción, citas de textos jurídicos, aparato crítico y referencias no jurídicas, he procurado seguir las normas que para estos trabajos ha establecido el Institute of Research and Study of Medieval Canon Law de la Universidad de Yale<sup>133</sup>.

Agradezco a la Comisión de Publicaciones de la Universidad Pontificia de Salamanca la favorable acogida que han dispensado a mi trabajo. Asimismo doy las gracias al catedrático de Historia del Derecho canónico en la misma Universidad, Prof. Dr. Antonio García y García, quien además de sus valiosas indicaciones y sugerencias, ha tenido la atención de revisar este trabajo.

BERNARDO ALONSO RODRÍGUEZ

<sup>132</sup> *Ars et doctrina*, núm. 101, p. 102: ... *sicut in quacumque lectura bona uel mala punctuatio sententiam claram uel obscuram reddit et uarium intellectum facit, ita in legente bona pausatío facit doctrinam legentis claram, et mala pausatío diuersum faciet intellectum...* Ideo diligenter debet lector aduertere quod in legendo faciat pausam in fine orationis perfecte et non faciat pausam in modis et ante orationem perfectam, nec dictiones sincopet uel detruncet, et sic male pausando turbabit et intersecabit intellectum doctrine sue, ut non ita faciliter set tortuose ab audientibus capiatur.

<sup>133</sup> Han sido publicadas por S. Kuttner, 'Notes on the presentation of text and apparatus in editing works of decretist and decretalists', *Traditio* 15 (1959) 452-64.

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

- a Primera columna del folio.
- add.* *Addidit.*
- al. *Alia.*
- b Segunda columna del folio.
- c. *Canon* o *capitulum.*
- C. *Causa*, con referencia al Decreto de Graciano.
- cap. Capítulo.
- Clem. Clemen.* *Clementinae Constitutiones.*
- Cod. Código de Justiniano, en el aparato de fuentes.
- D. *Distinctio*, en el aparato de fuentes.
- di. *Distinctio*, en el texto del *Ars et doctrina.*
- Dig. Digesto, en el aparato de fuentes.
- De cons. De consecratione.
- De poen. De poenitentia.
- ed. Editio.
- f. Folio.
- ff. Digesto, en el texto del *Ars et doctrina.*
- homoiotel.* Homoioteleuton.
- Inst. *Institutiones* de Justiniano.
- In VI *Liber Sextus.*
- l. *lex.*
- man.* *manus.*
- marg.* *in margine.*
- num. número en el aparato de fuentes.
- O Oviedo, Librería Gótica de la Catedral, Ms. 14.
- om.* *omisit.*
- p. página.
- p.c. *post canonem.*
- PL Migne, *Patrologia Latina.*
- praem.* praemisit.
- proem.* proemium.

- q. Quaestio con referencia al Decreto de Graciano.
- r. recto indicando el folio.
- S Sevilla, Biblioteca Colombina y del Cabildo, Ms. 5-5-23.
- scr. *scripsit.*
- tit. *Titulus.*
- tr. *transposuit.*
- v. verso, con referencia al folio.
- v., vv. *verbum, verba*, siempre precedido de *ad*.
- Vers. *Versus.*
- X Decretales de Gregorio IX, en el aparato de fuentes.
- < > Indican que las palabras o números que contienen han sido añadidos por el editor.
- § Párrafo.

## I N D E X \*

1. Proemium. .... 45

### PARS PRIMA. ARS ET DOCTRINA STUDENDI.

2. Summarium primae partis tractatus... 45

### CAPITULUM PRIMUM. QUAE SUNT PRAEAMBULA STUDII.

3. Summarium capituli. .... 45  
4. Aptitudo studentis ad scientiam... 46  
5. Natura scientiae discendae ... 46  
6. Fines in studio proponendi ... 46  
7. Animae dispositio ad bene studendum... 47  
8. Humilis debet esse studens ... 47  
9. Studens sit in oratione assiduus... 48  
10. Corporis dispositio... 49  
11. Locus aptus et conveniens ad studium ... 50  
12. Temporis et materiae studiorum ordinatio... 50  
13. Temporis quotidiani ordinatio ... 51  
14. Tempora lectioni et meditationi aptiora ... 51  
15. Scientiae necessariae ad studium ... 52  
16. Bene legere... 52  
17. Polite et orthographe scribere ... 53  
18. In grammatica sufficienter instrui ... 53  
19. In dialectica competenter instrui... 54  
20. In rhetorica et dictamine epistolari informari... 55

\* Este índice no aparece en los manuscritos y lo hemos confeccionado con los títulos que preceden a cada número del tratado.

## CAPITULUM SECUNDUM. QVAE SUNT IMPEDIMENTA STUDII.

21. Summarium capituli. ....	56
22. Ludi turpes ....	56
23. Vagationes. ....	56
24. Mala quae per studium vitantur... ..	56
25. Prava consortia... ..	57
26. Magistrorum crebra mutatio... ..	58
27. Susurraciones in scholis ....	58
28. Intespestivi exitus a lectionibus... ..	58
29. Scientias diversas simul audire ....	58
30. Ante tempus se credere instructum ....	59
31. Voluptates quaerere. ....	60
32. Tristitia quae studium impedit ....	60
33. Spiritus turbatio et ira ....	60
34. Negligentia ....	61
35. Somnolentia... ..	61
36. Vagae cogitationes... ..	61
37. Discursus inutiles ....	62
38. Intervalla in studio facere... ..	62
39. Librorum et materiarum crebra mutatio ....	63
40. Sine libro audire ....	64

## CAPITULUM TERTIUM. QVALE DEBET ESSE STUDIUM TEXTUS.

41. Summarium capituli. ....	66
42. Prima lectio textus... ..	66
43. Modus procedendi in studio Decreti ....	66
44. Ius antiquum et novum cognoscere ....	67
45. Tempus aptum studio diversorum textuum iuris ....	68
46. De studio rubricarum... ..	68
47. Rubricae in ordine ad textum considerari debent ....	69
48. Auctoritas diversorum textuum iuris ....	70
49. Correctio textuum iuris ....	71
50. Prima lectio textus passim debet fieri ....	71
51. Memoriae tradere initium textus... ..	71
52. Modus procedendi in secunda lectione textus ....	71
53. Tertia lectio textus... ..	72
54. Auctores consulendi ....	72
55. Quarta lectio textus ....	73
56. Exemplum de modo eliciendi notabilia... ..	73

57. Ex quibus verbis notabilia eliciantur .....	74
58. Notae simplices et supremae.....	75
59. Ratio legis inquirenda.....	75
60. Causa legis consideranda.....	76
61. Modus eliciendi notas mixtas et supremae.....	76
62. Notae ad textum applicari debent .....	78

## CAPITULUM QUARTUM.

## QUALE DEBET ESSE STUDIUM GLOSSARUM ET DOCTORUM.

63. Summarium capituli.....	80
64. De divisione glossarum .....	80
65. Modus loquendi glossarum .....	81
66. Glossae et doctores magis probati .....	82
67. De contrarietate et concordantia glossarum et doctorum .....	83

## CAPITULUM QUINTUM. DE MEMORIA.

68. Summarium capituli.....	84
69. Momentum et species memoriae.....	84
70. De memoria artificiosa .....	84
71. Casus carnosos ponere.....	87
72. Casus ponere in practica accidentes.....	88
73. Signare in libro singularia et notabilia .....	88
74. De memoria naturali .....	88
75. Quae sint memoriae nociva .....	88
76. Quae sint memoriae proficua.....	89
77. Memoriae mandare textus notabiliores et unum librum seligere.....	89
78. Quotidie aliquid notare .....	89
79. Calamum et libellum presto habere.....	90
80. Memorialia et epilogationes textuum in libello scribere.....	90
81. Supradicta saepe considerare aliosque docere.....	90
82. Omnia supradicta in praxim deducere .....	91

## PARS SECUNDA. ARS ET DOCTRINA DOCENDI.

83. Materia tractanda .....	92
-----------------------------	----

## CAPITULUM SEXTUM. QUOMODO DOCENTIBUS APERTUR EA QVAE

## STUDENTIBUS FUERUNT TRADITA.

84. Summarium capituli.....	92
85. Qualitates docentibus necessariae .....	92

## CAPITULUM SEPTIMUM.

## DE EXPOSITIONE MATERIAE EIUSQUE QUALITATIBUS

86. Docens studio doctrinae principaliter intendat	94
87. Labor docentis circa textus, glossas et doctores	94
88. Expositio oralis vel scripta	95
89. Expositio verax esse debet	95
90. Expositio sit certa	95
91. Expositio sit clara	96
92. Expositio sit brevis omnibusque utilis	96
93. Expositio sit delectabilis simul et utilis	97
94. Expositio sit practica et theorica, in utraque lingua	97

## CAPITULUM OCTAVUM. DE INTERNA DISPOSITIONE LECTIONIS.

95. Duplex ordinatio expositionis.	98
------------------------------------	----

## CAPITULUM NONUM. DE MEMORIA.

96. Memoria magis necessaria docenti quam studenti	99
--	----

## CAPITULUM DECIMUM. DE PRONUNTIATIONE.

97. De necessitate perfectae pronuntiationis	100
98. Moderatio quoad firmitudinem vocis	100
99. Moderatio quoad mollitudinem vocis	101
100. Moderatio docentis quoad corporis motum	102
101. Pausae in lectione recte faciendae	102
102. Pronuntiatio sit certa	103
103. Lectio absque verbis inutilibus sit	103
104. In fine lectionis singularia breviter colligere	103

## CONCLUSIO.

105. Ars et doctrina omnibus studentibus et docentibus dirigitur	104
106. Finalis adhortatio	104
107. Explicit tractatus	105



## TEXTO

<1. *Proemium.*> In nomine Domini nostri Iesu Christi Saluatoris nostri, in quo est omnis ratio superne scientie uel terrene creature, qui est earum caput et auctor, nam qui Christum nouit, thesaurum sapientie et scientie inuenit, quia id nouit quod utile est, ut in §. Hinc etiam in fine xxxvii. di.<sup>1</sup>, quia qui sine Salvatore salutem uult habere, et sine uera sapientia extimat se prudentem fieri posse, non sanus, set eger, non prudens, set stultus in egritudine assidua laborabit, et in cecitate noxia stultus et demens permanebit, ut in c. Qui sine Salvatore xxvi. q. ii.<sup>2</sup>, incipit ars et doctrina studendi et docendi, quam omnes christicole cum laude Dei suscipite, et ipsum Deum et Salvatorem nostrum cum summis laudibus exaltate, et me in orationibus uestris recommissum habete. Et primo de doctrina studendi, post de doctrina docendi dicitur.

15 <PARS PRIMA. ARS ET DOCTRINA STUDENDI.>

<2. *Summariū primae partis tractatus.*> Et ut in summa hanc artem et doctrinam studendi breui sermone perstringam, quinque principaliter circa hoc attendenda sunt, scilicet, que sunt preambula studii, que sunt impedimenta studii, quale debet esse studium  
20 textus, quale debet esse studium glossarum et doctorum, qualiter habeatur memoria omnium.

<CAPITULUM PRIMUM. QUAE SUNT PRAEAMBULA STUDII.>

<3. *Summariū capituli.*> Circa primum, scilicet, que sunt preambula studii. De hoc datur breuiter iste uersus: Naturam et scientiam considera; finem, animam, corpus, locum, tempora, scientiasque dispone.

---

17 artem] partem uel *praem.* S

20 textus—esse studium *om.* S (*homoiotel.*)

---

<sup>1</sup> D.37 p.c.7 § 6.

<sup>2</sup> C.26 q.2 c.7.

- <4. *Aptitudo studentis ad scientiam.*> Primo dicitur 'naturam considera', quia quilibet ante omnia considerare debet naturam suam ut uideat an sit aptus ad scientiam addiscendam. Quod potest  
 30 cognosci, uel per qualitatem humoris regnantis, unde Aristoteles<sup>3</sup> ait: 'Omnes malencolicos ingeniosos esse'; uel per qualitatem corporis, unde dicit poeta<sup>4</sup>: 'Molles carne aptos mentis dicimus'; et Seneca<sup>5</sup> dicit: 'Minus agilis sensus est hiis quorum humeros laceratosque mirantur'. Vel id cognosci potest in puero primeuas litteras  
 35 addiscente, nam tunc potest uideri eius subtilitas et memoria et an sit aptus uel ineptum ad scientias altiores, ut in c. Ex studiis de presumpt.<sup>6</sup> Et propter hoc, quia multi inutiles ad scientiam et apti et sagaces ad alia officia se scientie tradiderunt, multa tempora et multas expensas inutiliter perdiderunt. Quilibet ergo cognoscat cui  
 40 rei aptus est et illi se tradat, et contra naturam suam litteratus fieri nollit. Vnde Esopus<sup>7</sup> in fabula de asino imitante canem et blandiri uolente domino suo cum brachiis in collo et in fronte domini positus, et propter hoc a famulis male cruciatus, dicit: 'Quod natura negat, nemo feliciter audet'. Et per contrarium, sicut illi qui non sunt apti  
 45 ad scientiam non debent circa scientiam uitam suam et tempora perdere, ita illi qui solum ad scientiam et ad nulla alia artificia uel officia utiles et habiles sunt, toto corde debent scientie incumbere et scientiis et doctrinis, per quam uitam suam sustentent et sibi et aliis fructificent, debent studiose uacare.
- 50 <5. *Natura scientiae discendae.*> Item dicitur 'scientiam considera', quia quilibet studens uidere debet cui scientie magis aptus est et illi debet uacare, obmissis aliis. Nam multi in egestate laborant quia, dimissa scientia cui erant aptissimi, aliis scientiis sibi contrariis multis temporibus se inutiliter occuparunt.
- 55 <6. *Fines in studio proponendi.*> Secundo dicitur 'finem', quia finis optimus cuilibet studente proponendus est. Nam cum quinque sint fines quare homines addiscunt, quos ponit Archidiacono

---

34 mirantur] miramur S

45 suam om. S

48 quam] quas S

---

<sup>3</sup> Aristoteles *Problematum* Sectio XXX.1.

<sup>4</sup> Aristoteles *De anima* II.9.2; Cicero *Tusculanae Disputationes* I.33.80.

<sup>5</sup> Seneca *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. LXXX.2.

<sup>6</sup> X 2.23.3.

<sup>7</sup> Aesopus *Fabulae* lib. III, *fabula de catulo et asello et domino*, ed. *Libri Minores* correcti per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

nus in c. Nonne xxxvii. di.<sup>8</sup>, illi duo fines eligendi sunt a quolibet  
 60 studente, scilicet, quod addiscat et studeat ad hunc finem, ut edifi-  
 cetur; ad quem finem tendunt theologi et boni canoniste, quorum  
 finis est prudentia, quia sic in presenti operari debemus, ut in fine  
 aliquid utile colligere ualeamus, ut in c. Tempus xiii. q. ii et in c. Hic  
 ergo de cons. di. i.<sup>9</sup>. Vel ad hunc finem, ut edificet; ad quem finem  
 65 existunt magistri boni, qui non ad laudem humanam set ad laudem  
 Dei legunt et alios instruunt, ut ad uiam redeant ueritatis, quorum  
 finis est caritas, quia per hoc dicuntur eleemosinam proximo dare,  
 ut in c. Duo sunt et in c. Tria xlv. di.<sup>10</sup>. Ideo si aliquis uult addiscere  
 scientiam iuris ad hunc finem ut pauperes in iudicio defendat ne  
 opprimantur, potest proponere hanc scientiam scientie articularum  
 70 fidei explicite, ut notat Innocentius in prohemio Decretalium<sup>11</sup>.

Ad hunc finem debent ergo studentes addiscere et studere et  
 intellectum sanum iurium in uentre rescipere et frequenti medita-  
 tione digerere et intra mentis uiscera imponere conseruandum, non  
 ad diuitias congregandas uel ad uanam gloriam conquerendam, set  
 75 ad ueritatem et iustitiam cognoscendam et in opus producendam,  
 ut dicit Ioannes Andree in prohemio Nouellarum<sup>12</sup>.

<7. *Animæ dispositio ad bene studendum.*> Tertio dicitur  
 'animam' quia, proposito fine, quilibet ut in scientia proficiat, ani-  
 mam debet bene disponere et eam per frequentem confessionem et  
 80 penitentiam debet a peccatis mortalibus liberare, quia ut habetur  
 Sapientie primo c.<sup>13</sup>: 'In animam maleuolam non intrabit sapientia  
 nec habitabit in corde subdito peccatis'. Non enim potest iustitia  
 cum scelerato homine commercium habere, ut in c. Forus in fine de  
 uerbor. signif.<sup>14</sup>.

85 <8. *Humilis debet esse studens.*> Et permaxime qui uult in  
 scientia proficere in uirtute humilitatis debet esse fundatus, ut hu-  
 miliet se et gratias agat primo Deo, qui cuncta largitur, deinde ma-  
 gistris, a quibus doctus est. Alias, si non egerit gratias set superbe

64 existunt] addiscunt S

81 Sapientie] Sapientia S

82 corde subdito] corpore subdicto S

<sup>8</sup> Cf. Guido de Baysio super D.37 c.3, *Rosarium seu in Decretorum  
 volumen I* (Venetiis 1577) f.49<sup>a</sup>.

<sup>9</sup> C.13 q.2 c.23; *De cons.* D.1 c.14.

<sup>10</sup> D.45 c.13; D.45 c.12.

<sup>11</sup> Innocentius IV super X 1.1, *In quinque libros Decretalium* (Venetiis  
 1570) f.2<sup>a</sup>.

<sup>12</sup> Ioannis Andree, *In primum Decretalium librum Novella Commentaria*  
 (Venetiis 1612) f.3<sup>rb</sup>.

<sup>13</sup> Sap 1.4.

<sup>14</sup> X 5.40.10.

sibi scientiam uindicauerit, in penuria maledicetur. Et per contrarium, si intelligens largitorem Deum et agens gratias hiis per quos a Deo eruditus est, humiliauerit se et Scripture alimenta populo ministrauerit, statim rumperentur super eum catherate celi et effundetur pluuiua spiritualis, et mandabit nubibus suis ut pluant super eum imbrem scientie, et abundantia rerum omnium perfruetur, ut in c.Reuertimini in fine xvi. q.i<sup>15</sup>. Et ibi Glossa<sup>16</sup> super parte 'a quibus' notat quod discipuli debent referre gratias magistro non tantum uerbis set etiam rebus. Nam qualis erit edificatio discipuli si intelligat se esse magistro maiorem? Et mala edificatio eius erit, ut in c.Qualis viii. q.i<sup>17</sup>.

100 <9. *Studens sit in oratione assiduus.*> Et quia omnis sapientia a Domino Deo est, ut habetur in Ecclesiastico c.i<sup>18</sup>, qui uult acquirere sapientiam postulare debet a Deo qui dat omnibus affluentiam et dabitur ei, ut habetur in canonica Iacobi c.i<sup>19</sup>.

105 Conuenit ergo cuicumque studente frequenter missam audire et deuote orare ad Deum cothidie quod illuminet eum et infundat ei ueram sapientiam, et sic facilius quecumque obscura intelliget nam, ut dicit Augustinus<sup>20</sup>, oratione melius soluuntur dubia quam inquisitione alia.

110 Cum irem Romam et transirem per Bononiam audiui quod dominus Antonius de Butrio, qui multum douotus erat et ad monasterium sancti Michaelis del Bosco extra muros ciuitatis Bononiensis, ubi sepultus est, cuius sepulchrum uidi, sepe ad matutinas et ad missas et ad alias horas ibat, cum ibi oraret deuote multorum dubiorum subtilium solutiones reuelabantur diuinitus, quas, ut ipso  
115 narrante compertum est, studendo per se comprehendere non ualebat.

Et oratio cuiuscumque studentis in surgendo de lecto et in ingressu studii, breuis et utilis erit ista, scilicet, quod orando ad Deum deuote dicat: 'Emitte lucem tuam et ueritatem tuam, ipsa me de-

---

92 rumperentur] aperientur S

98 erit eius *tr.* S

112 matutinas] matutinos S

---

<sup>15</sup> C.16 q.1 c.65.

<sup>16</sup> Glossa super C.16 q.1 c.65 ad vv. 'a quibus', ed. *Decretum D. Gratiani cum glossis* (Venetiis 1572) p.740<sup>b</sup>.

<sup>17</sup> C.8 q.1 c.21.

<sup>18</sup> Eccli 1.1.

<sup>19</sup> Iac 1.5.

<sup>20</sup> Cf. Augustinus Sermo LXXIII *de ieiunio et oratione* (alias De tempore 230) PL 39.1886-7.

120 duxerunt et adduxerunt ad montem sanctum tuum et in tabernacula  
tua'<sup>21</sup>. Vel latius orando deuote dicat orationem quam sanctus Tho-  
mas dicebat quando studere uolebat, que tenoris talis est<sup>22</sup>: 'Con-  
cede michi, misericors Deus, que tibi placita sunt ardentem concu-  
125 plere ad salutem nominis tui. Largire michi, Domine Deus, intel-  
lectum te agnoscentem, diligentiam te querentem, sapientiam te in-  
uenientem, conuersationem tibi placentem, perseuerantiam te fidu-  
cialiter expectantem, tuis penis configi per penitentiam, tuis bene-  
ficiis uti in uia per gratiam, et tuis gaudiis in patria perfrui per  
130 gloriam. Qui uiuis et regnas per secula infinita. Amen.'

<10. *Corporis dispositio.*> Quarto dicitur 'corpus', quia to-  
tum fundamentum boni studentis in bono regimine corporis consi-  
stitit. Ideo debent cauere studentes ab excessu cibi et potus, tem-  
perate prandendo et leuiter et modicum cenando, ne ebrietate in  
135 comedendo uel bibendo ultra mensuram sibi conuenientem grauen-  
tur corda eorum, et sensus eorum uigeat semper et tenuis erit, ut  
dicitur xxxv.di. c.i.<sup>23</sup>. Quia nichil sic iocundius est, sicut cibus bene  
digestus aut decoctus; nichil sic salutem, sic sensuum acumen ope-  
ratur, sicut moderata refectio, ut in c.Nichil sic iocundum de cons.  
140 di.v.<sup>24</sup>. Et debent temperare sibi uinum ponendo ibi multam aquam,  
et debent temperare se uino bibendo modicum, ut in c.A crapula<sup>25</sup>  
et quod notat Ioannes Andree in de uita et honestate clericorum<sup>26</sup>.

Et super omnia studentes a luxuria caueant, quia nichil est tam  
mortiferum ingeniis quam luxuria. Nam ut dicit Ieronimus contra  
145 Iouinianum<sup>27</sup>: 'Amor luxuriosus rationis obliuio est et insanie pro-  
ximus, minimeque conueniens animo sapientium'.

Seruet etiam temperantiam in motu et quiete ne immoderatum  
motum corporis faciat, unde turbatio ingenii sequatur, nec etiam ex  
nimia quiete torpescat et in sompno et uigilia ne dormiat uel uigilet  
150 ultra modum. Propter quod regula boni studentis debet esse quod

---

120 ad] in S

122 tenoris om. S

125 salutem] et gloriam add. S

---

<sup>21</sup> Ps 42,3.

<sup>22</sup> Thomas Aquin. *Oratio ad vitam sapienter instituendam*, ed. T. Esser, *D. Thomae Aquinatis monita et preces* (Vindobonae 1882) p.63.

<sup>23</sup> D.35 proem.

<sup>24</sup> *De cons.* D.5 c.28.

<sup>25</sup> X 3.1.14.

<sup>26</sup> Ioannes Andree super X 3.1, *In tertium librum Decretalium Novella Commentaria* (Venetiis 1612) f.5<sup>rb</sup>.

<sup>27</sup> Hieronymus, *Aduersus Iouinianum* II.8. PL 23.311.

in nocte dormiat per sex horas et in die per unam horam, et taliter infirmitas corporis reficiatur quod ad usum uirtutis exercende habeatur, ut in c.Conuiuia xliiii.di.<sup>28</sup>. Et hic debet coniungi quod dicitur infra in parte 'tempora', ibi cum dicitur 'Debet etiam studens' 155 usque ibi 'Et quia studium, etc.'<sup>29</sup>.

Et debet studens temporibus competentibus a nociuis humoribus corporis purgari, ne postea per egritudinem studere impediatur.

<11. *Locus aptus et conueniens ad studium.*> Quinto dicitur 'locum', quia unum de principaliter conuenientibus cuicumque bono 160 studenti est hoc, scilicet, eligere locum aptum et conuenientem studio, ut eligat domum a populari tumultu et a uicinitate meretricium et lenonum et iurgiorum separatam, quia ut dicit Seneca epistola xxviii<sup>30</sup>: 'Sapiens conspectum et uiciniam fori procul fugiat, quia 165 non multum prodest sua uitia proiecisisse, si cum alienis rixandum est'. Debet etiam studens habere ostium clausum interius tempore studii, ne ad se aliquam turbationem illo tempore uenire patiatur, ut in c.Quando autem in fine de cons. di.i<sup>31</sup>.

<12. *Temporis et materiae studiorum ordinatio.*> Sexto dicitur 'tempora', propter hoc ut sciat studens tempora discrete ordi- 170 nare. Nam tempore quo est hilaris et sine tedio debet uacare studio, tempore quo fastiditus est et attediatus debet dimittere studium et audire uel aliquam recreationem habere et post, mente existente placida, ad studium redire.

Et sciat quibus temporibus debet magis audire, quibus magis 175 studere. Nam primo et secundo annis debet in maiori parte temporis multas lectiones audire ut intelligat terminos et uocabula iurium, et per se studere et aliquem repetitorem, qui eum instruat, habere, quia nullus potest perfecte aliquam artem scire nisi prius terminos artis intelligat, ut in c.Qui de mensa xxxvii.di.<sup>32</sup>. Et in primis duobus 180 annis magis debet intendere textibus quam glossis, ut fundamentum

---

151 Tempus dormiendi pro studentibus *notat marg.* S

157 corporis] corpus S

171 studium] tedium O

177 per se] in maiori parte temporis *praem.* S

179 xxxvii.] xxvii. S

---

<sup>28</sup> D.44 c.6.

<sup>29</sup> vide infra num. 13 tractatus.

<sup>30</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. XXVIII.6-7.

<sup>31</sup> *De cons.* D.1 c.70.

<sup>32</sup> D.37 c.11.

textuum prius firmiter teneat ante quam tectum glossarum superponat, ut in c.ultimo xlvi. di.<sup>33</sup>.

Et canonista in tribus primis annis solum in Decretalibus studeat, et in quarto et in quinto et in sexto annis in Sexto et in Clementinis et in Decreto studeat. Legista uero in studendo uel audiendo libros legum ordinem temporis teneat traditum in prohemio Digesti Veteris in §. Discipuli primo quidem anno usque ad §. Hec autem tria uolumina<sup>34</sup>.

<13. *Temporis quotidiani ordinatio.*> Debet etiam studens tempora discrete ordinare, ut tantum tempus corpori ad comedendum et dormiendum et recreandum dimittat, quantum ad bonam ualitudinem corporis sufficiat, quia non debet quis tantum uigilare quod propter hoc sensus integritatem perdat, nec ita immoderate et indiscrete studere ut propter hoc aut amentie aut tristitie notam incurrat, ut in c.Non mediocriter de cons. di.v<sup>35</sup>. Nam scio quod multi, de quorum numero sum, inordinate post cenam et post paucam dormitionem, indigesto cibo, studendo, multas graues infirmitates incurrerunt. Ideo melius est cum competenti studio corpus conseruare, quod per immoderatum studium corpus et studium totum destruere. Multi enim tam inordinati sunt quod temporibus nociuis, de quibus supra dicimus, multum laborant, et temporibus quibus salubriter studere possent, ludis et quieti uacant superflue. Contrarium ergo faciant et salutem corporis et studium multum augebunt. Et inter cetera studens debet certa parte postrema diei recreationi et quieti uacare, quia ut dicit Seneca libro de tranquillitate<sup>36</sup>: 'Danda est animis remissio, quia meliores alacrioresque resurgent et uires recipient paululum resoluti'.

<14. *Tempora lectioni et meditationi aptiora.*> Et quia studium non in lectione set in sola animi meditatione consistit, consilium est quod studens post meridianam dormitionem et in primo noctis crepusculo, ante cubitum, legat et discurrat per materias suas; et in uigiliis matutinis, digestionem completa et sompno competenti

---

198 corpus] corporis S

201 dicimus om. S

202 quieti] quietis S || uacant superflue] superflui uacant S

206 resurgent] surgent S

---

<sup>33</sup> D.48 c.2.

<sup>34</sup> Dig. Const. 'Omnem Rei publicae' § 2-7.

<sup>35</sup> De cons. D.5 c. 24.

<sup>36</sup> Seneca, De tranquillitate animi XVII.5.

- refectus, quia tunc iudicium animi magis acutum est et quia turbationes tunc cessant et omnia sunt quieta, in punctis subtilioribus  
 215 lectionum et materiarum super intellectu uero uiuatius per studium animo meditetur. Et ad hoc ipsa natura nos incitat cum uideamus aues et cetera animalia in nocte tristia et ponderosa, in diluculo matutino leta et leuiora et subtiliora existere, ut dicitur in Psalmo<sup>37</sup>: 'Ad uesperum demorabitur fletus et ad matutinum letitia'. Et probatur Sapientia xviii.<sup>38</sup> ubi dicitur: 'Dum medium silentium teneret omnia et nox in suo cursu iter perageret, omnipotens sermo tuus, Domine, de regalibus sedibus uenit'. Et probatur per notata per Archidiaconum in c.Imitare vi. q.i<sup>39</sup> ubi ponit causas quare media nocte orandum est.
- 225 Et in festiuitatibus studens materias que ad animarum salutem pertinent et hanc doctrinam studendi legat. In medietate ebdomade die quietius omnes precedentes materias quas audiuit succincte discurrat et magis notanda signet.

- <15. *Scientiæ necessariae ad studium.*> Septimo dicitur  
 230 'scientias', quia ad hoc quod aliquis bonus litteratus fiat, has scientias per ordinem debet scire.

- <16. *Bene legere.*> Primo debet scire bene legere, quia sicut baptismus est ianua omnium sacramentorum, ut in c.Cum Paulus i. q.i<sup>40</sup>, sic bene legere totius discipline et omnium scientiarum ianua  
 235 et fundamentum existit. Quam enim utilitatem in quacumque scientia facere potest qui non bene set mordicando et titubanter legit et ita miserabiliter quod alios ad lamentationem prouocat? ut in c.Cleros ubi Lectores xxi.di.<sup>41</sup>. Et tantum spatium in legendo habet expendere, quantum alius bonus lector expendet in studio lectionum.  
 240 Ideo quilibet in primeuis litteris et in lectura librorum Ecclesie per tot tempora instruat, quod de post in lectura cuiuscumque libri faciliter, sine aliqua titubatione discurrat et fideliter et utiliter ubique officium lecture impleat, ut in c.Lector in fine xxiii.di.<sup>42</sup>. Nam cum litteratus a litteris nuncupetur, ut in c.Nullus de tempor. ordin.

---

225 salutem *om.* S

233 ianua] et fundamentum *add.* S

234 ianua *om.* S

244-245 a litteris — litteratus *om.* O (*homoiotel.*)

---

<sup>37</sup> Ps 29.6.

<sup>38</sup> Sap 18.14-15.

<sup>39</sup> Guido de Baysio super C.6 q. 1 c.10, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.180<sup>r</sup>.

<sup>40</sup> C.1 q.1 c.26.

<sup>41</sup> D.21 c.1 § 15.

<sup>42</sup> D.23 c.18.



245 li.vi<sup>43</sup>, quilibet litteratus in litteris primeis, a quibus nomen habet, bene instructus et sufficienter exercitatus esse debet.

<17. *Polite et orthographe scribere.*> Secundo debet scire polite et orthographe scribere. Nam cum oporteat litteratum libros scribere, corrigere, in marginibus notare et conclusiones ponere et  
 250 per eum lecta sub epilogo scribere, ut infra dicitur, necessaria est ei scientia recte, polite et orthographe scribendi, sine qua illa explere non potest. Nam multi, quia non bene scribunt, uel in dampnum suum nichil notant uel notando pulchros libros deturpant. Et licet ad hoc necessarium non esset, tamen hec sole scientie bene legendi  
 255 et recte scribendi ita omnibus utiles sunt, quod cum hiis solis potest quilibet per totum mundum discurrendo, in paruo tempore cum solo calamo necdum uictum et alia necessaria, set etiam augmentum substantie et honoris acquirere, que cum omnibus aliis scientiis sine istis sic faciliter et sine copia magna librorum habere non posset.  
 260 Sicut Castorius notarius propter officium bene scribendi a Gregorio papa ita dilectus et honoratus erat, quod contra infamatores eius acriter procedebat, ut in c.Quidam v. q.i<sup>44</sup>.

Et pro orthographia scienda litteratis necessaria recurrendum est ad prohemium Grecismi in c.Ecce quod usus habet<sup>45</sup> et ad artem orthographie per magistrum Marcianum Bartholomeum de Firmo(?) compositam, qui fuit preceptor meus in rethorica facultate.

<18. *In grammatica sufficienter instrui.*> Tertio debet studens esse sufficienter instructus in grammatica, que omnium aliarum scientiarum origo et principale fundamentum existit. Itaque laboret  
 270 quilibet radices ipsius grammaticae perscrutari ut omnia ipsius artis minuta principia noscat, declinationes omnium nominum et naturas omnium uerborum et proprietates et naturas participiorum, gerundiorum, aduerbiorum, coniunctionum, prepositionum et interiectionum sufficienter cognoscendo. Que quante uirtutis sint cognoscitur  
 275 ex notatis per Bartolum in l.i. ff. de condic. et demon<sup>46</sup>. Et ut predicta sciat, ad Donatum et Priscianum maiorem et minorem et Petrum Blesensem et Robertum et alios auctores grammaticae recurrat.

248 scribere *om.* S

264 Grecismi] Gracismi S

277 auctores] actores S

<sup>43</sup> In VI 1.9.4.

<sup>44</sup> C.5 q.1 c.5.

<sup>45</sup> Eberhardus Bethunensis, *Graecismus* cap. 5, ed. J. Wrobel (Vratislabiae 1887) p.17.

<sup>46</sup> Bartolus a Saxoferrato super Dig.35.1.1, *In secundam Infortiati partem Commentaria* (Venetiis 1602) f.107<sup>rb</sup>.

Et specialiter debet scire figuras et scemmata grammaticae et colores rethoricos, de quibus tractatur in Doctrinali in c.Pluribus est  
 280 membris usque ad finem libri<sup>47</sup> et in Grecismo in principio in c.Est prope metha usque ad c.Spondeum faciet<sup>48</sup> et in Rethorica Noua Tullii ad finem<sup>49</sup>, quia textus et glosse et doctores iurium pleni sunt hiis figuris, scemmatibus et coloribus.

Et laboret etiam scire significata quorumcumque uocabulorum  
 285 obscurorum, quod permaxime ad obscuritatem legum declarandam necessarium reputatur. Super quo recurrendum est ad Grecismum, ad Huguccium, ad Catholiconem et precipue ad Papiam. Quia magnum opprobrium est litterato si in istis sibi necessariis sit ignarus, sicut uidi alium bacallarium de canonibus in cathedra legentem qui  
 290 quid esse syllaba ignorabat. Nam propter defectum predictorum multi studentes in multo tempore modicum in iuribus profecerunt, qui, si in predictis bene instructi fuissent, in paucis temporibus plura sciuisent. Ideo non sit studens preceptis et acceleratus ut cito ante tempus dimittat grammaticam ut ad iuria ueniat repentinus, nam  
 295 in profectu et utilitate intelligendi iura tempus quod in grammatica expenderit sentiet triplicatum.

Et super omnia sit studens in loquendo bene latinaliter exercitatus, ut possit omnibus que nouit in latina lingua libere explicare, ne in loquendo solescismum uel barbarismum faciat, ut in c.Sedulo  
 300 xxxviii.di.<sup>50</sup> Nam hoc solum, scilicet, libere ydioma latinum loqui, in aliquo casu, cum uenerit apud barbaras nationes, magis quam omnes canones et leges, ut cum irem Romam expertus sum, sibi prodesse potest.

<19. In dialectica competenter instrui.> Quarto debet esse  
 305 studens competenter instructus in dialectica reali, scilicet, in predicabilibus, predicamentis, locis, fallaciis, suppositionibus, ampliatiombus et in dictionibus exclusiuis, exceptiuis et omnibus aliis que ponuntur per magistrum Petrum Yspanum in tractatibus suis a prin-

---

280 Grecismo] Gracismo S

286 Grecismum] Gracismum S

298 omnibus] coram *praem.* S

300 latinum] latini S

---

<sup>47</sup> Alexander de Villa Dei, *Doctrinale* cap. 12, ed. D. Reichling, *Das Doctrinale des Alexander de Villa Dei*, Monumenta Germaniae Paedagogica vol. 12 (Berlin 1893) p.157.

<sup>48</sup> Eberhardus Bethunensis, *Graecismus* cap. 1-4, ed. J. Wrobel cit. p.3-15.

<sup>49</sup> *Rhetorica ad Herennium* IV.13 ss.

<sup>50</sup> D.38 c.12.

310 cipio usque ad finem secunde partis ubi tractat de diuisione sillogismorum<sup>51</sup>.

Et sit aliquo modo informatus in dialectica sophistica ut sciat et cognoscat modos arguendi, quia in cognitione predictorum consistit intellectus omnium textuum et doctorum, et per predicta inter uera et falsa poterit iudicare, ut in c.Si quis grammaticam xxxvii.di.<sup>52</sup>

315 <20. In rhetorica et dictamine epistolari informari.> Quinto debet informari studens in arte oratoria et rethorica facultate, quia ut dicit Tullius in principio Rethorice Veteris<sup>53</sup>: 'Facultatem rethoricam in eo genere ponimus, ut eam ciuilis scientie partem esse dicamus'. Et quia, ut dicit Seneca ad Melam filium suum in libro ii. Declamationum<sup>54</sup>: 'Facilis ex eloquentia in omnes artes et scientias discursus est'.

Sit etiam informatus studens in Noua Rethorica Tullii et specialiter in dignitatibus seu coloribus rethoricis, ibi ad finem Noue Rethorice positus<sup>55</sup>.

325 Et etiam in poetis aliquo modo informetur, quia per hoc textum iurium, hiis coloribus et uerbis poeticis plenis, clarius intelliget, ut in c.Turbat acumen xxxvii.di.<sup>56</sup>

330 Sit etiam informatus in epistolari dictamine ut sciat unam epistolam ornate dictare, quia opprobrium est litterato nescire, pro occurrentibus necessitatibus suis, unam epistolam bene uel mediocriter dictatam ad dominos uel amicos dirigere, ut necessario habeat alii dictatori sua secreta exprimere uel cum dedecore suo tacere.

---

317-318 rethoricam] oratoriam S

321 discursus] decursus S

331 amicos] ad *praem.* S

---

<sup>51</sup> Petrus Hispanus, *Summulae Logicales* tract. I-III (Venetiis 1603) p.5-215.

<sup>52</sup> D.37 c.10.

<sup>53</sup> Cicero, *De inventione* I.5.6.

<sup>54</sup> Seneca, *Controversiarum liber II.* Praefatio 3.

<sup>55</sup> *Rhetorica ad Herennium* IV.13.

<sup>56</sup> D.37 c.8.

<CAPITULUM SECUNDUM. QUAE SUNT IMPEDIMENTA STUDII.>

<21. *Summariū capituli.*> Circa secundum principale, scilicet, que sunt impedimenta studii. De hoc dantur isti uersus: Ludos turpes, uagationes, praua consortia, discursus scholarum, susurrationes, intespestiuos exitus, misturas scientiarum, fictiones, uoluptates, tristitias, negligentias, sompnolentias, uagas cogitationes, discursus inutilium, interuallationes, saltus librorum et materiarum, sine libro audire euita.

10 <22. *Ludi turpes.*> Primo dicitur 'ludos turpes, uagationes', quia hoc est primum et principale quod studens uitare debet, scilicet, ne turpibus ludis taxillorum et similibus intendant, per quos se, libros et substantiam suam destruat.

15 <23. *Vagationes.*> Et ne per uicos et plateas uagabundus intendant. Vnde Boetius in libro de scolastica disciplina<sup>1</sup> dicit: 'Non sit scholaris discolus, id est, a scola diuisus, per uicos et plateas, tabernas et meretricium cellulas, per publica spectacula, per pompas et choreas, per comensationes discurrens'. Et ut uagationes et tedium studii uitet, studens locum studii bene ornatum et placibile habeat, et quam delectabile sit scientiarum studium cogitet. Nam  
20 ut dicit Tullius in Tusculanis<sup>2</sup>: 'Nichil est dulcius otio litterato'. Et ut dicitur in Boetio in primo libro de Consolatione metro secundo<sup>3</sup>, ad magnam felicitatem Boetius reputabat philosophiam, quod quondam erat solitus per studium celestia perscrutari et uarias nature reddere causas.

25 <24. *Mala quae per studium uitantur.*> Et quam fructuosum opus sit studium cognoscat ex multis malis que per studium uitantur. Quia per studium uitia carnis uitantur, ut dicebat Ieronimus

---

9 uagationes *om. S*

12 suam *om. S*

18 uitet — studii *om. S (homoiotel.)*

---

<sup>1</sup> Pseudo-Boethius, *De scholasticum disciplina* cap. 2, PL 64.1227.

<sup>2</sup> Cicero, *Tusculanae Disputationes* V.36.105.

<sup>3</sup> Boethius, *De consolatione* I, metro 2 vers. 5-25, PL 63.594.

ad Rusticum monachum: 'Ama scientiam Scripturarum, et uitia carnis non amabis', ut in c. Numquam de cons. di.v'. Et per studium uitatur otiositas, ex qua studentibus de armis et bellis contra naturam studii se intromittentibus, mortes et destructio studii et substantie et alia quam plurima mala sequuntur. Nam otiositas et uoluptas arma sunt antiqui hostis ad miseris animas captiuandas, ut in c. Nisi cum pridem de renun<sup>5</sup>. Et per studium uitantur tristitie, quia nichil tantum ualet ad hominem in tristitiis consolandum, ut dicit Seneca in libro de Consolatione ad Polibium<sup>6</sup> ubi dicit: 'Ama studia que optime felicitatem tuam extollent et calamitatem tuam facillime minuent. Nunc itaque in tempore tristitie et doloris te studiis immergas acrius'. Et in omni aduersitate cum studio consolabitur, iuxta illud Psalmi<sup>7</sup>: 'Consolationes tue letificauerunt animam meam', et illud<sup>8</sup>: 'Memor fui iudiciorum tuorum a seculo, Domine, et consolatus sum'. Et cogita quot bona et quantum honorem et exaltationem in presenti et in futura uita per studium consequitur. Et cum hac consideratione studium delectabile fiet quia, ut dicit poeta, dura libens tolerat quisquis sublimia sperat.

<25. *Prava consortia.*> Et secundo dicitur 'praua consortia', quia studens principaliter et super omnia debet a societate malorum separari. Nam ut dicit Seneca epistola vii<sup>9</sup>: 'Malignus comes quamuis candido et simplici, rubiginem suam affricuit', et dicit: 'Recede in te ipsum quantum potes; cum hiis conuersare, qui te meliorem facti sunt; illos ad conuersationem tuam admitte, quos tu potes facere meliores'. Et idem Seneca dicit epistola xciii<sup>10</sup>: 'Nulla reuocat in rectum, quam bonorum conuersatio. Paulatim enim res magis animos honesta induit, dubiosque in prauum declinabiles descendit in pectora, et uim preceptorum obtinet, frequenter aspici, frequentur audiri'. Nam sepe malorum consortia bonos corrumpunt et multo magis eos qui ad uitia proni sunt, ut in c. Sepe xxviii q.i<sup>11</sup>.

---

34 uitantur] euitantur S

43-44 consequitur] consequetur S

45 libens] bibens S

50-51 meliorem] meliores S

---

<sup>4</sup> Hieronymus, *Epistola ad Rusticum monachum*, epist. CXV, PL 22.1078; *De cons.* D.5 c.33.

<sup>5</sup> X 1.9.10 § 7.

<sup>6</sup> Seneca, *Ad Polybium de consolatione* XVIII.1.

<sup>7</sup> Ps 93.19.

<sup>8</sup> Ps 118.52.

<sup>9</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. VII.7-8.

<sup>10</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. XCIV.40.

<sup>11</sup> C.28 q.1 c.12.

60 <26. *Magistrorum crebra mutatio.*> Tertio dicitur 'discursus  
scolarum', nam hoc malum maiorem partem scolarium inficit, scilicet,  
65 per diuersorum scolas doctorum frequenter discurrere et lecto-  
res cothidie permutare. Hii sunt qui contra Apostoli disciplinam uel  
doctrinam circumferuntur omni uento doctrine, quos reprehendit  
concilium Toletanum in c.De hiis xi.di.<sup>12</sup> Eligat ergo studens docto-  
rem uel lectorem cum quo magis proficiat et ipsum continue audiat  
65 et ei indesinenter inhereat, quia ut dicit Seneca epistola ii<sup>13</sup>: 'Nichil  
eque sanitatem impedit quam medicorum crebra mutatio, nec con-  
ualescit planta que <saepe> transfertur. Ideo certis ingeniis immo-  
rari et innutriri oportet, si uelis aliquid trahere quod in animo fide-  
liter sedeat'.

70 <27. *Susurrationses in scholis.*> Quarto dicitur 'susurrationses',  
quia hoc malum profectum studentium multum impedit, scilicet,  
susurris et colloctionibus cum aliis in scholis intendere et a lectore  
auditum auertere, quia in punto aliquid notabile perdet quod post  
in multo tempore non audiet nec inueniet.

75 <28. *Intespestiui exitus a lectionibus.*> Quinto dicitur 'intes-  
tespestiuos exitus', quia hoc studentes dampnat, finem lectionis non  
expectare, set cito, intespestiue, a scholis exire. Nam sicut missam  
audiens non debet ante perfectam totam missam exire, ut in c.Mis-  
sas de cons. di.i<sup>14</sup>, sic etiam studens ante finem totius lectionis a  
80 scola non exeat, quia communiter boni lectores in fine lectionis to-  
tam lectionem recolligunt et multa notabilia dicunt. Ideo tunc in  
fine magis audiendi sunt ut flores lectionis cuiuslibet studens re-  
colligat et conseruet.

85 <29. *Scientias diuersas simul audire.*> Sexto dicitur 'mistu-  
ras scientiarum', quia hoc enormiter studentes ledit, quod ante quam  
in una scientia sint formati, ad audiendum alias diuersas scientias  
transferuntur, et taliter scientias crebro miscent quod numquam be-  
ne in una firmantur. Ad idem Glossa in c.Diuersis fallaciis de cleric.

---

60 doctorum scolas tr. S

67 <saepe> ex ed. *supplevi*

72 susurris et] *summissis* S

77-78 Nam sicut — exire *om.* S (*homoiotel.*)

88-89 Ad idem — *textu om.* S

---

<sup>12</sup> D.12 c.13.

<sup>13</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. II.10.

<sup>14</sup> *De cons.* D.1 c.64.

90 coniug. extra.<sup>15</sup> iuncto textu, quia pluribus intentus minor est ad  
singula sensus et dum ad utrumque festinat neutrum bene peragit,  
ut in l. ultima C. de asses.<sup>16</sup>, quia numquam uni quantumlibet exer-  
citate persone uno tempore duarum rerum officia committenda sunt,  
ut in c. Singula officia lxxxix. di.<sup>17</sup>.

95 Igitur si canonista bonus esse cupis, totaliter materiis intende  
canonicis et de legalibus materiis te non intromittas quousque bene  
et sufficienter in materiis mere canonicis sis formatus, et per con-  
trarium si legista. Quia ut fabulose dicitur, ideo pica modum recte  
ambulandi perdidit, quia uno simul tempore coruum et yrundinem  
in arte ambulandi uoluit imitari. Et dicit Esopus<sup>18</sup> in fabula de gra-  
100 culo qui pauonis plumis falso politus suis et alienis nudatus fuit:  
'Cui sua non sapiunt, alienisque eminent auceps, quod non est sapiens,  
desinit esse quod est'. Et si in utroque iure aliquis uult esse peritus  
prius in canonibus firmetur, deinde ad leges discurrat et non per  
contrarium, quia legibus imbutus non bene post canonibus adaptatur.

105 <30. *Ante tempus se credere instructum.*> Septimo dicitur  
'fictiones', quia hoc totaliter studentes destruit, qui se litteratos fin-  
gunt et ante tempus sapientes uideri uolunt. Tria enim sunt docu-  
menta cuiuslibet studentis secundum Hugonem in Didascalo<sup>19</sup>, sci-  
licet: 'Vt nullam scripturam uilem habeat, ut a nemine discere eru-  
110 bescat et, cum scientiam adeptus fuerit, ceteros non contempnat.  
Cur enim, dicit ipse, discere erubescis et nescire non uerecundaris?  
Sapientior omnibus eris si ab omnibus discere uolueris, sicut qui ab  
omnibus accipiunt, omnibus ditiores sunt'. Et hec est quinta clauis  
sapientie ut in libro de quinque clauibus<sup>20</sup>, ubi dicitur: 'Quinta  
115 clauis est ut queras que sunt ignota frequenter a quocumque uides  
posse satisfieri'.

Nullus ergo propter opprobrium senectutis uel nobilitatem generis  
uel propter extimationem litterature, a paruulis uel minimis eru-

---

91 quantumlibet] quantumcumque S

99 Esopus] Ysopus S

101 sapiens] rapiens S

114 ut] dicitur *add.* S

---

<sup>15</sup> Glossa super X 3.3.5 ad v. 'divisus', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.632<sup>a</sup>.

<sup>16</sup> Cod. 1.51.44.

<sup>17</sup> D.89 c.1.

<sup>18</sup> Aesopus, *Fabulae* lib. III, *fabula de graculo et pavone*, ed. *Libri Minores* correcti per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

<sup>19</sup> Hugo a S. Victore, *Eruditionis Didascalicae Libri* III.14, PL 176.773-774.

<sup>20</sup> *Liber quinque clauium sapientiae* I, cap. 'Quinta clavis', vers. 3-4, ed. *Libri Minores* correcti per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

120 ditis quod utilitatis et salutis est inquirere negligat, ut in c. Nullus episcopus xxxviii.di.<sup>21</sup>. Nam stultus est qui in eo se primum existimat ut bona que uiderit discere contempnat, ut in c. De Constanti-nopolitana xxii.di.<sup>22</sup>.

125 Non ante tempus studens, fingens se litteratum, disputando in plateis garriat, nam ut dicit Seneca <sup>23</sup>: 'Apud Pictagoram discipulis quinque annis tacendum erat'. Nam sicut concha non nisi postquam plena est aquam in canale effundit, ita debet studens prius fieri concha scientiam recipiendo et postquam fuerit plenus scientia, et non ante, fiat canale effundendo.

130 <31. *Voluptates quaerere.*> Octauo dicitur 'uoluptates', quia ut dicit Seneca epistola l.<sup>24</sup> uolentibus ad sapientiam peruenire cauende sunt in primis uoluptates, que etiam 'seria et alta ingenia ad se rapuerunt; ideo loca seria sanctaque eligere oportet, quia effeminat animos amenitas nimia, et seuerior loci disciplina firmat ingenium, aptumque magnis conatibus reddit'.

135 <32. *Tristitia quae studium impedit.*> Nono dicitur 'tristitias', quia semper studente tristitia uitanda est, nam alacris debet esse studens et non tristis, ut notat Gentilinus in prohemio Clementinarum in fine super parte 'alacri studio'.

140 <33. *Spiritus turbatio et ira.*> Decimo dicitur 'turbationes', quia cum scientia donum Spiritus Sancti sit, non descendit in spiritum turbatum set in spiritum quietum et tranquillum. Nam hoc operatur Spiritus Sanctus in hominibus in quibus manet, ut mansuetudinem et tranquillitatem amplectantur, ut in c. Querendum de pen. di.ii<sup>25</sup>.

145 Ideo studentes magno opere debent uitare contentiones et rixas et bella et arma, ex quibus turbationes proueniunt. Illa enim est litteratorum cautela laudabilis in qua totum ratio agit et furor sibi nichil uindicat, ut in c. Illa xi. q.iii<sup>26</sup>. Ideo proprie pertinet ad studentes quod omnes turbationes et iras euitent ut ad bene discernen-

---

123 Nota bonam conclusionem contra studentes qui uolunt magnum apparatus facere cum pauca scientia *notat marg.* O

132 ideo] ideoque S

145 uitare] euitare S

---

<sup>21</sup> D.38 c.16.

<sup>22</sup> D.22 c.4.

<sup>23</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. LII.10.

<sup>24</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. LI.7.10.

<sup>25</sup> *De poen.* D.2 c.6.

<sup>26</sup> C.11 q.3 c.67.



150 dum iudicium liberum habeant, quia ut dicit Cato<sup>27</sup>: 'Ira impedit animum ne possit cernere uerum'.

<34. *Negligentia.*> Vndecimo dicitur 'negligentias', quia non debet esse negligens nec tepidus studens set multum sollicitus ad scientiam acquirendam, cum etiam magna diligentia adhibita uix  
155 scientie ueritas attingi potest. Nam ut dicit Seneca libro vi. de naturalibus questionibus<sup>28</sup>: 'Etiam si hoc totis membris premeremus, si in hoc iuuentus sobria incumberet, uix ad fundum ueniretur, in quo scientie ueritas posita est, quam nunc in summa terra et leui manu querimus'.

160 <35. *Somnolentia.*> Duodecimo dicitur 'sompnolentias', nam cum studens studere uult, sic debet antea sompno competenti esse refectus, quod tunc non sit sompno impeditus. Et consilium est quod studens sompnum et torporem excutiat non sedendo set  
165 stans rectus, quantum potuerit, studeat et librorum folia rigide reuoluat et cum palmatis in libro datis se ipsum excitet. Debet etiam studens sompnoentiam emittere ante diem surgendo et circa studium uigilando quia, secundum Aristotelem, surgere ante diem et ad salutem corporis prodest et acuit intellectum.

Debet etiam studens in scolis, cum audit, sompnoentiam euitare  
170 ne dormitet, quia opprobrium magnum est cuicumque studentis dormitare, quia non debet dormire nec dormitare qui custodit Israel, id est, uisionem pacis<sup>29</sup>. Ideo studens, qui uenit ad audiendum uisionem pacis et scientias pertinentes ad salutem anime et corporis, non debet dormitare. Ideo in c.Peruenit de immun. eccles.<sup>30</sup> datur nota doctorum  
175 contra scolares dormientes in scolis, quia debent uigilare pro scientia acquirenda ad defendendam patriam, quam omnes tenentur defendere, ut in preall. c.Peruenit<sup>31</sup>.

<36. *Vagae cogitationes.*> Decimo tertio dicitur 'uagas cogitationes', quia hoc plurimum studentes impedit, tempore studii cogitationibus fantasticis et uagis intendere. Ad hoc ergo repellendum  
180 debet se studens cum aliquo instrumento uel cum regulis uel cum

---

158 terra] tela O

161 uult] habuerit S

166 emittere] euitare S

178-187 Decimo — signare om. S

---

<sup>27</sup> Cato, *Disticha* II.4.

<sup>28</sup> Seneca, *Naturalium quaestionum libri VIII*, VII.32.4.

<sup>29</sup> Ps 120.4.

<sup>30</sup> X 3.49.2.

<sup>31</sup> X 3.49.2.

aliis rebus sonoris, premissis signo crucis, excitare. Quia exemplo beati Benedicti, qui religiosum uana cogitantem ut signo crucis se signaret admonuit<sup>32</sup>, proprium remedium est ad repellendum uanas cogitationes cor ad Deum erigere, et dicendo illum uersum<sup>33</sup>: 'Declinate a me, maligni, et scrutabor mandata Dei mei', se signo crucis deuote signare.

185 <37. *Discursus inutiles.*> Quarto decimo dicitur 'discursus inutilium', quia hoc multum studentium utilitatem impedit, per materias inutiles et uagas discurre. Propter quod Seneca epistola lxxxviii.<sup>34</sup> dicit: 'Quamcumque partem rerum humanarum diuinarumque comprehenderis, ingenti copia querendorum ac discendorum fatigaberis. Hec tam multa, tam magna, ut habere possint liberum hospitium, superuacua ex animo tollenda sunt'. Et idem Seneca  
195 epistola xlvi.<sup>35</sup>: 'Etiam si multum superesset etatis, parce dispensandum esset, ut sufficeret necessariis; nunc uero, que dementia est superuacua discere in tanta temporis egestate?'. Ideo dicit Varro<sup>36</sup>: 'Sunt quedam que erradenda essent ab animo, quia inserendi ueri locum occupant'.

200 Consulo ergo, studens, quod tam in audiendo quam in studendo, solum utilia, obmissis aliis, legas et audias et omnia ad compendium utile et breue reducas, et dulcedo superfluum que capere non potest non te demulceat, ne tempus inutiliter perdas; et cum aliquid per libros quesieris, in aliis que in libris inueneris, non te detineas, quia ut dicit Varro<sup>37</sup>: 'In summis nusquam deueniet qui quot videt sequitur calles'.

210 <38. *Intervalla in studio facere.*> Quinto decimo dicitur 'interuallationes', quia hoc destruit profectum omnium studentium, facere interualla. Quia tempore quo in scientia proficiunt, se absentant et ad partes et ad alia loca discurrunt, et in aliis rebus prophanis multo tempore, relicto studio, se occupant. Et sic totum profectum et augmentum scientie, quod in preterito tempore acquisierant, in alio tempore interuallato perdunt, et sic euenit eis quod dicitur de pertuso saculo: 'Aliunde exit quod aliunde immittitur', ut in c.De

192 discendorum] dicendorum S

193 liberum om. S

198 que erradenda] que orrenda O

214 inmittitur] emittitur S

<sup>32</sup> Vita S. Benedicti ex lib. II Dialogorum Gregorii Magni II.20, PL 66.172.

<sup>33</sup> Ps. 118.115.

<sup>34</sup> Seneca, Ad Lucilium Epistolae Morales epist. LXXXVIII.35.

<sup>35</sup> Seneca, Ad Lucilium Epistolae Morales epist. XLVIII.12.

<sup>36</sup> Varro, Sententiae XVIII.57.

<sup>37</sup> Varro, Sententiae XXXII.92.

- 215 pertuso saculo de pen. di.iiii<sup>38</sup>. Secundum Cathonis sententiam<sup>39</sup>:  
 'Ingenium humanum proprie sicut ferrum est, si exerces teritur, si  
 non exerceas rubigo consumit'. Et ideo priuilegium datum studentibus,  
 quod possint percipere fructus beneficiorum existentes in studio per  
 septenium, non habent illi qui per septenium interpollatim,  
 220 set qui continue studuerint, quia studium continuatum uiget, inter-  
 cissum perit, ut notat Henricus in c.Licet de supplen. neglig. prelat.<sup>40</sup>  
 et Ancharanus in c.i. de uita et honest. cleric. in vi<sup>41</sup>.

- <39. *Librorum et materiarum crebra mutatio.*> Sexto decimo  
 dicitur 'saltus librorum et materiarum', quia hoc cothidianum ma-  
 225 lum et frequentatum dampnum studentium est, mutare libros et ma-  
 terias faciendo saltus cothidie de uno libro ad alium. Nam ad bonum  
 studentem pertinet omnes libros et omnes materias scientie sue,  
 nulla materia dimissa, continue studere, ut nulla materia ei ignota  
 sit. Quia quicumque litteratus, ad minus in scientia in qua se littera-  
 230 tum nominat, paratus esse debet omni poscenti in quacumque ma-  
 teria reddere rationem, ut in c.Si habes xxiiii. q.iii. et in c.i. xxxix.di.<sup>42</sup>  
 et notat Glossa in c. Si quando de rescrip. in parte 'rationabilem'<sup>43</sup>.  
 Nam aliquando ille materie quas studens contempnit magis, sunt sibi  
 permaxime necessarie, et propter defectum ipsarum in defectu maximo  
 235 deprehenduntur. Sicut dicitur in fabula Esopi de ceruo qui laudabat  
 cornua et uituperabat crura tenuia, et tempore pressure, cum a ue-  
 natoribus arctaretur, crura saluauerunt eum in plano et cornua in  
 silua retinuerunt et morti tradiderunt eum. Ideo dicit Esopus<sup>44</sup>:  
 'Spernere quod prosit uel laudare quod obsit ineptum est; prodest  
 240 quod fugimus, et quod amamus obest'.

- Ideo tu, studens, si litteratus esse cupis, nullam materiam con-  
 tempnas, omnes scias et continue discurras, quia si omnes scis,  
 nichil inopinatum te eueniet; si aliquas dimittis, cum alius te in  
 illis dimissis temptauerit, uel in casu occurrenti interrogauerit, cum  
 245 ignoraueris quid respondeas, confusus abibis. Nam melius est stu-

<sup>38</sup> *De poen.* D.4 c.17.

<sup>39</sup> Cato, *Carmen de moribus* 3, ed. H. Jordan, *M. Catois praeter librum De re rustica quae exstant* (Lipsiae 1860) p.83.

<sup>40</sup> Henricus Boich super X 1.10.3, *In quinque Decretalium libros commentaria* (Venetiis 1576) f.76<sup>a</sup>.

<sup>41</sup> Petrus de Ancharano super VI 3.1.1., *Super Sexto Decretalium Libro Commentaria* (Bononiae 1581) f.243<sup>b</sup>.

<sup>42</sup> C.24 q.3 c.1; D.39 c.1.

<sup>43</sup> Glossa super X 1.3.5 ad vv. 'rationabilem causam', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.21<sup>b</sup>.

<sup>44</sup> Aesopus, *Fabulae* lib. III, *fabula de ceruo et canibus*, ed. *Libri Minores correcti* per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

denti et cuicumque litterato in omnibus materiis aliquid mediocriter scire, quam in certis materiis multum et in aliis nichil scire, iuxta dictum Terentii in *Andria*<sup>45</sup>: 'Id adprime in uita utile puto, ne quid nimis et nichil egregie, omnia tamen mediocriter agebat, gaudebam'.

- 250 <40. *Sino libro audire.*> Decimo septimo et ultimo dicitur sine libro audire euita, quia studentes, uel propter opinionem fantasticam fingendi se litteratos, uel propter desidiam uel negligentiam, uel propter auaritiam non soluendi collectam, quod turpius est, uel propter defectum famuli uel propter alias causas, sine libro  
 255 audiunt, propter quod multum fructum scientie perdunt. Nam tanta differentia est inter illum qui audit et in libro quem principaliter tenet audita confirmat, et illum qui sine libro, ymaginarie, audit, quanta differentia est inter illum qui ueram faciem hominis uidet et illum qui hominis uultum per speculum contemplatur. Nam audita  
 260 in libro, fixa tanquam uera, firmiter intelliguntur et tenacius in memoria retinentur, et sine libro audita, uelut ymaginaria, facilius resoluntur. Et cum audire a magistris et doctoribus seu lectoribus ad hoc prosit studenti, quod lecta que non intelligebat intelligat et ut dicitur in prologo *Biblie*<sup>46</sup>: 'Hoc nescio quid latentis energie habet  
 265 uiue uocis oraculum'; et ut uerba que mendosa in libro habebat corrigat; et ut sic audita et correcta signet et firmiter recordetur, omnibus istis fructibus caret qui sine libro audit et uerba in uentum labi permittit. Et ideo dicitur in uersu grammaticorum: 'Hauriet aquas cribro clericus absque libro', quia quantam aquam hauriet aliquis cum cribro perforato, tantam scientiam hauriet studens in  
 270 studeo uel audiendo sine libro.

- Nam cum quatuor actus principales sint cuiuslibet studentis, scilicet, primo legere per se ea que uult scire; secundo audire ab alio sapientiori intellectu eorum que prius per se legit; tertio lecta et audita iterum relegere, ut intellectu eorum in animo suo confirmet; quarto lecta et audita et relecta studere, id est, in animo secum masticare et digerere, et masticata et reuoluta in mente collo-

---

259-260 Nota commoditates audientis lectiones in libro *notat marg.* O

263 *studenti om. S* || quod] ut S

264 *habet om. S*

269-270 *aliquis] quis S*

275-276 *iterum — audita om. S (homoiotel.)*

---

<sup>45</sup> Terentius, *Andria* 1. vers. 58-61.

<sup>46</sup> Hieronymus, *Epistola ad Paulinum Presbyterum* 2, epist. LIII, PL 22.541; vid. *Bibliae Sacrae iuxta Latinam Vulgatam versionem, iussu Pii XI...*, I (Romae 1926) p.8.

care. Sicut primum et tertium actum sine libro expedire non potest, sic nec secundum potest sine libro utiliter expedire. Solum ergo  
 280 quartum actum expediat studens sine libro, ymo ut melius illum quartum actum expediat, debet librum ab oculis amouere et per solam meditationem animi debet illum quartum actum absolute, sine libro aliquo exercere.

Tene ergo hanc doctrinam, studens, quod numquam sine libro  
 285 propter aliquam causam audias. Et si famulus tibi defuerit, librum tuum sine aliqua uerecundia in manibus uel sub brachiis tuis portes. Quia sicut miles arma militaria gestare non ad dedecus set ad decus et honorem magnum reputat, sic boni studentes portare libros, qui arma sua sunt, debent pro honore magno habere. Quia sicut arma  
 290 boni clerici lacrime et orationes sunt, ut in c.Conuenior xxiii. q.viii<sup>47</sup>, sic libri et canones et leges litteratorum arma dicuntur, ut dicitur in principio Institute<sup>48</sup>, ubi dicitur 'imperatoriam magestatem legibus oportet esse armatam'.

---

279-280 utiliter — libro *om.* O (*homoiotel.*)

<sup>47</sup> C.23 q.8 c.21 § 2.

<sup>48</sup> Inst. Proemium 'De confirmatione Institutionum'.

<CAPITULUM TERTIUM. QUALE DEBET ESSE STUDIUM TEXTUS.>

<41. *Summarium capituli.*> Circa tertium principale, scilicet, quale debet esse studium textus: Primo librum, rubrum, supra-scriptum respice; textum corrige, punctua, passim lege, intentum et nomen tene. Secundo textum cursim lege, diuide, casum pone, summarium elice. Tertio quiete lege et litteram totam et cuiuslibet dictionis sensum et naturam minutatim explica. Quarto relege quietius; appuncta; planas et suspensas et interpositas et subintellectas iuris sententias recte, contrarie uel subaudite simpliciter nota. Quinto perlege pausatius; rationes, causas, oppositiones, solutiones quere; notas mixtas et supremas elice, ad textum applica.

<42. *Prima lectio textus.*> In primo uersu dicitur 'librum', quia studens debet respicere librum in quo studet, ut uideat an sit liber auctenticus uel apocrifus. De quibus libris auctenticis tenendis et apocrifis non tenendis habetur xv. et xvi. et xvii.di.<sup>1</sup>. Et uideat cuius auctoris est et ad quos se extendit ille liber, quia si es pape uel imperatoris, uniuersum orbem; si est archiepiscopi, solam pro-uinciam; si est episcopi, solam diecesim dstringit, de quo in c.Porro iii.di.<sup>2</sup> et in c.i. de constit. et in c.Graue de preben<sup>3</sup>.

<43. *Modus procedendi in studio Decreti.*> Item debet considerare in quo libro studet, propter modum procedendi et modum studendi, quia alter est modus procedendi in uno libro, alter in reliquo. Nam in Decreto, modus et ordo procedendi et studendi est in distinctionibus et causis; et in prohemiis principaliter respicere dicta et uerba Gratiani, quia secundum dicta Gratiani continentur omnes auctoritates posite in predictis distinctionibus et in causis et in prohemiis. Et ideo, nisi studens prius paragrapha Decreti et

---

5 lege cursim *tr.* S

12 librum] primo *praem.* S

15 et apocrifis non tenendis *om.* S

27 paragrapha] paragraphi S

---

<sup>1</sup> D.15-17.

<sup>2</sup> D.3 p.c.2.

<sup>3</sup> X 1.2.1; X 3.5.29.

dicta ipsius Gratiani in eisdem paragraphis positis uideat, non intelliget ad quod propositum auctoritates ipsius libri inducuntur; quod intelliget uisis prius dictis Gratiani et paragraphis suis.

- 30 Et cognoscuntur dicta et paragrapha per hec signa, quia ubicumque ponitur 'hec dictio', uel 'unde', uel 'hec uerba', 'ex hiis', uel 'hiis auctoritatibus', uel 'cum ergo', uel 'cum itaque', et 'ecce', 'porro', 'de hoc' uel 'de hiis', et similia, sunt uerba Gratiani. Exemplum in principio Decreti ipsius: Illa uerba 'Humanum genus duobus regitur, etc.', et ibi 'Vnde Christus in euangelio', et ibi 'Hinc Isidorus', et ibi 'Ex uerbis huius auctoritatis', et ibi 'Vnde in eodem libro', et ulterius ibi in §. Cum itaque, omnia ista sunt uerba Gratiani<sup>4</sup>. Auctoritates intermedie sunt sanctorum Patrum, secundum notata por Huguccium et Archidiaconum<sup>5</sup> et Dominicum<sup>6</sup> in principio Decreti. Et conuenit scire quod dictum est propter hoc, quia liber Decreti est approbatus et receptus per ecclesiam romanam quoad auctoritates sanctorum Patrum et capitula in eo contenta, set non quoad dicta Gratiani, ut notat Archidiaconus et Dominicus in c. Quis nesciat ix.di.<sup>7</sup> et in c. De hiis in principio l.di.<sup>8</sup>. Nam dictis Gratiani non statur nisi in quantum bene fundauerit quod dicit, ut seruamus et seruare debemus in dictis aliorum doctorum, ut in c. Ego solis ix.di.<sup>9</sup>.
- 35  
40  
45  
50

- <44. *Ius antiquum et novum cognoscere.*> Debet etiam considerare librum in quo studet, ut uideat an iura ibi contenta sint correcta per alia iura nouiora, ut uidemus quod iura Decretorum ac Decretalium corriguntur per iura Sexti et Clementinarum et Extrauagantium; et omnia iura canonica corriguntur per Regulas Cancellerie papalis nouiter edictas, ut in c.i. de constit. li.vi.<sup>10</sup>, et iura Digestorum corriguntur per iura Codicis et Authenticarum. Et om-
- 55

---

35 ipsius Decreti *tr.* S

50 contenta] contempta S

51 uidemus] uideamus S

---

<sup>4</sup> D.1 c.1-5.

<sup>5</sup> Guido de Baysio, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.2<sup>r</sup>.

<sup>6</sup> Dominicus de S. Geminiano, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.3<sup>ra</sup>.

<sup>7</sup> Guido de Baysio super D.9 c.8, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.11<sup>r</sup>; Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.8, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.19<sup>rb</sup>.

<sup>8</sup> Guido de Baysio super D.50 c.6, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.64<sup>r</sup>; Dominicus de S. Geminiano super D.50 c.6, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.103<sup>va</sup>.

<sup>9</sup> D.9 c.5.

<sup>10</sup> In VI 1.2.1.

nia iura ciuilia corriguntur per Forum Legum et per Leges Partitarum et Ordinationum regalium in regno nostro Castelle, ut in libro primo Fori Legum tit.6 lege ultima<sup>11</sup> et in Ordinatione de Alcala tit.xxviii. lege i.<sup>12</sup> ubi dicitur quod primo seruentur leges illius Ordinationis, post leges Fori, post Leges Partitarum, post recurrendum est ad ius commune, ut ex dictis legibus habetur.

Ideo sit cautus studens quod postquam sciuerit iura antiqua, sciat et studeat iura nouissima, ne si solum iura antiqua sciuerit, alio allegante iura noua antiqua iura corrigentia, uideat se delusum et dicat ut quidam studens qui uiderat c.Relatum de offic. deleg.<sup>13</sup> ubi dicitur quod solum per litis contestationem perpetuatur iurisdictio delegati, et non uiderat c.Gratum<sup>14</sup> statim sequens, ubi dicitur quod per solam citationem perpetuatur, et ideo, uidendo se delusum, contra alium secum disputantem dixit: 'Relatum et Gratum male me habent turbatum'.

<45. *Tempus aptum studio diversorum textuum iuris.*> Debet etiam studens considerare librum in quo studet, ut uideat an sit tempus conueniens ad studendum in tali libro. Nam ordo librorum est iste, ut dictum est supra in ordinatione temporum<sup>15</sup>, quod studens nouus primis tribus annis legat solum in libro Decretalium, et quarto et quinto et sexto et ulterioribus annis in Libris Sexti et Clementinarum et Decreti. Et ordo tenendus in libris legum ut ibi dictum fuit et ponitur in prohemio Digesti Veteris<sup>16</sup>.

<46. *De studio rubricarum.*> Secundo dicitur 'rubrum', quia diligenter inspiciendum est rubrum ut uideat studens an sit rubrum auctenticum aut non. Propter quod est sciendum quod in uolumine Decreti non est nisi una rubrica auctentica, scilicet, illa que ponitur in principio Decreti in qua dicitur 'Incipit concordia discordantium canonum', quia illa rubrica est generalis ad totum illum librum, omnes alie rubrice illius libri non sunt auctentice, secundum Archidia-

---

72 an sit] si est S

75 primis] primo S

---

<sup>11</sup> Fuero Real de España I.6.5, ed. *Los Códigos Españoles anotados y concordados I* (Madrid 1847) p.354.

<sup>12</sup> Ordenamiento de Alcalá 28.1, ed. *Los Códigos Españoles anotados y concordados I* (Madrid 1847) p.462-464.

<sup>13</sup> X 1.29.19.

<sup>14</sup> X 1.29.20.

<sup>15</sup> Vide supra num. 12 tractatus.

<sup>16</sup> Dig. Praefatio 'De ratione et methodo Iuris docendi ad antecessores' 2-7.



- conum et Dominicum in c. Quis nesciat ix. di.<sup>17</sup>, set sunt summaria capitulorum cum quibus ponuntur. Et si fuerint rubrice auctentice, ut sunt rubrice aliorum librorum iuris canonici uel ciuilibus, tunc bene uideat studens an sit tale rubrum quod faciat ius et possit allegari
- 90 pro iure, ut sunt rubrice habentes orationem perfectam, sicut rubrica 'Vt lite non contestata non procedatur ad testium receptionem'<sup>18</sup> et rubrica 'Ne quis in causa sua ius sibi dicat'<sup>19</sup>, et similia. Quia talis rubrica est summarium ad omnia capitula uel leges contentas sub illa rubrica, et ideo conuenit allegari tunc in rubro et
- 95 nigro, secundum Hostiensem in Summa in tit. Vt ecclesiastica beneficia in principio<sup>20</sup>. Vel an sit rubrica que non facit ius set demonstrat quid tractatur in capitulis uel legibus sub illa rubrica positus, ut est rubrica 'de iudiciis' et 'de testibus' et 'de appellationibus', et alie similes, secundum Henricum in principio Decretalium in c. Rex
- 100 pacificus in tertia di.<sup>21</sup>.

- <47. *Rubricae in ordine ad textum considerari debent.*> Est etiam diligenter inspiciendum rubrum cum textu, ut uideat studens qualiter et in quo textus capituli uel legis facit ad rubrum uel titulum, et uideat quod misterium importat uel importare potest rubrica.
- 105 Quia potest importare triplex misterium. Primum est quod si rubrum disponit latius quam nigrum, licitum est arguere a rubro ampliori, ut notat Archidiaconus in c. Apostolus lxxi. di.<sup>22</sup> et Ioannes Andree in c. i. de clerico egrot. in vi<sup>23</sup>. Secundum est quod ex rubrica datur intellectus ad nigrum sub rubro situatum, nam dicimus
- 110 executores habere iurisdictionem delegatam quia eorum materia ponitur in tit. de offic. deleg., ut notat Glossa ii. in c. Tibi qui de res-

---

86 ix.] xx. *male scr.* O

99-100 in principio — di. *om.* O

111 ii. *om.* S

---

<sup>17</sup> Guido de Baysio super D.9 c.8, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.117; Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.8, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.19<sup>rb</sup>.

<sup>18</sup> X 2.6.

<sup>19</sup> Dig. 2.1.10.

<sup>20</sup> Henricus de Segusio, *Summa Aurea* lib. II tit. *Ut beneficia ecclesiastica sine diminutione conferantur* § *Quia beneficia ecclesiastica* (Venetiis 1574) col. 909.

<sup>21</sup> Henricus Boich, *In quinque Decretalium libros commentaria* (Venetiis 1577) f.3<sup>a</sup>.

<sup>22</sup> Guido de Baysio super D.81 c.1, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.98<sup>v</sup>.

<sup>23</sup> Iohannes Andree super VI 3.5.1, *In Sextum Decretalium Librum Novella Commentaria* (Venetiis 1612) f.108<sup>ra-b</sup>.

- crip. in vi.<sup>24</sup> et Glossa iiiii. in c.Si super gratia de offic. deleg.<sup>25</sup> et littera; et idem dicimus in conseruatoribus, ut notat Glossa i. in c.i. de offic. deleg. in vi.<sup>26</sup>. Item ex duobus lecturis que possunt congruere nigro, illa assumitur que congruit rubro, exemplum de electione in c.Cum monasterium ut ibi notatur in Glossa ii<sup>27</sup>. Tertium est quod ex ordine rubrice arguere possumus, ut notat Ioannes Andree in c.i. de mutuis petit. super Glossa i.<sup>28</sup> ubi dicit quod cum rubrica de mutuis petitionibus ponatur ante rubricam de litis contestatione, ex ordine rubrice uidetur reconuentionem fieri debere ante litis contestationem. Set Ioannes Andree in Addit. Spec. in tit. de disput. et alleg. c.finali in fine<sup>29</sup> limitat hoc ultimum esse uerum nisi aliquo iure probari posset quod ordo rubrice non esset de substantia, ut notat Glossa in uerbo 'existat' in c.i. de iuram. calum. in vi.<sup>30</sup> secundum Archidiaconum et Dominicum in predicto c.Quis nesciat ix.di.<sup>31</sup>.

- <48. *Auctoritas diversorum textuum iuris.*> Tertio dicitur in uersu 'suprascriptum', quia inspicienda est suprascriptio capituli uel legis ut uideatur cuius auctoris sit. Quia inter ceteras decretales maioris auctoritatis et magis notabiles sunt decretales Gregorii noni qui, secundum Vincentium, fuit perspicacissimi ingenii et eminentissime scientie in utroque iure, de quo dicit Philippus quod non sedit excellentioris ingenii in cathedra Piscatoris, ut ponit Ioannes Andree in prohemio Nouellarum in principio<sup>32</sup>. Et inter leges iuris secularis maioris auctoritatis sunt leges Pampiniani, qui fuit homo excelsi ingenii, ut dicit textus Institute de fideic. hered. in §. Set

118 mutuis] plus S

125 predictoj dicto S

<sup>24</sup> Glossa super VI 1.3.12 ad v. 'certo', ed. *Sextus Decretalium Liber* (Venetiis 1572) p.27<sup>b</sup>.

<sup>25</sup> Glossa super VI 1.14.9 ad v. 'principalis', ed. cit. p.132<sup>b</sup>.

<sup>26</sup> Glossa super VI 1.14.1 ad v. 'conservatores', ed. cit. p.126<sup>b</sup>.

<sup>27</sup> Glossa super X 1.6.13 ad v. 'postulantes', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.75<sup>b</sup>.

<sup>28</sup> Iohannes Andree super Glossa X 2.4.1 ad v. 'respondere', *In Secundum librum Decretalium Novella Commentaria* (Venetiis 1612) f.34<sup>vb</sup>.

<sup>29</sup> Gulielmus Durandus, *Speculum Iuris, cum Iohannis Andree, Baldi de Ubaldis additionibus* Lib. II. Part. 2 Rubr. *De disputationibus et allegationibus advocatorum. § Satis*. II (Venetiis 1576) f.756.

<sup>30</sup> Glossa super VI 2.4.1 ad vv. 'non existat', ed. *Sextus Decretalium Liber* (Venetiis 1572) p.176<sup>b</sup>.

<sup>31</sup> Guido de Baysio super D.9 c.8, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.11<sup>v</sup>; Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.8, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.19<sup>rb</sup>.

<sup>32</sup> Iohannis Andree, *In Primum Decretalium librum Novella Commentaria* (Venetiis 1612) f.4<sup>va</sup>.

quia stipulationes<sup>33</sup>. Et maioris auctoritatis sunt concilia quam alia iura canonica, ut habetur xv. xvi. et xvii.di.<sup>34</sup> in principio et per totum. Et qui auctores uel doctores sunt aliis preponendi habetur  
140 xx.di.<sup>35</sup> per totum.

<49. *Correctio textuum iuris.*> Quarto dicitur in uersu 'textum corrige et punctua', quia qui uult in scientia proficere, ante omnia hoc prouidere debet, quod principaliter textum quem studere habet bene corrigat et uerificet. Quia si scripturis sunt admista mendacia,  
145 nichil in eis remanet auctoritatis et nulla de scripturis illis sententia proferetur, ut in c.Si ad Scripturas ix.di.<sup>36</sup>. Et habere mendosum codicem facit doctorem errare et studentem non intelligere, ut in c.Ego solis ix.di.<sup>37</sup>. Diebus ergo uacatiuis studens debet corrigere et bene puntuare et uirgulare librum suum, ut post, propter  
150 corruptionem uel malam punctuationem libri, in intellectu ueritatis non impediatur, ut in preallato c.Ego solis<sup>38</sup>.

<50. *Prima lectio textus passim debet fieri.*> Quinto dicitur 'passim lege', quia prima lectura textus passim fieri debet, ut sensum littere studens bene percipiat et intentum in mente capiat.

<51. *Memoriae tradere initium textus.*> Ultimo dicitur 'et nomen tene', quia principium est nomen textus capituli uel legis, nam per principia cognoscuntur et allegantur et nominantur capitula et leges. Principaliter ergo debet quilibet studens in mente tenere et etiam in memoriali scribere principia capitulorum et legum cum  
155 breui intellectu ipsorum, ut cito ipsa discurrat et, quando fuerit opus, prompte et sine titubatione alleget.

<52. *Modus procedendi in secunda lectione textus.*> In secundo uersu dicitur 'Secundo textum cursim lege, diuide, casum pone, summarium elice', quia ad diuidendum et ponendum casum et  
165 summandum capitulum uel legem, potius conuenit cursim legere textum quam passim, ut facilius, quasi in globo et in summa, possit intentum totius textus capere, nam que cito dicuntur facilius in ingenio glomerantur. Lecto ergo sic cursim textu, diuidat et uideat quot dispositiones in se continet, et in tot partes diuidat quot dispositiones  
170 continet, si textus est magnus; et adhuc minus generalis diuisio

---

170 adhuc] ad S

<sup>33</sup> Inst. 2.23. § 7.

<sup>34</sup> D.15-17.

<sup>35</sup> D.20.

<sup>36</sup> D.9 c.7.

<sup>37</sup> D.9 c.5.

<sup>38</sup> D.9 c.5.

sit in duas partes, scilicet, in questione et responsione. Et est multum utilis diuisio, quia ut dicit Tullius in Rethorica Veteri<sup>39</sup> et allegat Ioannes Andree in principio Nouellarum<sup>40</sup>: 'Partitio illustrem et perspicuam totam efficit orationem'. Quia per eam  
 175 clare uidet studens quid in qualibet parte textus tractatur, et in illis partibus tenet animum occupatum, et quia facilius capitur intentus textus per partes diuisus quam si insimul glomeratus. Et diuiso sic textu, studens casum longum in textu ymaginarie ponat, presupponendo facti accidentiam ex qua surgit questio et responsio.  
 180 Et posito sic casu breuiter summet et illud breue summarium caute et appausate ex textu extrahat et diligenter cernat ex quibus partibus textus summarium extrahatur. Et quia lectores cothidie audientes in predictis exemplariter instruunt, non est amplius in hiis instandum.

185 <53. *Tertia lectio textus.*> In tertio uersu dicitur 'Tertio quiete lege et litteram totam et cuiuslibet dictionis sensum et naturam minutatim explica', quia in tertia lectura textus debet studens uidere doctores melius et clarius textum exponentes.

<54. *Auctores consulendi.*> Ideo ad declarandum litteram  
 190 Decretorum uideat doctores antiquos Ioannem de Fitona, Ioanem de Fauentino, Petrum de Salinis, Archidiaconum in Rosario et, super omnes, Huguccium, quia non fuit aliquis qui ita bene Decretorum litteram declararet. Et ad declarandum litteram Decretalium uideat Innocentium et Ioannem Andree in Nouella, et Reportationes Petri  
 195 Ioannis, qui melius declarauit. Et ad declarandum textum Sexti uideat Archidiaconum et Ioannem Monachum Cardinalem, qui melius et subtilius reserauit. Et ad declarandum textum Clementinarum uideat Guillelmum de Monte Lauduno et Gencilinum et, super omnes, subtilissimum Paulum, qui super omnes melius exposuit et subtilius apostillauit. Et ad declarationem Extrauagantium Bonifacii et  
 200 Ioannis xxii. uideat glossam Gencilini.

Et ad declarandum leges uideantur doctores antiqui Dynus, Cynus, Petrus de Bella Pertica.

205 Et generaliter in quacumque scientia illos doctores ad declarandum litteram sequatur studens quos extimat litteram melius declarasse. Et ultra doctores, ipse, per se, de significatione et natura no-

---

202 Dynus] Dignus S  
 205-206 declarasse] declarare S

<sup>39</sup> Cicero, *De inventione* I.22.31.

<sup>40</sup> Iohannis Andree, *In Primum Decretalium librum Nouella Commentaria* (Venetiis 1612) f.2<sup>vb</sup>.

minum, uerborum, aduerbiorum, participiorum, gerundiorum, prepositionum, coniunctionum, interiectionum et aliarum dictionum omnium in textu positarum diligenter inquirat; de quorum misterio uide Bartolum in l.i. ff. de condic. et demon.<sup>41</sup>; inquirendo in dictionibus exceptiuis, exclusiuis, expletiuis, implicatiuis, ordinabilibus et demonstrabilibus, sensum et naturam omnium quoad illum textum perscrutando. Nam propter hoc magna pars litteratorum fundamento caret, quia, dimisso et non intellecto radicitus textu, ad dicta et questiones superficiales doctorum occurrunt, et ideo quia opinione sua et non ex uero fundamento litterati fiunt, cito corrunt, quia per abrupta postpositis gradibus ad alta sine fundamento querunt ascensum, ut in c.Sicut neophitus xlviij.di.<sup>42</sup>

<55. *Quarta lectio textus.*> In quarto uersu dicitur 'Quarto relege quietius; appuncta; planas et suspensas et interpositas et subintellectas iuris sententias, recte, contrarie uel subaudite simpliciter nota', quia in quarta lectura textus debet studens relegere textum quietius quam in aliis tribus lecturis precedentibus, et tunc diligenter debet appunctare textum et uidere omnes sententias iuris planas et suspensas et interpositas et subintellectas, ut ex ipsis sententiis iuris eliciat notas simplices, uel recte uel contrarie uel subaudite.

<56. *Exemplum de modo eliciendi notabilia.*> Et ut ista clare pateant, ponatur exemplum in c.Intelleximus et in c.Clerici et in c.Cum non ab homine de iudic.<sup>43</sup>

Modo diligenter appunctando textum illorum capitulorum eliciantur note simplices prout Antonius elicit, qui melius notauit ad sensum iuris quam alii. Hoc modo primo notat Antonius in c.Intelleximus<sup>44</sup>: Excommunicatum non posse stare in iudicio tanquam actor. Hec nota elicitur non recte, set contrarie uel subaudite, ex sententia textus subintellecta, quia eo quod in responsione dicitur quod 'conueniri potest', a contrario uel per subauditum uidetur

211 implicatiuis om. S

212 demonstrabilibus] implicatiuis add. S

215 occurrunt] concurrunt S

229 Intelleximus] in textu legimus O

<sup>41</sup> Bartolus de Saxoferrato super Dig. 35.1.1, *In secundam Infortiati partem commentaria* (Venetiis 1602) f.107<sup>rb</sup>.

<sup>42</sup> D.48 c.2.

<sup>43</sup> X 2.1.7; X 2.1.8; X 2.1.10.

<sup>44</sup> Antonius de Butrio super X 2.1.7, *Super prima Secundi Decretalium commentarii* (Venetiis 1578) f.13<sup>r</sup>.

responsum quod potest conuenire, quia concedendo de uno negat de alio.

240 Secundo notat: Excommunicatum esse posse in iudicio ut reum. Hec nota elicitur ex textu recte, ex plana sententia textus, quia textus dicit 'conueniri potest'.

Tertio notat quod quando excommunicatus stat in iudicio ut reus, tunc debet per alium non excommunicatum respondere. Hec  
245 nota elicitur ex sententia textus subintellecta de iure, quia conceditur a iure reo necessario excommunicato stare in iudicio, set non reo uoluntario et procuratori.

Quarto notat quod causa quare compellitur respondere ut reus est ne de suo delicto commodum reportet. Et hec nota elicitur recte  
250 ex plana sententia textus, ibi 'ne de sua malitia, etc.'.

Ex textu c.Clerici<sup>45</sup> ibi 'cum imperator', que sententia suspensa est, potest notari quod leges non dedignantur sacros canones imitari. Et ibi 'in quibus, etc.', que sententia interposita est et suspensa, potest notari id quod plane dicit textus, quod 'generaliter de  
255 omni crimine clericus coram ecclesiastico iudice conueniri debet'.

Ex textu 'Cum non ab homine' notat primo Antonius<sup>46</sup> quod regulariter actus iudicandi clericos est laicis interdictus. Que nota elicitur ex textu non recte, set contrarie, ex sententia subintellecta, nam ex quo in responsione dicitur 'ab ecclesiastico iudice', licet fuis-  
260 set inquisitum de seculari persona, uidetur tacite et per contrarium dicere quod non potest a seculari persona iudicari. Et elicitur ex sententia suspensa textus ibi cum dicitur 'si clericus in quocumque ordine constitutus', quia dictio 'si' suspendit sententiam, et dictio 'postquam' et 'cum' et 'quis' uel 'qui', et similes. Ex quo datur re-  
265 gula quod ubi fuerint tales dictiones suspensiuue possunt elici notabilia in quocumque textu capituli uel legis uel alterius dispositionis.

<57. *Ex quibus uerbis notabilia eliciantur.*> Et nota in dicto uersu 'iuris sententias', quia semper debet elici notabile ex sententia iuris solummodo, non ex uerbis narratiuis que non important sensum iuris. Vt si dicatur in narratione 'ad aures nostras' non debet elici notabile 'nota quod Papa habet aures'. Nec etiam ex uerbis narratiuis elicietur notabile a contrario sensu, ut si dicitur in narra-  
270

---

243 excommunicatus *om. S*

260-261 uidetur — persona *om. O (homoiotel.)*

267 nota *om. S*

268 uersu] dicitur *add. S*

---

<sup>45</sup> Antonius de Butrio super X 2.1.8, ed. cit. f.13<sup>r</sup>.

<sup>46</sup> Antonius de Butrio super X 2.1.10, ed. cit. f.14<sup>r</sup>.

275 tione 'iudex fame sue prodigus', ut dicitur in c.Cum eterni de re iudic. in vi.<sup>47</sup>, non potest notari 'ergo a contrario notandum secus esset si non sit fame sue prodigus, etc.'

280 <58. *Notae simplices et supremae.*> Et dicitur in predicto uersu 'simpliciter nota', quia primo eliciuntur note simplices ex textu, ut supra exemplificatum fuit. Postea per oppositiones, questiones et solutiones ille note fient mixte, quando aliqua adduntur ad notam simplicem, non tamen tanta per que habeatur plena ueritas. Nota  
285 suprema est quando tot limitationes sunt addite, per que ueritas plene concluditur, ut ponuntur exempla et patebit in uersu sequenti ubi dicitur 'oppositiones, questiones, solutiones, notas mixtas et supremas elice', ad finem illius c.ubi 'Nunc ex predictis oppositionibus, etc.'<sup>48</sup>.

290 <59. *Ratio legis inquirenda.*> 'Quinto perlege pausatius; rationes, causas, oppositiones, questiones, solutiones quere; notas mixtas et supremas elice, ad textum applica'. Quia in quinta lectura textus debet studens perlegere, id est, perfecte et appausate legere  
295 textum; pausatius, id est, magis pausate et quiete quam ante. Et tunc debet inquirere rationem, id est, mentem legis; quia ratio et mens sunt idem in legibus, nec aliud est lex quam ratio que mouit legislatorem ad aliquid statuendum, ut notat Dynus in c.finali de reg. iur. in vi.<sup>49</sup>. Et per rationem non scriptam potest deuari et  
300 recedi a uerbis legis, dum tamen illa ratio sit naturalis, ut notant Cynus et Baldus in l. Non dubium C. de legibus<sup>50</sup>. Et Baldus dicit quod sicut homo consistit ex anima et corpore, ita lex consistit ex ratione et uerbis, et uerba legis sunt ut corpus et ratio est anima ipsius legis. Et ideo si in lege exprimitur, ampliat et restringit legem,  
tantum ratio extenditur uel restringitur, ut in l. Cum pater §. Dulcissimus ff. de legat. ii. et in l. Addigere §. Quamuis ff. de iure patron.<sup>51</sup> Si autem ratio non exprimitur in lege, debet subintelligi na-

---

273 Cum eterni] tribunal *add.* S

278 questiones] et per *praem.* S

282 patebit] ponuntur S

293 Dynus] Dignus S

---

<sup>47</sup> In VI 2.14.1.

<sup>48</sup> Vide infra núm. 61 tractatus.

<sup>49</sup> Dinus super reg. 88 Reg. Iur. in VI, *Commentarius in Regulas Iuris Pontificii* (Lugduni 1563) p.286<sup>a</sup>.

<sup>50</sup> Cinus super Cod. 1.14.5, *Super Codice et Digesto Veteri Lectura* (Lugduni 1547) f.19<sup>vb</sup>; Baldus de Ubaldis super Cod. 1.14.5, *In Primum, secundum et tertium Codicis libros commentaria* I (Venetiis 1599) f.65<sup>ra</sup>.

<sup>51</sup> Dig. 31.77. § 20; Dig. 37,14.6. § 2.

turalis et uerisimilis quantum potest, secundum Ancharanum qui ponit predicta in repetitione c.Canonum de constit. in xxx. columpna<sup>52</sup>.  
 305 Et propter hoc dicit Bartolus in l. Furem ff. ad legem Corneliam de siccar.<sup>53</sup> quod quia licitum est occidere furem nocturnum propter rationem quia non possum cognoscere, dicunt doctores, attenta ratione legis, quod si de nocte cognoscerem fuere non licet ipsum occidere tanquam furem nocturnum.

310 <60. *Causa legis consideranda.*> Dicitur ulterius in uersu 'causas, etc.', quia causa legis consideranda est si est causa finalis, nam a causa impulsua non possumus arguere, quia ex ea non sumitur ius, ut notatur in c.Cum cessante de appellat.<sup>54</sup> Set si causa finalis, potest argui ex illa causa finali, ut notatur in dicto c.Cum  
 315 cessante<sup>55</sup> et in l. Si constante ff. soluto matrim.<sup>56</sup> et notat Dominicus in c.Quis nesciat ix.di.<sup>57</sup>.

Et que differentia est inter causam et rationem legis, quia cessante causa non semper cessatur lex, set semper cessante ratione legis cessat lex, et quomodo causa cognoscitur per uerba de preterito et ratio cognoscitur per uerba de futuro, et an in dubio causa presumatur impulsua uel finalis notatur per Bartolum in l. Demonstratio in fine ff. de condic. et demons.<sup>58</sup>.

<61. *Modus eliciendi notas mixtas et supremas.*> Dicitur ulterius in uersu 'oppositiones, questiones, solutiones quere; notas  
 325 mixtas et supremas elice', quia ut uerus intellectus textus habeatur, post notas simplices elicatas, de quibus supra dictum fuit<sup>59</sup>, debent fieri oppositiones et questiones, ut ex oppositionibus et questionibus et ex solutionibus datis ad oppositiones et questiones fiant alie note mixte et supreme, cum quibus concludatur uerus et firmus intellectus  
 330 ad textum.

Ponatur exemplum de predictis in predicto c.Intelleximus<sup>60</sup> hoc

---

329 firmus et uerus *tr.* S

<sup>52</sup> Petrus de Ancharano, *Repetitio super c. Canonum statuta* (X 1.2.1). ed. In *quinque Decretalium libros facundissima commentaria* I (Bononiae 1581) f.16 num.69.

<sup>53</sup> Bartolus de Saxoferrato super Dig. 48.8.9, *In secundam Digesti Novi partem commentaria* (Venetiis 1602) f.164<sup>v</sup>b.

<sup>54</sup> X 2.28.60.

<sup>55</sup> X 2.28.60.

<sup>56</sup> Dig. 24.3.24.

<sup>57</sup> Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.8, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.19<sup>r</sup>b.

<sup>58</sup> Bartolus de Saxoferrato super Dig. 35.1.17, *In secundam Infortiati partem commentaria* (Venetiis 1602) f.112<sup>v</sup>b.

<sup>59</sup> Vide supra num. 56 tractatus.

<sup>60</sup> X 2.1.7.



modo: Quia supra in notis simplicibus notatum fuit primo quod excommunicatus non potest stare in iudicio ut actor, opponitur secundum Antonium de c.Si celebrat de cleric. excom. minis.<sup>61</sup>, ubi  
 335 excommunicatus potest eligere et ea que ratione iurisdictionis sibi competunt exercere. Soluitur secundum eum quod excommunicatus minori excommunicatione potest esse in iudicio, ut in c.A nobis de excep.<sup>62</sup>, set excommunicatus maiori excommunicatione non, et ita loquitur c.Intelleximus.<sup>63</sup> Item opponitur c.Pia de excep. li.vi. in §.  
 340 Si uero<sup>64</sup> ubi patet quod facta per excommunicatum, quando non probatur excommunicatio contra eum, ualent. Solutio: ibi textus loquitur in excommunicato occulto, c.Intelleximus<sup>65</sup> loquitur in excommunicato publico.

Post ueniendo ad questiones, quia textus dicit quod excommunicatus conueniri potest et quod debet per alium in iudicio respondere,  
 345 queritur an excommunicatus de honestate debet per alium respondere uel an sit hoc de necessitate, scilicet, quod non potest per se stare in iudicio etiam ut reus, set quod de necessitate cogetur per alium procuratorem respondere. Et in hoc Glossa et doctores conuenienter tenent in preallato c.Intelleximus<sup>66</sup> quod excommunicatus conuentus si uult per se litigare poterit in propria persona, et si uoluerit poterit per procuratorem respondere, et sic in electione ipsius excommunicati sit facere quod illorum uoluerit. Set Dominicus super Glossa summe iiii. q.i.<sup>67</sup> tenet quod excommunicatus conuentus,  
 350 de necessitate debet per alium respondere, et probat per uerbum 'debet' positum in dicto c.Intelleximus<sup>68</sup>, quod uerbum importat necessitatem secundum eum.

---

332 fuit *om.* S

336 Soluitur] Solutio S

347 hoc *om.* S

349-350 conuenienter] communiter S

354 Contrarium tenet Abbas in c. Cum inter de except. (X 2.25.5) et in allato c. Intelleximus (X 2.1.7) *notat marg. al. man.* S

---

<sup>61</sup> X 5.27.10; Antonius de Butrio super X 2.1.7, *Super prima Secundi Decretalium commentarii* (Venetiis 1578) f.13<sup>r</sup>.

<sup>62</sup> X 2.25.2: Antonius de Butrio ed. cit. f.13<sup>r</sup>.

<sup>63</sup> X 2.1.7; Antonius de Butrio ed. cit. f.13<sup>r</sup>.

<sup>64</sup> In VI 2.12.1; Antonius de Butrio ed. cit. f.13<sup>r</sup>.

<sup>65</sup> X 2.1.7; Antonius de Butrio ed. cit. f.13<sup>r</sup>.

<sup>66</sup> X 2.1.7.

<sup>67</sup> Dominicus de S. Geminiano super D.4 q.1 proem., *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.224<sup>rb</sup>.

<sup>68</sup> X 2.1.7.

Item queritur an excommunicatus conuentus possit opponere compensationem contra actorem, et licet in hoc sint uarie opiniones doctorum, tamen Dominicus in fine predictae Glosse summe iiii. q.i.<sup>69</sup> tenet quod potest opponere compensationem.

Nunc ex predictis oppositionibus et questionibus et solutionibus, ex illa nota simplici in qua notatum fuit simpliciter quod excommunicatus non potest stare in iudicio ut actor, fiet nota mixta hoc modo: 'Nota quod excommunicatus maiori excommunicatione non potest stare ut actor in iudicio'. Set quia per hoc adhuc non habetur plena ueritas, fiet alia nota suprema hoc modo: 'Nota finaliter et supreme in conclusione quod excommunicatus maiori excommunicatione et publicus non potest stare in iudicio ut actor principaliter agendo, set potest compensationem contra actorem opponere'. Item ex illa nota simplici in qua dictum fuit: 'Nota quod quando excommunicatus ut reus stat in iudicio debet per alium non excommunicatum respondere', fiet nota suprema hoc modo: 'Nota in conclusione quod reus excommunicatus, de necessitate compelletur per alium procuratorem non excommunicatum respondere, et per se non admittetur ad respondendum'. Et quia in solutionibus contrariorum est maior difficultas totius iuris canonici et ciuilibus, de multis modis soluendi contraria uide per Speculum in tit. De disput. aduoc. in c. Post hec autem reus<sup>70</sup> per totum.

<62. *Notae ad textum applicari debent.*> Et dicitur ulterius in predicto uersu 'ad textum applica', quia ille note supreme debent applicari ad textum. Sic et cum textus dicit 'excommunicatus conueniri potest' appostilla ibi 'set non potest agere nec conuenire alium si est excommunicatus maiori excommunicatione et publicus; potest tamen compensationem contra actorem opponere, secundum uerum intellectum doctorum'. Item dicitur in textu 'et debet per alium respondere' appostilla ibi 'debet de necessitate, ita quod licet uelit in persona sua respondere non admittetur, set necessario cogetur respondere per alium, scilicet, non excommunicatum, secundum uerum intellectum doctorum'. Et sic in paucis uerbis concludes intellectum uerum textus dimittendo omnes alias superfluitates per doc-

<sup>359</sup> Qualiter hoc intelligatur uide Abb. in dicto c. Cum inter (X 2.25.5) *notat marg. ex al. man. S*

386-390 Item — doctorum *om. S (homoiotel.)*

<sup>69</sup> Dominicus de S. Geminiano super D.4 q.1 proem., *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.224<sup>ra</sup>.

<sup>70</sup> Gulielmus Durandus, *Speculum iuris* Lib. II. Part. II *De disputationibus et allegationibus advocatorum*. § *Post hoc autem rei advocatus* II (Venetiis 1576) f.748-753.

tores prolixè et confuse positas. Et ita fiet in quocumque alio textu  
canonis uel legis, quia quod supra gratia exempli breuiter dictum  
fuit, per iudicium cuiuslibet boni studentis in aliis quibuscumque  
395 textibus poterit latius exemplificari et practicari.

---

394 studentis boni *tr.* S

395 latius *om.* S || practicari] platicari S

<CAPITULUM QUARTUM. QUALE DEBET ESSE STUDIUM GLOSSARUM  
ET DOCTORUM.>

<63. *Summariū capituli.*> Circa quartum principale, scilicet, quale debet esse studium glossarum et doctorum, de hoc dantur  
5 isti uersus: Dicta circa textum, circa glossas repete; modum loquendi ipsarum intellige. Glossas et doctores magis approbatos et melius fundantes lege. Veritatem melius fundatam ex ipsis, reiectis superfluis, cum aliis perscrutare et ad intellectum textus retorque.

<64. *De diuisione glossarum.*> Dicitur in primo uersu 'Dicta  
10 circa textum, circa glossas repete', quia illa que fuerunt dicta circa studium textus dicuntur etiam hic circa studium glossarum. Quia sicut textus diuiduntur, sic etiam glosse magistrales et notabiles diuiduntur in partes secundum numerum articulorum quos tractant, ut potest uideri in glossis notabilibus et magistralibus que ponuntur  
15 in Decreto in summis causarum et questionum, et in aliquibus glossis magistralibus Decretalium et Sexti et Clementinarum, ut sunt glosse magistrales in c.Raynutius de testam.<sup>1</sup> de diuisione substitutionum et de diuisione quartarum; et in c.Cupientes de elect. in vi<sup>2</sup> de expensis que fiunt super electione; et in c.Presenti de offic. ordin. eo.li.<sup>3</sup> de testamento clericorum beneficiatorum; et in clemen. Si Dominum de reliq. et uener. sanct.<sup>4</sup> de oratione. Et in aliis c.iuris canonici tales glosse diuiduntur et exponuntur et note simplices ex eis extrahuntur, et propter aliqua contraria et questiones que fieri possunt, suppleantur et addicionantur per doctores. Et ex dictis glossarum ipsarum et doctorum super ipsis post fiunt note supreme et  
25 conclusiue, ut fit in textibus.

Et eodem modo in dictis notabilibus glossarum querenda est ratio et causa illorum dictorum, sicut in textu, ut supra dictum fuit.

---

<sup>1</sup> Glossa super X 3.26.16 ad v. 'Raynutius', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.699<sup>b</sup>.

<sup>2</sup> Glossa super VI 1.6.16 ad v. 'cupientes', ed. *Sextus Decretalium Liber* (Venetiis 1572) p.61<sup>b</sup>.

<sup>3</sup> Glossa super VI 1.16.9 ad v. 'reservari', ed. cit. p.150<sup>b</sup>.

<sup>4</sup> Glossa super Clem. 3.16.1 ad v. 'orationes', ed. *Constitutiones Clementi Quinti* (Venetiis 1572) p.129<sup>a</sup>.

Et exemplum et practica istorum potest uideri per doctores appostilantes glossas.

30 <65. *Modus loquendi glossarum.*> Dicitur ulterius in predicto uersu 'modum loquendi ipsarum, scilicet, glossarum intellige', propter hoc quia studens debet aduertere modum quem tenent glosse in allegando concordantias. Nam glosse aliquando dicunt 'argumentum in tali capitulo uel tali lege', aliquando dicunt 'ut in tali capitulo uel tali lege'. Quando glossa dicit argumentum, uult dicere quod capitulum uel lex quam allegat non probat aperte illud ad quod allegatur, set quod loquitur in casu simili. Set quando glossa dicit 'ut in tali capitulo uel tali lege' uult dicere quod illud capitulum 40 uel illa lex aperte probat intentum glosse. Quia argumentum dicitur quasi argute et subtiliter intentum, ut in c.Forus de uerb. signif.<sup>5</sup>, set ubi casus est expressus, cessat illa subtilitas, secundum Abbatem qui ita notat in c.Secundo requiris de appell<sup>6</sup>.

45 Ideo super omnia studens aduertat ad concordantias glossarum et uideat que concordantie probant melius intentum glosse et illas diligenter uideat, alias superfluas dimittat. Et communiter concordantie que ultimo allegantur sunt magis efficaces, sicut dicitur de opinionibus Innocentii quod ultima opinio magis tenenda est.

50 Item studens debet intelligere et uidere modum loquendi glossarum, scilicet, quod glossa aliquando exponit textum, aliquando supplet, aliquando querit tacite et expresse, aliquando notat et opponit et soluit. Vt in c.Cum non ab homine<sup>7</sup> glossa in parte 'excommunicari' exponit textum: 'id est, suspendi'; et in parte 'deprehensus' glossa supplet textum dicendo 'ita quod alii clerici intersint deprehensionibus'; et in parte 'postmodum' glossa notat 'qualiter in criminibus sit procedendum'; et post opponit ibi argumentum contrarium et post soluit, ibi 'quando proceditur'.

Et in c.Intelleximus<sup>8</sup> prima glossa querit tacite an excommuni-

---

29 practica] platica S

34-35 aliquando dicunt — tali lege om. S (*homoiotel.*)

49 uidere om. S

52 homine] de iudic. *add.* S

54 alii] aliqui S || clerici om. S

---

<sup>5</sup> X 5.40.10.

<sup>6</sup> Abbas Panormitanus super X 2.28.41, *Tertia interpretationum in secundum Decretalium Pars* (Lugduni 1547) f.137-138.

<sup>7</sup> Glossa super X 2.1.10 ad vv. 'excommunicari', 'deprehensus legitime', 'postmodum', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.321<sup>a-b</sup>.

<sup>8</sup> Glossa super X 2.1.7 ad vv. 'conueniri potest', ed. cit. p.320<sup>b</sup>.

60 catus potest conuenire et respondere, post querit expresse ibi 'set quid si noluerit, etc.'. Et sic fit in aliis glossis.

<66. *Glossae et doctores magis probati.*> Dicitur in alio uersu 'Glossas et doctores melius approbatos et melius fundantes lege', quia inter glossas et doctores studens debet legere et studere glossas et doctores magis approbatos et magis auctenticos, ut sunt  
65 in iure canonico, inter antiquos glosse Ioannis glossatoris Decretorum et glosse Clementinarum et Innocentius et Hostiensis et Ioannes Andree et Henricus, qui fuit perscrutator ueritatis. Et inter nouos Antonius et Dominicus et Abbas Scicilie. Et in iure ciuili glosse Accursii et Dynus et Cynus et Bartolus.

70 Et inter omnes doctores illi magis tenendi et magis eligendi sunt qui clarius et breuius loquuntur, ut Henricus et Dominicus et Abbas in iure canonico, et Angelus in iure ciuili, et qui melius fundant dicta sua per canones uel leges uel per alias rationes, quia non debent haberi respectus ad auctoritatem doctorum set ad rationes.

75 Non est credendum alicui doctori mortuo uel uiuenti, quantacumque sanctitate et doctrina polleat, nisi dicta eius fundentur et probentur per textum iurium uel per canonicas et probabiles rationes, ut dicit textus et notat Dominicus in c.Ego solis ix.di.<sup>9</sup> Ideo non est curandum dictis aliquorum doctorum qui iure non fundentur, quia  
80 illud est inniti mendaciis et qui 'innititur mendaciis, pascit uentos', ut dicitur Prouerbiis x.c.<sup>10</sup>. Quia etiam dictis sanctorum, si non fundantur auctoritate Veteris uel Noui Testamenti, uel probabili et canonica ratione, non statur, ut notat Dominicus in c.Noli ix.di.<sup>11</sup> et probatur in c.Si quis prepostera l.di.<sup>12</sup>. Et ideo studens qui elicit  
85 notas ex textu uel ex glossa, uideat quod ille note fundentur per iura clare, quia non debet uerisimilitudines fantasticas nec sensum extrinsecus alienum et extraneum querere, set ex textibus iurium sensum capere ueritatis, ut dicit textus in c.Relatum xxxvii.di.<sup>13</sup>. Et numquam per notas subauditas uel per repetitiones uerborum

---

67-72 qui — canonico *notat marg.* S

71 ecce opinio sua *nota marg. al. man.* O

73 leges] per *praem.* S

75 Non] Nec S

76 fundentur] fundantur S

---

<sup>9</sup> Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.8, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.18<sup>rb</sup>.

<sup>10</sup> Prv 10.4.

<sup>11</sup> Dominicus de S. Geminiano super D.9 c.3, *Super Decretorum volumine commentaria* (Venetiis 1578) f.18<sup>rb</sup>.

<sup>12</sup> D.50 c.27.

<sup>13</sup> D.37 c.14.

90 tacitas reuocet iura, set potius concordet, ut notat Glossa in c.Cu-  
pientes in §. Quod si per uiginti super parte 'petere' de elect. in vi.<sup>14</sup>.

<67. *De contrarietate et concordantia glossarum et doctorum.*> Dicitur ulterius in alio uersu 'Veritatem melius fundatam ex ipsis, reiectis superfluis, cum aliis perscrutare et ad intellectum  
95 textus retorque', quia ex glossis et doctoribus debet studens elicere primo notas simplices et post uidere, per textus et per alios doctores et glossas, que sunt que contrariantur illis notis simplicibus primo ex glossis et doctoribus elicitis, et post uidere distinctiones et concordantias doctorum circa illas contrarietates, ut potest uideri per  
100 Henricum, qui aliquando ponit dictinctiones ad declarandum et tollendum contrarietates que fiunt circa textum; aliquando ponit distinctiones ad declarandum et tollendum contrarietates glossarum et doctorum, quousque ex ipsis distinctionibus colligat alias notas mixtas et supremas, in quibus tota ueritas concludatur. Deinde finaliter illam ueritatem supremam ex dictis distinctionibus elicitam  
105 debet studens retorquere et applicare ad intellectum textus, et debet appostillare textum addendo ad textum illam conclusionem ueram, sic ex glossis et doctoribus et distinctionibus supradictis elicitam, ut dictum fuit circa studium textus. Et ita in breui ueritatem habebit, et illum textum sic uerificatum debet studens allegare et non  
110 dicta doctorum que non bene fundantur.

---

101-102 que — contrarietates om. O (*homoiotel.*)

---

<sup>14</sup> Glossa super VI 1.6.16 ad v. 'petere', ed. *Sextus Decretalium Liber* (Venetiis 1572) p.65<sup>b</sup>.

<CAPITULUM QUINTUM. DE MEMORIA.>

<68. *Summariū capituli.*> Circa quintum et ultimum principale, scilicet, qualiter habeatur memoria omnium, de hoc dantur isti uersus: Ymagines, casus carnosos, factum accidens practica,  
5 signa fabrica. Memoriam a nociuis cauendo et proficua faciendo conserua. Notabiliores et nouiores textus cordetenus et semper unum textualem librum cum glossis familiarem habe; aliquid cothidie excerpe, cothidie id extorque. Calamum, libellum paruum in studio et auditorio presto habe. Epilogationes et memorialia textuum,  
10 glossarum, notarum supremarum compila. Lecta, audita, memorata, signata, epilogata sepe respice, doce, in practica pone.

<69. *Momentum et species memoriae.*> Quia memoria thesaurus est omnium scientiarum, ideo multum circa habendam memoriam laborandum est, quia parum prodest multa legere et studere,  
15 nisi thesauro memorie conseruentur. Ideo principaliter circa memoriam est notandum quod secundum Tullium in Rhetorica Noua<sup>1</sup>: 'Due sunt memorie, una naturalis, alia artificiosa. Naturalis est illa que in nostris animis insita est, et sine cogitatione nata; artificiosa est ea quam confirmat inductio quedam et ratio perceptionis'.  
20 Ego addo aliam quasi artificiosam, id est, similem artificiose. Primo ergo de artificiosa et quasi artificiosa dicetur, de qua datur primus uersus; secundo de naturali dicetur, de qua dantur alii quinque uersus sequentes.

<70. *De memoria artificiosa.*> De artificiosa ergo memoria  
25 datur prima dictio primi uersus ubi dicitur 'ymagines'. Propter quod est sciendum quod, ut dicit Tullius<sup>2</sup>: 'Artificiosa memoria constat ex locis et ymaginibus. Locos appellamus edes, intercolumnium,

---

5-6 Memoriam — conserua *marg.* O

6 cordetenus] cordetina S

19 quedam *om.* S

---

<sup>1</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.16.28.

<sup>2</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.16.29.



angulum, fornicem et alia similia. Ymagines sunt forme quedam et simulacrum eius rei quam meminisse uolumus, ut sunt equi, leones, aues et similia’.

Vnum tamen principaliter circa hoc est notandum: quod hec artificiosa memoria, ut expertus sum, solum potest prodesse ad retinendum multa principia multorum capitulorum uel argumentorum uel multarum dictionum uel orationum uel legum. Vt si aliquis in uno actu repetitionis uel lectionis uel principii, uel simili, uult memorare principia, fecte in mente poterit ponere in angulo unum hominem nudum sibi notum, et poterit ponere sub uno pede unam figuram animalis, et in iunctura tibie aliam figuram, et in genu aliam, et in saraballis aliam, et in zona aliam, et sub brachio aliam, et in manu aliam, et in iunctura brachii aliam, et in humero aliam, et in iunctura colli aliam, et in summitate capitis aliam figuram, et sic, descendendo, ex alia parte ponet alias totidem figuras usque ad pedem. Et sic in uno homine existente in uno angulo domus ponet uiginti figuras representantes principia uiginti capitulorum uel legum uel argumentorum. Et post in uno poste ligneo uel lapideo posito inter duos angulos domus, poterit ponere tres homines, unum in uno latere, alium in alio latere et alium in medio; et sic in uno palatio limpido sibi noto ponet in quatuor angulis quatuor homines, et in quatuor columpnis inter angulos positas ponet duodecim, tres in qualibet columpna, et sic erunt decem et sex homines in uno palatio; in quibus decem et sex hominibus ponentur trecenta et uiginti principia capitulorum uel legum uel argumentorum. Que principia representabuntur per totidem figuras in dictis hominibus positas, uiginti in quolibet homine, ut supra exemplificatum fuit.

Et si uoluerit magis amplificare poterit in qualibet pariete domus quadrate, inter angulos, ponere tres columnas, et sic in quatuor parietibus erunt duodecim columpne. Et in quatuor angulis potest etiam ponere alias quatuor columpnas, et sic erunt decem et sex

---

28 fornicem] hominem *scr.* O

30 aues] aquile S

44 uiginti] xx<sup>ti</sup> S || uiginti] xx<sup>ti</sup> S

48 quatuor] 4<sup>or</sup> O S

51 trecenta et uiginti] trescenta et xx<sup>ti</sup> S

54 uiginti] xx<sup>ti</sup> O S

56 quatuor] 4<sup>or</sup> S

57 duodecim] xij. S

58 decem et sex] xvj. O S

60 columpne in una domo ampla et quadrata. In quibus decem et sex  
 columpnis erunt quadraginta et octo homines in qualibet columpna,  
 unum in medio et duo in lateribus. In quibus quadraginta et octo  
 hominibus poterunt poni nouecente et sexaginta, uiginti ymagines  
 in quolibet homine. Et ponet ad ianuam duos homines, unum ex  
 65 una parte, alium ex alia, in ingressu domus, in quibus duobus ho-  
 minibus erunt quadraginta ymagines. Et sic erunt mille ymagines  
 uel figure in quibus poterit ponere mille principia capitulorum uel  
 legum uel argumentorum. Et fabricando multas domos in qualibet  
 domo ponet alias mille ymagines eodem modo.

70 Et potest appropriare capitula illis ymaginibus isto modo. Si uult  
 memorare capitula que sunt in principio Decretalium, pro memoria  
 c.Rex pacificus<sup>3</sup> ponet sub pede hominis unum caput regis pallidi,  
 fragilis, cum corona in capite; et in superiori iunctura pedis ponet  
 unum uncum ferreum in terra fixum, pro memoria c.Firmiter<sup>4</sup>; et  
 in genu ponet unum caput canis dampnati, rabiosi, habentis os aper-  
 75 tum, pro memoria c.Dampnamus<sup>5</sup>; et in saraballis ponet unum fasci-  
 culum calamorum anseris pro memoria c.Canonum<sup>6</sup>; et in zona  
 ponet duo capita hominum qui se respiciunt et cognoscunt, pro me-  
 moria c.Cognoscentes<sup>7</sup>; et sub brachio ponet transumptum cuiusdam  
 bulle, pro memoria c.Translato<sup>8</sup>; et in manu hominis ponet caput  
 80 cuiusdam hominis cupidi habentis os, pro cupiditate, apertum, pro  
 memoria c.Nam concupiscentiam<sup>9</sup>. Et sic isto modo ponet argumen-  
 ta ponendo concordantias argumentorum ita, per ordinem, et per  
 hunc modum appropriabit multa uocabula, multas leges et multa  
 alia.

85 Et ponat ymagines semper uiuas et aliquid agentes ut melius  
 recordentur. Et faciat magnas fenestras in domo, ut domus sit mul-  
 tum clara et omnes ymagines clare cernantur. Et omnia hec debet  
 in mente sua figurare et fabricare. Et melius est quod de nouo fab-  
 ricet domum in aliquo loco deserto quam quod accipiat domum  
 90 cognitam et aliis impedimentis occupatam, quia uera annullant ficta,

---

59 decem et sex] xvj. O S

60 quadraginta et octo] xlvij. O S

62 sexaginta]septuaginta *male scr.* O lxx. S

65 quadraginta] xl. O S

---

<sup>3</sup> Bulla 'Rex Pacificus'. Proemium Decretalium Gregorii IX.

<sup>4</sup> X 1.1.1.

<sup>5</sup> X 1.1.2.

<sup>6</sup> X 1.2.1.

<sup>7</sup> X 1.2.2.

<sup>8</sup> X 1.2.3.

<sup>9</sup> X 1.2.4.

et propter hoc ut illam domum non uideat quousque faciat actum, alias totum euacuaretur a mente quia, ut dictum est, uera annullant ficta.

95 Et iste est effectus et practica huius memorie artificiose, ut omnia supradicta colliguntur ex arte memorie posita per Tullium in Rhetorica Noua<sup>10</sup>, ubi dicit quod 'loci cere aut carte simillimi sunt, et ymagines litteris, et collocatio et appropriatio ymaginum sunt similes scripture, et pronuntiatio est similis lectioni'.

100 <71. *Casus carnosos ponere.*> De memoria quasi artificiosa uel simili artificiose dantur alie dictiones sequentes posite in dicto primo uersu, unde dicitur 'casus carnosos', quia studens ponere debet in capitulo uel lege casum carnosum ut melius in mente retineat. Exemplum, si ponatur casus in c.Pisanis de restit. spoliat.<sup>11</sup>,  
105 finget pisanos esse homines de uno bando ciuitatis et lucanos homines de alio bando ciuitatis, et quod pisani armati expellunt alios lucanos de quodam castro ciuitatis per ipsos possesso et quod in dicta expulsionem facta sunt multa uulnera et multe mortes multorum hominum sibi notorum. Et iste dicitur casus carnosus, quia propter uulnera et mortes que ibi acciderunt, melius in mente retinebitur;  
110 sicut dicitur in clemen. Pastoralis de re iudic.<sup>12</sup> quod tanta est equitas iudicii quod etiam diabolo, si in iudicio staret, iustitia seruaretur, et sicut dicitur in c.Auditis de prescript.<sup>13</sup> quod debet constare quod illa res de qua agitur et inducitur ad questionem de equo bedelli, quia quidam probauit de equo set non probauit quod ille esset equus  
115 bedelli.

Et sic, quia ista sunt carnosia, scilicet, facere mentionem de diabolo, de bedello, facilius ad mentem occurrunt. Et ita fecit Ioannes Andree in Mercurialibus ponendo questionem porrorum in regula Qui prior est tempore<sup>14</sup>, et ponendo questionem de condempnato  
120 ad abscissionem manus habente unam manum aridam et aliam sanam, quod debet sibi abscindi manus arida; questionem posuit in regula In penis<sup>15</sup>, et alia similia.

---

101-102 debet ponere *tr.* S

119-120 condempnato — manus *notat marg.* S

---

<sup>10</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.17.30.

<sup>11</sup> X 2.13.19.

<sup>12</sup> In Clem. 2.11.2.

<sup>13</sup> X 2.26.15.

<sup>14</sup> Iohannes Andree super Reg. 54, Reg. Iur. in VI, *In titulum de Regulis Iuris Novella Commentaria vulgo Mercuriales* (Venetiis 1612) f.75<sup>r</sup>.

<sup>15</sup> Cf. Lopus Abbas, *Super Libro Sexto et Clementinis* (Romae 1612) f.183-184.

125 <72. *Casus ponere in practica accidentes.*> Dicitur ulterius  
 'factum accidens practica', quia si casus uel questio de facto accidit  
 in practica uel studens fingit uel adaptat factum in practicam oc-  
 currens, melius recordabitur de casu uel questione propter practi-  
 cam accidentem realiter in facto.

130 <73. *Signare in libro singularia et notabilia.*> Et dicitur ul-  
 terius 'signa', quia studens in audiendo uel studendo semper debet  
 habere calamum paratum, ut quotiescumque occurrerit aliquid sin-  
 gulare uel notabile in textu uel in glossis uel doctoribus faciat ibi  
 aliquod signum capitis uel manus uel floris, ut citius propter illud  
 signum ad mentem occurrat et facilius inueniat. Et eodem modo si  
 135 uult cordetinare aliquid, accipiat illud per partes diuisus et in prin-  
 cipio cuiuslibet partis uel clausule ponat aliquam litteram magnam  
 uel aliquod signum ad quod mentaliter recurrat, quia ad illud sig-  
 num quasi ad aliquam ymaginem in aliquo atrio positam per  
 ymaginationem occurrit. Et ideo predicta, scilicet, casus carnosus,  
 140 factum in practica accidens et signa cum calamo facta dicuntur  
 esse de memoria quasi artificiali, quia uim artificiose memorie  
 habent, ut patet per predicta.

<74. *De memoria naturali.*> Nunc ueniamus ad memoriam  
 naturalem et examinari debent predicti uersus qui de ea dantur. Di-  
 citur autem in primo uersu memorie naturalis 'memoriam a nociuis  
 145 cauendo et proficua faciendo conserua', quia studens et quilibet lit-  
 teratus debet laborare ut memoriam naturalem conseruet; hoc autem  
 debet facere cauendo a rebus nociuis memorie et faciendo et procu-  
 rando ea que proficua fuerint memorie.

<75. *Quae sint memoriae nociva.*> Que autem sunt multum  
 150 nociua memorie naturali, ut ex generali doctrina medicine colligitur,  
 sunt hec: habere caput discoopertum uel male coopertum tempore  
 frigiditatis, maxime nocturne; caliditas intensa exterior, ut estatis  
 et magni ignis; excessus in quantitate cibi et potus; res fumose,  
 ut allium, porri et cepe et uinum fumosum, et similia; caro porci,  
 155 caseus, legumina, refectio magna fructuum frigidorum et humidorum  
 et aliarum rerum crudarum; frequens comestio arietis non castrati  
 et medulle cuiuslibet animalis, exceptis medullis gallinarum et per-  
 dicum; potus post comestionem, interrumpens digestionem cum fit  
 ebullitio cibi; quies superflua, nimie uigilie, sompnus comestioni pro-

---

141 habent *om.* S

150 colligitur *om.* S

154 allium *om.* S

160 pinquus prius quam cibus ad fundus stomachi descenderit; dormire calciatus pedibus, precipue sotularibus.

<76. *Quae sint memoriae proficua.*> Que autem proficiunt memoriae naturali sunt hec: post comestionem sumere fructus stipticos, scilicet, pira, castanea, glandes assatas, in parua quantitate; re-  
 165 fectio temperata ciborum temperatorum, sicut gallinarum, perdicum et medularum ipsarum et potus temperatus; moderatum et conueniens exercitium ante refectionem corporis; gaudium temperatum, honesta delectatio; sepe lauare pedes in aqua temperata cocta cum torongili et maçanilla et foliis lauri; stare pede uel suauiter deambulare post comestionem; item uue passe cum aqua acetosa ablute,  
 170 quocumque tempore sumpte, prosunt memoriae.

<77. *Memoriae mandare textus notabiliores et unum librum seligere.*> Dicitur in uersu sequenti 'notabiliores et nouiores textus cordetenus et semper unum textualem librum cum glossis familiarem habe; aliquid singulare cothidie excerpe, id extorque', quia  
 175 studens, maxime nouellus, debet cordetinare textus notabiliores, ut sunt Decretales Gregorii noni, et textus nouiores, ut sunt textus Sexti Libri et Clementinarum et Institutionum legalium.

Et semper debet studens habere unum librum textualem cum  
 180 glossis familiarem, quia debet eligere aliquem parui uoluminis librum textualem in illa scientia in qua studet. Et illum librum sic electum taliter debet familiarem habere quod semper secum illum habeat, et numquam sine illo uadat, et quocumque tempore uacatiuo illum frequenter aperiat et frequenter in illo multa discurrat. Quia qui in  
 185 uno libro alicuius scientie multum sciuerit, in aliis etiam multa sciet; et qui nullum librum ita familiarem habet, in omnibus modicum sciet. Et potest canonista eligere in familiarem Librum Sextum cum glossis et legista librum Institutionum cum glossis, quia textus Sexti in iure canonico et textus Institutionum in iure ciuili nouiores et  
 190 notabiliores sunt, et glosse predictorum librorum ampliores et copiosiores sunt ad multas materias inueniendas.

<78. *Quotidie aliquid notare.*> Dicitur post in fine uersus 'aliquid singulare cothidie excerpe, id extorque, id excoque', quia

160 fundus] fundum S

162 proficua memoriae *notat marg.* O

169 torongili] torongil S

179-181 cum glossis — textualem *om.* O (*homoiotel.*)

183 numquam] nusquam S

188 et legista — cum glossis *notat marg.* S || textus *om.* S

193 id excoque *om.* S

195 ex illo libro familiari et ex omnibus glossis et doctoribus semper  
debet studens extrahere cothidie aliquod dictum singulare et illud  
dictum debet secum excoquere et frequenter ruminare.

<79. *Calamum et libellum presto habere.*> Dicitur in sequen-  
ti uersu 'calamum, libellum paruum in studio et auditorio presto  
200 habe', quia ad faciendum signa in punctis notabilibus textuum, glos-  
sarum et doctorum, et ad excerpendum uel extrahendum dicta sin-  
gularia cothidie, in studio et auditorio, ut supra dictum fuit, neces-  
sario debet habere studens calamum paratum cum bono incausto  
gumato, et debet semper habere secum unum librum paruunculum  
ad scribendum ibi omnia illa dicta singularia et notabilia que ex  
205 textu et glossis et doctoribus, studendo et audiendo, recolligerit.  
Qui liber ueritatum appellatur, quia ibi debent esse recollecte omnes  
ueritates quas in omnibus materiis potuerit recolligere. Quem librum  
ad studentes prouectos, quatuor uel quinque annorum, habere perti-  
net, non ad nouos unius, duorum uel trium annorum, quia studens  
210 nouus usque ad tres annos debet discurrere omnes materias quas  
potuerit, ut terminos iuris intelligat et non se debet de aliis intro-  
mittere; set studens prouectus habet in omnibus materiis ueritates  
bene discurrere et in illo libro ueritatum collocare.

<80. *Memorialia et epilogationes textuum in libello scribere.*>  
215 Dicitur in uersu sequenti 'epilogationes et memorialia textuum, glos-  
sarum, notarum supremarum compila', quia studens debet facere  
memorialia et epilogationes de textibus et glossis et notis supremis  
et conclusiuis. Itaque faciat epilogationes et memorialia scribendo in  
220 illo libro paruulo principia capitulorum et principia legum magis no-  
tabilium, per ordinem, et scribendo omnes glossas magistrales et  
magis notabiles et conclusiones et omnia singularia et notabilia, que  
ex textibus et glossis et doctoribus studuerit et recolligerit.

<81. *Supradicta saepe considerare aliosque docere.*> Dicitur  
225 in alio sequenti et ultimo uersu 'lecta, audita, memorata, signata,  
epilogata sepe respice, doce, in practica pone', quia ad hunc finem  
debet studens facere epilogationes et memorialia, compilare omnia  
dicta notabilia textuum et glossarum et doctorum in illo libro ueri-  
tatum, ut omnia illa per illum lecta et audita et memorata et signa-

196 ruminare] rumiare S

203 paruunculum] paruusculum S

207 Nota tempus in quo quis erit habilis ad faciendum librum ueritatum  
notat marg. O

217 textibus] testibus S

222 textibus] testibus S || studuerit] et audierit add. S

230 ta, que per eum fuerunt compilata, sepe respiciat, quia memoria nichil perdidit nisi id ad quod sepe non respexit, ut habetur in libro de quinque clauibus sapientie, et est ista secunda clauis, ut dicitur ibi<sup>16</sup>, de quo dantur isti uersus: 'est decens ut repetas lecta frequenter que cupis mente fixa tenere tua'; et probatur per Senecam epistola xciiii<sup>17</sup> ubi dicit: 'Quecumque salutaria sunt, sepe agitari oportet, sepe uersari, non ut tantum nobis nota sint, set etiam parata'.

235 Et ut firmiter in memoria teneat, debet omnia que sciuerit et bene studuerit, docere alios, quia hec est principalis doctrina cuiuslibet studentis, sepe rogare, rogata tenere et retenta docere, quia studens frequenter debet interrogare a doctoribus et magistris et etiam ab  
240 aliis quibuscumque scientibus ea que nescierit. Nam hec est quinta clauis sapientie, ut dictum fuit supra in impedimentis studii, in parte 'fictiones'<sup>18</sup>. Et illa sic interrogata et cognita et retenta debet alios docere ut in animo firmiter habeat.

245 <82. *Omnia supradicta in praxim deducere.*> Et finaliter dicitur 'in practica pone', quia nichil est quod tantum clarificet intellectum, nichil est quod tantum faciat memoriam firmam, quam practicare cum aliis sapientioribus ea que studuit et audiuit, quia practica et experientia est mater et magistra rerum efficax, ut in c. Quam sit de elect. li. vi<sup>19</sup>. Et quoad doctrinam studendi hec sufficientiant.  
250

---

234 sunt *om.* S

238 et *om.* S

240 hec *om.* S

---

<sup>16</sup> *Liber quinque clauium sapientiae* I, cap. 'Secunda clavis' vers. 7-8, ed *Libri Minores* correcti per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

<sup>17</sup> Seneca, *Ad Lucilium Epistolae Morales* epist. XCIV.26.

<sup>18</sup> Vide supra num. 30 tractatus.

<sup>19</sup> In VI 1.6.6.

<PARS SECUNDA. ARS ET DOCTRINA DOCENDI.>

<83. *Materia tractanda.*> Nunc uero doctrina expleta studendi conueniens est quod ad doctrinam docendi transeamus. Et quidem de ipsa docendi doctrina dantur breuiter isti uersus: Que  
5 fuerunt studentibus tradita, tibi apta fortius. Insuper intenta cura; inuentiua sagax; compilatio ueritatis conclusiua, certa, clara, breuis, omnibus utilis, cum mistura dulcis et utilis, practice et theorice, in utraque lingua. Dispositio recta, memoria firmior, pronuntiatio moderata, pausata, certa, taxata; recollectio singulorum breuiter ite-  
10 rata, ut recte doceas, sint tibi prompta.

<CAPITULUM SEXTUM. QUOMODO DOCENTIBUS APERTUR  
EA QUAE STUDENTIBUS FUERUNT TRADITA.>

<84. *Summarium capituli.*> Dicitur in primo uersu 'que studentibus fuerunt tradita, tibi apta fortius', cui debet coniungi uersus  
15 ultimus, quia omnia que superius fuerunt dicta et tradita circa mores et doctrinam studentium in studendo, que sunt apta et conuenientia, omnia illa debent 'esse prompta tibi docenti, ut recte doceas', ut dicitur in uersu ultimo, fortius quam ipsis studentibus.

<85. *Qualitates docentibus necessariae.*> Nam omnia que  
20 dicta fuerunt studentibus circa uirtutem humilitatis fortius habent locum in docente, quia humilis debet esse doctrinis magister ut in c.Humilis de maior. et obed.<sup>1</sup>, et multum reprobatur arrogantia et superbia in docente ut in c.Hoc habet proprium xlviii.<sup>2</sup>. Et sicut studens debet esse hilaris ut supra dictum fuit, sic et multo magis  
25 lector debet esse hilaris et cum hilaritate docere ut audientes exhilaret.

Et generaliter omnia que fuerunt dicta studentibus circa dispositionem anime et corporis et loci et temporum et scientiarum, et

---

5 tradita om. S

21 doctrinis] doctrina S

---

<sup>1</sup> Cf. Glossa super X 1.33.17 ad vv. 'humilis doctrina', ed. *Decretales Gregorii Noni cum glossis* (Venetiis 1572) p.267<sup>a</sup>.

<sup>2</sup> D.46 c.1.



30 circa impedimenta studii et circa studium textuum et glossarum et  
 doctorum et circa memoriam, exceptis aliquibus paucis que perti-  
 nent solum ad studentes, que faciliter discerni possunt, fortius ser-  
 uari debent omnia predicta in docente quam in addiscente, cum  
 magis ipsi docenti necessaria sint, et quia ab ipso docente omnes  
 35 addiscentes debent normas uiuendi assumere. Ideo tam propter uti-  
 litatem suam quam propter exemplum discipulorum, ipse docens  
 magis debet omnia illa seruare; alias, si doctor male se disponit in  
 anima, corpore, loco et tempore; si ludis et uagationibus et uolupta-  
 tibus et aliis studentibus prohibitis intendit, quale exemplum disci-  
 40 pulis suis prestabit? Certe tot mortibus erit dignus quot exempla  
 perditionis ad subditos transmittet, ut in c.Precipue xi. q.iii.<sup>3</sup>

Et si instructio omnium scientiarum studenti necessaria est, mul-  
 to magis necessaria est doctori, qui scientia et facundia debet alios  
 precellere, ut in l.Magistros C. de profes. et medic.<sup>4</sup> Et sicut stu-  
 dens debet esse cautus et instructus circa studium et notas et con-  
 45 clusiones textuum et glossarum et doctorum, et circa memoriam,  
 multo magis debet esse cautus et instructus in hiis ipse docens, qui  
 discipulos suos in omnibus illis debet instruere; et magis indiget  
 omnibus supradictis pro doctrina quam habet cothidie ministrare,  
 quia qui in omnibus supradictis operam non dederit, preceptor non  
 50 poterit esse predictorum, ut in c.Ordinatos lix.di.<sup>5</sup>

Debet ergo docens librum, rubrum, suprascriptum notare et tex-  
 tum passim et punctuatim legere, diuidere, casum ponere, summa-  
 rium elicere et litteram totam et cuiuslibet dictionis sensum et na-  
 turam minutatim explicare et etiam, si opus fuerit, construere; et  
 55 post simpliciter notare et post rationes, causas et oppositiones, que-  
 stiones et solutiones circa textum et circa glossas querere; et post,  
 ex omnibus istis, notas mixtas et supremas, tam circa textum quam  
 circa glossas et doctores, elicere, et omnia ad textum applicare, ut  
 supra studentibus fuit dictum et traditum, que magis principaliter  
 60 debet seruare magister docens, ut notat Hostiensis in Summa in tit.  
 De magistris in §. Et qualiter debet docere.<sup>6</sup> Omnia ergo supradicta  
 ipse docens sibi applicet, efficacius in se confirmet.

31 solum] solummodo O

54 etiam om. S

60 ut om. S

<sup>3</sup> C.11 q.3 c.3.

<sup>4</sup> Cod. 10.52.7.

<sup>5</sup> D.59 c.4.

<sup>6</sup> Henricus de Segusio, *Summa Aurea* lib. V tit. *De magistris et ne aliquid exigatur pro licentia docendi. § Et qualiter debeat docere* (Venetiis 1574) col. 1513.

<CAPITULUM SEPTIMUM. DE EXPOSITIONE MATERIAE  
EIVSQUE QUALITATIBUS.>

<86. *Docens studio doctrinae principaliter intendat.*> Et, ultra supradicta, alia in sequentibus uersibus contenta diligenter seruet  
5 hoc modo. Nam dicitur in secundo uersu 'insuper intenta cura', quia, ultra supradicta, debet docens habere curam intentam circa doctrinam, quia aliis negotiis obmissis principaliter debet circa studium doctrine uacare et doctrine studio totum se tradere, ut ueraciter et sine errore aliquo discipulos suos docere possit, quia multo  
10 tempore debet uiuaciter studere et meditare que postmodum docere debeat, ut in c.Si cupis xvi. q.i<sup>1</sup>.

<87. *Labor docentis circa textus, glossas et doctores.*> Dicitur ulterius in predicto uersu 'inuentia sagax', quia ad lectorem pertinet dicta doctorum et textuum et glossarum subtiliter intelligere et de se sagaciter aliquid inuenire, et ea que alii non posuerunt  
15 supplere discurrendo per figuram iudiciariam, scilicet, quis, quid, de quo, cum quo, coram quo, etc., ut in dicta figura in libro Rethorice Marciani posita plenius continetur<sup>2</sup>; scilicet, ut querat circa uerbum 'interfecit' quis interfecit, quem interfecit, cum quo interfecit; uel  
20 circa uerbum 'locutus fuit', quis locutus fuit, cum quo uel cum qua locutus fuit, de quo et coram quo locutus fuit, ut in c.In omnibus lxxxi.di.<sup>3</sup>, quia ut dicit Boetius in libro de scolastica disciplina<sup>4</sup>, 'miseri quippe ingenii est semper inuentis uti et numquam inueniendis'. Ita tamen doctor de nouo inueniat, quae inuenta bene fundet et per alia iura sufficienter confirmet, alias non debet sensum  
25 extrinsecus alienum et extraneum querere, ut quoquo modo ipsum

---

15 aliquid sagaciter tr. S

17 ut in] in om. S

19 quis — quo interfecit om. O

23 est ingenii tr. S

25-27 alias — confirmet om. O (*homoiotel.*)

---

<sup>1</sup> C.16 q.1 c.5.

<sup>2</sup> Martinus Capella, *De nuptiis Philologiae et Mercurii* V.552.

<sup>3</sup> D.81 c.26.

<sup>4</sup> Pseudo-Boethius, *De scholarium disciplina* cap.2, PL 64.1234.

ex Scripturarum auctoritate confirmet, set ex ipsis Scripturis debet sensum capere ueritatis, ut in c.Relatum xxxvii.di. <sup>5</sup>.

30 <88. *Expositio oralis uel scripta.*> Dicitur ulterius in predicto uersu 'compilatio ueritatis conclusiua, certa, clara, breuis et omnibus utilis', quia postquam docens casum posuerit et litteram explanauerit et construxerit, et dicta doctorum et notas et rationes et causas et oppositiones et questiones et solutiones textus et glossarum et doctorum, quas ipse inuenerit studendo, recollegerit, debet omnia  
35 ista uel in scriptis, ut fit apud ytalicos, qui hoc modo maiorem fructum circa discipulos et circa librorum compositionem faciunt, uel in mente sua, ut ysponsorum superbia et uana consuetudo seruat, compilare.

40 <89. *Expositio verax esse debet.*> Et hec compilatio debet esse conclusiua ueritatis, quia super omnia debet laborare docens et legens ut ueritatem inueniat, et ueritatem inuentam, non parcendo sibi nec aliis, in cathedra debet omnibus propalare secundum quod didicit et credit uerum esse. Nam si contrarium faceret, ueniret  
45 contra conscientiam et edificaret ad gehennam et peccaret grauius quam malus aduocatus, ut notat Hostiensis in Summa in tit. De magistris in §. Et qualiter debet docere <sup>6</sup>, et non obseruaret dictum Salomonis <sup>7</sup>, 'quam sine fictione didici scientiam, sine inuidia comunico, et ueritatem illius non abscondo'. Et propter hoc, si ita ueritatem omnibus sine auaritia propalauerit, scientia sibi multiplicabitur et abundantia rerum omnium perfruetur, alias in penuria  
50 maledicetur, ut in c.Reuertimini in fine xvi. q.i. <sup>8</sup>.

<90. *Expositio sit certa.*> Et dicitur ulterius 'certa, clara, breuis et omnibus utilis', quia lector laborare debet super hoc, quod  
55 fundationes iurium, per quas dicta et conclusiones suas fundauerit, sint certe et quod per ipsas bene fundentur dicta et conclusiones predictae, et quod audientes inueniant eas certas. Ideo studentes potius debent audire doctorem qui ueraciter et fructuose legit, licet non tam gracilem in lectura, quam doctorem legentem gracilem et sine fructu et ueritate. Vnde dicit Boetius in libro de scolastica

35 Nota pessimam consuetudinem ysponie in modo legendi et optimam italorum *notat marg. al. man. O*

55 per *om. S*

58-59 gracilem et sine] graciliter sine S

<sup>5</sup> D.37 c.14.

<sup>6</sup> Henricus de Segusio, *Summa Aurea* lib. V tit. *De magistris et ne aliquid exigatur pro licentia docendi. § Et qualiter debeat docere* (Venetiis 1574) col. 1513.

<sup>7</sup> Sap 7.13.

<sup>8</sup> C.16 q.1 c.65.

- 60 disciplina<sup>9</sup>: 'Malo balbucientis magistri, licet tediosi, fructu deliniri, quam cecitatis dulcore gloriari'. Nam sicut magis debemus uelle prudentiores quam formosiores habere amicos, ita magis debemus ueriores quam dissertiores audire sermones, ut in c.Sedulo xxxviii. di.<sup>10</sup>.
- 65 <91. *Expositio sit clara.*> Item debet laborare docens in hoc quod omnia dicat clare, sine obscuritate et sine implicatione uerborum philosophicorum inutilium. Propter quod multum sunt rei et grauitur culpabiles apud Deum illi qui textus obscuros et non intelligibiles composuerunt, cum lex debeat esse clara, ut nichil per  
70 obscuritatem in captionem contingat, ut in c.Erit autem lex iiii.di.<sup>11</sup>. Et sunt etiam multum culpabiles doctores qui opera per uerba philosophica et intricata composuerunt, et doctores qui obscure et intricate legunt, et per plura et intricata uerba, sine fructu, dicunt quod in paucis et claris uerbis fructuose tradere potuissent.
- 75 <92. *Expositio sit breuis omnibusque utilis.*> Dicitur ulterius 'breuis', quia legens debet ueritatem dicere breuiter, sine superfluitate multorum uerborum, que excusari possunt, et sibi et audientibus caput et aures obtundunt. Et legens debet legere taliter quod omnia dicta sint proficua et utilia omnibus, quia aliqua debent esse  
80 subtilia pro magis prouectis, et aliqua plana pro minus intelligentibus. Ideo debet omnia dicere subtiliter uel plane, secundum quod intellexerit audientes esse capaces. Et melius est quod omnia plane dicat ut prosint omnibus, magis et minus intelligentibus, quam quod dicat subtilia que minores capere non possunt, per notata per  
85 Archidiaconum in c.Si rector xliiii.di.<sup>12</sup>.

Item, quia lectura debet esse omnibus audientibus utilis, lector ea que sentit audientes non intelligere, debet clarius dicere et sepius replicare, et in aliis que per studentes faciliter possunt intelligi non se debet detinere.

---

70 contingat] contineat S

73 per *om.* S || plura] uentosa *add.* S

78 caput et *om.* S

88 per] faciliter *praem.* S

---

<sup>9</sup> Pseudo-Boethius, *De scholarium disciplina* cap. 4; haec uerba desunt in ed. PL 64, inueniuntur tamen in ueteribus editionibus huius operis.

<sup>10</sup> D.38 c.12.

<sup>11</sup> D.4 c.2.

<sup>12</sup> Guido de Baysio super D.43 c.1, *Rosarium* I (Venetiis 1577) f.55r.

90 <93. *Expositio sit delectabilis simul et utilis.*> Dicitur ulterius 'cum mistura dulcis et utilis, practice et theorice, in utraque lingua', quia hoc est quod lecturam et doctrinam cuiuslibet legentis fructuosam facit, miscere dulce et utile. Quia postquam lector dixerit aliqua utilia et subtilia, cum quibus ipse et audientes sunt defessi et  
 95 fatigati, tunc debet miscere et dicere aliqua dulcia et iocosa, cum quibus audientes et ipse recreentur, quia ut dicit poeta<sup>13</sup>, 'ille tulit punctum qui miscuit utile dulci', et dicitur in principio Esopi<sup>14</sup>, 'dulcius arrient serria, id est, uirtuosa, picta iocis'; et hec doctrina Tullii in principio Rethorice Noue in c.Tria sunt ad finem ibi cum  
 100 dicit<sup>15</sup>: 'Si defessi erunt audientes, tunc aliqua re que risum mouere possit, ut ab apologo uel fabula loqui incipiemus'.

<94. *Expositio sit practica et theorica, in utraque lingua.*> Et debet lector miscere practicam cum theorica, in utraque lingua, quia est quod lecturam iuristarum multum fructuosam facit, miscere  
 105 aliquam practicam cum theorica et in utraque lingua, scilicet, in lingua laica et lingua latina. Nam hoc multum audientium intellectum aperit et illuminat, dicta theorica tangere aliquid de practica in lingua latina et laica, ut melius intelligant audientes. Nam cum magister Alexander de Villa Dei, dicit in principio Doctrinalis<sup>16</sup>, dederit legentibus de grammatica hanc doctrinam, quod quandoque lingua  
 110 laica, quandoque latina, doctrinas illius libri, que solum consistunt in scientia rudi nominum et uerborum explicarent, ut sic maxima pars ipsis paruulis plane pateret, multo magis hoc necessarium est iuristis legentibus, quorum scientia tota in practica litium et negotiorum uersatur.  
 115

Ista ergo que dicta sunt, scilicet, compilatio in scriptis uel in mente, ueritatis conclusiua, certa, clara, breuis et omnibus utilis et cum mistura practice et theorice, in utraque lingua, latina et laica, debent esse prompta tibi docenti ut recte doceas, quod est in ultimo  
 120 uersu, qui uersus ultimus cum omnibus dictis in primis tribus uersibus semper coniungi debet.

---

96 quibus *om.* S

99 Noue *om.* S

106 intellectum *om.* S

107-108 in lingua] et hoc *praem.* S

<sup>13</sup> Horatius, *De arte poetica* vers. 343.

<sup>14</sup> Aesopus, *Fabulae* lib. I, ed. *Libri Minores* correcti per A. Nebrissensem (Compluti 1528).

<sup>15</sup> *Rhetorica ad Herennium* I.6.10.

<sup>16</sup> Alexander de Villa Dei, *Doctrinale* Proemium vers. 5-10, ed. D. Reichling, *Das Doctrinale des Alexander de Villa Dei*, Monumenta Germaniae Paedagogica vol. 12 (Berlin 1893) 7.

<CAPITULUM OCTAVUM. DE INTERNA DISPOSITIONE LECTIONIS.>

<95. *Duplex ordinatio expositionis.*> Dicitur in tertio uersu 'dispositio recta', quia omnia supradicta que lector in lectione uel in repetitione uel in alio actu habet proferre, prius debet recte  
5 disponere. Et est duplex dispositio: una per quam ordinat totam lecturam, scilicet, quod primo exponat et construat textum, post eliciat notas simplices, post faciat oppositiones et questiones, post inueniat et det solutiones, post ex omnibus eliciat notas supremas et questiones ueritatis; et hec omnia ordinet ita, gradatim, tam circa  
10 textum quam circa glossas et doctores. Alia dispositio est per quam debet disponere et ordinare rationes et argumenta que inducit ad aliquid probandum in lectione uel in repetitione uel in libellis. Que debet ordinare sequendo doctrinam Tullii in Rethorica Noua cum de dispositione tractat<sup>1</sup>, scilicet, quod firmissimas rationes et argu-  
15 mentationes debet in primis et postremis partibus collocare, mediocres et debiliores in medio interponere. Et dat rationem quare in principio debent rationes et argumentationes firmissime poni: quia, re narrata, expectat animus auditoris ex qua re confirmari possit. Propter quod oportet statim inferre aliquam firmam argumentatio-  
20 nem ad probandam intentionem quam intendit confirmare. Et datur ratio quare in postremis debent poni firmissime argumentationes et rationes, quia ultimo dicta melius et facilius in memoria retinentur, et ideo utile est, cum dicere desiniamus, recentem aliquam relin-  
25 Tullium ubi supra<sup>2</sup>.

---

4 proferre] ferre S

21 ratio] etiam *add.* S

---

<sup>1</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.9.16; III.10.18.

<sup>2</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.10.18.

<CAPITULUM NONUM. DE MEMORIA.>

<96. *Memoria magis necessaria docenti quam studenti.*> Dicitur ulterius in predicto uersu 'memoria firmior', quia post compilatam et bene dispositam totam materiam quam lector in lectione  
5 uel repetitione uel in aliquo actu habet recitare, oportet quod omnia illa bene memorie commendet. Et ideo memoria firmior quam supra de studentibus dictum fuit est ei necessaria et debet sibi esse  
10 prompta, quia maius periculum imminet docenti uel legenti uel repetenti quam studentibus. Conuenit ergo quod omnia que supra fuerunt dicta de memoria artificiosa et quasi artificiosa, et de conseruatione et reparatione memorie naturalis circa studentes, ipse lector diligentius et firmiter in promptu habeat et in practica ponat, taliter quod sit adiutus memoria naturali, et sic magis aleuiatus ad  
15 memorandum que sibi sunt necessaria cum memoria artificiali. De qua, quia supra satis dictum fuit, non oportet nunc amplius replicare.

---

5 in aliquo *om.* S

7 sibi *om.* S

8 maius] magis S

<CAPITULUM DECIMUM. DE PRONUNTIATIONE.>

<97. *De necessitate perfectae pronuntiationis.*> Dicitur ulterius in predicto uersu 'pronuntiatio moderata, pausata, certa, taxata, scilicet, sint tibi docenti prompta, ut recte doceas', ut sequitur statim in uersu sequenti et ultimo, qui debet continuari cum omnibus supradictis, ut supra dictum fuit. Nam, super omnia, pronuntiatio bona est necessaria cuicumque docenti uel legenti, cum omnia premissa modicum ualeant sine pronuntiatione congrua, quia modicum prodesset legenti quod omnia bene compilata et bene disposita et bene memorata haberet, si bene non pronuntiaret. Vnde Tullius<sup>1</sup> laudando utilitatem pronuntiationis dicit: 'Vtiles inuentiones et ornate elocutiones et artificiose dispositiones, et horum omnium diligens memoria, sine pronuntiatione non plus quam sine hiis rebus pronuntiatio sola ualere potuerit'. Et ideo, cum in bona pronuntiatione consistat fructus doctrine quoad legentes et audientes, ad ipsam est cum magna diligentia aduertendum.

<98. *Moderatio quoad firmitudinem uocis.*> Dicitur in predicto uersu 'moderata', propter quod circa moderationem pronuntiationis aduertendum est quod, secundum Tullium in Rethorica Noua in tractatu pronuntiationis<sup>2</sup>, pronuntiatio quantum ad modum uel moderationem ipsius diuiditur in uocis figuram et corporis motum. Figura uocis diuiditur in magnitudinem, firmitudinem, molitudinem. Magnitudo uocis a natura prouenit et etiam per curam medicine conseruatur. Ideo de hac non oportet loqui in presenti. Firmitudo uocis partim a natura prouenit, partim ab exercitatione declamationis conseruatur. Ideo, in quantum prouenit a natura, nichil ad presens de ea dicendum est; set in quantum exercitatione declamationis conseruatur, nunc de ea dicendum est, quia hoc scire principaliter pertinet ad legentes.

---

19 aduertendum] sciendum S

25 ab om. S

27-28 Set — dicendum est om. O (*homoiotel.*)

---

<sup>1</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.11.19.

<sup>2</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.11.19.



30 Vt igitur firmitudinem uocis lector conseruet, debet principium  
 lecture multum sedata et depressa uoce incipere, ne ledantur arte-  
 rie, id est, uene gutturis, nam ut dicit Tullius<sup>3</sup> 'nichil insuauius  
 quam clamor in exordio cause'; et interuallis longioribus in princi-  
 35 scunt, et quia interualla uocem confirmant et sententie per silentium  
 delectabiliores redduntur, et legenti et audienti spatium cogitandi  
 relinquitur. Et ut postea in processu lecture uocem firmam conser-  
 uet, lector debet acutas uocis exclamaciones uitare; acuta exclama-  
 40 tione uulnerantur arterie legentis et fit quidam ictus et displicentia  
 in corde audientis.

<99. *Moderatio quoad mollitudinem uocis.*> Et debet lector  
 uocem uariare, scilicet, nunc dicendo alte, nunc depressa uoce, et  
 sic descendendo de clamore ad cothidianum modum loquendi, et de  
 modo cothidiano ascendendo aliquantulum ad clamorem, prout ma-  
 45 teria exposcit. Exemplum: dicet alte 'nunc queritur de tali questio-  
 ne', dicet depresso 'de hoc tractatur in notis et Ioannis Andree in  
 tali loco'; deinde dicet alte 'primo arguitur quod sic, et probatur  
 tali et tali ratione'. Et hoc modo, uariando uocem et uitando acutas  
 50 exclamaciones, erit lector integer et firmus in uoce per spatium mag-  
 ne lectionis uel repetitionis, nam alias, si fecerit acutas exclamatio-  
 nes et perseueret semper alte dicendo, deficiet ei uox et efficietur  
 raucus et habebit cum dedecore cessare a lectione uel repetitione, et  
 quia acuta exclamatio ledit auditorem, et potius pertinet ad mulie-  
 brem uociferationem quam ad uirilem dignitatem.

55 Item uarietas uocis et remissio clamoris continui conseruat uo-  
 cem, et auditorem multum delectat cum blando sermone lector lo-  
 quitur, et suscitatur clamore audientem si dormit uel negligenter audit.  
 Et maxime debet lector uocem eleuare et exaltare cum dicit aliquid  
 60 singulare, ut omnes audientes ad illud audiendum et bene notandum  
 excitet; et tunc utile est bis uel etiam pluries illud singulare repli-  
 care, ut perfecte possit intelligi ab omnibus audientibus et firmiter  
 memorie commendare. Et hoc semper debet seruare quicumque bo-  
 nus lector, quod cum exaltata uoce et etiam cum palmatis audientes  
 dormientes et negligentes frequenter excitet, et notabilia et singula-  
 65 ria pro illis qui non intellexerunt uel non recte audierunt, bis et ter  
 replicet.

---

48 uitando] mutando S

51 perseueret] perseueraret S

57 et suscitatur usque in finem om. S

---

<sup>3</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.12.22.

Circa mollitudinem uocis quoad demonstrationem, que proprie pertinet ad legentes, hoc obseruare debet lector secundum Tullium <sup>4</sup>, quod cum aliquid demonstrat uel docet, tunc uoce paulum attenuata  
 70 et crebris interualliis et diuisionibus utatur, ut ipsa pronuntiatione illas res uel doctrinas, quas demonstrat uel docet, interserere et intersecare uideatur in animis auditorum.

<100. *Moderatio quoad corporis motum.*> Circa corporis motum est sciendum quod motus corporis est corporis gestus et est  
 75 uultus moderatio quedam, per quam legens probabiliora reddit ea que pronuntiat. Conuenit ergo in uultu pudorem et honestatem, in gestu acrimoniam et auctoritatem habere lectorem in pronuntians, ut non habeat uenustatem et delicationem seiungendo os in pronuntians sicut domicella, nec ostendat turpitudinem faciendo turpes  
 80 gestus, ne aut ystrio aut operarius esse uideatur.

Item cum legens aliquid demonstrat uel docet tunc debet paululum corpus a ceruicibus demittere et circa ipsos audientes aliquantulum se inclinare; nam hoc est natura datum, ut uultum ad auditores inclinemus si aliquam rem eos docere et uehementer ipsis  
 85 imprimere uelimus.

Vnum finaliter circa pronuntiationem, secundum Tullium <sup>5</sup> notandum est: quod pronuntiatio bona sit. Ad hoc principaliter requiritur quod quidquid pronuntians pronuntiauerit, ostendat quod hoc ipse pronuntiat ueraciter et efficaciter ex animo suo, ostendendo se  
 90 hilarem uel tristem uel misericordem, secundum quod materia gaudio uel dolorosa, de qua legitur, exposcit.

<101. *Pausae in lectione recte faciendae.*> Dicitur ulterius 'pausata', quia sicut in quacumque lectura bona uel mala punctuatio sententiam claram uel obscuram reddit et uarium intellectum facit,  
 95 ita in legente bona pausatio facit doctrinam legentis claram, et mala pausatio diuersum faciet intellectum. Exemplum in c. Qui episcopatum desiderat, punctus, bonum opus desiderat', est unus intellectus dupliciter datus, scilicet, quod desiderat bonum opus spirituale quantum ad  
 100 fructum animarum, uel unum opus temporale quantum ad gaudium ipsum temporale; nunc punctuatur sic, 'qui episcopatum desiderat bonum, punctus, opus desiderat', est solum unus intellectus, scilicet, quod desiderat opus, id est, laborem; cui intellectui concordat littera que sequitur, 'non ut presit, set ut prosit, etc.'. Ideo diligenter

<sup>4</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.14.24.

<sup>5</sup> *Rhetorica ad Herennium* III.15.27.

<sup>6</sup> C.8 q.1 c.11.

105 debet lector aduertere quod in legendo faciat pausam in fine orationis perfecte et non faciat pausam in modis uel ante orationem perfectam, nec dictiones sincopet uel detruncet, et sic, male pausando, turbabit et intersecabit intellectum doctrine sue, ut non ita faciliter, set tortuose ab audientibus capiatur.

110 <102. *Pronuntiatio sit certa.*> Dicitur ulterius 'certa', quia super omnia debet lector cauere ne per uerba dubitatiua late loquatur, ut faciunt aliqui qui dicunt 'sic, alias sic' uel 'hoc, alias hoc uolui dicere'. Nam cum ex auctoritate dicentis debeat auditor fidem et credulitatem assumere quia, ut dicit Aristoteles in principio primi  
115 libri *Rethoricorum*<sup>7</sup>, oportet quemdam qualem existimari dicentem et ueracem et certum in uerbis suis; qualem doctrinam scribere potest qui se ostendit ambiguum et dubitabilem et inconstantem in uerbis doctrine sue? Ideo lector a talibus caueat, et ea que sciuerit certitudinaliter dicat et ea que nescierat, uel de quibus dubitauerit,  
120 subtaceat, uel cum bona dissimulatione pretermittat, scilicet, per talia uerba dubitabilia lecturam suam non uituperet et confundat.

<103. *Lectio absque uerbis inutilibus sit.*> Dicitur ulterius 'taxata', propter hoc quia lector taxatim debet dicere solum id quod ad lecturam suam essentialiter pertinet, et non debet intersecare  
125 uel miscere alia, nec uerba superflua, sicut multi faciunt qui in consuetudine habent multa superflua uerba dicere. Nam aliqui dicunt ad quodlibet uerbum 'intelligitis uos', alii dicunt 'ut puta', 'scilicet', 'uidelicet' et 'dico enim', et similia uerba superflua. Que omnia multum uitare debet lector et debet etiam uitare multiplicatam repetitionem uel replicationem uerborum, nisi sit dictum aliquod singulari  
130 re quod utile est sepe replicari, ut supra dictum fuit.

Et ut lector in istis et in aliis ad pronuntiationem bonam pertinentibus sit ausatus, habeat aliquem qui in omnibus istis auset et dicat ei uitia que in pronuntiatione committit, ut sic omnia uitia in  
135 lectura et pronuntiatione sua, per alium ausatus, euitet et, uitiiis omnibus euitatis, lecturam suam frutuosam faciat et placentem.

<104. *In fine lectionis singularia breuiter recolligere.*> Dicitur ulterius in fine predicti uersus ultimi 'recollectio singularium breuiter iterata', quia lector bonus semper in fine lectionis debet  
140 breuiter iterare et recolligere singularia et magis notanda que in lectione dixit, ut audientes illa sic ultimo dicta bene memorie commendent, et in quaternulo seu libro ueritatum succincte scribant et signent et frequenter reuideant.

<sup>7</sup> Aristoteles, *Rhetorica* I.1.6.

<CONCLUSIO.>

<105. *Ars et doctrina omnibus studentibus et docentibus dirigitur.*> Nunc autem, finem huic operi imponendo, hoc postremo attendendum est, quod licet huius operis doctrina ad iuristas dirigatur propter hoc quod, licet iam per Dei gratiam quinquaginta annis continuis et ultra in scientiis laborauerim, et ipsorum magnam partem in Artibus consumpserim, et quia principaliter sum iurista maiorem partem temporis in iuribus consumpsi, et quia a iuristis discipulis meis ad hoc componendum incitatus fui, ad omnes tamen  
5 quarumcumque scientiarum studentes et legentes, quibus omnibus prodesse cupio, debet extendi, quia per experientiam eam nosse possum quod omnibus commode adaptatur. Nam cum quindecim annis de Artibus et triginta de Decreto et quinque de aliis libris iuris canonici continuo legerim, et cum in predicto tempore decem et sex  
10 annis et ultra studio legum uacauerim, et cum doctrinas aliquas scolastice discipline discurrerim, satis per scientiam et longam experientiam cognoscere potui qualis modus studendi et docendi omnibus in quacumque scientia deberet esse; eo maxime quia semper speciale desiderium michi fuit modum tenere quo modo doctrinam  
15 omnibus studentibus discipulis meis, licet cum magno labore meo, breuius, clarius et fructuosius quam possem, traderem, ita ut toto affectu omnem scientiam meam in discipulos meos, iuxta posse, statim transferre uoluisssem. In quo nullum aliud interesse nisi Dei remunerationem speraui et spero.

25 <106. *Finalis adhortatio.*> Tandem, fratres karissimi, ut debitum et uerum finem huius doctrine concludam, ut dicit Salomon in libro Ecclesiastes c.ultimo<sup>1</sup>, 'finem loquendi omnes pariter audiamus: Deum time et mandata eius obserua; hoc est enim omnis homo', nam ut dicit beatus Bernardus in libro Meditationum<sup>2</sup> 'multi  
30 multa sciunt et semetipsos nesciunt, Deum querentes per ista exteriora destruentes sua interiora', qui dicit<sup>3</sup>, 'O homo, stude cogno-

<sup>1</sup> Eccl 12.13.

<sup>2</sup> *Meditationes piissimae de cognitione humanae conditionis* I.1, ed. PL 184.485.

<sup>3</sup> *Meditationes piissimae* V.14, ed. PL 184.494.

- cere te, quia multo melior est et laudabilior si te ipsum cognosceris, quam si te neglectus cognosceres cursus siderum, uires herbarum, complexiones hominum et naturas animalium'. Et legitur de beato
- 35 Augustino ' quod, auditis uita et miraculis illitterati beati Antonii, socium suum Allipium, tam uultu quam mente turbatus, inuasit et fortiter exclamauit dicens: 'Quid patimur? Quid audimus? Surgunt indocti et celum rapiunt, et nos cum doctrinis nostris in infernum demergimur?'.
- 40 Sic ergo tu, bone studens, diligenter studeas et tu, bone lector, fructuose legas et doceas, quod prius Deum et temetipsum cognoscas et omnia que studueris et legeris et sciueris, ad laudem et seruitium Dei et ad salutem anime tue et animarum proximorum conuertas, quia ut dicitur Daniele xii.c.<sup>5</sup>: 'Scribe: qui bene docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti; et qui ad iustitiam erudiunt multos, fulgebunt quasi stelle in perpetuas eternitates'. Et sic uos, studentes, per bona studia, et uos, lectores, per fructuosam
- 45 lecturam, uitam eternam et gloriam celicam acquiratis, quam uobis et omnibus christifidelibus et michi ille a quo studia scientiarum
- 50 uera procedunt, summus Deus, largiri dignetur. Amen.

<107. *Explicit tractatus.*> Explicit Ars et doctrina studendi et docendi composita per me Ioannem Alfonsum de Benauento, Decretorum doctorem et in Artibus bachallarium, unam de cathedris canonum prime in Studio salamantino actu regentem; quam ad Dei

55 seruitium et omnium studentium profectum, in mensibus iulii et augusti, auxiliante Deo, composui anno Domini millesimo quatuorcentesimo quinquagesimo tertio. Laus et honor et gloria sit Deo. Amen.

---

<sup>4</sup> Augustinus, *Confessiones* VIII.8.19, PL 32.757.

<sup>5</sup> Dn 12.3.