

**BOLETÍN DE BIBLIOGRAFÍA:  
ANOMALÍAS PSÍQUICAS  
Y CONSENTIMIENTO MATRIMONIAL (1984-1997)**

Bibliografía recogida por  
FEDERICO R. AZNAR GIL y RAQUEL SÁNCHEZ ORDÓÑEZ



## 1. INCAPACIDAD PSÍQUICA

### a) *General*

- P. Allard, Les problèmes psychiques évolutifs et leurs répercussions sur l'engagement matrimonial, in: S Can 18, 1984, 325-46.
- L. Anné, Le consentement matrimonial et l'incapacité psychique, in: EIC 4344, 1987-1988, 716.
- A. Arza, Discurso del Papa a la Rota Romana (5287), in: Estudios de Deusto 35, 1987, 133-51.
- F. R. Aznar Gil, La nulidad matrimonial por causas de naturaleza psíquica en el derecho canónico actual, in: Ciencia Tomista 118, 1991, 101-38.
- E. Bässler, Wünsche eines tiefenpsychologisch orientierten Gutachters an die Beweiserhebung im Nichttigkeitsprozess nach c. 1095 CIC, in: De processibus matrimonialibus 4, 1998, 211-36.
- J. Bonet Alcón, La jurisprudencia rotal de 1992 sobre las causas psíquicas de nulidad matrimonial (c. 1095), in: AADC 1, 1994, 226-36.
- P. A. Bonnet, La capacità di intendere e di volere nel sistema matrimoniale canonico, in: DE 107, 1996/I, 735-69.
- C. Burke, Reflexiones en torno al canon 1095, in: IC 61, 1991, 85-105; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 155-80; DE 102, 1991/I, 406-27; ME 118, 1992, 133-50.
- Idem, Concilio Vaticano II y derecho matrimonial: la perspectiva del canon 1095, in: Vaticano II: balance y perspectivas. Veinticinco años después, 1962-1987, Salamanca 1989, 595-603.
- Idem, The Psychology of the Christian Vocation: Interpretative Key of Canon 1095, in: Iustus Iudex. Festgabe für P. Wesemann zur 75. Geburtstag, Essen 1990, 199-214.
- Idem, The Essential Obligations of Matrimony, in: SCan 26, 1992, 379-99, y Direito e Pastoral 31, 1994, 5-30.
- C. Burke - D. E. Fellhauer, Canon 1095: Canonical Doctrine and Jurisprudence, Proceedings of the Forty Eighth Annual Convention, Washington 1987, 94-117.
- R. Burke, The Application of Canon 1095 and sacramental pastoral Activity concerning Marriage, in: Ius in vita et in missione Ecclesiae, Libreria Editrice Vaticana 1994, 1095-102.
- J. Cabrera Forneiro, Psiquiatría y derecho canónico, in: Religión y Cultura 35, 1989, 123-27.
- G. Candelier, A propos de l'incapacité à contracter mariage (c. 1095), in: RThL 16, 1985, 409-46.
- M. Canonico, L'incapacità naturale al matrimonio nel diritto civile e nel diritto canonico, Napoli 1994.

- M. Cardinale, L'incapacitas naturalis ad consensum praestandum. Sulla genesi del can. 1095 (In margine ad una recente pubblicazione), in: *Apollinaris* 62, 1989, 685-98.
- J. Carreras, L'antropologia e le norme di capacità per celebrare il matrimonio (I precedenti remoti del canone 1095 CIC '83), in: *I E* 4, 1992, 79-152.
- J. F. Castaño, Studio esegetico-dottrinale sulle tre figure del can. 1095, in: *Angelicum* 69, 1992, 193-256.
- E. Colagiovanni, Contributi giurisprudenziali innovativi nelle sentenze «selectae» coram Angelo Di Felice, in: *ME* 113, 1988, 197-237.
- M. Cusinato, Relazioni coniugali e ricerca interdisciplinare, in: *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 95-104.
- E. Davino, L'incapacità psicologica a contrarre matrimonio dal Codice PioBenedettino al nuovo Codice di Diritto Canonico, in: *Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa*, Napoli 1984, 127-40.
- D. De Caro, La cosiddetta «incapacità psicologica» in riferimento alla validità del consenso matrimoniale secondo il diritto canonico, in: *ME* 108, 1983, 210-32.
- Th. G. Doran, A few reflections on canon 1095, in: *DE* 107, 1996/I, 452-66.
- C. J. Errázuriz M., Riflessioni sulla capacità consensuale nel matrimonio canonico, in: *IE* 6, 1994, 449-64.
- D. E. Fellhauer, Psychological Incapacity for Marriage in the Revised Code of Canon Law, in: *Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes du V<sup>o</sup> Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 1019-40.
- B. E. Ferme, The Shifting Boundaries of Incapacity for Marriage: Problems of Interpretation and Application, in: *Forum* 3, 1992, 25-43.
- I. Gampl, Ehenichtigkeits-probleme, in: *OeAKR* 38, 1989, 130-43.
- G. García Cantero, Las incapacidades psíquicas en el derecho matrimonial civil español, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 183-200.
- J. J. García Failde, *Manual de Psiquiatría forense canónica*, 2.<sup>a</sup> edición revisada y aumentada, Salamanca 1991.
- L. Ghizzoni, Il matrimonio tra psicologia e diritto canonico, in: *QDE* 1, 1988, 118-25.
- F. Gil de las Heras, La ciencia matrimonial y la ciencia psiquiátrica, in: *Revista de Derecho Privado* 1, 1989, 12-23.
- Idem, La nulidad matrimonial por incapacidad psíquica, in: *Revista de Derecho Privado*, 1989, 923-37.
- V. Gómez Gómez, Causales jurídicas de nulidad matrimonial originadas en anomalías psíquicas y determinadas en el can. 1095, in: *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Pontificia Bolivariana* 94, 1994, 123-40.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Capacity and Incapacity to Contract Marriage, in: *SCan* 22, 1988, 147-68.
- Idem, Marriage Nullity on Grounds of Consensual Incapacity. Canon 1095 and Its Application by Judicial Process, in: *Canons and Commentaries on Marriage*, Collegeville 1987, 163-88.
- Idem, Marriage Consent and its Pathology, in: *IE* 3, 1991, 529-58.

- V. Guitarte Izquierdo, Una contribución a la teoría de la capacidad psíquica en el negocio jurídico matrimonial a partir del can. 1095, in: REDC 45, 1988, 623-48.
- L. Gutiérrez Martín, La incapacidad para consentir en el matrimonio canónico. (Comentario exegético al c. 1095 del Nuevo Codex), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VI, Salamanca 1984, 81-113.
- Idem, La incapacidad para contraer matrimonio. Comentarios al can. 1095 del Código de Derecho Canónico para uso de los profesionales del foro, Salamanca 1987.
- S. Kosowicz, The psichical perturbations constraining of the obligations being included in the act of the matrimonial consent, in: PK 12, 1986, 217-26.
- S. Kosowicz, De evolutione conceptionis capacitatis cotrahendi matrimonii secundum sententias Rotae Romanae in saeculo currenti, in: PK 12, 1988, 139-46.
- R. Llano Cifuentes, Patología do consentimiento matrimonial do novo Código, in: Direito e Pastoral 4, 1987, 3-24.
- J. Llobell, Annotazioni sulla capacità per contrarre il matrimonio sacramento, in: Perizie e perito nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 105-17.
- F. Loza, Ministerio de verdad y de caridad. (Comentario de un juez eclesiástico al discurso del Papa a la Sagrada Rota Romana), in: IC 27, 1987, 609-17.
- K. Lüdicke, Canon 1095 CIC/1983. Genese und Exegese, in: RDC 36, 1986, 27-57, y 37, 1987, 90-104.
- J. T. Martín de Agar, L'incapacità consensuale nei recenti discorsi del Romano Pontefice alla Rota Romana, in: Inaugurazione dell'anno accademico 1988-89. Centro Accademico della Santa Croce, Roma 1988, 23-46, y IE 1, 1989, 395-422.
- Idem, Magisterio de Juan Pablo II sobre incapacidad consensual, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 85-118.
- J. L. Martínez de Lahidalga Aguirre, La incapacidad psíquica y el matrimonio cristiano: reflexión pastoral, in: Lumen 37, 1988, 24-48.
- A. Mendonça, The Incapacity to Contract Marriage: Canon 1095, in: SCan 19, 1985, 259-326.
- Idem, Consensual Incapacity for Marriage, in: The Jurist 54, 1994, 477-559.
- G. M. Morán, El texto romano neque furiosus neque furiosa... y su recepción en el derecho matrimonial canónico pregraciano, Dimensiones jurídicas del factor religioso, Murcia 1987, 355-68.
- F. G. Morrissey, L'évolution du texte des canons 1055 et 1095, in: SCan 19, 1985, 17-29.
- U. Navarrete, Capita nullitatis matrimonii in Codice I. C. 1983: Gressus historicus versus perfectiorem ordinem systematicum, in: Iustus Iudex. Festgabe für P. Wesemann zur 75. Geburtstag, Essen 1990, 259-78.
- U. Navarrete, Psicología y consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 13-34.
- C. A. Ojemen, Psychological Factors in Matrimonial Consent in the Light of canonical legislation, Rome 1986.
- S. Panizo Orallo, La capacidad psíquica necesaria para el matrimonio, in: REDC 44, 1987, 441-70.

- Idem, La normalidad/anormalidad para consentir en el matrimonio: criterios psicológicos y canónicos, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 17-63.
- S. Polaino Lorente, Comentarios de un psiquiatra al discurso del papa al Tribunal de la Rota Romana, in: IC 27, 1987, 599-607.
- M. F. Pompedda, Progetto e tendenze attuali della giurisprudenza sulla malattia mentale e il matrimonio, in: IC 45, 1983, 59-90.
- Idem, Il consenso matrimoniale nel suo soggetto: consenso quale atto psicologico, in: Dilexit Iustitiam, Città del Vaticano 1984, 13-6.
- Idem, Maturità psichica e matrimonio nei canoni 1095, 1096, in: Apollinaris 57, 1984, 131-50.
- Idem, Incapacità di natura psichica, in: Matrimonio canonico fra tradizione e rinnovamento, Bologna 1985, 133-47.
- Idem, Il canone 1095 del nuovo Codice di Diritto Canonico tra elaborazione precodificiale e prospettive di sviluppo interpretativo, in: IC 27, 1987, 535-55.
- Idem, L'incapacità consensual, in: IC 61, 1991, 10738; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 45-84.
- Idem, Lecture du canon 1095 du Code de 1983 à la lumière de la doctrine et de la jurisprudence, in: AC 35, 1992, 259-84.
- Idem, Incapacidad psíquica y sacramento del matrimonio, in: Dolentium Hominum 34, 1997, 156-59.
- J. H. Provost, Canon 1095: Past, Present, Future, in: The Jurist 54, 1994, 81-112.
- H. Primetshofer, Die Fähigkeit zum Ehekonsens nach Kanonischem Recht, in: DE 116, 1995/I, 706-31.
- V. Reina, Anomalías psíquicas del consentimiento en el matrimonio canónico, in: Revista Jurídica de Cataluña 94, 1995, 913-28.
- A. Reyes Calvo, Psicología-Psiquiatría y derecho matrimonial canónico, in: Ciencia Tomista 122, 1995, 345-65.
- R. M. Sable (ed.), Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation, Rome 1987.
- R. Sánchez Ordóñez, Las causas de nulidad matrimonial por motivos psíquicos: perspectiva psicológica, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 233-54.
- Idem, Incapacidad psíquica y nulidad matrimonial, in: Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar 5, 1992, 117-20 (bibliografía).
- M. Segú Girona, 'Vicios de consentimiento matrimonial e o can. 1095 do novo Código', Revista de Cultura Teológica 1.3. (Ipiranga), 1993, 73-89.
- J. M. Serrano Ruiz, Antropologías actuales y visión cristiana del matrimonio. Un comentario al discurso de Juan Pablo II a la Rota Romana el 5 de febrero de 1987, in: Estudios canónicos, Salamanca 1988, 295-305.
- Idem, La consideración existencial del matrimonio en las causas canónicas de nulidad por incapacidad psíquica, in: Angelicum 68, 1991, 174-230.

- J. A. Silva Marques, *Questoes sobre a Aplicação do Canon 1095*, in: *Codex Iuris Canonici de 1983: 10 anos de aplicação na Igreja e em Portugal*, Lisboa 1995, 199-218.
- A. Solferino, *Riflessioni sul canone 1095*, in: *Il Diritto Ecclesiastico* 109, 1998/II, 244-54.
- A. Stankiewicz, *Breve nota sulla legittimità dell'applicazione della scienza psichiatrica e psicologica nelle cause di nullità del matrimonio*, in: *Periodica* 85, 1996, 67-81.
- A. Stella, *El canon 1095*, in: *UC* 14, 1986, 91-157.
- V. J. Subirá García, *Orientaciones del Magisterio Pontificio sobre la aplicación de la psicología en las causas de nulidad matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 157-82.
- A. Triccerri, *La più recente giurisprudenza della S. R. Rota in tema di incapacità a prestare un valido consenso*, in: *ME* 108, 1983, 354-85.
- A. Vázquez Fernández, *Escuelas, corrientes y tendencias en la psicología y psicopatología actual*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 15-62.
- G. Versaldi, *The dialogue between psychological science and canon law*, in: *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987, 25-78.
- Idem, *Momentum et consecraria allocutionis Ioannis Pauli II ad auditores Romanae Rotae diei 5 februarii 1987*, in: *Periodica* 77, 1988, 109-48.
- Idem, *Animadversiones quaedam relatae ad Allocutionem Ioannis Pauli II ad Romanam Rotam diei 25 ianuarii 1988*, in: *Periodica* 78, 1989, 243-60.
- Idem, *Psychology and Marriage Consent*, in: *Forum* 6, 1995, 79-102.
- A. Villar Pérez, *La ejecución civil de sentencias canónicas por incapacidad, error y miedo*, in: *REDC* 50, 1993, 101-66.
- M. Al. Zurowski, *Riflessioni sul discorso tenuto da Giovanni Paolo alla Rota Romana il 5 febbraio 1987*, in: *PK* 34, 1988, 99-108, y *Las relaciones entre la iglesia y el Estado. Estudios en memoria del Profesor Pedro Lombardía*, Madrid 1989, 703-11.

b) *La falta de uso de razón*

- J. R. Amor Pan, *Afectividad y sexualidad de las personas con deficiencia mental (Aproximación desde la moral católica)*, Madrid 1997.
- J. M.<sup>a</sup> Díaz Moreno, *El Derecho Canónico ante el matrimonio de los deficientes mentales*, in: *Matrimonio y Deficiencia Mental*, Madrid 1997, 171-209.
- R. Durán Rivacoba, *El matrimonio en intervalo lúcido*, in: *Estudios de Derecho Civil en Homenaje al Prof. Dr. José Luis Lacruz Berdejo* 2, Barcelona 1993, 1251 y ss.
- L. González Morán, *El derecho civil ante el matrimonio de los deficientes mentales*, in: *Matrimonio y deficiencia mental*, Madrid 1997, 143-70.
- J. H. Provost, *Cases: Sources for Canon 1095, 1.º*, in: *The Jurist* 54, 1994, 257-33 y 629-747.
- F. C. Sainz de Robles, *El matrimonio de las personas con deficiencia mental (documento para un debate)*, in: *Afecto y sexualidad en los deficientes mentales*, Madrid 1988.

c) *El defecto de discreción de juicio (c. 1095, 2.º)*

- F. R. Aznar Gil, Las causas de la falta de discreción de juicio para al matrimonio en la reciente jurisprudencia rotal, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 257-332.
- J. I. Bañares, Breve síntesis sobre criterios de distinción entre falta de discreción de juicio e incapacidad de asumir, en las sentencias recientes de la Rota Romana, in: IC 61, 1991, 253-63; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 181-94.
- P. Bianchi, Il pastore d'anime e la nullità del matrimonio. X: L'incapacità a consentire (can. 1095, 1.º e 2.º), in: Quaderni di Diritto Ecclesiale 8, 1995, 201-27.
- R. L. Burke, Lack of Discretion of Judgement: Canonical Doctrine and Legislation, in: The Jurist 45, 1985, 171-209.
- Idem, Canon 1095, 1.º and 2.º, in: Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation, Rome 1987, 79-155.
- Idem, Grave difetto di discrezione di giudizio: fonte di nullità del consenso matrimoniale, in: IC 61, 1991, 139-54; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 135-54.
- G. Candelier, La relation entre le 2.º et le 3.º du canon 1095, in: Studia Canonica 32, 1998, 47-95.
- P. Colpi, Precedenti dottrinali e giurisprudenziali del can. 1095, § 23: «Defectus discretionis iudicii» e «Incapacitas assumendi onera». Problemi di qualificazioni e conseguenze, in: ME 109, 1984, 517-39.
- A. Cuschieri, Bonum coniugum (c. 1055, 1) and incapacitas contrahendi (c. 1095, 23) in the New Code of Canon Law, in: ME 108, 1983, 334-47.
- G. Ferreira Sampedro, Defecto de discreción de juicio e incapacidad para asumir las obligaciones esenciales, in: UC 10, 1984, 14-40.
- L. M. García, El grave defecto de discreción de juicio en el contexto de can. 1095, in: IC 57, 1989, 217-41.
- Idem, Discreción de juicio, prudencia y conducta moral, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 195-218.
- R. M. Garrity, Shame, Dysfunctional Families, and Lack of Due Discretion for Marriage, in: The Jurist 51, 1991, 364-89.
- W. Goralski, Il grave difetto di discrezione di giudizio e l'incapacità ad assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio alla luce della sentenza Rota Romana del 23 febbraio 1990, c. Bruno, in: PK 3.4, 1992, 147-60.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Lack of Due Discretion: Incapacity or Error?, in: IC 32, 1992, 533-58.
- C. Gullo, Defectus usus rationis et discretionis iudicii (can. 1095, 1.º-2.º CIC), in: L'incapacitas (c. 1095) nelle «sententiae selectae coram Pinto», Città del Vaticano 1988, 7-30.
- B. Laukemper-Isermann, Aussgewählte Beispiele englischsprachiger Ehejudikatur zum mangelnden Urteilsvermögen (c. 1095, 2.º CIC), in: De procesibus matrimonialibus 3, 1996, 217-24.
- A. Mendonça, Recent Trends in Rotal Jurisprudence, in: SCan 28, 1994, 167-230.



- H. M. Nayakam, «Use of Reason» in Marriage: Doctrine and jurisprudence based on Canon 1095, 1.º, Romae 1995.
- J. J. O'Rourke, Lack of Due Discretion, in: *The Jurist* 52, 1992, 715-22.
- N. P. Odchimar, Due Discretion in Marriage Cases, in: *Philippiniana Sacra* 23, 1988, 442-53.
- W. Pagio, Defective Matrimonial Consent for Lack of use of Reason and Due Discretion, in: *Philippiniana Sacra* 24, 1989, 53-90.
- H. Pree, Neuestes aus der RotaJudikatur zu den Tatbeständen des can. 1095, 2.º und 3.º, in: *AKKR* 163, 1994, 365-405.
- J. H. Provost, An analysis of the sources for canon 1095, 2.º, in: *The Jurist* 56, 1996, 824-74.
- K. Rayappen, Discretion in marriage: doctrine and jurisprudence. A study of Canon 1095, 2.º, Roma 1993.
- J. M. Serrano Ruiz, La discreción de juicio, in: *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso* 9, 1985, 445-64.
- Idem, Algunas sugerencias para la interpretación del can. 1095, 2.º, in: *AADC* 1, 1994, 65-85.
- E. Tejero, La discreción de juicio requerida para el matrimonio y los esponsales según Sto. Tomás y T. Sánchez, in: *Persona, diritto e vita sociale* 1, Milano 1984, 154-71.
- Idem, Perspectiva histórica sobre la discreción de juicio para consentir en el matrimonio, in: *DE* 107, 1996/1, 489-515.
- E. Turnaturi, Il diritto fondamentale del fedele alla libera scelta dello stato coniugale e il difetto di libertà nel consenso matrimoniale canonico, in: *ME* 121, 1996, 401-29.
- M. Weber, Die Rechtsprechung der Romana Rota zu can. 1095, 2.º und CIC im gerichtsjahr 1991, in: *De procesibus matrimonialibus* 2, 1995, 193-206.
- J. L. Young - E. E. H. Griffith, Understanding Due Discretion of Judgment in Catholic Marriage Courts, in: *Bull. Am. Acad. Psychiatry Law* 19, 1991, 109-18.
- M. Al. Zurowski, La problematica della «discretio iudicii», in: *PK* 28, 1985, 3-15.

d) *La falta de libertad interna*

- J. Arias Gómez, El defecto de libertad interna y la nulidad del matrimonio. Comentario a las sentencias c. Anné, de 22-7 1969 y 26-10-1972, in: *IC* 29, 1975, 293-308.
- F. R. Aznar Gil, La necesaria madurez y libertad para contraer matrimonio en los casos de embarazo prematrimonial, in: *Estudios canónicos en homenaje al Prof. D. Lamberto de Echeverría*, Salamanca 1988, 189-244.
- Idem, El «defecto» o la «falta de libertad interna» en la jurisprudencia canónica española, in: *REDC* 46, 1989, 513-55.
- J. G. Caiuby Crescenti, Falta de liberdade interna e nulidade de consentimento matrimonial: reflexoes sobre o principio «ubi intellectus, ibi voluntas» nas decisoes da Rota Romana (1977/1987), in: *Centro Accademico Romano della Santa Croce*, Roma 1989, 278-86.

- Idem, Falta de liberdade interna e nulidade de consentimiento matrimonial: reflexoes sobre o principio «ubi intellectus, ibi voluntas» nas decisoes da Rota Romana (1977/1986), Roma 1990.
- A. D'Auria, Il difetto di libertà interna nel consenso matrimoniale come motivo di incapacità per mancanza di discrezione di giudizio, Roma 1995.
- G. Delgado del Río, Libertad interna y consentimiento matrimonial, in: Cuadernos de la Facultad de Derecho de Palma de Mallorca 1, 1982, 51-79.
- Idem, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad, in: Diritto, persona e vita sociale. Scritti in memoria di Orio Giacchi 1, Milano 1984, 429-51.
- F. Gil de las Heras, La falta de libertad interna y la nulidad de matrimonio, in: Revista de Derecho Privado, 1981, 771-77.
- Idem, El miedo y la falta de libertad interna en el consentimiento matrimonial, in: IC 22, 1982, 715-45.
- S. Kosowicz, Quaestio libertatis internae in iuridico usu postconciliaris periodi, in: PK 12, 1989, 119-26.
- G. Morán García, El defecto de libertad interna en el derecho matrimonial canónico, Santiago de Compostela 1982.
- S. Panizo Orallo, La falta de libertad interna en el consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro 7, Salamanca 1986, 239-80.
- A. M.<sup>a</sup> Pinilla, Qué es la libertad interna. Confrontación con el capítulo fuerza y miedo, in: UC 10, 1984, 41-58.
- A. Reina Bernáldez, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad distinto del defecto de discreción de juicio, in: Dimensiones jurídicas del factor religioso, Murcia 1987, 507-51.
- J. Vernay, Défaut de discretio iudicii et défaut de liberté interne, in: RDC 27, 1977, 147-58.
- e) *La «incapacitas assumendi» (c. 1095, 3.º)*
- F. R. Aznar Gil, Las causas de nulidad matrimonial por incapacidad psíquica (can. 1095, 3.º) según la jurisprudencia rotal, in: REDC 44, 1987, 471-505.
- Idem, La incapacitas assumendi, ¿relativa y temporal?, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 671-26.
- Idem, Las «obligaciones matrimonii essentielles» (c. 1095, 3.º) en la jurisprudencia canónica, in: Magister Canonistarum, Salamanca 1994, 159-97.
- P. G. Bianchi, Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii. Analisi della giurisprudenza rotale, particolarmente degli anni 1970-1982, Milano 1992.
- G. Bier, Ehenichtigkeit in Fällen des can. 1095, 3.º CIC nur bei dauerhaftem Unvermögen? Anmerkungen zu einer immer noch strittigen Frage, in: De procesibus matrimonialibus 3, 1996, 155-66.
- K. Boccafolà, De relatione inter postulatum perpetuitatis can. 1084, § 1 ac incapacitatem assumendi onera essentialia can. 1095, 3.º, in: Periodica 83, 1994, 93-117.

- P. A. Bonnet, L'incapacità relativa agli oneri matrimoniali (c. 1095, 3.º CIC) (con particolare riferimento alla giurisprudenza rotale c. Pinto), in: L'incapacitas (c. 1095) nelle «sententiae selectae coram Pinto», Città del Vaticano 1988, 31-61.
- J. D. Costello, Recent Developments in the Civil Law of Nullity of marriage in Ireland: The Role of the Courts, in: SCan 24, 1990, 27-41.
- E. E. Egan, The nullity of marriage for reason of incapacity to fulfill the essential obligations of marriage, in: EIC 40, 1984, 9-34.
- H. Franceschi F., L'incapacità di assumere e l'incapacità relativa nella giurisprudenza rotale recente, in: IE 9, 1997, 157-99.
- J. J. García Faílde, ¿Basta para que el matrimonio sea nulo, a tenor del can. 1095, 3.º, la incapacidad «relativa»? , in: El matrimonio en España en el año internacional de la familia, Salamanca 1995, 77-100.
- F. Gil de las Heras, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio (Su tratamiento en los tribunales eclesiásticos españoles), in: IC, 1987, 253-90.
- Idem, La sacramentalidad del matrimonio y la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales, in: Derecho canónico a los diez años de la promulgación del Código, Salamanca 1994, 229-62.
- W. Goralski, Il requisito della perpetuità della «incapacitas assumendi» (c. 1095, 3.º) e necessario?, in: Prawo Kanoniczne 34, 1994, 247-58.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, «Incapacity to Assume» in the sentence coram Lefebvre of 31 January 1976, in: SCan 27, 1993, 353-77.
- J. Gressier, L'incapacité d'assumer les obligations essentielles du mariage (c. 1095, 3.º). Acquis et incertitudes de la jurisprudence rotale en 1993, in: RDC 44, 1994, 1-55.
- V. Guitarte Izquierdo, Cuestiones acerca de la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales como causa de nulidad matrimonial, in: Miscellanea in onore del Prof. P. Severino Álvarez Menéndez, OP, Milano 1984, 197-223.
- J. Hervada, Obligaciones esenciales del matrimonio', in: IC 61, 1991, 59-83; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 13-44.
- M. López Alarcón - M.ª C. Sánchez Abril, La «incapacidad para asumir» como defecto del consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 287-99.
- M. López Aranda, Los fundamentos de la incapacidad psicológica relativa como causa de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 313-50.
- R. Llano Cifuentes, A incapacidade para assumir as obrigações essenciais do matrimônio, in: Direito e Pastoral 6, 1987, 71-92.
- J. M. Martí Sánchez, La incapacidad para el amor conyugal y sus repercusiones jurídicas, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 300-12.
- P. Martínez Sastre, Doctrina reciente del Tribunal de la Rota sobre incapacidades matrimoniales y bienes del matrimonio, in: Carthaginensia 12, 1996, 293-312.
- J. Martínez Valls, Algunos aspectos del can. 1095, 3.º, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 255-86.

- A. McGrath, On the Gravity of Causes of a Psychological Nature in the Proof of Inability to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: SCan 22, 1988, 67-75.
- L. Notaro, Can. 1095 n. 3 C. J. C. ed oggetto essenziale del consenso, in: DE 2, 1986/II, 366-73.
- E. Olivares, Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii, debetne esse «perpetua?», in: Periodica 75, 1986, 153-69.
- P. Pavanello, Il requisito della perpetuità nell'incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (c. 1095, 3.<sup>o</sup>), in: Periodica 83, 1994, 119-44, y Palestra del Clero 73, 1994, 189-95.
- Idem, Il requisito della perpetuità nell'incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (c. 1095, 3.<sup>o</sup>), Roma 1994.
- Idem, Impotentia coëundi et incapacitas assumendi onera: elementa analogiae et differentiae in iurisprudentia recentiori, in: Periodica 84, 1995, 369-93.
- J. M. Pinto Gómez, L'incapacitas assumendi onera in novo CIC, in: Dilexit Iustitiam, Città del Vaticano 1984, 17-37.
- M. F. Pompedda, De incapacitate assumendi obligationes matrimonii essentielles. Potissimum iuxta Rotalem iurisprudentiam, in: Periodica 75, 1986, 129-52.
- Idem, Incapacity to assume the essential obligations of marriage, in: Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation, Rome 1987, 157-218.
- L. Ruano Espina, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas psíquicas, como capítulo de nulidad, Barcelona 1989.
- J. M.<sup>a</sup> Sánchez García, La incapacidad para contraer matrimonio en la jurisprudencia de los tribunales eclesiásticos españoles vigente al CIC 1983, in: Actas del Primer Congreso Latinoamericano de Derecho Canónico, Valparaíso 1995, 303-17.
- J. M. Serrano Ruiz, La incapacidad de asumir las obligaciones esenciales del matrimonio, por causas de naturaleza psíquica (Comentario al c. 1095, 3.<sup>o</sup>), in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso 9, 1985, 465-82.
- Idem, La incapacidad relativa como causa de nulidad del matrimonio en el can. 1095, 3.<sup>o</sup>, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1996, 157-74.
- V. J. Subirá, La incapacidad para asumir los deberes del matrimonio, in: IC 27, 1987, 223-51.
- P. L. Vela Nava, La incapacidad relativa para el consentimiento matrimonial según el can. 1095 del CIC de 1983, Romae 1990.
- W. H. Woestman, Judges and the Incapacity to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: SCan 21, 1987, 315-24.
- M. Al. Zurowski, Incapacità ad assumersi i doveri coniugali per motivi psichici, in: PK 34, 1986, 153-62.

## 2. ANOMALÍAS ESPECÍFICAS

- A. Amati, *L'incidenza dell'immaturità psico-affettiva sul consenso matrimoniale canonico* (c. 1095), Roma 1994.
- J. R. Amor Pan, *El matrimonio de las personas con deficiencia mental*, in: *Compostellanum* 42, 1997, 55-114.
- M.<sup>a</sup> E. Antón Veira, *La repercusión en el matrimonio de los trastornos de ansiedad y angustia*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 121-44.
- M. A. L. Arokiasamy, *Affective Immaturity and Lack of Internal Freedom as a Motive for Nullity of Marriage*, Romae 1996.
- A. Arza Arteaga, *Los trastornos de la esfera psicosexual: su repercusión en el consentimiento matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 177-232.
- V. Austero Rivas, *The Negative Aspects of Filipino Values Affecting Matrimonial Consent. A Study on Marriage in the Light of Rotal Jurisprudence on the Grounds of Immature Judgment*, Romae 1984.
- F. R. Aznar Gil, *La incidencia de las desviaciones sexuales en el consentimiento matrimonial (1965-1984)*, in: *REDC* 41, 1985, 771-23.
- Idem, *Homosexualismo, Transexualismo y matrimonio (1965-1984)*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VII*, Salamanca 1988, 281-343.
- Idem, *Trastornos sexuales y de la identidad sexual: orientaciones jurisprudenciales canónicas*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 231-76.
- A. Baldassarre, *Grave perturbazione della coscienza etico sociale in un quadro evolutivo della personalità psicopatica (Il matrimonio, c. 1095, 2.<sup>o</sup>-3.<sup>o</sup>)*, in: *Euntes Docente*, 45, 1992, 441-59.
- A. Bamberg, *Du refus du toxicomane au toxicomane «incapable». Jurisprudence de l'Église catholique romaine*, in: *PJR* 3, 1986, 116-26.
- G. Barberini, *Sull'applicabilità del can. 1095 c.j.c. al tossicodipendente*, in: *DE* 96, 1985/I, 153-67.
- G. Barberini, *Tossicodipendenza e consenso matrimoniale. Considerazioni giuridico-canonistiche*, in: *Aggiornamenti Sociali* 35, 1984, 693-704.
- X. Bastida Canal, *Terminología y anomalías psíquicas más frecuentes en las causas de nulidad*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 61-122.
- G. Bier, *Psychosexuelle Abweichungen und Ehenichtigkeit. Eine kirchenrechtliche Untersuchung zur Rechtsprechung der Rota Romana und zur Rechtslage nach dem Codex Iuris Canonici von 1983 im Horizont der zeitgenössischen Sexualwissenschaft*, Würzburg 1990.
- P. A. Bonnet, *L'omosessualità come causa di nullità matrimoniale*, in: *DE* 95, 1984/II, 261-300.

- Idem, Omosexualità e matrimonio, *Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes V<sup>o</sup> Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 931-70.
- P. A. Bonnet- C. Gullo (a cura di), *L'imaturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990.
- R. L. Burke, *Defectus discretionis iudicii propter schizophaeniam. Doctrina et recens iurisprudentia rotalis*, in: *Periodica* 73, 1984, 555-70.
- Idem, *Lack of discretion of judgement because of schizophrenia: doctrine and recent rotal jurisprudence*, Rome 1986.
- B. Callieri, *La perplessità: note di psicologia fenomenologica in ordine al consenso*, in: *Quaderni Studio Rotale* 3, 1989, 59-66 y *Marriage Studies* 4, 1990, 174-83.
- G. Candelier, *Homosexualité et incapacité de donner un consentement matrimonial valide*, in: *ME* 111, 1986, 305-15.
- Idem, *Sexualité et personnalité*, in: *RDC* 39, 1989, 115-54.
- E. Colagiovanni, *Immaturità. Per un approccio interdisciplinare alla comprensione ed applicazione del can. 1095, 2.<sup>o</sup> e 3.<sup>o</sup>*, in: *ME* 113, 1988, 337-59.
- D. De Caro, *L'imaturità psico-affettiva nel matrimonio canonico*, in: *L'imaturità psicoaffettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990, 114.
- S. De Simone, *Il transessualismo è impedimento dell'impotenza?*, Roma 1994.
- E. Freiherr von Castell, *Alkoholismus in der Rechtsprechung der Rota Romana*, Frankfurt/Main, Peter Lang, 1997.
- P. Gallo Mezo, *Trastorno antisocial de la personalidad (psicopatía)*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 151-90.
- J. J. García Faílde, *La incidencia de la neurosis en el consentimiento matrimonial canónico*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 145-62, y *Diritto e Pastoral* 31, 1994, 31-52.
- F. Gil de las Heras, *Valoración de los trastornos de la sexualidad en la jurisprudencia sobre el matrimonio*, in: *IC* 45, 1983, 109-32.
- Idem, *Neurosis, psicopatías e inmadurez afectiva (Su tratamiento jurisprudencial en los Tribunales Eclesiásticos Españoles)*, in: *IC* 55, 1988, 231-91.
- R. W. Guiry, *Immaturity, Maturity and Christian Marriage*, in: *SCan* 25, 1991, 93-114.
- C. Gullo, *L'imaturità psico-affettiva nell'evolversi della giurisprudenza rotale*, in: *L'imaturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990, 95-103.
- Idem, *Narcisismo e incapacità a contrarre matrimonio: la nuova politica matrimoniale della Chiesa*, in: *Il Diritto di Famiglia e delle Persone* 13, 1984, 535-66.
- P. J. Hayes, *Another Look at Post-Traumatic Stress Disorder*, in: *The Jurist* 55, 1995, 813-33.
- P. Hernando Calvo, *Psicopatía o trastorno antisocial de la personalidad en los procesos de nulidad de matrimonio*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 163-76.

- M. P. Hilbert, *Classificazione delle patologie psichiche di tipo paranoide: Analisi strutturale e giurisprudenza totale di merito*, in: *Periodica* 86, 1997, 125-44.
- M.<sup>a</sup> J. Infante Trescastro, *La influencia de la sociedad patriarcal en la comunidad de vida y amor*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1996, 691-22.
- E. J. Komora, *Narcissism: Its Relation to Personality Disorders and Church Marriage Annulments*, in: *ME* 112, 1987, 539-50.
- A. Liñán García, *La psicosis maniaco-depresiva y su incidencia en el consentimiento matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1996, 175-92.
- Idem, *Breves referencias históricas de los «trastornos afectivos», especialmente de la «psicosis maniaco-depresiva»*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 223-30.
- J. L. Marrero Gómez, *La incidencia en el matrimonio de los trastornos de personalidad*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 123-50.
- A. Martínez Blanco, *Incidencia de la drogodependencia en el consentimiento matrimonial según la jurisprudencia rotal*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 351-410.
- A. Mendonça, *The Effects of Paranoid Personality Disorder on Matrimonial Consent*, in: *SCan* 18, 1984, 253-89.
- Idem, *The Effects of Personality Disorder on Matrimonial Consent*, in: *SCan* 21, 1987, 67-123.
- Idem, *The Effects of Multiple Sclerosis on Matrimonial Consent*, in: *SCan* 21, 1987, 419-49.
- Idem, *Recent Jurisprudence on the Effects of Mood Disorders and Neuroses on Matrimonial Consent*, in: *Unico Ecclesiae Servitio*, Ottawa 1991, 147-80.
- Idem, *Recent Jurisprudence on the Effects of Sexual Disorders on Matrimonial Consent*, in: *SCan* 26, 1992, 209-33.
- Idem, *Narcissistic Personality Disorder: Its Effects in Matrimonial Consent*, in: *SCan* 27, 1993, 97-143.
- A. Mendonça - N. Sangal, *Effects of anorexia nervosa and bulimia nervosa on marital consent*, in: *ME* 121, 1996, 538-610 y 611-49, y *The Jurist* 56, 1996, 756-823.
- B. Montoya Triviño, *Malformaciones de la personalidad y sus principales manifestaciones clínicas frente al compromiso matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 64-120.
- Th. A. Moran, *The Applicability of Canon 1095, 3.º to Post-Traumatic Stress Disorders in Vietnam Veterans*, Washington 1988.
- Idem, *PostTraumatic Stress Disorder, Broken Marriage, and the Appropriate Grounds of Nullity*, in: *The Jurist* 54, 1994, 183-204.
- J. M.<sup>a</sup> Muñoz de Juana, *Evolución de la jurisprudencia en relación con las neurosis y psicopatías*, in: *IC* 45, 1983, 91-108.
- U. Navarrete, *Transsexualismus et ordo canonicus*, in: *Periodica* 86, 1997, 101-24.
- S. Panizo Orallo, *Alcoholismo, droga y matrimonio*, Salamanca 1984.

- Idem, La inmadurez de la persona como causa de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 966.
- Idem, La inmadurez de la persona y el matrimonio, Salamanca 1996.
- Idem, Madurez psicológica y canónica para el matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 35-60.
- A. Pérez Ramos, Precisiones jurisprudenciales sobre la inmadurez afectiva y su prueba pericial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XI), Salamanca 1994, 365-88.
- J. M. Pinto Gómez, L'immatùrità affettiva nella giurisprudenza rotale, in: L'immatùrità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana 1990, 15-56.
- A. Reyes Calvo, Afectividad y matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 201-56.
- L. Ruano Espina, Principales psicosis: su incidencia en la capacidad para contraer válidamente matrimonio canónico, in: REDC 45, 1988, 123-53.
- T. Sánchez Sánchez - R. Sánchez Ordóñez, Embarazo prematrimonial, culpa persecutoria y expiación reparadora. Análisis de una secuencia psicológica en los procesos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal para profesionales del foro (XI), Salamanca 1994, 107-38.
- N. Sangal, The effects of Incest on Matrimonial Consent, in: SCan 30, 1996, 5-30.
- R. Sanson, Narcissistic personality disorder: possible effects on the validity of marital consent, in: ME 113, 1988, 541-81, y 114, 1989, 405-24.
- J. Schlick - M. Zimmermann, L'homosexuel(le) dans les sociétés civiles et religieuses, Strasbourg 1985.
- C. Serra, La capacità matrimoniale dell'epilettico, in: Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa, Napoli 1984, 289-94.
- J. M. Serrano Ruiz, Las anomalías sexuales y el matrimonio, in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso 9, 1985, 425-44.
- J. R. Spence, Consent to Marriage in a Crisis of Personality Disorder, Rome 1985.
- P. Thumma, The incapacity of Drug Addicts to Elicit Marital Consent. A Study Based on Canon 1095, 1.º and 2.º, with a Special Reference to Tamil Nadu, Romae 1996.
- F. Vanni, Immatùrità psicologica: dimensioni psicosociali e rilevanza canonistica, in: ME 111, 1986, 337-43.
- F. Vaquero Cajal, La esquizofrenia como causa productiva de incapacidad para contraer matrimonio válido, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 191-222.
- R. A. Vergara, The nullity of marriage and neuroses. The applicability of can. 1095, 3.º to neuroses, Romae 1994.
- K. Walf, Homosexualität und katholisches Kirchenrecht, in: Orientierung 50, 1986, 54-75.
- R. Woo Iran, Manic-depressive psychosis and the nullity of Marriage, Romae 1994.



- S. Zec, La tossicodipendenza come radice d'incapacità al matrimonio (c. 1095). Scienze umane, dottrina canonica e giurisprudenza, Roma 1996.
- M. Zimmermann, Le toxicomane face au Tribunal Ecclésiastique, in: PJR 2, 1985, 291-93.
- Idem, L'homosexuel (le), un(e) incapable «juridique»? Ou du caractère pernicieux du can. 1095, in: PJR 3, 1986, 238-41.
- G. F. Zuanazzi, Consenso matrimoniale, schizofrenia e psicosi endogene atipiche, in: Studio Rotale. Quaderni 2, 1987, 109-18.
- Idem, Aspetti clinici della «frigidità» in relazione alla capacità di contrarre matrimonio, in: Quaderni di Studio Rotale 5, 1990, 101-8.

### 3. ASPECTOS PROCESALES

- J. M.<sup>a</sup> Abanza Rojo, El informe pericial, in: Psiquiatría Legal y Forense II, Madrid 1994, 995-1008.
- A. J. Albarrán Olivera, Figura y función del psicólogo en los órganos judiciales, in: Boletín de Información. Ministerio de Justicia 1525, 1989, 172-241.
- L. Anderson, Report of a Court Peritus on Multiple Sclerosis, in: The Jurist, 1983, 391-94.
- M.<sup>a</sup> E. Antón Veira, La exploración psicopatológica. Explicación de las diversas técnicas, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 63-80.
- Idem, La pericia psicológica: modo, características, elementos, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 277-94.
- C. Ballús Pascual, Las pericias psicológicas y psiquiátricas en los casos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, 1989, 321-32.
- M. C. Bayod López, El dictamen médico del art. 56.2 del Código Civil, in: Revista Jurídica de Navarra 12, 1991, 155-71.
- P. A. Bonnet, Il giudice e la perizia, in: L'immatrità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana 1990, 90-92.
- B. Breitenbeck, The Use of the Psychological Expert in Formal Cases, in: Marriage Studies 2, 1982, 88-98.
- G. Canale, Brevi considerazioni sul curatore «ad cautelam», in: DE 105, 1994, 243-51.
- L. M. Castilla de Barón, Alcance de las pruebas psicológicas como elemento de diagnóstico, in: UC 14, 1986, 159-74.
- S. Cervera - F. Santos - E. Fernández, La psiquiatría y la función del perito en las causas matrimoniales, in: IC 18, 1978, 221-87.
- E. Colagiovanni, Rilevanza giuridica dei test psicodiagnostici nelle cause di nullità di matrimonio, in: ME 116, 1991, 505-17.
- J. Cuneo, Lack of Due Discretion: the Judge as Expert, in: The Jurist 42, 1982, 141-63.

- D. De Caro, La formazione e la vita di coppia nel matrimonio canonico, in: ME 117, 1992, 337-56.
- B. De Lanversin, Les techniques médico-biologiques récentes et leurs rapports avec les procès canoniques, in: Dilexit Iustitiam, Città del Vaticano 1984, 51-62.
- Idem, De momento peritiae instituendae in processibus matrimonialibus recentioribus, in: Periodica 73, 1984, 571-86.
- Idem, Ordonner une expertise médicale. Collaboration et position respective du juge et de l'expert en la matière, in: Cahiers 2, 1985, 571-56.
- L. Del Amo, Valoración jurídica del peritaje psiquiátrico sobre neurosis, psicopatías y trastornos de la sexualidad, in: IC 44, 1982, 651-708.
- T. G. Doran, Some Thoughts on Experts, in: Marriage Studies 4, 1990, 158-73.
- F. Eichstetter, Erfahrungen als psychiatrischer Gutachter im Ehenichtigkeitsprozess, in: Iustitia in Caritate, Frankfurt am Main 1997, 459-62.
- M. García Blázquez, Aspectos médico-legales de la nulidad y separación matrimonial, Granada 1993.
- J. J. García Failde, La prueba procesal de la incapacidad psíquica matrimonial, in: REDC 44, 1987, 507-26.
- Idem, Criterios psicológicos para la valoración judicial de las declaraciones de los contendientes y de los testigos, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 387-412.
- Idem, Manual de psiquiatría forense canónica, 2.<sup>a</sup> ed. revisada y aumentada, Salamanca 1991.
- Idem, Valoración jurídica de la prueba pericial psicológico/psiquiátrica (causas de nulidad de matrimonio del c. 1095), in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 285-319.
- Idem, Psiquiatría y nulidad de matrimonio, in: Anuario Argentino de Derecho Canónico 4, 1997, 135-76.
- Idem, El perito psicológico y psiquiatra en las causas canónicas de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 335-54.
- S. Gherro, Considerazioni canonistiche preliminari sulla perizia, in: DE 104, 1993/I, 7-25, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 7-28.
- B. Gianesin, Perizia e capacità consensuale nel matrimonio canonico, Padova 1989.
- F. Gil de las Heras, El juez ante las anomalías psíquicas, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 259-84.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Moral Certitude and the Collaboration of the Court Expert in Cases of Consensual Incapacity, in: SCan 20, 1986, 69-84.
- Z. Grochowski, Le juge ecclésiastique face aux expertises neuropsychiatriques et psychologiques. Considérations sur le discours du Saint-Père à la Rote Romaine (5 février 1987), in: AC 30, 1987, 17-42; Apollinaris 60, 1987, 183-203; PK 34, 1988, 75-98.
- P. Hernando Calvo, Criterios de mensuración de los trastornos psíquicos en los trastornos psíquicos en los procesos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho

- matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1996, 81-104.
- Idem, La prueba pericial psicológica realizada solamente sobre los autos de la causa, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 295-320.
- G. Leszczynski, Il rapporto tra i diversi mezzi di prova nelle cause matrimoniali per immaturità affettiva, Roma 1997.
- F. López Zarzuelo, La valoración por parte del juez eclesiástico de las pericias psicológicas y psiquiátricas en las causas de nulidad de matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 355-74.
- Idem, La constitución de curador en favor del «minus firmæ mentis» antes y después del nuevo Código, in: REDC 39, 1983, 307-20.
- J. L. Marrero Gómez - J. M. Rodríguez González, El peritaje psicológico en los procesos de nulidad matrimonial, in: Formación de la pareja, ritos de casamiento y familia hoy, Salamanca 1993, 219-30.
- J. L. Marrero Gómez (coord.), Psicología Jurídica de la familia, Madrid 1998.
- J. L. Marrero Gómez - R. Sánchez Ordóñez, Intervencional pericial psicológica ante los Tribunales Eclesiásticos, in: Psicología Jurídica de la familia, Madrid 1998, 249-283.
- S. Martin, La perizia nelle cause matrimoniali per incapacità psichica (Osservazioni a margine della dottrina dell'ultimo decennio), in: DE 104, 1993/I, 119-43, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 118-48.
- S. Martín Corral, La dimensión psicosocial en la separación y el divorcio. Aspectos psicológicos en los procesos de separación, in: Papers d'Estudis i Formació 12, 1993, 135 y ss.
- L. A. McCandlish, The Knotty Problem of Psychological in Ecclesiastical Courts, in: SCan 16, 1982, 345-52.
- A. McGrath, At the Service of the Truth: Psychological Science and Their Relation to the Canon Law of Nullity of Marriage, in: SCan 27, 1993, 379-400.
- H. McMahon, The Role of Psychiatric and Psychological Experts in Nullity Cases, in: SCan 9, 1975, 63-75.
- A. Mendonça, The Role of Experts in «Incapacity to Contract» Cases (c. 1095), in: SCan 25, 1991, 417-50.
- I. Mesquita Martins, A discricionariedade do juiz e a objetividade da pericia nos casos esquizofrenicos. Analise da jurisprudencia rotal na década da oitenta, Roma 1996.
- B. Montoya Triviño, Dos pericias psiquiátricas comentadas: personalidad paranoide (17 abril 1989) y Fobia, impotencia femenina y aspectos psicosociales (13 julio 1989), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 105-56.
- C. Pandelo, Psicólogos peritos en tribunales eclesiásticos ¿Es posible la nulidad matrimonial?, Buenos Aires 1993.

- A. Pérez Ramos, La prueba de la incapacidad psíquica y las anomalías con fase intercalar, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 457-524.
- M. Pompedda, Dialogue et collaboration entre les juges et les experts dans les causes de nullité de mariage, in: *L'Année Canonique* 38, 1996, 183-96.
- A. Polaino-Lorente, Peritaje psicológico-psiquiátrico en relación con los trastornos de la sexualidad, in: *IC* 44, 1982, 631-50.
- Idem, Cuadros psicopatológicos en cuanto que afectan a la validez matrimonial: el punto de vista del psiquiatra, in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 218-58.
- J. M.<sup>a</sup> Poveda Ariño, Peritaje psiquiátrico en relación con las neurosis como causa de nulidad, in: *IC* 44, 1982, 595-630.
- A. Reyes Calvo, Alcance jurídico de las valoraciones psicológicas y psiquiátricas en relación a la capacidad de la persona en el matrimonio, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VI)*, Salamanca 1984, 170-94.
- Idem, La prueba pericial psicológica y psiquiátrica en el proceso de nulidad matrimonial y en el proceso «super rato», in: *Cuestiones Básicas de derecho procesal canónico*, Salamanca 1993, 931-35.
- F. Rodes Lloret - J. B. Martí Lloret, Valoración médico-legal del enfermo mental, Alicante 1997.
- R. Rodríguez Ocaña, La función del defensor del vínculo (referencia a las causas matrimoniales por incapacidad), in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 319-64.
- A. M. Romero Coloma, La separación matrimonial por causa de perturbaciones psíquicas en el ordenamiento español, in: *Actualidad y Derecho* 12, 1994.
- S. Saenz Lorite, Importancia del informe médico forense en la enfermedad mental, in: *Revista Jurídica de Castilla-La Mancha* 6, 1989, 243-53.
- T. Sánchez Sánchez, La colusión de la pareja matrimonial: repercusiones y sugerencias para la pericia psicológica, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 321-34.
- V. Scancamarra, Un caso di incapacità psichica invalidante l'atto di consenso matrimoniale e parere discordante dei clinici e dei periti, in: *Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa*, Napoli 1984, 281-88.
- J. M. Serrano Ruiz, Características y valoración de la pericia psíquica en los tribunales eclesiásticos a la luz de los discursos de S. S. Juan Pablo II, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII*, Salamanca 1989, 289-321.
- Idem, La pericia psicológica realizada solamente sobre autos de la causa: legitimación, elaboración y valoración canónica, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca, 1992, 525-54.
- Idem, La perizia nelle cause canoniche di nullità matrimoniale, in: *DE* 104, 1993/I, 53-81, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 59-94.

- H. D. Skillin, Some Reflections on Discretion for Marriage from a Tribunal Practitioner's Perspective, in: *The Jurist* 53, 1993, 371-84.
- S. K. Severino - E. R. McNutt, The psychiatrist as expert witness: the Roman Catholic Church Marriage Tribunal, in: *The Journal of Psychiatry and Law* 1984, 53-66.
- A. Stankiewicz, La configurazione processuale del perito e delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica, in: *Quaderni di Studio Rotale* 6, 1991, 56-66, y *ME* 117, 1992, 217-30.
- Idem, La valutazione delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica, in: *ME* 117, 1993, 263-87.
- Idem, La convertibilità delle conclusioni peritali nelle categorie canoniche, in: *ME* 119, 1994, 353-84.
- A. Stella, La prueba pericial en las causas matrimoniales por incapacidad psíquica: innovaciones del Código reformado, in: *UC* 10, 1984, 87-123.
- F. Vaquero Cajal, Lúcidos intervalos a la luz de la psiquiatría, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1996, 123-56.
- G. Versaldi, L'oggettività delle prove in campo psichico. Una ricerca interdisciplinare sulle sentenze della S. Romana Rota dal 1967 al 1976 in tema di impotentia coeundi per cause psichiche, Brescia 1981.
- G. Zuanazzi, Il dialogo tra canonisti e periti, in: *DE* 104, 1993/I, 26-52, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 29-58.
- I. Zuanazzi, Il rapporto tra giudice e perito secondo la giurisprudenza della Rota Romana, in: *DE* 104, 1993/I, 144-85, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 29-58.

#### 4. JURISPRUDENCIA ROTAL

##### a) *Uso de razón* (c. 1095, 1.º)

- c. Pinto, 25 februarium 1983, *ARRT* 75, 1988, 54-60.
- c. De Lanversin, 8 martium 1983, *ARRT* 75, 1988, 85-95.
- c. Bruno, 21 iulium 1983, *ARRT* 75, 1988, 473-84.
- c. Egan, 28 iulium 1983, *EIC* 40, 1984, 145-56.
- c. Ferraro, 11 octobris 1983, *ARRT* 75, 1988, 495-500.
- c. Di Felice, 14 maium 1984, *ARRT* 76, 1989, 279-85.
- c. Giannecchini, 26 iunium 1984, *DE* 96, 1985/II, 22-31.
- c. Fiore, 20 octobris 1984, *ARRT* 76, 1989, 541-54.
- c. Huot, 24 octobris 1985, *ARRT* 77, 1990, 455-60.
- c. Agustoni, 21 martium 1986, *ARRT* 78, 1991, 192-204.
- c. Pinto, 6 februarium 1987, *ARRT* 79, 1992, 32-47.
- c. De Lanversin, 31 martium 1987, *ARRT* 79, 1992, 195-205.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, *ARRT* 83, 1994, 788-905.

b) *Discreción de juicio (c. 1095, 2.º)*

- c. Egan, 20 ianuarii 1983, DE 94, 1983/II, 250-54.
- c. Ragni, 20 ianuarii 1983, ARRT 75, 1988, 13-9.
- c. De Lanversin, 1 martii 1983, ARRT 75, 1988, 68-78.
- c. Davino, 28 aprilis 1983, ARRT 75, 1988, 197-212.
- c. Serrano, 29 aprilis 1983, ARRT 75, 1988, 213-30.
- c. Gianneccchini, 13 maii 1983, ARRT 75, 1988, 270-79.
- c. Di Felice, 14 maii 1982, ARRT 75, 1988, 292-99.
- c. Egan, 19 maii 1983, ARRT 75, 1988, 300-11.
- c. Egan, 28 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 485-94.
- c. Serrano, 21 octobris 1983, ARRT 75, 1988, 501-16.
- c. Gianneccchini, 8 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 591-602.
- c. Egan, 10 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 603-15
- c. Pompedda, 21 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 646-52.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ME 113, 1988, 465-83.
- c. Pinto, 9 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 695-701.
- c. Serrano, 16 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 707-26.
- c. Egan, 12 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 1-9.
- c. Gianneccchini, 20 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 25-33.
- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Agustoni, 28 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 125-43.
- c. Egan, 1 martii 1984, ARRT 76, 1989, 156-61.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ARRT 76, 1989, 170-81.
- c. Gianneccchini, 13 aprilis 1984, ARRT 76, 1989, 246-55.
- c. Colagiovanni, 2 maii 1984, ME 109, 1985, 327-34.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1984, ARRT 76, 1989, 263-71.
- c. Pompedda, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 272-78.
- c. Di Felice, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 279-85.
- c. Huot, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 432-41.
- c. Gianneccchini, 26 iunii 1984, DE 96, 1985/II, 22-31.
- c. Egan, 19 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 469-76.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 485-98.
- c. Agustoni, 4 decembris 1984, ARRT 76, 1989, 578-91.
- c. Pinto, 14 decembris 1984, DE 97, 1986/II, 62-71.
- c. Gianneccchini, 12 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 19-30.
- c. Ragni, 15 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 31-39.
- c. Fiore, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990, 88-97.
- c. Di Felice, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990, 98-104.

- c. Pinto, 15 martii 1985, ARRT 77, 1990, 158-65.
- c. De Lanversin, 20 martii 1985, ARRT 77, 1990, 166-79.
- c. Huot, 2 maii 1985, ARRT 77, 1990, 224-36.
- c. Pinto, 31 maii 1985, ARRT 77, 1990, 278-87.
- c. Stankiewicz, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 354-63.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 386-94.
- c. Colagiovanni, 5 novembris 1985, ARRT 77, 468-76.
- c. Ragni, 26 novembris 1985, ARRT 77, 543-57.
- c. Colagiovanni, 11 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 569-76.
- c. Pompedda, 16 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 584-90.
- c. Masala, 17 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 599-621.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, DE 97, 1986/II, 311-24.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Huot, 3 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 213-24.
- c. Funghini, 16 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 254-81.
- c. Bruno, 30 maii 1986, ARRT 78, 1991, 351-64.
- c. Giannecchini, 17 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 378-90.
- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Di Felice, 5 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 419-24.
- c. Jarawan, 8 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 436-43.
- c. Ragni, 11 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 444-57.
- c. Agustoni, 15 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 458-66.
- c. Stankiewicz, 29 iulii 1986, ARRT 78, 490-97.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-50.
- c. Serrano, 24 octobris 1986, DE 99, 1988/II, 37-49.
- c. Agustoni, 7 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 589-97.
- c. Di Felice, 8 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 598-605.
- c. Stankiewicz, 20 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 650-63.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Davino, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 740-44.
- c. Stankiewicz, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 745-54.
- c. Pinto, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pompedda, 15 ianuarii 1987, ARRT 79, 1992, 10-7.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Pompedda, 23 martii 1987, ARRT 79, 1992, 132-41.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-205.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II, 13-23.

- c. Fiore, 30 maii 1987, ARRT 79, 1992, 334-49.
- c. Doran, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 433-44.
- c. Colagiovanni, 30 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 464-72.
- c. De Lanversin, 8 iulii 1987, ARRT 79, 1992, 482-89.
- c. Funghini, 21 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 554-67.
- c. Serrano, 29 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 573-89.
- c. Faltin, 31 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 606-16.
- c. Colagiovanni, 17 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 639-49.
- c. Stankiewicz, 17 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 740-53.
- c. Colagiovanni, 4 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 75-82.
- c. Doran, 18 martii 1988, ARRT 80, 1993, 172-83.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Palestro, 25 maii 1988, ARRT 80, 1993, 335-52.
- c. Jarawan, 13 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 465-70.
- c. Bruno, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 480-88.
- c. Stankiewicz, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 489-99.
- c. Ragni, 26 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 500-13.
- c. Serrano, 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.
- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Faltin, 11 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 623-35.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 688-95.
- c. Bruno, 16 decembris 1988, ARRT 80, 1993, 745-54.
- c. Civili, 27 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994, 77-82.
- c. Colagiovanni, 14 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 119-28.
- c. Doran, 23 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 142-50.
- c. Boccafola, 27 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 151-59.
- c. Civili, 16 martii 1989, ARRT 81, 1994, 218-25.
- c. Boccafola, 20 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 294-306.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 26 maii 1989, DE 102, 1991/II, 77-86.
- c. Palestro, 28 iunii 1989, ARRT 81, 1994, 444-61.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 525-33.
- c. Funghini, 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Jarawan, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.



- c. Boccafola, 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Bruno, 15 decembris 1989, ARRT 81, 1994, 763-74.
- c. Faltin, 30 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 33-51.
- c. Bruno, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Stankiewicz, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 152-68.
- c. Corso, 14 martii 1990, ARRT 82, 1994, 201-209.
- c. Stankiewicz, 26 martii 1990, ARRT 82, 1994, 223-38.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Ragni, 3 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 279-89.
- c. Jarawan, 4 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 290-94.
- c. Boccafola, 25 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 308-21.
- c. Ragni, 22 maii 1990, ARRT 82, 1994, 382-94.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990, DE 101, 1990/II, 215-24.
- c. Boccafola, 25 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 558-64.
- c. Civili, 10 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 595-605.
- c. Boccafola, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990, ARRT 82, 636-57.
- c. Jarawan, 24 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 715-21.
- c. Burke, 25 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 722-33.
- c. Stankiewicz, 30 octobris 1990, ARRT, 1994, 753-65.
- c. Civili, 21 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 112-25.
- c. Faltin, 21 februarii 1991, ME 118, 1992, 39-48.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Ragni, 11 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 384-98.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Boccafola, 27 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 430-38.
- c. Serrano, 12 iulii 1991, ME 117, 1992, 357-67.
- c. Burke, 18 iulii 1991, IC 65, 1993, 153-70.
- c. Burke, 22 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 500-8.
- c. Stankiewicz, 23 iulii 1991, DE 103, 1992/II, 221-31.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.
- c. Burke, 7 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 706-14.
- c. Pompedda, 14 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 726-36.
- c. Faltin, 20 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 737-45.

- c. Burke, 12 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 746-55.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 788-805.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ME 117, 1993, 185-93.
- c. Boccafolo, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 91-102.
- c. Boccafolo, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Serrano, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 134-39.
- c. Faltin, 4 martii 1992, ARRT 84, 1995, 140-50.
- c. Colagiovanni, 10 martii 1992, ME 117, 1992, 383-96.
- c. Doran, 2 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 162-70.
- c. Doran, 9 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 171-81.
- c. Funghini, 6 maii 1992, ARRT 84, 1995, 243-53.
- c. Colagiovanni, 30 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 382-94.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Burke, 15 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 483-92.
- c. Pompedda, 27 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 502-7.
- c. Burke, 5 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 521-34.
- c. Doran, 12 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 549-58.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Faltin, 14 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 655-63.
- c. Gianneccchini, 15 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 1-13.
- c. Doran, 21 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 22-31.
- c. Serrano, 10 Februarii 1993, ME 119, 1994, 307-19.
- c. Bruno, 26 februarii 1993, ARRT 85, 1996, 64-74.
- c. Ragni, 23 martii 1993, in: ARRT 85, 1996, 192-212.
- c. Stankiewicz, 25 martii 1993, ME 119, 1994, 449-64.
- c. Serrano Ruiz, 26 martii 1993, ARRT 85, 1996, 247-61.
- c. Burke, 29 aprilis 1993, ARRT 85, ARRT 85, 1996, 329-45.
- c. Stankiewicz, 29 aprilis 1993, ARRT 1993, ARRT 85, 1996, 346-60.
- c. Doran, 13 maii 1993, ARRT 85, 1996, 368-79.
- c. Palestro, 19 maii 1993, ARRT 85, 1996, 380-401.
- c. Funghini, 19 maii 1993, ARRT 85, 1996, 402-12.
- c. Jarawan, 9 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 434-40.
- c. Faltin, 9 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 441-56.
- c. Palestro, 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 457-67.
- c. Funghini, 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 468-85.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 199-208.

- c. Jarawan, 7 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 546-53.
- c. Colagiovanni, 13 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 546-53.
- c. Civili, 21 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 554-563 y 564-72.
- c. Burke, 22 iulii 1993, in: ARRT 85, 1996, 601-14.
- c. Serrano, 22 octobris 1993, ARRT 85, 1996, 621-29.
- c. Ragni, 26 octobris 1993, ARRT 85, 1996, 630-46.
- c. Pompedda, 18 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 664-72.
- c. Burke, 25 novembris 1993, in: ARRT 85, 1996, 702-14.
- c. Serrano Ruiz, 26 novembris 1993, in: ME 123, 1998, 18-35.
- c. Civili, 16 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 763-72.
- c. Colagiovanni, 17 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 798-806.
- c. de Lanversin, 19 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 1-20.
- c. Colagiovanni, 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 21-28.
- c. Boccafolo, 27 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 88-95.
- c. Serrano, 10 februarii 1994, ARRT 86, 1997, 96-105.
- c. Stankiewicz, 24 februarii 1994, in: ARRT 86, 1997, 106-24.
- c. Jarawan, 15 martii 1994, ARRT 86, 1997, 157-63.
- c. Stankiewicz, 28 aprilis 1994, in: ME 121, 1996, 181-97.
- c. Pompedda, 19 maii 1994, ARRT 86, 1997, 206-15.
- c. Colagiovanni, 28 maii 1994, ARRT 86, 1997, 260-69.
- c. Colagiovanni, 31 maii 1994, ARRT 86, 1997, 270-79.
- c. Ragni, 1 iunii 1994, ARRT 86, 1997, 280-95.
- c. Bruno, 17 iunii 1994, in: ARRT 86, 1997, 337-44.
- c. Serrano, 24 iunii 1994, ARRT 86, 1997, 357-66.
- c. Ragni, 12 iulii 1994, ARRT 86, 1997, 379-91.
- c. Burke, 14 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 526-37.
- c. Stankiewicz, 21 iulii 1994, in: ME 121, 1996, 15-32.
- c. Colagiovanni, 28 iulii 1994, in: 120, 1995, 369-79.
- c. Burke, 20 octobris 1994, ARRT 86, 1997, 446-56 y 457-64.
- c. Huber, 26 octobris 1994, ARRT 86, 1997, 500-11.
- c. Civili, 16 novembris 1994, ARRT 86, 1997, 557-68.
- c. Boccafolo, 2 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 577-85.
- c. Faltin, 14 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 673-86.
- c. Boccafolo, 15 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 726-33.
- c. Bruno, 16 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 754-63.
- c. Stankiewicz, 16 decembris 1994, in: ME 122, 1997, 27-46.
- c. López Illana, 17 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 10-32.
- c. de Lanversin, 18 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 42-50.

- c. Stankiewicz, 27 ianuarii 1995, in: DE 107, 1996/II, 981-09.
- c. Funghini, 1 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 106-19.
- c. Serrano Ruiz, 17 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 149-55.
- c. Faltin, 6 aprilis 1995, in: ARRT 87, 1998, 271-80.
- c. Burke, 6 aprilis 1995, in: ME 121, 1996, 384-96.
- c. Bruno, 7 iulii 1995, in: ME 121, 1996, 198-213.
- c. Turnaturi, 16 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 360-88.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 433-48.
- c. Boccafolo, 13 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 467-76.
- c. Faltin, 19 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 477-88.
- c. Stankiewicz, 20 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 502-20.
- c. Jarawan, 26 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 521-24.
- c. Ragni, 7 novembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 608-16.
- c. Pinto, 17 novembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 617-24.
- c. Burke, 7 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 676-83.
- c. Boccafolo, 14 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 684-93.
- c. Serrano Ruiz, 18 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 706-13.
- c. Jarawan, 20 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 740-46.
- c. Stankiewicz, 23 decembris 1995, in: ME 122, 1997, 161-75.
- c. Ragni, 30 maii 1996, in: ME 122, 1997, 391-412.
- c. Burke, 17 aprilis 1997, in: ME 123, 1998, 52-83.

c) *Incapacidad asumir (c. 1095, 3.º)*

- c. Serrano, 4 martii 1983, *Il Diritto di Famiglia e delle Persone* 13, 1984, 535-66.
- c. Colagiovanni, 15 martii 1983, ARRT 75, 1988, 96-105.
- c. Bruno, 17 iunii 1983, ARRT 75, 1988, 358-70.
- c. Agustoni, 5 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 379-89.
- c. Huot, 18 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 440-52.
- c. Giannecchini, 19 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 453-62.
- c. Egan, 28 iulii 1983, DE 95, 1984/I, 351-59.
- c. Egan, 10 novembris 1983, EIC 40, 1984, 157-72.
- c. De Lanversin, 19 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 632-45.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 653-72.
- c. Stankiewicz, 24 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 673-87.
- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ME 111, 1986, 261-71.
- c. Egan, 29 martii 1984, ARRT 76, 1989, 203-11.

- c. Di Felice, 9 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 339-45.
- c. Jarawan, 19 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 367-79.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 390-98.
- c. Huot, 26 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 499-504.
- c. Davino, 10 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 1-10.
- c. Fiore, 5 martii 1985, ARRT 77, 1990, 142-49.
- c. Colagiovanni, 21 maii 1985, ARRT 77, 1990, 252-59.
- c. Ragni, 18 iunii 1985, ARRT 77, 1990, 295-311.
- c. Jarawan, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 343-47.
- c. De Lanversin, 18 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 379-85.
- c. Di Felice, 19 octobris 1985, ME 111, 1986, 153-62.
- c. Stankiewicz, 14 novembris 1985, ARRT 77, 1990, 485-90.
- c. Serrano, 22 novembris 1985, ARRT 77, 1990, 515-36.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 629-43.
- c. Davino, 17 ianuarii 1986, ME 111, 1986, 283-89.
- c. Giannecchini, 18 februarii 1986, ME 112, 1987, 464-71.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Pompedda, 17 martii 1986, ARRT 78, 1991, 174-79.
- c. Giannecchini, 25 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 305-17.
- c. Stankiewicz, 22 maii 1986, ARRT 78, 1991, 334-42.
- c. Pinto, 30 maii 1986, ME 111, 1986, 389-96.
- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-550.
- c. Pompedda, 31 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 569-88.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Bruno, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 755-64.
- c. Pinto, 19 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pinto, 20 Februarii 1987, IE 1, 1989, 569-79.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Doran, 30 martii 1987, ARRT 79, 1992, 186-94.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-209.
- c. De Lanversin, 8 aprilis 1987, ARRT 79, 1992, 245-49.
- c. Serrano, 6 maii 1987, ARRT 79, 1992, 268-84.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II, 13-23.
- c. Ragni, 12 maii 1987, ARRT 79, 1992, 297-306.
- c. Davino, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 398-407.
- c. Palestro, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 421-32.
- c. Ragni, 14 iulii 1987, ARRT 79, 1992, 490-500.

- c. Faltin, 24 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 664-81.
- c. Burke, 2 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 711-17.
- c. Bruno, 18 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 762-73.
- c. Jarawan, 30 ianuarii 1988, ARRT 80, 1993, 40-45.
- c. Colagiovanni, 2 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 46-57.
- c. De Lanversin, 3 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 67-74.
- c. Jarawan, 9 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 83-87.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Corso, 13 maii 1988, ARRT 80, 1993, 286-94.
- c. Davino, 19 maii 1988, ARRT 80, 1993, 317-22.
- c. Serrano, 26 maii 1988, ARRT 80, 1993, 358-65.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1988, ARRT 80, 1993, 415-26.
- c. Boccafolo, 23 iunii 1988, ARRT 80, 1993, 427-38.
- c. Doran, 1 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 449-64.
- c. Serrano, 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.
- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Pompedda, 30 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994, 83-89.
- c. Colagiovanni, 14 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 119-28.
- c. De Lanversin, 1 martii 1989, ARRT 81, 1994, 176-89.
- c. Civili, 12 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 250-57.
- c. Stankiewicz, 20 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 280-93.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Civili, 17 maii 1989, ARRT 81, 1994, 356-63.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 6 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 483-500.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 525-33.
- c. Funghini, 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Faltin, 21 octobris 1989, ARRT 81, 1994, 605-17.
- c. Funghini, 8 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 657-69.
- c. Doran, 9 novembris 1989, DE 102, 1991/II, 68-77.
- c. Doran, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 670-75.
- c. Jarawan, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.
- c. Burke, 16 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 682-85.
- c. Boccafolo, 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Colagiovanni, 23 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 9-18.
- c. Doran, 5 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 65-83.

- c. Bruno, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1990, ARRT 82, 1994, 356-63.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 476-87.
- c. Jarawan, 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 488-500.
- c. Stankiewicz, 21 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 523-34.
- c. Boccafola, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 636-57.
- c. Funghini, 20 iulii 1990, in: ME 121, 1996, 650-54.
- c. Pompedda, 19 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 685-91.
- c. Funghini, 29 novembris 1990, ARRT 82, 1994, 823-33.
- c. Davino, 20 decembris 1990, ME 116, 1991, 535-43.
- c. Ragni, 15 ianuarii 1991, ARRT 83, 1994, 1-13.
- c. Doran, 14 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 82-100.
- c. Colagiovanni, 5 martii 1991, ARRT 83, 1994, 137-46.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Doran, 21 martii 1991, ARRT 83, 1994, 192-209.
- c. Faltin, 8 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 218-26.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Faltin, 24 maii 1991, ARRT 83, 1994, 331-41.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Ragni, 16 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 449-62.
- c. Bruno, 19 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 463-77.
- c. De Lanversin, 29 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 509-16.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.
- c. Faltin, 21 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 554-63.
- c. Civili, 23 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 568-82.
- c. Stankiewicz, 24 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 670-90.
- c. Giannecchini, 8 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 715-25.
- c. Serrano, 13 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 755-75.
- c. Palestro, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 818-30.
- c. Pompedda, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 860-64.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 85-90.
- c. Stankiewicz, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 103-24.
- c. Boccafola, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Bruno, 27 martii 1992, ARRT 84, 1995, 151-61.

- c. Palestro, 29 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 203-14.
- c. Pompedda, 4 maii 1992, ARRT 84, 1995, 221-30.
- c. Ragni, 19 maii 1992, ARRT 84, 1995, 263-78.
- c. Pompedda, 1 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 322-30.
- c. De Lanversin, 10 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 331-43.
- c. Davino, 10 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 395-406.
- c. Gianneccchini, 17 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 417-24.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Pompedda, 19 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 493-501.
- c. Doran, 29 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 508-20.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Serrano, 11 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 646-54.
- c. de Lanversin, 27 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 32-41
- c. Civili, 2 martii 1993, in: ARRT 85, 1996, 75-83.
- c. Faltin, 3 martii 1993, ARRT 85, 1996, 84-97.
- c. Doran, 4 martii 1993, ARRT 85, 1996, 98-107 y 108-20.
- c. Gianneccchini, 9 martii 1993, ARRT 85, 1996, 121-32.
- c. Boccafolo, 11 martii 1993, ARRT 85, 1996, 133-43.
- c. Ragni, 23 martii 1993, in: ARRT 85, 1996, 170-91.
- c. de Lanversin, 24 martii 1993, ARRT 85, 1996, 227-40.
- c. Davino, 26 martii 1993, ARRT 85, 1996, 241-46.
- c. Serrano, 26 martii 1993, ARRT 85, 1996, 247-61.
- c. Boccafolo, 1 aprilis 1993, ARRT 85, 1996, 271-78.
- c. Palestro, 19 maii 1993, ARRT 85, 1996, 380-401.
- c. Funghini, 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 468-85.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 1994, 199-208.
- c. Jarawan, 7 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 510-18.
- c. Colagiovanni, 13 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 546-53.
- c. Civili, 21 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 554-563 y 564-72.
- c. Burke, 22 iulii 1993, in: ARRT 85, 1996, 60-114.
- c. Ragni, 26 octobris 1993, ARRT 85, 1996, 63-046.
- c. Colagiovanni, 16 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 647-63.
- c. Jarawan, 24 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 695-701.
- c. Boccafolo, 1 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 737-45.
- c. Burke, 2 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 746-51.
- c. de Lanversin, 19 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 1-20.
- c. Colagiovanni, 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 21-28.



- c. Doran, 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 29-41.
- c. Boccafolo, 27 ianuarii 1994, in: ARRT 86, 1997, 77-86.
- c. Stankiewicz, 24 februarii 1994, in: ARRT 86, 1997, 106-24.
- c. Colagiovanni, 31 maii 1994, ARRT 86, 1997, 270-79.
- c. Ragni, 1 iunii 1994, ARRT 86, 1997, 280-95.
- c. Bruno, 17 iunii 1994, in: ARRT 86, 1997, 280-95.
- c. Burke, 14 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 526-37.
- c. Pompedda, 15 iulii 1994, ARRT 86, 1997, 392-402.
- c. Defilippi, 27 iulii 1994, ARRT 86, 1997, 411-35.
- c. Colagiovanni, 28 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 369-79.
- c. Faltin, 26 octobris 1994, ARRT 86, 1997, 486-99.
- c. Burke, 27 octobris 1994, in: ARRT 86, 1997, 512-31.
- c. Civili, 22 novembris 1994, ARRT 86, 1997, 569-76.
- c. Ragni, 6 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 586-603.
- c. Civili, 7 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 604-18.
- c. Sable, 13 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 650-58.
- c. López Illana, 14 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 687-717.
- c. Serrano, 16 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 747-53.
- c. Bruno, 16 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 754-63.
- c. Funghini, 19 decembris 1994, in: ARRT 86, 1997, 764-83.
- c. de Lanversin, 18 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 33-41.
- c. Ragni, 24 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 57-74.
- c. Funghini, 25 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 75-95.
- c. Pompedda, 1 februarii 1995, ARRT 87, 1998, 96-105.
- c. Stankiewicz, 9 martii 1995, in: ARRT 87, 1998, 174-89.
- c. Giannecchini, 21 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 156-64.
- c. Serrano Ruiz, 12 maii 1995, in: ARRT 87, 1998, 281-91.
- c. Civili, 24 maii 1995, in: ARRT 87, 1998, 304-10.
- c. Funghini, 24 maii 1995, in: ARRT 87, 1998, 311-37.
- c. Boccafolo, 1 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 338-45.
- c. Turnaturi, 16 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 360-88.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 433-48.
- c. Boccafolo, 13 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 467-76.
- c. Civili, 19 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 489-501.
- c. Jarawan, 4 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 534-39.
- c. Boccafolo, 19 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 566-74.
- c. Huber, 20 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 574-87.
- c. Defilippi, 1 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 641-65.
- c. Boccafolo, 14 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 684-93.

- c. Faltin, 20 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 389-402
- c. Bruno, 7 iulii 1995, in: ME 121, 1996, 198-213.
- c. Faltin, 29 novembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 666-75.
- c. Stankiewicz, 22 februarii 1996, in: IE 10, 1998, 207-41.
- c. Bruno, 31 ianuarii 1997, in: ME 123, 1998, 196-247.
- c. Burke, 17 aprilis 1997, in: ME 123, 1998, 52-83.

Federico R. Aznar Gil,  
Raquel Sánchez Ordóñez

Universidad Pontificia  
Salamanca