

**BOLETÍN DE BIBLIOGRAFÍA:
ANOMALÍAS PSÍQUICAS
Y CONSENTIMIENTO MATRIMONIAL
(1984-1995)**

1. INCAPACIDAD PSÍQUICA

A) *General*

- P. Allard, Les problèmes psychiques évolutifs et leurs répercussions sur l'engagement matrimonial, in: SCan 18, 1984, 325-46.
- L. Anné, Le consentement matrimonial et l'incapacité psychique, in: EIC 43-44, 1987-1988, 7-16.
- A. Arza, Discurso del Papa a la Rota Romana (5-2-87), in: Estudios de Deusto 35, 1987, 133-51.
- F. R. Aznar Gil, La nulidad matrimonial por causas de naturaleza psíquica en el derecho canónico actual, in: Ciencia Tomista 118, 1991, 101-38.
- J. Bonet Alcón, La jurisprudencia rotal de 1992 sobre las causas psíquicas de nulidad matrimonial (can. 1095), in: AADC 1, 1994, 226-36.
- C. Burke, Reflexiones en torno al canon 1095, in: IC 61, 1991, 85-105; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 155-80; DE 102, 1991/I, 406-27; ME 118, 1992, 133-50.
- Idem., Concilio Vaticano II y derecho matrimonial: la perspectiva del canon 1095, in: Vaticano II: balance y perspectivas. Veinticinco años después, 1962-1987, Salamanca 1989, 595-603.
- Idem., The Psychology of the Christian Vocation: Interpretative Key of Canon 1095, in: Iustus Iudex. Festgabe für P. Wesemann zur 75. Geburtstag, Essen 1990, 199-214.
- Idem., The Essential Obligations of Matrimony, in: SCan 26, 1992, 379-99.
- C. Burke - D. E. Fellhauer, Canon 1095: Canonical Doctrine and Jurisprudence, Proceedings of the Forty Eighth Annual Convention, Washington 1987, 94-117.
- R. Burke, The Application of Canon 1095 and sacramental pastoral Activity concerning Marriage, in: Ius in vita et in missione Ecclesiae, Libreria Editrice Vaticana 1994, 1095-102.

- J. Cabrera Forneiro, *Psiquiatría y derecho canónico*, in: *Religión y Cultura* 35, 1989, 123-27.
- G. Candelier, *A propos de l'incapacité à contracter mariage (can. 1095)*, in: *RThL* 16, 1985, 409-46.
- M. Cardinale, *L'incapacitas naturalis ad consensum praestandum. Sulla genesi del can. 1095 (In margine ad una recente pubblicazione)*, in: *Apollinaris* 62, 1989, 685-98.
- J. Carreras, *L'antropologia e le norme di capacità per celebrare il matrimonio (I precedenti remoti del canone 1095 CIC'83)*, in: *IE* 4, 1992, 79-152.
- J. F. Castaño, *Studio esegetico-dottrinale sulle tre figure del can. 1095*, in: *Angelicum* 69, 1992, 193-256.
- E. Colagiovanni, *Contributi giurisprudenziali innovativi nelle sentenze «selectae» coram Angelo Di Felice*, in: *ME* 113, 1988, 197-237.
- M. Cusinato, *Relazioni coniugali e ricerca interdisciplinare*, in: *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 95-104.
- E. Davino, *L'incapacità psicologica a contrarre matrimonio dal Codice Pio-Benedettino al nuovo Codice di Diritto Canonico*, in: *Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa*, Napoli 1984, 127-40.
- D. De Caro, *La cosiddetta «incapacità psicologica» in riferimento alla validità del consenso matrimoniale secondo il diritto canonico*, in: *ME* 108, 1983, 210-32.
- C. J. Errázuriz M., *Riflessioni sulla capacità consensuale nel matrimonio canonico*, in: *IE* 6, 1994, 449-64.
- D. E. Fellhauer, *Psychological Incapacity for Marriage in the Revised Code of Canon Law, Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes du V^o Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 1019-40.
- B. E. Ferme, *The Shifting Boundaries of Incapacity for Marriage: Problems of Interpretation and Application*, in: *Forum: A Review of the Maltese Ecclesiastical Tribunal* 3, 1992, 25-43.
- I. Gampl, *Ehe-nichtigkeits-probleme*, in: *OeAKR* 38, 1989, 130-43.
- G. García Cantero, *Las incapacidades psíquicas en el derecho matrimonial civil español*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 183-200.
- J. J. García Fáilde, *Manual de Psiquiatría forense canónica, 2.^a edición revisada y aumentada*, Salamanca 1991.
- L. Ghizzoni, *Il matrimonio tra psicologia e diritto canonico*, in: *QDE* 1, 1988, 118-25.
- F. Gil de las Heras, *La ciencia matrimonial y la ciencia psiquiátrica*, in: *Revista de Derecho Privado* 1, 1989, 12-23.
- Idem., *La nulidad matrimonial por incapacidad psíquica*, in: *Revista de Derecho Privado*, 1989, 923-37.
- V. Gómez Gómez, *Causales jurídicas de nulidad matrimonial originadas en anomalías psíquicas y determinadas en el can. 1095*, in: *Revista de la Facultad de*

- Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Pontificia Bolivariana 94, 1994, 123-40.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Capacity and Incapacity to Contract Marriage, in: SCan 22, 1988, 147-68.
- Idem., Marriage Nullity on Grounds of Consensual Incapacity. Canon 1095 and Its Application by Judicial Process, in: Canons and Commentaries on Marriage, Colledgeville 1987, 163-88.
- Idem., Marriage Consent and its Pathology, in: IE 3, 1991, 529-58.
- V. Guitarte Izquierdo, Una contribución a la teoría de la capacidad psíquica en el negocio jurídico matrimonial a partir del can. 1095, in: REDC 45, 1988, 623-48.
- L. Gutiérrez Martín, La incapacidad para consentir en el matrimonio canónico (comentario exegético al can. 1095 del Nuevo Codex), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VI, Salamanca 1984, 811-13.
- Idem., La incapacidad para contraer matrimonio. Comentarios al can. 1095 del Código de Derecho Canónico para uso de los profesionales del foro, Salamanca 1987.
- S. Kosowicz, The psichical perturbations constraining of the obligations being included in the act of the matrimonial consent, in: PK 12, 1986, 217-26.
- Idem., De evolutione conceptionis capacitatis cotrahendi matrimonii secundum sententias Rotae Romanae in saeculo currenti, in: PK 12, 1988, 139-46.
- R. Llano Cifuentes, Patología do consentimiento matrimonial do novo Código, in: Direito e Pastoral 4, 1987, 3-24.
- J. Llobell, Annotazioni sulla capacità per contrarre il matrimonio sacramento, in: Perizie e perito nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 105-17.
- F. Loza, Ministerio de verdad y de caridad (comentario de un juez eclesiástico al discurso del Papa a la Sagrada Rota Romana), in: IC 27, 1987, 609-17.
- K. Lüdicke, Canon 1095 CIC/1983. Genese und Exegese, in: RDC 36, 1986, 27-57, y 37, 1987, 90-104.
- J. T. Martín de Agar, L'incapacità consensuale nei recenti discorsi del Romano Pontefice alla Rota Romana, in: Inaugurazione dell'anno accademico 1988-89. Centro Accademico della Santa Croce, Roma 1988, 23-46, y IE 1, 1989, 395-422.
- Idem., Magisterio de Juan Pablo II sobre incapacidad consensual, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 85-118.
- J. L. Martínez de Lahidalga Aguirre, La incapacidad psíquica y el matrimonio cristiano: reflexión pastoral, in: Lumen 37, 1988, 24-48.
- A. Mendonça, The Incapacity to Contract Marriage: Canon 1095, in: SCan 19, 1985, 259-326.
- Idem., Consensual Incapacity for Marriage, in: The Jurist 54, 1994, 477-559.
- G. M. Morán, El texto romano neque furiosus neque furiosa ... y su recepción en el derecho matrimonial canónico pregraciano, Dimensiones jurídicas del factor religioso, Murcia 1987, 355-68.

- F. G. Morrissey, L'évolution du texte des canons 1055 et 1095, in: SCan 19, 1985, 17-29.
- U. Navarrete, *Capita nullitatis matrimonii in Codice I. C. 1983: Gressus historicus versus perfectiorem ordinem systematicum*, in: *Iustus Iudex. Festgabe für P. Wesemann zur 75. Geburtstag*, Essen 1990, 259-78.
- C. A. Ojemen, *Psychological Factors in Matrimonial Consent in the Light of canonical legislation*, Rome 1986.
- S. Panizo Orallo, La capacidad psíquica necesaria para el matrimonio, in: REDC 44, 1987, 441-70.
- Idem., La normalidad/anormalidad para consentir en el matrimonio: criterios psicológicos y canónicos, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 17-63.
- S. Polaino Lorente, Comentarios de un psiquiatra al discurso del papa al Tribunal de la Rota Romana, in: IC 27, 1987, 599-607.
- M. F. Pompedda, Progetto e tendenze attuali della giurisprudenza sulla malattia mentale e il matrimonio, in: IC 45, 1983, 59-90.
- Idem., Il consenso matrimoniale nel suo sogetto: consenso quale atto psicologico, in: *Dilexit Iustitiam*, Città del Vaticano 1984, 13-6.
- Idem., Maturità psichica e matrimonio nei canoni 1095, 1096, in: *Apollinaris* 57, 1984, 131-50.
- Idem., Incapacità di natura psichica, in: *Matrimonio canonico fra tradizione e rinnovamento*, Bologna 1985, 133-47.
- Idem., Il canone 1095 del nuovo Codice di Diritto Canonico tra elaborazione precodificiale e prospettive di sviluppo interpretativo, in: IC 27, 1987, 535-55.
- Idem., L'incapacità consensuale, in: IC 61, 1991, 107-38; *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 45-84.
- Idem., *Lecture du canon 1095 du Code de 1983 à la lumière de la doctrine et de la jurisprudence*, in: AC 35, 1992, 259-84.
- J. H. Provost, Canon 1095: Past, Present, Future, in: *The Jurist* 54, 1994, 81-112.
- V. Reina, Anomalías psíquicas del consentimiento en el matrimonio canónico, in: *Revista Jurídica de Catalunya* 94, 1995, 913-28.
- R. M. Sable (ed.), *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987.
- R. Sánchez Ordóñez, Las causas de nulidad matrimonial por motivos psíquicos: perspectiva psicológica, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 233-54.
- Idem., Incapacidad psíquica y nulidad matrimonial, in: *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar* 5, 1992, 117-20 (bibliografía).
- J. M. Serrano Ruiz, Antropologías actuales y visión cristiana del matrimonio. Un comentario al discurso de Juan Pablo II a la Rota Romana el 5 de febrero de 1987, in: *Estudios canónicos*, Salamanca 1988, 295-305.

- Idem., La consideración existencial del matrimonio en las causas canónicas de nulidad por incapacidad psíquica, in: *Angelicum* 68, 1991, 174-230.
- J. A. Silva Marques, Questões sobre a Aplicação do Canon 1095, in: *Codex Iuris Canonici de 1983: 10 anos de aplicação na Igreja e em Portugal*, Lisboa 1995, 199-218.
- A. Stella, El canon 1095, in: *UC* 14, 1986, 91-157.
- V. J. Subirá García, Orientaciones del Magisterio Pontificio sobre la aplicación de la psicología en las causas de nulidad matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 157-82.
- A. Tricerri, La più recente giurisprudenza della S. R. Rota in tema di incapacità a prestare un valido consenso, in: *ME* 108, 1983, 354-85.
- A. Vázquez Fernández, Escuelas, corrientes y tendencias en la psicología y psicopatología actual, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 15-62.
- G. Versaldi, The dialogue between psychological science and canon law, in: *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987, 25-78.
- Idem., Momentum et consecraria allocutionis Ioannis Pauli II ad auditores Romanae Rotae diei 5 februarii 1987, in: *Periodica* 77, 1988, 109-48.
- Idem., Animadversiones quaedam relatae ad Allocutionem Ioannis Pauli II ad Romanam Rotam diei 25 ianuarii 1988, in: *Periodica* 78, 1989, 243-60.
- A. Villar Pérez, La ejecución civil de sentencias canónicas por incapacidad, error y miedo, in: *REDC* 50, 1993, 101-66.
- M. Al. Zurowski, Riflessioni sul discorso tenuto da Giovanni Paolo alla Rota Romana il 5 febbraio 1987, in: *PK* 3-4, 1988, 99-108, y *Las relaciones entre la iglesia y el Estado. Estudios en memoria del Profesor Pedro Lombardía*, Madrid 1989, 703-11.

B) *El defecto de discreción de juicio (can. 1095, 2.º)*

- F. R. Aznar Gil, Las causas de la falta de discreción de juicio para al matrimonio en la reciente jurisprudencia rotal, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 257-332.
- J. I. Bañares, Breve síntesis sobre criterios de distinción entre falta de discreción de juicio e incapacidad de asumir, en las sentencias recientes de la Rota Romana, in: *IC* 61, 1991, 253-63; *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 181-94.
- P. Bianchi, Il pastore d'anime e la nullità del matrimonio. X: L'incapacità a consentire (can. 1095, 1.º e 2.º), in: *QDE* 8, 1995, 201-27.
- R. L. Burke, Lack of Discretion of Judgement: Canonical Doctrine and Legislation, in: *The Jurist* 45, 1985, 171-209.
- Idem., Canon 1095, 1.º and 2.º, in: *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987, 79-155.

- Idem., Grave difetto di discrezione di giudizio: fonte di nullità del consenso matrimoniale, in: IC 61, 1991, 139-54; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 135-54.
- P. Colpi, Precedenti dottrinali e giurisprudenziali del can. 1095, § 23: «Defectus discretionis iudicii» e «Incapacitas assumendi onera». Problemi di qualificazioni e conseguenze, in: ME 109, 1984, 517-39.
- A. Cuschieri, Bonum coniugum (can. 1055, 1) and incapacitas contrahendi (can. 1095, 23) in the New Code of Canon Law, in: ME 108, 1983, 334-47.
- G. Ferreira Sampedro, Defecto de discreción de juicio e incapacidad para asumir las obligaciones esenciales, in: UC 10, 1984, 14-40.
- L. M. García, El grave defecto de discreción de juicio en el contexto de can. 1095, in: IC 57, 1989, 217-41.
- Idem., Discreción de juicio, prudencia y conducta moral, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 195-218.
- R. M. Garrity, Shame, Dysfunctional Families, and Lack of Due Discretion for Marriage, in: The Jurist 51, 1991, 364-89.
- W. Goralski, Il grave difetto di discrezione di giudizio e l'incapacità ad assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio alla luce della sentenza Rota Romana del 23 febbraio 1990 c. Bruno, in: PK 3.4, 1992, 147-60.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Lack of Due Discretion: Incapacity or Error?, in: IC 32, 1992, 533-58.
- C. Gullo, Defectus usus rationis et discretionis iudicii (can. 1095, 1.º-2.º CIC), in: L'incapacitas (can. 1095) nelle «sententiae selectae coram Pinto», Città del Vaticano 1988, 7-30.
- A. Mendonça, Recent Trends in Rotal Jurisprudence, in: SCan 28, 1994, 167-230.
- J. J. O'Rourke, Lack of Due Discretion, in: The Jurist 52, 1992, 715-22.
- N. P. Odchimar, Due Discretion in Marriage Cases, in: Philippiniana Sacra 23, 1988, 442-53.
- W. Pagio, Defective Matrimonial Consent for Lack of use of Reason and Due Discretion, in: Philippiniana Sacra 24, 1989, 53-90.
- J. H. Provost, Cases: Sources for Canon 1095, 1.º, in: The Jurist 54, 1994, 257-33, y 629-747.
- K. Rayappen, Discretion in marriage: doctrine and jurisprudence. A study of Canon 1095, 2.º, Roma 1993.
- J. M. Serrano Ruiz, La discreción de juicio, in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso 9, 1985, 445-64.
- Idem., Algunas sugerencias para la interpretación del can. 1095, 2.º, in: AADC 1, 1994, 65-85.
- E. Tejero, La discreción de juicio requerida para el matrimonio y los esponsales según Sto. Tomás y T. Sánchez, in: Persona, diritto e vita sociale 1, Milano 1984, 154-71.

- J. L. Young - E. E. H. Griffith, Understanding Due Discretion of Judgment in Catholic Marriage Courts, in: Bull. Am. Acad. Psychiatry Law 19, 1991, 109-18.
M. Al. Zurowski, La problematica della «discretio iudicii», in: PK 28, 1985, 3-15.

C) *La falta de libertad interna*

- F. R. Aznar Gil, La necesaria madurez y libertad para contraer matrimonio en los casos de embarazo prematrimonial, in: Estudios canónicos en homenaje al Prof. D. Lamberto de Echeverría, Salamanca 1988, 189-244.
Idem., El «defecto» o la «falta de libertad interna» en la jurisprudencia canónica española, in: REDC 46, 1989, 513-55.
J. G. Caiuby Crescenti, Falta de liberdade interna e nulidade de consentimento matrimonial: reflexões sobre o principio «ubi intellectus, ibi voluntas» nas decisões da Rota Romana (1977/1987), in: Centro Accademico Romano della Santa Croce, Roma 1989, 278-86.
Idem., Falta de liberdade interna e nulidade de consentimento matrimonial: reflexões sobre o principio «ubi intellectus, ibi voluntas» nas decisões da Rota Romana (1977/1986), Roma 1990.
A. D'Auria, Il difetto di libertà interna nel consenso matrimoniale come motivo di incapacità per mancanza di discrezione di giudizio, Roma 1995.
G. Delgado del Río, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad, in: Diritto, persona e vita sociale. Scritti in memoria di Orio Giacchi 1, Milano 1984, 429-51.
S. Kosowicz, Quaestio libertatis internae in iuridico usu postconciliaris periodi, in: PK 12, 1989, 119-26.
S. Panizo Orallo, La falta de libertad interna en el consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VII), Salamanca 1986, 239-80.
A. M.^a Pinilla, Qué es la libertad interna. Confrontación con el capítulo fuerza y miedo, in: UC 10, 1984, 41-58.
A. Reina Bernáldez, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad distinto del defecto de discreción de juicio, in: Dimensiones jurídicas del factor religioso, Murcia 1987, 507-51.
J. Vernay, Défaut de discretio iudicii et défaut de liberté interne, in: RDC 27, 1977, 147-58.

D) *La «incapacitas assumendi» (can. 1095, 3.^o)*

- F. R. Aznar Gil, Las causas de nulidad matrimonial por incapacidad psíquica (can. 1095, 3.^o) según la jurisprudencia rotal, in: REDC 44, 1987, 471-505.
Idem., La incapacitas assumendi, ¿relativa y temporal?, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 67-126.

- Idem., Las «obligaciones matrimonii essentielles» (can. 1095, 3.º) en la jurisprudencia canónica, in: *Magister Canonistarum*, Salamanca 1994, 159-97.
- P. G. Bianchi, *Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii*. Analisi della giurisprudenza rotale, particolarmente degli anni 1970-1982, Milano 1992.
- K. Boccafolo, De relatione inter postulatum perpetuitatis can. 1084, § 1, ac incapacitatem assumendi onera essentialia c. 1095, 3.º, in: *Periodica* 83, 1994, 93-117.
- P. A. Bonnet, L'incapacità relativa agli oneri matrimoniali (can. 1095, 3.º CIC) (con particolare riferimento alla giurisprudenza rotale c. Pinto), in: *L'incapacitas* (can. 1095) nelle «sententiae selectae coram Pinto», Città del Vaticano 1988, 31-61.
- J. D. Costello, Recent Developments in the Civil Law of Nullity of marriage in Ireland: The Role of the Courts, in: *SCan* 24, 1990, 27-41.
- E. E. Egan, The nullity of marriage for reason of incapacity to fulfill the essential obligations of marriage, in: *EIC* 40, 1984, 9-34.
- J. J. García Failde, ¿Basta para que el matrimonio sea nulo, a tenor del canon 1095, 3.º, la incapacidad «relativa»? in: *El matrimonio en España en el año internacional de la familia*, Salamanca 1995, 77-100.
- F. Gil de las Heras, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio (su tratamiento en los tribunales eclesiásticos españoles), in: *IC*, 1987, 253-90.
- Idem., La sacramentalidad del matrimonio y la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales, in: *Derecho canónico a los diez años de la promulgación del Código*, Salamanca 1994, 229-62.
- W. Goralski, Il requisito della perpetuità della «incapacitas assumendi» (can. 1095, 3.º) è necessario?, in: *PK* 3-4, 1994, 247-58.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, «Incapacity to Assume» in the sentence coram Lefèbvre of 31 January 1976, in: *SCan* 27, 1993, 353-77.
- J. Gressier, L'incapacité d'assumer les obligations essentielles du mariage (can. 1095, 3.º). Acquis et incertitudes de la jurisprudence rotale en 1993, in: *RDC* 44, 1994, 1-55.
- V. Guitarte Izquierdo, Cuestiones acerca de la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales como causa de nulidad matrimonial, in: *Miscellanea in onore del Prof. P. Severino Álvarez Menéndez*, OP, Milano 1984, 197-223.
- J. Hervada, Obligaciones esenciales del matrimonio, in: *IC* 61, 1991, 59-83; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 13-44.
- M. López Alarcón - M.ª C. Sánchez Abril, La «incapacidad para asumir» como defecto del consentimiento matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 287-99.
- M. López Aranda, Los fundamentos de la incapacidad psicológica relativa como causa de nulidad matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 313-50.
- R. Llano Cifuentes, A incapacidade para assumir as obrigações essenciais do matrimonio, in: *Direito e Pastoral* 6, 1987, 71-92.

- J. M. Martí Sánchez, La incapacidad para el amor conyugal y sus repercusiones jurídicas, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 300-12.
- J. Martínez Valls, Algunos aspectos del can. 1095, 3.º, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 255-86.
- A. McGrath, On the Gravity of Causes of a Psychological Nature in the Proof of Inability to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: SCan 22, 1988, 67-75.
- L. Notaro, Can. 1095, n. 3 C.J.C. ed oggetto essenziale del consenso, in: DE 2, 1986/II, 366-73.
- E. Olivares, Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii, debetne esse «perpetua»? in: Periodica 75, 1986, 153-69.
- P. Pavanello, Il requisito della perpetuità ell'incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095, 3.º), in: Periodica 83, 1994, 119-44.
- Idem., Il requisito della perpetuità nell'incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095, 3.º), Roma 1994.
- Idem., Impotentia coeundi et incapacitas assumendi onera: elementa analogiae et differentiae in iurisprudencia recentiori, in: Periodica 84, 1995, 369-93.
- J. M. Pinto Gómez, L'incapacitas assumendi onera in novo CIC, in: Dilexit Iustitiam, Città del Vaticano 1984, 17-37.
- M. F. Pompedda, De incapacitate assumendi obligationes matrimonii essentielles. Potissimum iuxta Rotalem iurisprudenciam, in: Periodica 75, 1986, 129-52.
- Idem., Incapacity to assume the essential obligations of marriage, in: Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation, Rome 1987, 157-218.
- L. Ruano Espina, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas psíquicas, como capítulo de nulidad, Barcelona 1989.
- J. M. Serrano Ruiz, La incapacidad de asumir las obligaciones esenciales del matrimonio, por causas de naturaleza psíquica (comentario al can. 1095, 3.º), in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso 9, 1985, 465-82.
- V. J. Subirá, La incapacidad para asumir los deberes del matrimonio, in: IC 27, 1987, 223-51.
- P. L. Vela Nava, La incapacidad relativa para el consentimiento matrimonial según el canon 1095 del CIC de 1983, Romae 1990.
- W. H. Woestman, Judges and the Incapacity to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: SCan 21, 1987, 315-24.
- M. Al. Zurowski, Incapacità ad asumersi i doveri coniugali per motivi psichici, in: PK 34, 1986, 153-62.

2. ANOMALÍAS ESPECÍFICAS

- M.^a E. Antón Veira, La repercusión en el matrimonio de los trastornos de ansiedad y angustia, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 121-44.
- A. Arza Arteaga, Los trastornos de la esfera psicosexual: su repercusión en el consentimiento matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 177-232.
- V. Austero Rivas, *The Negative Aspects of Filipino Values Affecting Matrimonial Consent. A Study on Marriage in the Light of Rotal Jurisprudence on the Grounds of Immature Judgment*, Romae 1984.
- F. R. Aznar Gil, La incidencia de las desviaciones sexuales en el consentimiento matrimonial (1965-1984), in: *REDC* 41, 1985, 771-23.
- Idem., Homosexualismo, transexualismo y matrimonio (1965-1984), in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VII)*, Salamanca 1988, 281-343.
- A. Baldassarre, Grave perturbazione della coscienza etico-sociale en un quadro evolutivo della personalità psicopatica (Il matrimonio, can. 1095, 2.^o-3.^o), in: *Euntes Docente*, 45, 1992, 4-41
- A. Bamberg, Du refus du toxicomane au toxicomane «incapable». Jurisprudence de l'Église catholique romaine, in: *PJR* 3, 1986, 116-26.
- G. Barberini, Sull'applicabilità del can. 1095 c.j.c. al tossicodipendente, in: *DE* 96, 1985/1, 153-67.
- Idem., Tossicodipendenza e consenso matrimoniale. Considerazioni giuridico-canonistiche, in: *Aggiornamenti Sociali* 35, 1984, 693-704.
- G. Bier, *Psychosexuelle Abweichungen und Ehenichtigkeit. Eine kirchenrechtliche Untersuchung zur Rechtsprechung der Rota Romana und zur Rechtslage nach dem Codex Iuris Canonici von 1983 im Horizont der zeitgenössischen Sexualwissenschaft*, Würzburg 1990.
- P. A. Bonnet, Omosexualità e matrimonio, *Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes du V^o Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 931-70.
- P. A. Bonnet - C. Gullo (a cura di), *L'immaturità psicoaffettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990.
- R. L. Burke, Defectus discretionis iudicii propter schizophaeniam. Doctrina et recens iurisprudentia rotalis, in: *Periodica* 73, 1984, 555-70.
- Idem., Lack of discretion of judgement because of schizophrenia: doctrine and recent rotal jurisprudence, Rome 1986.
- B. Callieri, La perplessità: note di psicologia fenomenologica in ordine al consenso, in: *Quaderni Studio Rotale* 3, 1989, 59-66, y *Marriage Studies* 4, 1990, 174-83.
- G. Candelier, Homosexualité et incapacité de donner un consentement matrimonial valide, in: *ME* 111, 1986, 305-15.
- Idem., Sexualité et personnalité, in: *RDC* 39, 1989, 115-54.

- E. Colagiovanni, *Immaturità. Per un approccio interdisciplinare alla comprensione ed applicazione del can. 1095, 2.º e 3.º*, in: ME 113, 1988, 337-59.
- D. De Caro, *L'immaturità psico-affettiva nel matrimonio canonico*, in: *L'immaturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990, 1-14.
- S. De Simone, *Il transessualismo è impedimento dell'impotenza?*, Roma 1994.
- J. J. García Faílde, *La incidencia de la neurosis en el consentimiento matrimonial canónico*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 145-62.
- F. Gil de las Heras, *Valoración de los trastornos de la sexualidad en la jurisprudencia sobre el matrimonio*, in: IC 45, 1983, 109-32.
- Idem., *Neurosis, psicopatías e inmadurez afectiva (su tratamiento jurisprudencial en los Tribunales Eclesiásticos Españoles)*, in: IC 55, 1988, 231-91.
- R. W. Guiry, *Immaturity, Maturity and Christian Marriage*, in: SCan 25, 1991, 93-114.
- C. Gullo, *L'immaturità psico-affettiva nell'evolversi della giurisprudenza rotale*, in: *L'immaturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990, 95-103.
- Idem., *Narcisismo e incapacità a contrarre matrimonio: la nuova politica matrimoniale della Chiesa*, in: *Il Diritto di Famiglia e delle Persone* 13, 1984, 535-66.
- P. Hernando Calvo, *Psicopatía o trastorno antisocial de la personalidad en los procesos de nulidad de matrimonio*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 163-76.
- E. J. Komora, *Narcissism: Its Relation to Personality Disorders and Church Marriage Annulments*, in: ME 112, 1987, 539-50.
- A. Martínez Blanco, *Incidencia de la drogodependencia en el consentimiento matrimonial según la jurisprudencia rotal*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 351-410.
- A. Mendonça, *The Effects of Paranoid Personality Disorder on Matrimonial Consent*, in: SCan 18, 1984, 253-89.
- Idem., *The Effects of Personality Disorder on Matrimonial Consent*, in: SCan 21, 1987, 67-123.
- Idem., *The Effects of Multiple Sclerosis on Matrimonial Consent*, in: SCan 21, 1987, 419-49.
- Idem., *Recent Jurisprudence on the Effects of Mood Disorders and Neuroses on Matrimonial Consent*, in: *Unico Ecclesiae Servitio*, Ottawa 1991, 147-80.
- Idem., *Recent Jurisprudence on the Effects of Sexual Disorders on Matrimonial Consent*, in: SCan 26, 1992, 209-33.
- Idem., *Narcissistic Personality Disorder: Its Effects on Matrimonial Consent*, in: SCan 27, 1993, 97-143.
- B. Montoya Triviño, *Malformaciones de la personalidad y sus principales manifestaciones clínicas frente al compromiso matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 64-120.

- Th. A. Moran, *The Applicability of Canon 1095, 3.º, to Post-Traumatic Stress Disorders in Vietnam Veterans*, Washington 1988.
- Idem., *Post-Traumatic Stress Disorder, Broken Marriage, and the Appropriate Grounds of Nullity*, in: *The Jurist* 54, 1994, 183-204.
- J. M.^a Muñoz de Juana, *Evolución de la jurisprudencia en relación con las neurosis y psicopatías*, in: *IC* 45, 1983, 91-108.
- S. Panizo Orallo, *Alcoholismo, droga y matrimonio*, Salamanca 1984.
- Idem., *La inmadurez de la persona como causa de nulidad matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VIII)*, Salamanca 1989, 9-66.
- A. Pérez Ramos, *Precisiones jurisprudenciales sobre la inmadurez afectiva y su prueba pericial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XI)*, Salamanca 1994, 365-88.
- J. M. Pinto Gómez, *L'immatùrità affettiva nella giurisprudenza rotale*, in: *L'immatùrità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990, 15-56.
- A. Reyes Calvo, *Afectividad y matrimonio*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 201-56.
- L. Ruano Espina, *Principales psicosis: su incidencia en la capacidad para contraer válidamente matrimonio canónico*, in: *REDC* 45, 1988, 123-53.
- T. Sánchez Sánchez - R. Sánchez Ordóñez, *Embarazo prematrimonial, culpa persecutoria y expiación reparadora. Análisis de una secuencia psicológica en los procesos de nulidad matrimonial*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal para profesionales del foro (XI)*, Salamanca 1994, 107-38.
- R. Sanson, *Narcissistic personality disorder: possible effects on the validity of marital consent*, in: *ME* 113, 1988, 541-81, y 114, 1989, 405-24.
- J. Schlick - M. Zimmermann, *L'homosexuel(le) dans les sociétés civiles et religieuses*, Strasbourg 1985.
- C. Serra, *La capacità matrimoniale dell'epilettico*, in: *Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa*, Napoli 1984, 289-94.
- J. M. Serrano Ruiz, *Las anomalías sexuales y el matrimonio*, in: *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso* 9, 1985, 425-44.
- J. R. Spence, *Consent to Marriage in a Crisis of Personality Disorder*, Rome 1985.
- F. Vanni, *Immatùrità psicologica: dimensioni psicosociali e rilevanza canonistica*, in: *ME* 111, 1986, 337-43.
- R. A. Vergara, *The nullity of marriage and neuroses. The applicability of c. 1095, 3.º to neuroses*, Romae 1994.
- K. Walf, *Homosexualität und katholisches Kirchenrecht*, in: *Orientierung* 50, 1986, 54-75.
- R. Woo Iran, *Manic-depressive psychosis and the nullity of Marriage*, Romae 1994.
- M. Zimmermann, *Le toxicomane face au Tribunal Ecclésiastique*, in: *PJR* 2, 1985, 291-93.

- Idem., L'homosexuel (le), un(e) incapable «juridique»? Ou du caractère pernicieux du c. 1095, in: *PJR* 3, 1986, 238-41.
- G. F. Zuanazzi, Consenso matrimoniale, schizofrenia e psicosi endogene atipiche, in: *Studio Rotale. Quaderni* 2, 1987, 109-18.
- Idem., Aspetti clinici della «frigidità» in relazione alla capacità di contrarre matrimonio, in: *Quaderni di Studio Rotale* 5, 1990, 10-18.

3. ASPECTOS PROCESALES

- A. J. Albarrán Olivera, Figura y función del psicólogo en los órganos judiciales, in: *Boletín de Información. Ministerio de Justicia*, 1525, 1989, 1722-41.
- L. Anderson, Report of a Court Peritus on Multiple Sclerosis, in: *The Jurist*, 1983, 391-94.
- C. Ballús Pascual, Las pericias psicológicas y psiquiátricas en los casos de nulidad matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VIII)*, 1989, 321-32.
- M. C. Bayod López, El dictamen médico del art. 56.2 del Código Civil, in: *Revista Jurídica de Navarra* 12, 1991, 155-71.
- B. Breitenbeck, The Use of the Psychological Expert in Formal Cases, in: *Marriage Studies* 2, 1982, 88-98.
- G. Canale, Brevi considerazioni sul curatore «ad cautelam», in: *DE* 105, 1994, 243-51.
- L. M. Castilla de Barón, Alcance de las pruebas psicológicas como elemento de diagnóstico, in: *UC* 14, 1986, 159-74.
- S. Cervera - F. Santos - E. Fernández, La psiquiatría y la función del perito en las causas matrimoniales, in: *IC* 18, 1978, 221-87.
- E. Colagiovanni, Rilevanza giuridica dei test psicodiagnostici nelle cause di nullità di matrimonio, in: *ME* 116, 1991, 505-17.
- J. Cuneo, Lack of Due Discretion: the Judge as Expert, in: *The Jurist* 42, 1982, 141-63.
- D. De Caro, La formazione e la vita di coppia nel matrimonio canonico, in: *ME* 117, 1992, 337-56.
- B. De Lanversin, Les techniques médico-biologiques récentes et leurs rapports avec les procès canoniques, in: *Dilexit Iustitiam, Città del Vaticano* 1984, 51-62.
- Idem., De momento peritiae instituendae in processibus matrimonialibus recentioribus, in: *Periodica* 73, 1984, 571-86.
- Idem., Ordonner une expertise médicale. Collaboration et position respective du juge et de l'expert en la matière, in: *Cahiers* 2, 1985, 571-56.
- L. Del Amo, Valoración jurídica del peritaje psiquiátrico sobre neurosis, psicopatías y trastornos de la sexualidad, in: *IC* 44, 1982, 651-708.
- T. G. Doran, Some Thoughts on Experts, in: *Marriage Studies* 4, 1990, 158-73.
- M. García Blázquez, Aspectos médico-legales de la nulidad y separación matrimonial, Granada 1993.

- J. J. García Faílde, La prueba procesal de la incapacidad psíquica matrimonial, in: REDC 44, 1987, 507-26.
- Idem., Manual de psiquiatría forense canónica, 2.ª ed. revisada y aumentada, Salamanca 1991.
- Idem., Valoración jurídica de la prueba pericial psicológico/psiquiátrica (causas de nulidad de matrimonio del can. 1095), in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 285-319.
- S. Gherro, Considerazioni canonistiche preliminari sulla perizia, in: DE 104, 1993/I, 7-25, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 7-28.
- B. Giansin, Perizia e capacità consensuale nel matrimonio canonico, Padova 1989.
- F. Gil de las Heras, El juez ante las anomalías psíquicas, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 259-84.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Moral Certitude and the Collaboration of the Court Expert in Cases of Consensual Incapacity, in: SCan 20, 1986, 69-84.
- Z. Grocholewski, Le juge ecclésiastique face aux expertises neuropsychiatriques et psychologiques. Considérations sur le discours du Saint-Père a la Rote Romaine (5 février 1987), in: AC 30, 1987, 17-42; Apollinaris 60, 1987, 183-203; PK 34, 1988, 75-98.
- F. López Zarzuelo, La constitución de curador en favor del «minus firmæ mentis» antes y después del nuevo Código, in: REDC 39, 1983, 307-20.
- J. L. Marrero Gómez - J. M. Rodríguez González, El peritaje psicológico en los procesos de nulidad matrimonial, in: Formación de la pareja, ritos de casamiento y familia hoy, Salamanca 1993, 219-30.
- S. Martin, La perizia nelle cause matrimoniali per incapacità psichica (Osservazioni a margine della dottrina dell'ultimo decennio), in: DE 104, 1993/I, 119-43, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 118-48.
- S. Martín Corral, La dimensión psico-social en la separación y el divorcio. Aspectos psicológicos en los procesos de separación, in: Papers d'Estudis i Formació 12, 1993, 135 y ss.
- L. A. McCandlish, The Knotty Problem of Psychological in Ecclesiastical Courts, in: SCan 16, 1982, 345-52.
- A. McGrath, At the Service of the Truth: Psychological Science and Their Relation to the Canon Law of Nullity of Marriage, in: SCan 27, 1993, 379-400.
- H. McMahon, The Role of Psychiatric and Psychological Experts in Nullity Cases, in: SCan 9, 1975, 63-75.
- A. Mendonça, The Role of Experts in «Incapacity to Contract» Cases (Canon 1095), in: SCan 25, 1991, 417-50.
- B. Montoya Triviño, Dos pericias psiquiátricas comentadas: personalidad paranoide (17 abril 1989) y Fobia, impotencia femenina y aspectos psicosociales (13 julio 1989), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 105-56.
- C. Pandelo, Psicólogos peritos en tribunales eclesiásticos. ¿Es posible la nulidad matrimonial?, Buenos Aires 1993.

- A. Pérez Ramos, La prueba de la incapacidad psíquica y las anomalías con fase intercalar, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 457-524.
- A. Polaino Lorente, Peritaje psicológico-psiquiátrico en relación con los trastornos de la sexualidad, in: IC 44, 1982, 631-50.
- Idem., Cuadros psicopatológicos en cuanto que afectan a la validez matrimonial: el punto de vista del psiquiatra, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 218-58.
- J. M.^a Poveda Ariño, Peritaje psiquiátrico en relación con las neurosis como causa de nulidad, in: IC 44, 1982, 595-630.
- A. Reyes Calvo, Alcance jurídico de las valoraciones psicológicas y psiquiátricas en relación a la capacidad de la persona en el matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VI), Salamanca 1984, 170-94.
- Idem., La prueba pericial psicológica y psiquiátrica en el proceso de nulidad matrimonial y en el proceso «super rato», in: Cuestiones Básicas de derecho procesal canónico, Salamanca 1993, 93-135.
- R. Rodríguez Ocaña, La función del defensor del vínculo (referencia a las causas matrimoniales por incapacidad), in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 319-64.
- A. M. Romero Coloma, La separación matrimonial por causa de perturbaciones psíquicas en el ordenamiento español, in: Actualidad y Derecho 12, 1994.
- S. Saenz Lorite, Importancia del informe médico forense en la enfermedad mental, in: Revista Jurídica de Castilla La Mancha 6, 1989, 243-53.
- V. Scancararra, Un caso di incapacità psichica invalidante l'atto di consenso matrimoniale e parere discordante dei clinici e dei periti, in: Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa, Napoli 1984, 281-88.
- J. M. Serrano Ruiz, Características y valoración de la pericia psíquica en los tribunales eclesiásticos a la luz de los discursos de S. S. Juan Pablo II, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VIII), Salamanca 1989, 289-321.
- Idem., La pericia psicológica realizada solamente sobre autos de la causa: legitimación, elaboración y valoración canónica, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 525-54.
- Idem., La perizia nelle cause canoniche di nullità matrimoniale, in: DE 104, 1993/1, 53-81, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 59-94.
- H. D. Skillin, Some Reflections on Discretion for Marriage from a Tribunal Practitioner's Perspective, in: The Jurist 53, 1993, 371-84.
- S. K. Severino - E. R. McNutt, The psychiatrist as expert witness: the Roman Catholic Church Marriage Tribunal, in: The Journal of Psychiatry and Law 1984, 53-66.
- A. Stankiewicz, La configurazione processuale del perito e delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica, in: Quaderni di Studio Rotale 6, 1991, 56-66, y ME 117, 1992, 217-30.

- Idem., La valutazione delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica, in: ME 117, 1993, 263-87.
- Idem., La convertibilità delle conclusioni peritali nelle categorie canoniche, in: ME 119, 1994, 353-84.
- A. Stella, La prueba pericial en las causas matrimoniales por incapacidad psíquica: innovaciones del Código reformado, in: UC 10, 1984, 871-23.
- G. Versaldi, L'oggettività delle prove in campo psichico. Una ricerca interdisciplinare sulle sentenze della S. Romana Rota dal 1967 al 1976 in tema di impotentia coeundi per cause psichiche, Brescia 1981.
- G. Zuanazzi, Il dialogo tra canonisti e periti, in: DE 104, 1993/1, 26-52, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 29-58.
- I. Zuanazzi, Il rapporto tra giudice e perito secondo la giurisprudenza della Rota Romana, in: DE 104, 1993/I, 144-85, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 29-58.

4. JURISPRUDENCIA ROTAL

A) *Uso de razón (can. 1095, 1.º)*

- c. Pinto, 25 februarii 1983, ARRT 75, 1988, 54-60.
- c. De Lanversin, 8 martii 1983, ARRT 75, 1988, 85-95.
- c. Bruno, 21 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 473-84.
- c. Egan, 28 iulii 1983, EIC 40, 1984, 145-56.
- c. Ferraro, 11 octobris 1983, ARRT 75, 1988, 495-500.
- c. Di Felice, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 279-85.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, DE 96, 1985/II, 22-31.
- c. Fiore, 20 octobris 1984, ARRT 76, 1989, 541-54.
- c. Huot, 24 octobris 1985, ARRT 77, 1990, 455-60.
- c. Agustoni, 21 martii 1986, ARRT 78, 1991, 192-204.
- c. Pinto, 6 februarii 1987, ARRT 79, 1992, 32-47.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-205.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 788-905.

B) *Discreción de juicio (can. 1095, 2.º)*

- c. Egan, 20 ianuarii 1983, DE 94, 1983/II, 250-54.
- c. Ragni, 20 ianuarii 1983, ARRT 75, 1988, 13-9.
- c. De Lanversin, 1 martii 1983, ARRT 75, 1988, 68-78.
- c. Davino, 28 aprilis 1983, ARRT 75, 1988, 197-212.
- c. Serrano, 29 aprilis 1983, ARRT 75, 1988, 213-30.
- c. Giannecchini, 13 maii 1983, ARRT 75, 1988, 270-79.
- c. Di Felice, 14 maii 1983, ARRT 75, 1988, 292-99.

- c. Egan, 19 maii 1983, ARRT 75, 1988, 300-11.
- c. Egan, 28 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 485-94.
- c. Serrano, 21 octobris 1983, ARRT 75, 1988, 501-16.
- c. Giannecchini, 8 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 591-602.
- c. Egan, 10 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 603-15.
- c. Pompedda, 21 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 646-52.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ME 113, 1988, 465-83.
- c. Pinto, 9 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 695-701.
- c. Serrano, 16 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 707-26.
- c. Egan, 12 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 1-9.
- c. Giannecchini, 20 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 25-33.
- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Agustoni, 28 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 125-43.
- c. Egan, 1 martii 1984, ARRT 76, 1989, 156-61.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ARRT 76, 1989, 170-81.
- c. Giannecchini, 13 aprilis 1984, ARRT 76, 1989, 246-55.
- c. Colagiovanni, 2 maii 1984, ME 109, 1985, 327-34.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1984, ARRT 76, 1989, 263-71.
- c. Pompedda, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 272-78.
- c. Di Felice, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 279-85.
- c. Huot, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 432-41.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, DE 96, 1985/II, 22-31.
- c. Egan, 19 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 469-76.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 485-98.
- c. Agustoni, 4 decembris 1984, ARRT 76, 1989, 578-91.
- c. Pinto, 14 decembris 1984, DE 97, 1986/II, 62-71.
- c. Giannecchini, 12 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 19-30.
- c. Ragni, 15 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 31-39.
- c. Fiore, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990, 88-97.
- c. Di Felice, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990, 98-104.
- c. Pinto, 15 martii 1985, ARRT 77, 1990, 158-65.
- c. De Lanversin, 20 martii 1985, ARRT 77, 1990, 166-79.
- c. Huot, 2 maii 1985, ARRT 77, 1990, 224-36.
- c. Pinto, 31 maii 1985, ARRT 77, 1990, 278-87.
- c. Stankiewicz, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 354-63.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 386-94.
- c. Colagiovanni, 5 novembris 1985, ARRT 77, 468-76.
- c. Ragni, 26 novembris 1985, ARRT 77, 543-57.
- c. Colagiovanni, 11 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 569-76.
- c. Pompedda, 16 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 584-90.
- c. Masala, 17 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 599-621.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, DE 97, 1986/II, 311-24.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Huot, 3 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 213-24.
- c. Funghini, 16 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 254-81.
- c. Bruno, 30 maii 1986, ARRT 78, 1991, 351-64.
- c. Giannecchini, 17 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 378-90.

- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Di Felice, 5 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 419-24.
- c. Jarawan, 8 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 436-43.
- c. Ragni, 11 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 444-57.
- c. Agustoni, 15 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 458-66.
- c. Stankiewicz, 29 iulii 1986, ARRT 78, 490-97.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-50.
- c. Serrano, 24 octobris 1986, DE 99, 1988/II, 37-49.
- c. Agustoni, 7 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 589-97.
- c. Di Felice, 8 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 598-605.
- c. Stankiewicz, 20 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 650-63.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Davino, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 740-44.
- c. Stankiewicz, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 745-54.
- c. Pinto, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pompedda, 15 ianuarii 1987, ARRT 79, 1992, 10-7.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Pompedda, 23 martii 1987, ARRT 79, 1992, 132-41.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-205.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II, 13-23.
- c. Fiore, 30 maii 1987, ARRT 79, 1992, 334-49.
- c. Doran, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 433-44.
- c. Colagiovanni, 30 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 464-72.
- c. De Lanversin, 8 iulii 1987, ARRT 79, 1992, 482-89.
- c. Funghini, 21 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 554-67.
- c. Serrano, 29 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 573-89.
- c. Faltin, 31 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 606-16.
- c. Colagiovanni, 17 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 639-49.
- c. Stankiewicz, 17 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 740-53.
- c. Colagiovanni, 4 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 75-82.
- c. Doran, 18 martii 1988, ARRT 80, 1993, 172-83.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Palestro, 25 maii 1988, ARRT 80, 1993, 335-52.
- c. Jarawan, 13 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 465-70.
- c. Bruno, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 480-88.
- c. Stankiewicz, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 489-99.
- c. Ragni, 26 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 500-13.
- c. Serrano, 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.
- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Faltin, 11 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 623-35.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 688-95.
- c. Bruno, 16 decembris 1988, ARRT 80, 1993, 745-54.
- c. Civili, 27 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994, 77-82.

- c. Colagiovanni, 14 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 119-28.
- c. Doran, 23 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 142-50.
- c. Boccafolo, 27 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 151-59.
- c. Civili, 16 martii 1989, ARRT 81, 1994, 218-25.
- c. Boccafolo, 20 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 294-306.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 26 maii 1989, DE 102, 1991/II, 77-86.
- c. Palestro, 28 iunii 1989, ARRT 81, 1994, 444-61.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 525-33.
- c. Funghini, 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Jarawan, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.
- c. Boccafolo, 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Bruno, 15 decembris 1989, ARRT 81, 1994, 763-74.
- c. Faltin, 30 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 33-51.
- c. Bruno, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Stankiewicz, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 152-68.
- c. Corso, 14 martii 1990, ARRT 82, 1994, 201-209.
- c. Stankiewicz, 26 martii 1990, ARRT 82, 1994, 223-38.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Ragni, 3 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 279-89.
- c. Jarawan, 4 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 290-94.
- c. Boccafolo, 25 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 308-21.
- c. Ragni, 22 maii 1990, ARRT 82, 1994, 382-94.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990, DE 101, 1990/II, 215-24.
- c. Boccafolo, 25 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 558-64.
- c. Civili, 10 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 595-605.
- c. Boccafolo, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990, ARRT 82, 636-57.
- c. Jarawan, 24 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 715-21.
- c. Burke, 25 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 722-33.
- c. Stankiewicz, 30 octobris 1990, ARRT, 1994, 753-65.
- c. Civili, 21 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 112-25.
- c. Faltin, 21 februarii 1991, ME 118, 1992, 39-48.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Ragni, 11 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 384-98.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Boccafolo, 27 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 430-38.
- c. Serrano, 12 iulii 1991, ME 117, 1992, 357-67.
- c. Burke, 18 iulii 1991, IC 65, 1993, 153-70.
- c. Burke, 22 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 500-8.
- c. Stankiewicz, 23 iulii 1991, DE 103, 1992/II, 221-31.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.

- c. Burke, 7 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 706-14.
- c. Pompedda, 14 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 726-36.
- c. Faltin, 20 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 737-45.
- c. Burke, 12 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 746-55.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 788-805.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ME 117, 1993, 185-93.
- c. Boccafolo, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 91-102.
- c. Boccafolo, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Serrano, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 134-39.
- c. Faltin, 4 martii 1992, ARRT 84, 1995, 140-50.
- c. Doran, 2 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 162-70.
- c. Doran, 9 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 171-81.
- c. Funghini, 6 maii 1992, ARRT 84, 1995, 243-53.
- c. Colagiovanni, 30 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 382-94.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Colagiovanni, 10 martii 1992, ME 117, 1992, 383-96.
- c. Burke, 15 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 483-92.
- c. Pompedda, 27 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 502-7.
- c. Burke, 5 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 521-34.
- c. Doran, 12 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 549-58.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Faltin, 14 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 655-63.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 199-208.
- c. Serrano, 10 februarii 1993, ME 119, 1994, 307-19.
- c. Ragni, 23 martii 1993, DE 105, 1994/II, 268-88.
- c. Stankiewicz, 25 martii 1993, ME 119, 1994, 449-64.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Burke, 22 iulii 1993, ME 119, 1994, 507-25.
- c. Burke, 25 novembris 1993, DE 106, 1995/II, 11-22.
- c. Jarawan, 15 martii 1994, ME 120, 1995, 198-206.

C) *Incapacidad asumir (can. 1095, 3.º)*

- c. Serrano, 4 martii 1983, *Il Diritto di Famiglia e delle Persone* 13, 1984, 535-66.
- c. Colagiovanni, 15 martii 1983, ARRT 75, 1988, 96-105.
- c. Bruno, 17 iunii 1983, ARRT 75, 1988, 358-70.
- c. Agustoni, 5 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 379-89.
- c. Huot, 18 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 440-52.
- c. Giannecchini, 19 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 453-62.
- c. Egan, 28 iulii 1983, DE 95, 1984/I, 351-59.
- c. Egan, 10 novembris 1983, EIC 40, 1984, 157-72.
- c. De Lanversin, 19 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 632-45.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 653-72.
- c. Stankiewicz, 24 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 673-87.

- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ME 111, 1986, 261-71.
- c. Egan, 29 martii 1984, ARRT 76, 1989, 203-11.
- c. Di Felice, 9 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 339-45.
- c. Jarawan, 19 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 367-79.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 390-98.
- c. Huot, 26 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 499-504.
- c. Davino, 10 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 1-10.
- c. Fiore, 5 martii 1985, ARRT 77, 1990, 142-49.
- c. Colagiovanni, 21 maii 1985, ARRT 77, 1990, 252-59.
- c. Ragni, 18 iunii 1985, ARRT 77, 1990, 295-311.
- c. Jarawan, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 343-47.
- c. De Lanversin, 18 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 379-85.
- c. Di Felice, 19 octobris 1985, ME 111, 1986, 153-62.
- c. Stankiewicz, 14 novembris 1985, ARRT 77, 1990, 485-90.
- c. Serrano, 22 novembris 1985, ARRT 77, 1990, 515-36.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 629-43.
- c. Davino, 17 ianuarii 1986, ME 111, 1986, 283-89.
- c. Giannecchini, 18 februarii 1986, ME 112, 1987, 464-71.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Pompedda, 17 martii 1986, ARRT 78, 1991, 174-79.
- c. Giannecchini, 25 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 305-17.
- c. Stankiewicz, 22 maii 1986, ARRT 78, 1991, 334-42.
- c. Pinto, 30 maii 1986, ME 111, 1986, 389-96.
- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-50.
- c. Pompedda, 31 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 569-88.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Bruno, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 755-64.
- c. Pinto, 19 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pinto, 20 februarii 1987, IE 1, 1989, 569-79.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Doran, 30 martii 1987, ARRT 79, 1992, 186-94.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-209.
- c. De Lanversin, 8 aprilis 1987, ARRT 79, 1992, 245-49.
- c. Serrano, 6 maii 1987, ARRT 79, 1992, 268-84.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II, 13-23.
- c. Ragni, 12 maii 1987, ARRT 79, 1992, 297-306.
- c. Davino, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 398-407.
- c. Palestro, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 421-32.
- c. Ragni, 14 iulii 1987, ARRT 79, 1992, 490-500.
- c. Faltin, 24 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 664-81.
- c. Burke, 2 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 711-17.
- c. Bruno, 18 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 762-73.
- c. Jarawan, 30 ianuarii 1988, ARRT 80, 1993, 40-45.
- c. Colagiovanni, 2 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 46-57.

- c. De Lanversin, 3 februariei 1988, ARRT 80, 1993, 67-74.
- c. Jarawan, 9 februariei 1988, ARRT 80, 1993, 83-87.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Corso, 13 maii 1988, ARRT 80, 1993, 286-94.
- c. Davino, 19 maii 1988, ARRT 80, 1993, 317-22.
- c. Serrano, 26 maii 1988, ARRT 80, 1993, 358-65.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1988, ARRT 80, 1993, 415-26.
- c. Boccafolo, 23 iunii 1988, ARRT 80, 1993, 427-38.
- c. Doran, 1 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 449-64.
- c. Serrano, 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.
- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Pompedda, 30 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994, 83-89.
- c. Colagiovanni, 14 februariei 1989, ARRT 81, 1994, 119-28.
- c. De Lanversin, 1 martii 1989, ARRT 81, 1994, 176-89.
- c. Civili, 12 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 250-57.
- c. Stankiewicz, 20 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 280-93.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Civili, 17 maii 1989, ARRT 81, 1994, 356-63.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 6 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 483-500.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 525-33.
- c. Funghini, 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Faltin, 21 octobris 1989, ARRT 81, 1994, 605-17.
- c. Funghini, 8 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 657-69.
- c. Doran, 9 novembris 1989, DE 102, 1991/II, 68-77.
- c. Doran, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 670-75.
- c. Jarawan, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.
- c. Burke, 16 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 682-85.
- c. Boccafolo, 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Colagiovanni, 23 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 9-18.
- c. Doran, 5 februariei 1990, ARRT 82, 1994, 65-83.
- c. Bruno, 23 februariei 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1990, ARRT 82, 1994, 356-63.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 476-87.
- c. Jarawan, 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 488-500.
- c. Stankiewicz, 21 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 523-34.
- c. Boccafolo, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 636-57.
- c. Pompedda, 19 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 685-91.
- c. Funghini, 29 novembris 1990, ARRT 82, 1994, 823-33.
- c. Davino, 20 decembris 1990, ME 116, 1991, 535-43.
- c. Ragni, 15 ianuarii 1991, ARRT 83, 1994, 1-13.

- c. Doran, 14 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 82-100.
- c. Colagiovanni, 5 martii 1991, ARRT 83, 1994, 137-46.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Doran, 21 martii 1991, ARRT 83, 1994, 192-209.
- c. Faltin, 8 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 218-26.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Faltin, 24 maii 1991, ARRT 83, 1994, 331-41.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Ragni, 16 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 449-62.
- c. Bruno, 19 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 463-77.
- c. De Lanversin, 29 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 509-16.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.
- c. Faltin, 21 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 554-63.
- c. Civili, 23 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 568-82.
- c. Stankiewicz, 24 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 670-90.
- c. Giannecchini, 8 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 715-25.
- c. Serrano, 13 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 755-75.
- c. Palestro, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 818-30.
- c. Pompedda, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 860-64.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 85-90.
- c. Stankiewicz, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 103-24.
- c. Boccafola, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Bruno, 27 martii 1992, ARRT 84, 1995, 151-61.
- c. Palestro, 29 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 203-14.
- c. Pompedda, 4 maii 1992, ARRT 84, 1995, 221-30.
- c. Ragni, 19 maii 1992, ARRT 84, 1995, 263-78.
- c. Pompedda, 1 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 322-30.
- c. De Lanversin, 10 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 331-43.
- c. Davino, 10 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 395-406.
- c. Giannecchini, 17 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 417-24.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Pompedda, 19 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 493-501.
- c. Doran, 29 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 508-20.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Serrano, 11 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 646-54.
- c. Civili, 2 martii 1993, ME 118, 1993, 586-98.
- c. Ragni, 23 martii 1993, DE 105, 1994/II, 268-88.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 1994, 199-208.
- c. Burke, 22 iulii 1993, ME 119, 1994, 507-25.

Federico R. Aznar Gil
Raquel Sánchez Ordoñez
Universidad Pontificia de Salamanca