

ESTUDIOS:

TOMÁS G. BARBERENA (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca):
"Prejudicialidad de la causa de nulidad de matrimonio con respecto a la de separación".

Tomando pie de un caso planteado el autor estudia la cuestión de si es obligatorio sobreseer la causa de separación matrimonial cuando el demandado oponga como excepción la nulidad del matrimonio, hasta que exista sentencia firme en el juicio de nulidad. La conclusión a que llega el autor es que normalmente la causa de nulidad no es rejudicial con respecto a la de separación, salvo casos excepcionales. El estudio incluye los siguientes capítulos:

Conexión de causas.

Conexión material.

Conexión extrínseca.

Conexión entre la causa de separación y la de nulidad:

A) Conexión interna B) Conexión prejudicial: 1) Breve indicación de la doctrina antigua; 2) debilidad del argumento de razón; 3) elementos doctrinales de solución: a) la doctrina; b) lugares paralelos; c) el fin de la ley; d) la mente del legislador;

Conclusión.

GERARDO OESTERLE (Profesor de Derecho Canónico en el Ateneo Pontificio de San Anselmo (Roma)): *Mens canonistae circa concubinatum*.

El autor, ha amonestado desde siempre a sus discípulos que no debe emplearse la palabra concubinato para designar el matrimonio civil. En este estudio explica los fundamentos de la diversidad que separa los conceptos de concubinato y de matrimonio civil.

I. Es injuria verbal llamar concubinario en general al que vive unido con vínculo civil.

II. El matrimonio civil no puede llamarse en general concubinato. Trata el autor este asunto en tres capítulos.

1) Concepto jurídico del concubinato. El aspecto histórico está examinado a) en el Derecho hebraico; b) el concubinato en el Derecho romano; c) en el Derecho germánico; d) en el Derecho canónico. Trata después de la objeción que se hace a la Iglesia católica de denigrar el matrimonio civil con el dictado de concubinato.

2) El concubinato en el Código de Derecho canónico. Examina el autor el valor de los textos legales en los que se hace referencia a la unión matrimonial meramente civil.

3) La relación de la Iglesia al matrimonio civil considerada históricamente. Examina el autor la postura de la Iglesia en relación con el matrimonio civil desde que aparece esta institución en 1580 hasta nuestros días.

MIGUEL ANGEL ESPINAL (Profesor en el Colegio de Capuchinos de Pamplona): "*La intención o "finis operantis" y las obras serviles*".

Introducción.

I. El problema antes del siglo XVI: 1) Pensamiento de los SS. Padres. 2) Id. de los teólogos del siglo XIII. 3) Los teólogos de los siglos XIV y XV.

II. Origen y desarrollo de una nueva mentalidad: 1) El Cardenal Tomás de Vio. 2) Primeros seguidores del Cayetano. 3) Crítica y robustecimiento de su sistema. 4) Complemento y perfeccionamiento del mismo. 5) San Alfonso y otros autores posteriores.

III. Un meritorio esfuerzo por un sistema intermedio: 1) Origen y desarrollo de este movimiento. 2) Renovación de las doctrinas de Azor. Recapitulación.

DOCUMENTOS Y COMENTARIOS:

EUDOXIO CASTAÑEDA (Comandante Capellán): *La ley del 13 de noviembre de 1957 relativa a los matrimonios militares.*

A) Competencia de la Iglesia y el Estado sobre el matrimonio cristiano: a) Principios fundamentales; b) potestad propia y exclusiva de la Iglesia en el matrimonio de los fieles; c) especificación de esta potestad; d) aplicación de principios a los matrimonios militares.

B) Legislación sobre matrimonios militares: Derecho histórico en cuanto al matrimonio de los distintos grados de la milicia. El matrimonio *in articulo mortis*. Derecho penal.

C) La nueva ley sobre matrimonios militares: a) carácter de la nueva Ley; b) naturaleza jurídica de las prohibiciones; c) matrimonios de Generales, Jefes, Oficiales y Suboficiales; d) alumnos de las Academias Militares; e) matrimonio de las Clases de Tropa; f) matrimonio de Especialistas; g) escala de complemento; h) sanciones.

Disposiciones finales.

NOTAS:

SEVERINO ALVAREZ (Catedrático en el Instituto Ateneo Angelico): *Pío XII canonista.*

Con ocasión de la muerte del gran Papa Pío XII el autor da una síntesis de la actividad del Papa Pío XII como canonista y legislador, recorriendo los distintos pasajes del Código de Derecho Canónico, en los cuales el Papa desaparecido dejó la huella indeleble de su actividad.

STUDIA :

TOMÁS G. BARBERENA (Decanus Facultatis Iuris Canonici salmanticensis): *An sit causa nullitatis matrimonii praeiudicialis causae separationis.*

Ansam sumit A. ex quodam casu sibi proposito ut agat de quaestione an obligatorium iudici sit supersedere in causa separationis ubi reus conventus opponat exceptionem nullitatis matrimonii, usque donec sententia habeatur definitiva in incidenti de nullitate. Concludit A. causam nullitatis ex communiter contingentibus praeiudiciale non esse causae separationis; utique vero in casibus exceptionis.

A. talia puncta tangit:

De connexionione causarum

De connexionione materiali

De connexionione extrinseca

De connexionione quae intercedit inter causam separationis et causam nullitatis:

A. Connexio interna

B. Connexio praeiudicialitatis: 1) doctrinae veteris adumbratio; 2) debilitas argumenti rationis; 3) elementa solutionis; a) doctrina; b) loci Codicis paralleli; c) finis legis; d) mens legislatoris

Conclusio.

GERARDUS OESTERLE: (in Pontificio Ateneo Stil Anselmi in Urbe antecessor. *Mens canonistae circa concubinatum.*

Auctor a primo tempore suae disciplinae discipulos monuit de non utenda voce "concubinatus" ad significandum matrimonium civile. Hic explicat fundamenta distinctionis inter conceptum concubinatus et conceptum matrimonii civilis.

I. Iniuria verbalis est concubinarius appellare in genere eum qui vinculo matrimoniali mere civili est vinctus.

II. Matrimonium civile in universum concubinatus dici non potest. Quod A. sub triplici capite dilucidat:

1) Conceptus iuridicus concubinatus. Sub adpectu historico res exponitur a) in iure hebraeorum; b) concubinatus in iure romano; c) in iure germanico; in iure canonico. Deinde agit de obiectione quae adversum Ecclesiam movetur eo quod matrimonium civile nota concubinatus inurat.

2) De concubinatu in Codice Iuris Canonici. A. perpendit valorem textum legalium in quibus quaestio est de vinculo mere civili.

3) De relatione Ecclesiae ad matrimonium civile sub adpectu historico. Explicat A. quanam fuerit Ecclesiae positio quoad matrimonium civile, a tempore quo haec institutio fuit orta, ad usque hodiernos dies.

MICHÆEL ANGELUS ESPINAL, O. F. M. Cap., (Professor Theologiae Moralis in Collegio Pampilonensi extra muros): *Intentio seu "finis operantis" et opera quae servilia dicuntur.*

Proemium.

I.—Quaestio ante saeculum XVI; 1) mens SS. Patrum; 2) mens theologorum saec. XIII. 3) Theologi saec. XIV et XV.

II.—Genesis et evolutio novarum opinionum. 1) Card. Thomas de Vio; 2) Caietani secuaces; 3) crisis et firmatio huius systematis; 4) eiusdem complementum et perfectio; 5) Sanctus Alphonsus aliique posteriores doctores.

III.—Laudabiles conatus ad systema medium instaurandum: 1) Origo et consequens evolutio huius opinamenti; 2) doctrinarum Azor renovatio.

Synthesis.

DOCUMENTA ET COMENTARIA:

EUDOXIUS CASTAÑEDA (Cappellanus militum): *Lex 13 novembris a. 1957 de militum matrimoniis.*

A) Ecclesiae et Status competentia in cristianorum matrimoniis: a) principia; b) propria et exclusiva potestas Ecclesiae in fidelium matrimoniis; c) hujus potestatis determinatio specifica; d) principiorum applicatio matrimoniis militum.

B) Matrimoniorum militarium legislatio: historicum jus respectu matrimonii diversorum graduum militiae. Matrimonium in articulo mortis. Jus poenale.

C) Nova lex de militum matrimoniis: a) novae legis character; b) natura juridica prohibitionum; c) diversorum graduum militarium matrimonium; d) Academiae Militaris alumni; e) simplicium militarium matrimonium; f) matrimonium eorum qui rei speciali militari (Especialistas) incumbunt; g) scala complementi; h) sanctiones.

Dispositiones finales.

NOTAE:

SEVERINUS GONZÁLEZ (in Instituto Atheneo Angelici professor): *Pius XII, canonista.*

Mortis causa Pii XII, auctor compendiose activitatis Pontificis canonisticae et legislativae summam refert, ea loca praecipue attingens Codicis in quibus indelebilis influxus apparet.

STUDIES:

TOMÁS G. BARBERENA (Dean of Faculty of Canon Law, Salamanca): *Prejudicial nature of the cause of nullity of marriage with regard to that of separation.*

Taking advantage of a case laid down by him, the author studies the question of whether it is obligatory to by-pass a cause of marital separation when the cited party opposes as an exception the nullity of the marriage. The conclusion he reaches is that normally the cause of nullity is not prejudicial to that of separation, except in some exceptional cases. The study includes the following headings:

connection of causes ;

connection of material ;

extrinsic connection ;

connection between the cause of separation and that of nullity ; a) internal connection ; b) prejudicial connection ; 1. a brier summary of the old teaching ; 2. the weakness of the argument from reason ; 3. doctrinal elements of the solution ; a) the doctrine ; b) similar cases ; c) the purpose of the law ; d) the mind of the legislator. Conclusion.

GERARDO OESTERLE, (Professor of Canon Law, Atheneum of San Anselmo, Rome): *Mens Canonistae circa concubinatum.*

The author has always warned his students that they should not use the word concubinage to describe a civil marriage. In this study he explains the fundamental difference between the concepts of concubinage and civil marriage.

I. It is libel to call concubinage living together in the bond of purely civil marriage.

II. Civil marriage cannot be called concubinage. The author deals with this theme in three chapters:

1) the juridical concept of concubinage. The historical aspect is examined in a) Jewish law ; b) in Roman law ; c) in German canon law ; d) in Canon Law. The author then deals with the objection which is brought against the Catholic Church of blackening the whole idea of civil marriage with the use of the term concubinage.

2) the term concubinage in the Code of Canon Law. The author examines the texts usually quoted which have reference to purely civil marriages.

3) the relations of the Church to civil marriage considered in their historical setting. The author examines the position of the Church to such marriages since their first appearance in 1580 up to the present day.

MIGUEL ANGEL ESPINAL (Professor in the Capuchin College, Pamplona): *The Intention or finis operantis in servile work.*

Introduction.

I. The problem before the 16th century. 1) the mind of the Fathers; 2) that of the theologians of the 13th century; 3) that of the theologians of the 14th and 15th centuries.

II. Origin and development of a new mentality. 1) Cardinal Thams de Vio; 2) first followers of Cajetan; 3) criticism and strengthening of his system; 4) completion and perfection of it; 5) St. Alphonsus and other later authors.

III. A meritorius attempt to reach an intermediate system. 1) the origins and development of this movement; 2) renovation of the doctrines of Azor.

Recapitulation.

COMMENTS ON DOCUMENTS:

EUDOXIO CASTAÑEDA (Military Chaplain): *The law of the 13th November, 1597 concerning marriages of military personnel.*

A. The competence of Church and State in christian marriage: a) the basis principles; b) the proper and exclusive power of the Church in the marriages of the faithful; c) the specification of this power; d) application of the principles to military marriages.

B. Legislation with regard to military marriages. The historical right in so far as the distinct military grades are concerned. Marriage in articulo mortis. Penal Law.

C. The new law with regard to military marriages: a) the character of the new law; b) the juridical nature of the prohibitions; c) the marriages of generals, chiefs, officers and warrant-officers; d) students in military academies; e) marriages of the troops; f) marriages of specialists; g) complimentary scale; h) sanctions.

Final dispositions.

NOTES:

SEVERINO ALVAREZ (Professor in the Angelico Atheneum Institute): *Pius XII as a canonist.*

On the occasion of the death of the great Pope Pius XII the author gives a synthesis of the activity of the Pope as canonist and legislator, going through the different passage of the Canon Law on which the late Pontif left his indelible mark.