

ESTUDIOS

GERARDO OESTERLE, O. S. B. (Catedrático en el Pontificio Ateneo de San Anselmo, de Roma): *Requisitos para la delegación válida en virtud del canon 1.096*. Págs. 7 a 24.

La Sagrada Rota, en la causa *Patavina, nullitatis matrimonii*, de 4 de mayo de 1950, "coram Teodori", resolvió un caso de celebración del matrimonio por defecto de forma, que ofrece al autor ocasión de volver a defender su tesis de que no se requiere, para la válida delegación para asistir al matrimonio, ni el conocimiento de la delegación ni la aceptación del delegado. Demuestra el autor su tesis:

I. Examinando los argumentos que ya anteriormente había utilizado, a la luz de la nueva sentencia.

II. Sometiendo a un examen crítico las diversas sentencias rotales que han tratado de este tema.

SALVADOR CANALS NAVARRETE, Pbro. (Doctor en Derecho civil y canónico, Abogado rotal, de la Delegación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Roma): *Sobre el paso del orden administrativo al orden judicial en el Derecho canónico positivo*. Págs. 25 a 39.

I. Planteamiento de la cuestión.—II. Competencia de la Signatura Apostólica.—III. Criterios positivos sobre la competencia de las Sagradas Congregaciones y de los Tribunales de la Curia Romana.—IV. El canon 1.603, párrafo 2.º, y la potestad delegada de la Signatura Apostólica.—V. Conclusiones.

JUAN DE UDAONDO BARINAGARREMENTERÍA, Pbro. (Doctor en Derecho civil y canónico, de la Delegación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Roma): *La preterintencionalidad y el Código de Derecho canónico*. Págs. 41 a 73.

Después de examinar el concepto genérico de preterintencionalidad y sus manifestaciones en algunas legislaciones civiles modernas, se detiene en la aplicación que tal concepto puede tener en la legislación canónica, llegando a la conclusión de que los supuestos de preterintencionalidad deberán ser considerados como una hipótesis más de culpa, aunque próxima al dolo, sin que, sin embargo, deba identificarse sin más con la "culpa próxima dolo" del *Codez*, puesto que los redactores del mismo no tuvieron en cuenta la preterintencionalidad, como título de imputabilidad, lo que hace que las dificultades para encuadrarla dentro del Código sean difíciles de resolver.

JOSÉ LUIS MASOT ABIZANDA (Abogado, Doctor en Derecho canónico, de la Delegación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Roma): *El canon 1.543 en sus más inmediatos antecedentes legislativos*. Páginas 75 a 102.

Aunque el canon 1.529 establece una norma genérica de remisión al Derecho civil del territorio en materia de contratos, el canon 1.643 regula precisamente el contrato de mutuo, estableciendo principios generales sobre él. La razón de esta anomalía se encuentra en el carácter específico de este contrato, del que siempre se ha venido ocupando la Iglesia en forma especial por lo delicado de la materia objeto del mismo y por los difíciles problemas tanto de orden moral como jurídico que en todos los tiempos ha originado el préstamo con interés.

Para aclarar la significación del canon 1.543, el autor recorre y examina todos los antecedentes legislativos más inmediatos del mismo.

PEDRO LOMBARDÍA: *El canon 1.529: problemas que en torno a él se plantean.* Págs. 103 a 132.

I. Las obligaciones en el Derecho de la Iglesia.—II. El canon 1.529 en el *Codex Iuris Canonici*.—III. El canon 1.529, norma de remisión.—IV. Límites a la remisión.—V. Problemas de interpretación.—VI. *De contractibus... et de solutionibus*.—VII. El canon 1.529 en el espacio.—VIII. El canon 1.529 y las normas procesales canónicas.—IX. Conclusiones.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA, Pbro. (Profesor de la Pontificia Universidad de Salamanca): *La acción penal en Derecho canónico.* Págs. 133 a 186.

S U M A R I O :

I.—*La acción en general.*

Antecedentes.—Diversas teorías.—Examen crítico.—¿Acción y pretensión?

II.—*La acción penal.*

Delimitación inicial.—Presupuestos.—Intento de construcción.—Carácter público.—Carácter jurisdiccional.—¿Unidad o multiplicidad?

III.—*La acción penal en Derecho canónico.*

Presupuestos.—El Derecho penal.—Aplicación alternativa de la norma penal.—Autoaplicación de la norma penal.—Intento de construcción.—Carácter público.—Unidad.

IV.—*Denuncia, querrela y acción penal.*

a) La denuncia.—Noción.—Elementos.

b) La querrela.—Noción.—Concepto canónico.—Naturaleza jurídica.—Elementos.

V.—*Origen y características de la acción penal.*

a) Origen.—La cuestión de la analogía.—¿De todo delito?

b) Características.—Carácter público.—Acción personal.

VI.—*Conclusiones.*

MANUEL TROITIÑO MARIÑO, Pbro. (Notario Mayor del Arzobispado de Santiago de Compostela): *El Sínodo LXI compostelano.* Págs. 187 a 216.

RESUMENES

S U M A R I O :

A) Preliminares. Las sesiones públicas: incidentes.—B) Apelación a Roma. Pleito del Cabildo y del Clero ante el Real Consejo de Castilla. Defensa del Arzobispo. Triunfo y fracaso. Los testamentarios. Prudencia del sucesor.

Resumen: Juicio de conductas.—A) Cabildo.—B) El Arzobispo. Comparación y epiflogo.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ DE RETANA GALÍNDEZ, Pbro.: *En el primer centenario del Concordato de 1851*. Págs. 235 a 248.

Habiéndose cumplido el 16 de marzo de 1951 el primer centenario del Concordato, el autor intenta con esta ocasión evocar históricamente el acontecimiento, más bien que realizar un comentario científico.

Se fija en los siguientes aspectos:

- 1) Organización eclesiástica al firmarse el Concordato:
 - a) División diocesana.
 - b) Cabildos Catedrales.
 - c) Colegiatas.
 - d) Organización parroquial.
- 2) Daños ocurridos a la Iglesia en los años anteriores.
- 3) Situación económica de la Iglesia al firmarse el Concordato.
- 4) El Concordato de 1851 y sus frutos.

ALFREDO MONDRÍA, S. I. (Profesor de Teología Moral en la Facultad Teológica de San Cugat, Barcelona): *El discurso del Papa a la Unión Católica Italiana de Comadronas*. Págs 249 a 280.

Después de una amplia introducción acerca de las circunstancias que rodearon el discurso que Su Santidad el Papa dirigió el 29 de octubre de 1951 a las comadronas de la Unión Católica Italiana, estudia con mayor detenimiento el autor aquellos puntos que ofrecen mayor interés, con arreglo al siguiente sumario:

Introducción.

I. Apostolado profesional ejercitado por medio de las cualidades personales.—II. Celo para sostener el valor y la inviolabilidad de la vida humana. III. La asistencia a la madre en el cumplimiento pródigo y generoso de sus deberes; errores del onanismo y la esterilización; la cuestión de los períodos agénésicos.—IV. La defensa del recto, orden de los valores y de la dignidad de la persona humana.

N O T A S

FR. ARTURO ALONSO LOBO, O. P. (Profesor Ordinario en la Facultad de Derecho Canónico del "Angelicum", de Roma): *¿Tiene la Acción Católica personalidad moral eclesialística?* Págs. 289 a 311.

S U M A R I O :

I. *Doctrina general sobre las personas morales eclesialísticas*

1. Necesidad.—2. Terminología.—3. Definición.—4. Análisis de cada una de las cuatro causas.—5. División de las personas morales.

II. *Aplicación de esta doctrina a la Acción Católica*

6. La Acción Católica no es persona moral "ex ordinatione divina".—7. La Acción Católica no es persona moral "a jure".—8. De ser persona moral la Acción Católica, tiene que serlo "ab homine".—9. ¿Existe el decreto formal de erección?: Opinión de los autores.—10. Nuestra opinión.—11. Qué características corresponden a la Acción Católica como persona moral.—12. ¿Puede la Acción Católica poseer y administrar bienes temporales?

DIONISIO RUIZ GOÑI, C. SS. R.: *Hora privilegiada para la celebración de la Misa.* Págs. 313 a 326.

Introducción.—Derecho común.—Derecho particular.

I. *Privilegios.*—A) Que dan derecho a anticipar el comienzo de la Misa: a) Derecho a comenzar la Misa dos horas antes de la aurora.—b) Derecho a comenzar la Misa dos horas después de medianoche.—B) Privilegios que dan derecho a retrasar el comienzo de la Misa: a) Derecho a comenzar la Misa dos horas después del mediodía.—b) Derecho a comenzar la Misa tres horas después del mediodía.

II. *Dispensa.*III. *Causas excusantes.*

¿Privilegio o Derecho común?

FERMÍN DEL CAMPO, C. M. (Profesor de Cánones en el Seminario Conciliar Manilano de San Carlos): *La iglesia funerante para religiosas no exentas del párroco.* Págs. 327 a 331.

Mientras el problema de la iglesia funerante de las religiosas exentas está claro en el Código, se discute entre los autores cuál haya de ser la iglesia funerante de las no exentas.

El autor examina la cuestión, sopesando las diversas opiniones existentes y proponiendo la que estima que es la solución verdadera.

RESUMENES

JUAN VALLET DE GOYTISOLO (Notario de Madrid): *Poder para el matrimonio (dictamen)*. Págs. 333 a 340.

Partiendo de un caso práctico que se presentó en una diócesis española, se plantea el autor el problema de si puede otorgarse ante Notario o Cónsul en funciones notariales, sin concurrencia de testigo alguno, el poder para contraer matrimonio canónico.

Antes de dar respuesta, que a su juicio debe ser afirmativa, estudia los antecedentes y las diversas especies a las que puede pertenecer la forma: Forma sustancial, forma "ad probationem" y forma "ad valorem", entendiéndose que en la última parte del párrafo primero del canon 1.089 se establece únicamente una forma que pertenece a la segunda especie.

S T U D I A

GERARDUS OESTERLE, O. S. B. (In Pontificio Athæneo Sancti Anselmi Romae Magister): *De requisitis ad validam delegationem iuxta canonem 1.096*. Pags. 7-24.

Sacra Romana Rota in Patavina, nullitatis matrimonii coram Teodori, 4 maii 1950, casum solvit de nullitate matrimonii ex defectu formae. Hanc nactus occasionem auctor iterat doctrinam a se alias expositam iuxta quam licentia assistendi matrimonio valet ante quam delegatus illam acceptet sciatur. Quod ut demonstret:

I. Vetera sua argumenta exponit novaque sententia roborat.

II. Alias Sacrae Romanae Rotae sententias hac de re agentes critice expendit.

SALVATOR CANALS NAVARRETE, Pbrus. (Doctor in Iure civile et canonico, Advocatus rotalis): *De transitu a via administrativa ad viam iudicalem in iure canonico vigenti*. Pags. 25-39.

I. Status quaestionis.—II. Competentia Signaturae Apostolicae.—III. Criteria positiva circa competentiam Sacrarum Congregationum et Tribunalium Curiae Romanae.—IV. De canone 1.603, § 2, deque potestate delegata Signaturae Apostolicae.—V. Conclusiones.

IOHANNES DE UDAONDO BARINAGARREMENTERÍA, Pbrus. (Doctor in Iure civile et canonico): *De delicto praeterintentionali in Codice Iuris canonici*. Pags. 41-73.

Traditur genericus praeterintentionalitatatis conceptus et eius diversae applicationes in iuribus vigentibus, dein questio agitur de existentia vel minus huius conceptus in iure canonico. Conclusio est praeterintentionalitatem ad culpam esse reducendam eamque dolo proximam; nec tamen ideo identificari cum "culpa proxima dolo" de qua Codex, cum codificatores rationem non habuerint praeterintentionalitatatis in ordine ad imputabilitatem, ex quo resultat conatus collocandi praeterintentionalitatem in aliquo canone Codicis, rem esse difficultatibus plenam solutu difficilibus.

IOSEPH ALOYSIUS MASOT ABIZANDA (Advocatus, Doctor in Iure civile et canonico): *Præformatio disciplinae canonis 1.543*. Pags. 75-102.

Quamquam canon 1.529 normam dat remissivam ad iura civilia in territorio vigentia in materia de contratibus, nihilominus canon 1.543 normas fert de contractu mutui. Cuius rei ratio, invenienda est in speciali indole huius contractus. Profecto Ecclesia semper peculiaribus curis mutuuum regulavit ob speciale rei momentum et ob difficiles quaestiones morales et iuridicas quas mutuuum cum usura proponit.

Ad perspicuitatem sensus canonis 1.543, auctor percurrit explicatque leges canonem praecedentes.

PETRUS LOMBARDIA: *Quaestiones propositae circa canonem 1.529*. Pags. 103-132.

I. De obligationibus in iure ecclesiastico.—II.—De norma remissionis in canone 1.529 contenta.—III. Canon 1.529 in Codex Iuris Canonici.—IV. Remissionis limites.—V. Interpretatio canonis.—VI. De contractibus... et de solutionibus.—VII. De vi canonis 1.529 quoad spatium.—VIII. De canonis 1.529 relatione ad normas processus canonici.—IX. Conclusiones.

LAMBERTUS DE ECHEVERRÍA, Pbrus. (Magister in Pontificia Universitate Salamanticensi): *De actione poenali in iure canonico*. Pags. 133-186.

I.—*De actione in genere*.

Praeambula.—Theoriae variae.—Earum analysis.—Actio et "praetensio".

II.—*De actione poenali*.

Quaestio circumscribitur. — Praeambula. — Constructionis tentamen.—Publicitas actionis.—Jurisdictionalitas.—Una an multiplex?

III.—*De actione poenali in iure canonico*.

Praeambula. — Ius poenale. — Applicatio alternativa normae poenalis.—Autoapplicatio normae poenalis.—Constructionis tentamen.—Publicitas.—Unitas.

IV.—*Denunciatio, quaerela, actio poenalis*.

a) Denunciatio.—Notio.—Elementa.

b) Quaerela.—Notio.—Conceptus canonicus.—Natura iuridica.—Elementa.

V.—*Origo et notae actionis poenalis*.

a) Origo.—Quaestio de analogia.—Proceditne ex quocumque delicto?

b) Notae peculiares.—Publicitas.—Actio personalis.

VI.—*Conclusiones*.

EMMANUEL TROITIÑO MARIÑO, Pbrus. (Notarius Maior in Dioecesi Compostelana): *De Synodo LXI compostelana*. Pags. 187-216.

A) Sessiones publicae; commotiones.—B) Appellatio ad Sanctam Sedem. Lis inter Capitulum et Clerum coram Consilio Regale castellanum. Archiepiscopali defensio. Triumphus et infelices exitus. Testamentariae. Prudentia sucesoris.

Compendium: De modo quo sese gesserunt. A) Capitulum.—B) Archiepiscopus. Utriusque actionum collatio et epilogus.

DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

IOSEPH MARIA FERNÁNDEZ DE RETANA GALÍNDEZ, Pbrus.: *Centenaria commemoratio concordati anni 1851*. Pags. 235-248.

Die 16 martii 1951 impletum est saeculum primum a promulgato Concordato ultimo hispanico. Hanc nactus occasionem auctor agit de tali Concordato potius sub adpectu historico quam sub adpectu scientifico.

Laborem hisce rubricis complectitur:

- 1) Ecclesia hispanica ante Concordatum.
- a) Divisio territorialis in dioeceses.
- b) Capitula cathedralia.
- c) Capitula collegialia.
- d) Dispositio paroeciarum.
- 2) Detrimenta Ecclesiae ante Concordatum.
- 3) Ecclesiae ordo oeconomicus dum Concordatum vigere coepit.
- 4) Fructus Concordati anni 1851.

ALIFREDUS MONDRIA, S. I. (Professor Theologiae Moralis in Facultate Theologica Sancti Cucufati, Barcinonae): *Allocutio pontificia ad obstetrices Consociationis Catholicae Italicae*. Pags. 249-280.

Auctor latam praemittit introductionem de circumstantiis quibus facta fuit allocutio Papae 29 octobris 1951 ad obstetrices Consociationis Catholicae Italicae; inde allocutionis puncta quae sibi potiora visa fuerunt specialiter tangit.

Introductio.

I. Qualitates personales in apostolatu professionali exercendae.—II. Zelus in vita humana tutanda eiusque inviolabilitate adstruenda.—III. Auxilium ex officio generoso animo matri impendendum; onanismi et sterilizationis errores; quaestiones de diebus agenesicis.—IV. Dignitas personae humanae eiusque valores recto ordine defendendi.

N O T A E

FR. ARCTURUS ILDEPHONSUS LOBO, O. P. (Professor in Facultate Iuris Canonici "Angelicum" Romae): *An Actio Catholica persona sit moralis ecclesiastica*. Pags. 289-311.

I. *Doctrina de persona morali in Ecclesia*

1. Necessitas.—2. Terminologia.—3. Notio.—4. Analysis per quattuor causas.—5. Distinctio personarum moralium.

II. *Doctrina Actioni Catholicae applicatur*

6. Actio Catholica non est persona moralis "ex ordinatione divina".—7. Neque personalitatem habet "a iure".—8. Unde personalitatem, si quam habet, "ab homine" obtinere debet.—9. Datumne fuit erectionis decretum formale?: Doctorum sententiae.—10. Nostra sententia.—11. Actionis Catholicae notae prout persona moralis est.—12. Possitne Actio Catholica bona temporalia possidere et administrare?

DIONYSIUS RUIZ GOÑI, C. SS. R.: *Hora privilegiata ad Missae celebrationem*. Pags. 313-326.

Introductio.—Ius commune.—Ius particulare.

I. *Privilegia*.—A) Missae horam anticipandam: a) Incipiendi Missam duas horas ante auroram. b) Incipiendi duas horas post mediam noctem.— B) Privilegia ad Missae horam remorandam: a) Incipiendi Missam duas horas post meridiem. b) Incipiendi Missam tres horas post meridiem.

II. *Dispensationes*.

III. *Causae excussantes*.

Privilegium vel ius commune?

FIRMINUS DEL CAMPO, C. M. (In Seminario Conciliari Manilensi professor): *De ecclesia funeranti pro religiosis feminis a parochio non exemptis*. Pags. 327-331.

Dum doctrina canonica de ecclesia funeranti patet in Codice quoad religiosas quae a parochi potestate sunt subductae, e contra quoad non exemptas, sententiae canonistarum discordes sunt.

Auctor quaestionem scrutatur, opiniones diversas perpendit, eamque propugnat quae sibi potius arridet.

IOANNES VALLET DE GOYTISOLO (Notarius Matritensis): *De mandato ad matrimonium* (dictamen). Pags. 333-340.

Describit auctor casum realem qui in Curia quadam hispanica locum habuit et inde questionem statuit possitne mandatum matrimoniale dari coram notario vel consule notarii facultatibus gaudenti, sine testibus.

Ad solutionem affirmativam auctor praemittit iura antecedentia et diversas species quibus forma induere potest, n.p., forma sustantialis, forma ad probationem et forma ad valorem, asserens formam de qua in § 1 canonis 1.089 pertinere ad alteram ex speciebus signatis.

S T U D I E S

GERARDO OESTERLE, O. S. B. (Professor in San Anselmo, Rome): *Requisites for valid delegation in virtue of canon 1.096*. Pp. 7-24.

The Sacred Congregation of the Rota in the cause *Patavina, nullitatis matrimonii*, 4th of May, 1950, decided a case of the celebration of marriage with a defect in the form, which gives the author an occasion of defending once again his contention that, for valid delegation to assist at marriages, neither knowledge of the delegation or acceptance of it are required on the part of the one delegated. He defends this thesis:

I. By examination of the arguments he had already used in the light of this new decision.

II. By submitting to critical examination the various decisions of the Rota which have been concerned with this matter.

SALVADOR CANALS NAVARRETE, Pbr. (Doctor civil and canon law, member of the Delegation of the Council for Higher Studies in Rome): *Concerning the passage from the administrative to the juridical order in canon Law*. Pp. 25-39.

I. Outline of the question.—II. The competence of the Apostolic Signatura.—III. Examination of the competence of the various Sacred Congregations and of the Tribunals of the Roman Curia.—IV. Canon 1.603, para. 2, and the delegated power of the Apostolic Signatura.—V. Conclusions.

JUAN DE UDAONDO BARINAGARREMENTERÍA, Pbr. (Doctor in civil and canon Law, member of the Delegation of the Council for Higher Studies in Rome): *The doctrine of prior-intention and the code of canon Law*. Pp. 41-73.

After discussing the general notion of prior intention and its manifestations in certain modern civil legislations, the author treats of the applications of this notion in ecclesiastical legislation. He arrives at the conclusion that the supposition of prior-intention should be considered as one more hypothesis in the line of guilt, approaching fraud, although it should not be completely identified with the "culpa proxima dolo" of the Code. He gives as his reason that the compilers of the Code did not intend to include prior-intention under the titles of imputability. This makes for greater difficulty in assigning it to its rightful place in the Code.

JOSÉ LUIS MASOT ABIZANDA (Lawyer, and Doctor of canon Law in the Delegation of the Council for Higher Studies, Rome): *Canon 1.543 in the light of its immediate antecedents*. Pp. 75-102.

Although canon 1.529 establishes the general rule of remission to the civil power of a country the general ordering of contracts, canon 1.543 regulates

all loan contracts, laying down general principles with regard to them. The reason for this apparent anomaly lies in the special nature of these contracts which the Church has always had in mind, especially the difficulties which arise from the nature of the matter of these contracts and the problems in both the moral and the juridical orders which come from the whole system of loans with interest.

In order to explain the significance of canon 1.543 the author discusses it in the light of its immediate legislative antecedents.

PEDRO LOMBARDÍA: *Canon 1.529: problems which arise from it.* Pp. 103-132.

I. Obligations in Church Law.—II. Canon 1.529 in the Code.—III. Canon 1.529, norm of remission.—IV. Its limits.—V. Problems in interpretation.—VI. *De contractibus... et de solutionibus.*—VII. Canon 1.529 in general.—VIII. Canon 1.529 and the rules of canonical procedure.—IX. Conclusions.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA, Pbr. (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *Penal Actions in canon Law* Pp. 133-186.

I.—*Actions in general.*

History.—Different opinions.—Criticism.—Action and pretention.

II.—*Penal action.*

Limits.—Preliminaries.—Intent to construct.—Public character of.—Jurisdictional character of.—Unity or multiplicity.

III.—*Penal action in canon Law.*

Preliminaries.—Penal Law.—Alternative application of the penal rule.—Auto-application of this norm.—Intent to construct.—Public character of.—Unity.

IV.—*Denunciation, causes and penal action.*

a) Denunciation.—Notion of.—Elements of.

b) Quarrel.—Notion of.—Canonical concept.—Juridical nature of.—Elements of.

V.—*Origin and characteristics of penal action.*

a) Origin.—Question of analogy.—Of every crime?

b) Characteristics.—Public character.—Personal action.

VI.—*Conclusions.*

MANUEL TROITIÑO MARIÑO, Pbr. (Main Notary in Archbishopric of Compostela): *The 61st. Synod. of Compostela.* Pp. 187-216.

SUMMARY :

A) Preliminaries. The public sessions: incidents.—B) Appeal to Rome. The case of the Chapter and the Clergy before the Royal Council of Castille. The Archbishop's defense. Triumph and failure. The testamentaries. The prudence of his successor.

Conclusion: Judgment of the conduct. A) Of the chapter.—B) Of the Archbishop. Comparison and summary.

COMMENTS ON DOCUMENTS JURISPRUDENCE

JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ DE RETANA GALÍNDEZ, Pbr.: *The first centenary of the 1851 Concordat*. Pp. 235-248.

The 16 th of March, 1951 saw the completion of the first centenary of the above mentioned Concordat, and the author deals with it from the historical point of view rather than from that of a scientific commentary.

The following points are dealt with:

1) The ecclesiastical organisation at the time of the signing of the concordat.

a) Division of dioceses.

b) Cathedral chapters.

c) Collegiate bodies.

d) Organisation of parishes.

2) The evils suffered by the Church in the years before the Concordat.

3) The economic situation of the Church at the time of the signing of the Concordat.

4) The Concordat of 1851 and its results.

ALFRED MONDRÍA, S. J. (Professor of Moral Theology in the Faculty of San Cugat, Barcelona): *The Papal discourse to the Union of Catholic Midwives, Italy*. Pp. 249-280.

After a long introduction concerning the circumstances of the discourse which the Pope pronounced on the 29th of October, 1951 to the Catholic Union of Midwives in Rome, the author studies the points of the speech which are of the greatest interest. His work is arranged according to the following summary:

Introduction.

I. Professional apostolate by means of personal qualities.—II. Zeal to maintain the inviolability of human life.—III. The assistance to be given to the mother in the full and generous performance of her duties; the errors of onanism and sterilization; the question of the infertile period.—IV. The defense of the right order of values and the dignity of the human person.

NOTES

FR. ARTURO ALONSO LOBO, O. P. (Professor of the Faculty of Canon Law "The Angelicum", Romae): *Has Catholic Action an ecclesiastical moral personality?* Pp. 289-311.

SUMMARY :

I. *The general teaching concerning moral persons in the church*

1. The necessity.—2. Terminology.—3. Definition.—4. Analysis of each of the four causes.—5. División of moral persons.

II. *The application of this doctrine to Catholic Action*

6. Catholic Action is not a moral person "ex ordinatione divina".—7. Catholic Action is not a moral person "a iure".—8. If Catholic Action has a moral personality it must be "ab homine".—9. Is the formal decree of erection in existence?: The opinions of authors.—10. Our opinion.—11. What are the characteristics of Catholic Action as a moral person.—12. May Catholic Action possess and administer temporal goods?

DIONISIO RUIZ GOÑI, C. SS. R.: *Privileges and the hour for the celebration of Mass.* Pp. 313-326.

SUMMARY :

Introduction.—The common Law and particular Laws.

I. *Privileges.*—A) Which give permission to anticipate the hour for Mass.
a) To begin Mass two hours before dawn.—b) To begin Mass two hours after midnight.—B) Which give the right to begin Mass later.—a) The right to begin Mass two hours after midday.—b) The right to begin Mass three hours after midday.

II. *Dispensation.*

III. *Excusing causes.*

Privilege or common Law?

FERMÍN DEL CAMPO, C. M. (Professor of Canon Law in the San Carlos Seminary, Manila): *The church of burial for non-exempt religious.* Pp. 327-331.

SUMMARY :

While the problem of the church of burial for exempt religious is clearly solved in the Code, there is still controversy among authors with regard to the funeral church for non-exempt religious.

RESUMENES

The author examines this question, stating the various opinions and then selecting that which he thinks to be the true solution.

JUAN VALLET DE GOTYSOLO (Notary, Madrid): *The power for marriages (opinion)*. Pp. 333-340.

Taking as his basis a practical case which presented itself in one of the Dioceses of Spain, the author discusses the question concerning the possibility of contracting marriage before a notary or consul with a notary's powers, without any further witness. The question is, of course, concerned with canonical marriage.

Before giving his reply to the problem, a reply which, in the author's opinion, should be in the affirmative, he considers the history of this question and the different species of form, i. e. the substantial form, the form "ad probationem" and that "ad valorem". He affirms that, in the last part of the first paragraph of canon 1.089, the Law lays down a form which pertains to the second class above mentioned.