

RAMÓN BIDAGOR, S. I. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de la Universidad Gregoriana de Roma): *Los sujetos del patrimonio eclesiástico y el "ius eminens" de la Santa Sede*. Págs. 25 a 40.

Estudia el autor en primer lugar la naturaleza, función y características de la propiedad eclesiástica, con nociones proporcionadas por el Derecho romano. Hace notar cómo desde el primer momento entró en juego el concepto de utilidad público y privado. Describe las etapas que ha recorrido la caracterización jurídica de la propiedad eclesiástica hasta llegar a la construcción que de la misma hace el Código de Derecho Canónico, construcción que explica ampliamente.

LAUREANO PÉREZ MIER (Canónigo doctoral de Palencia y Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Fuentes de Derecho público del patrimonio eclesiástico: Diezmos y primicias*. Págs. 41 a 60.

*Sumario:* Criterio de clasificación.—La potestad de imperio, supuesto previo para el ejercicio de la soberanía fiscal.—Principio justificativo del impuesto.—El *ius tributí, ius decimae* en la Iglesia.—Impuesto; su definición.—Sistema tributario del *Codex Iuris Canonici*.—Diezmos y primicias.—El marco histórico de los diezmos.—Naturaleza financiera de los diezmos.—Fallo y decadencia de los mismos.—El diezmo, impuesto eclesiástico.

*Diezmos y primicias en el Codex.*—El canon 1.502 y el principio "nullum tributum sine proevia lege".—Movimiento legislativo hacia la restauración de los diezmos.—Los sistemas en uso para la dotación de la Iglesia.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA MARTÍNEZ DE MARIGORTA (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Estructura ideal del patrimonio eclesiástico*. Págs. 61 a 89.

*Introducción:* 1. Delimitación del tema.—2. Fuentes.

*Teoría general:* 3. Trascendencia del problema.—4. Calificación del mismo.—5. La depreciación de la moneda.—6. Aumento político de gastos.—7. El progreso de la ordenación hacendística.—8. Posición de la Iglesia.

*Datos previos de carácter eclesiástico:* 9. Históricos.—10. Coyuntura actual.—11. Dificultades.—12. Exigencias particulares.

*Teoría del gasto público:* 13. Razón de su inclusión.—14. Contenido.—15. Clasificación.—16. Necesidad de sistematización.

*Teoría de los ingresos públicos:* 17. Observaciones previas.—18. Propiedad inmueble.—19. La deuda del Estado.—20. Actividades industriales.—21. Monopolios.—22. Dotaciones del presupuesto del Estado.—23. Las tasas.—24. Los impuestos.—25. Oblaciones voluntarias de los fieles.—26. Utilización del empréstito.

*Conclusiones.*

**TOMÁS GARCÍA BARBERENA** (Catedrático en la Universidad Pontificia de Salamanca): *Las fuentes de Derecho privado del patrimonio eclesiástico*. Páginas 91 a 110.

Después de recordar la noción de bien eclesiástico y los medios de adquisición señalados en el *Codex*, el autor establece las divisiones de las fuentes. Estudia luego los llamados ingresos internos, las fundaciones piadosas, dando la doctrina canónica sobre estos medios de adquisición y los problemas que plantea. A continuación hace lo mismo con la donación, estudiándola en sí, y las personas, fijándose de un modo especial en las oblaciones espontáneas de los fieles. Por último analiza los actos "mortis causa", distribuyéndolos en tres grupos: donaciones "mortis causa", testamentos y legados.

**MANUEL BONET MUIXÍ** (Juez de Causas Pías del Obispado de Barcelona): *Gestión del patrimonio eclesiástico. Administración*. Págs. 111 a 141.

Introducción.

I. Nociones y terminología.

II. Principios básicos de la Administración en el ordenamiento canónico con relación a los bienes de la Iglesia universal, a los bienes de la Santa Sede, a otros bienes eclesiásticos y a los bienes destinados a las causas pías.

A) Administración suprema: 1) La Santa Sede: Sus organismos a este respecto. 2) Administración suprema por sujeto distinto de la Santa Sede.

B) Administración inmediata: 1) Normas generales según el derecho común. 2) Normas particulares establecidas por ley general. 3) Normas establecidas por el derecho particular.

Conclusiones.

**MANUEL GONZÁLEZ RUIZ** (Canónigo doctoral y Provisor de Málaga): *La Iglesia y la legislación fiscal del Estado*. Págs. 143 a 166.

Desde el punto de vista del Derecho público, el autor estudia el fundamento de la sumisión o exención de la Iglesia a la legislación fiscal del Estado y los límites de la exención, así como su origen divino o humano.

Desarrolla el siguiente sumario: Leyes fiscales. Poder del Estado. Condiciones jurídicas del impuesto estatal. Las inmunidades eclesiásticas. Opiniones de los autores sobre la inmunidad real. Principios de solución. La exención tributaria de la Iglesia. Crítica de los autores estudiados. Textos legales antiguos. Postura actual de la Iglesia. Conclusión.

**GABRIEL DEL VALLE** (Abogado del Estado e Inspector de Servicios del Ministerio de Hacienda): *La legislación fiscal del Estado en relación con la Iglesia*. Págs. 167 a 191.

Tras unas consideraciones previas sobre la imposición y su fundamento, el autor estudia los límites que pueda tener la exención tributaria de los entes eclesiásticos frente a los impuestos reales y personales.

Refiere luego el tratamiento fiscal de la Iglesia en la legislación española, señalando las exenciones y privilegios concedidos a entidades eclesiásticas en cada una de nuestras diversas leyes tributarias.

Propone finalmente la promulgación de una ordenanza tributaria concordada entre la Iglesia y el Estado, para terminar indicando algunos de los problemas que plantea la coexistencia de las potestades fiscales de ambas sociedades.

MARCELINO CABREROS, C. M. F. (Profesor en la Universidad Pontificia de Salamanca): *La enajenación de bienes eclesiásticos*. Págs. 193 a 228.

I. Consideraciones generales sobre la enajenación.

II. Historia de la enajenación de bienes eclesiásticos.

El autor divide la evolución histórica de la enajenación en cuatro períodos: a) los tres primeros siglos de la Iglesia, en los que la legislación aparece sólo incipiente y embrionaria; b) desde el siglo iv hasta la Constitución "Ambitiosae", de Paulo II (a. 1468), período en el que el autor encuentra abundante labor legislativa, que estudia en textos de Papas y Concilios; c) desde la mencionada Constitución hasta el *Codex*. Termina resumiendo su investigación histórica.

III. Doctrina canónica.

Art. 1.º Después de señalar la dificultad de definir el concepto de enajenación, estudia cuidadosamente dicho concepto, separando los negocios en los que aquel concepto se verifica de aquellos otros en los que no se puede hablar de enajenación; estudia de un modo más detenido la colocación del dinero y el cambio del mismo.

Art. 2.º Analiza los elementos de la enajenación, refiriéndonos a: a) el sujeto; b) el objeto; c) la causa justa de la enajenación; d) sus solemnidades.

DESIDERIO LÓPEZ RUYALES (Auditor de la Rota Española): *La Iglesia y la legislación de Beneficencia*. Págs. 229 a 248.

I. Concepto de la beneficencia.—II. Su legitimidad.—III. Sus clases.—IV. Su historia.—V. Su constitución en el Estado.—VI. Las relaciones de la Iglesia y el Estado en orden a la beneficencia.

SABINO ALONSO MORÁN, O. P. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca): *Problemas sobre bienes eclesiásticos que presenta el Derecho de religiosos*. Págs. 249 a 263.

Sumario: Bienes temporales eclesiásticos: su noción.

1.º Colocación del dinero.

2.º Cuándo y a quiénes hace falta el consentimiento del Ordinario.

3.º Enajenación de bienes.

4.º A quién pertenecen los bienes de un monasterio de monjas legítimamente suprimido o extinguido.

5.º Responsabilidad de las deudas u obligaciones.

EDUARDO FERNÁNDEZ REGATILLO (Decano de la Facultad de Derecho Canónico en la Universidad Pontificia de Comillas): *Problemas que plantea el canon 1.513*. Págs. 265 a 290.

El autor comienza estableciendo las nociones que juegan en este estudio: iglesia, causa pía, voluntad pía, instituto pío, señalando las divisiones en que se pueden partir dichos institutos. Luego determina la competencia de la Iglesia en las pías voluntades: *a)* en cuanto a la determinación de la capacidad para disponer en favor de las causas pías; *b)* en cuanto a la forma; *c)* en cuanto a la ejecución; *d)* en cuanto a las causas testamentarias.

Luego estudia en una primera parte la capacidad de las personas para disponer de sus bienes en favor de las causas pías, refiriéndose de un modo particular a la aplicabilidad de las leyes civiles sobre la materia, a la capacidad de los menores y a las disposiciones inoficiosas.

En una segunda parte estudia la forma de las últimas voluntades para las causas pías: 1) la obligación de cumplir los testamentos informes; 2) la revocación de los testamentos píos; 3) las donaciones *mortis causa* y las *inter vivos*.

FRANCISCO LODOS, S. J. (Catedrático en la Universidad Pontificia de Comillas): *El "uti-frui" de los beneficiarios eclesiásticos*. Págs. 291 a 310.

El autor, basándose en los cánones 1.473 y 1.529 del Código Canónico, hace un estudio del usufructo de la dote benefical. Divide su trabajo en tres partes. Analiza primeramente la norma canonizante, su calificación, límites y contenido. Estudia a continuación la norma canonizada, examinando su individuación, sus características y su contenido. En la tercera parte estudia el fenómeno de la canonización. Termina con unas breves conclusiones que se deducen del estudio realizado.

LORENZO MIGUÉLEZ DOMÍNGUEZ (Auditor de la Rota Española): *Situación actual del problema de las capellanías en España*. Págs. 311 a 336.

Fijación de la cuestión.

A. Vigencia de la ley concordada de 1867 sobre capellanías.

B. Problemas más concretos:

1) Capellanías extinguidas.

2) Capellanías subsistentes:

*a)* Adjudicación de los bienes.

*b)* Conmutación de las rentas.

*c)* Erección de nuevas capellanías.

*d)* Derecho de patronato.

*e)* Los acervos.

C. Conclusiones.

N O T A S

CARLOS LEFEBVRE (Profesor del Instituto Católico de París y de la Universidad Católica de Lille): *La legislación francesa y los bienes de las Congregaciones religiosas*. Págs. 363 a 379.

Introducción:

A. Evolución de las tendencias de la legislación francesa referentes a los bienes de las Congregaciones religiosas: *a)* antes de 1877; *b)* en la III República; *c)* después de la III República.

B. Los bienes de las Congregaciones autorizadas o legalmente reconocidas: *a)* restricciones de los derechos reconocidos; *b)* la tutela administrativa.

C. Los bienes de las Congregaciones no autorizadas o no reconocidas oficialmente.

Conclusión.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA MZ. DE MARIGORTA (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): "*Sistemas de dotación de la Iglesia católica*", de *L. Pérez Mier*. Págs. 381 a 387.

Se trata de una recensión crítica del libro de este título que recientemente ha publicado el Instituto "San Raimundo de Peñafort".

Examina en primer lugar el libro, para después explicar cuáles son las consecuencias que a su parecer se deducen del contenido del mismo, tanto en la materia propia y directamente tratada cuanto en otras afines.

S T U D I A

RAYMUNDUS BIDAGOR (in Universitate Pontificia Gregoriana Decanus Facultatis iuris Canonici): *Subiecta domini ecclesiastici et "ius eminens" Sanctae Sedis*. Pags. 25-40.

Agit auctor de natura et de fine et de peculiaribus notis iuris proprietatis ecclesiasticae, notiones quaerens e iure romanorum. Iam ab exordiis Ecclesiae in conceptu iuris proprietatis ecclesiasticae ingreditur notio utilitatis publicae et privatae. Conceptum iuridicum proprietatis ecclesiasticae historica ratione complectitur usque ad doctrinam Codicis Iuris Canonici quam ampliori calamo describit.

LAUREANUS PÉREZ MIER (Canonicus Doctoralis palentinus et professor in Pontificia Universitate Salmanticensi): *Fontes Iuris publici patrimonii ecclesiastici: decimae et primitiae*. Pags. 41-60.

Clasificationis criteria, n. 1.—Ius exactionis fiscalis potestatem imperii praesupponit, n. 2.—Ratio qua vectigalia iustificantur, n. 3.—*Ius tributi, ius decimae* in Ecclesia, n. 4.—Vectigalis notio, n. 5.—Codicis ratio circa tributa, n. 6.—De decimis et primitiis, n. 7.—De decimis quoad historiam, n. 8.—Decimarum natura oeconomica, n. 9.—Decimarum frustratio et declinatio, n. 10. Decimae ut tributum ecclesiasticum, n. 11.

*De decimis et primitiis iuxta Codicem Iuris Canonici*, n. 12.—Canon 1.502 relatus ad principium "nullum tributum sine praevia lege", n. 13.—Hodiernae propensiones ad decimarum restorationem, n. 14.—Systemata actualia ecclesiae dotandae, n. 15.

LAMBERTUS DE ECHEVERRÍA MARTÍNEZ DE MARIGORTA (in Pontificia Universitate Salmanticensi magister): *De optima structura patrimonii ecclesiastici*. Pags. 61-89.

*Introductio*.—1. Materia tractanda circumscribitur.—2. Fontes.

*Theoria generalis*.—3. Materiae momentum.—4. Quaestionis qualificatio.—5. Monetae caducitas.—6. Sumptuum incrementa ob polyticas rationes.—7. Opes publicae qua ratione hodierno progressu oeconomico ordinentur.—8. Ecclesiae positio.

*Praevia quaedam ad Ecclesiam spectantia*.—9. Historica.—10. Hodiernarum rerum condicio.—11. Difficultates.—12. Particulares exigentiae.

*Theoria sumptus publici*.—13. Quare huc includatur.—14. Argumentum.—15. Genus.—16. Systematizatio necessaria.

*Theoria accepti publici*.—17. Observanda praevia.—18. Rerum immobilium proprietas.—19. Publicum debitum.—20. Industriae.—21. Monopolia.—22. Dotationes ex publico sumpto.—23. Taxae.—24. Tributa.—25. Fidelium oblationes voluntariae.—26. Publico debito quo pacto utendum.

THOMAS GARCÍA BARBERENA (in Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *De fontibus iuris privati patrimonii ecclesiastici*. Pags. 91-110.

Ut primum boni ecclesiastici conceptum et acquisitionis media prout a Codice describuntur recensuit, conatur auctor fontium divisiones explicare. Tum agit de acquisitionibus quas vocat internas et de piis foundationibus doctrinam tradens canonicam circa haec acquisitionis media et varias inde solvens quaestiones. Donationes etiam tractat tum in seipsa tum quoad personas tali negotio intervenientes, speciatim vero de oblationibus spontaneis fidelium. Demum sermonem instituit de actibus mortis causa eos sub triplici capite exsolvens: donationes mortis causa, testamenta atque legata.

EMMANUEL BONET MUÑI (Judex delegatus ad processus causarum piarum in diocesi Barcinonensi): *De administrationi patrimonii ecclesiastici*. Pagellis 111-141.

Praeambula.

I. Notiones et terminologia.

II. Primordialia principia canonica circa bona universalis ecclesiae, circa bona Sanctae Sedis, circa alia bona ecclesiastica, circa bona causarum piarum.

III. Normae honorum administrandorum:

A. Supremae Ecclesiae administratio: 1) Sanctae Sedis organa administrativa; 2) suprema administratio per alia organa a Sancta Sede diversa.

B. Administratio immediata: 1) Normae iuris generalis; 2) Normae particulares lege generali constitutae; 3) Normae latae iuribus particularibus.

Conclusiones eruendae.

EMMANUEL GONZÁLEZ RUIZ (Canonicus Doctoralis et Officialis Dioecesis malacitanae): *Ecclesia et leges fiscales Status*. Pags. 143-166.

Doctrinam sumens e Iure Publico Ecclesiastico Auctor agit de fundamento subiectionis vel exemptionis Ecclesiae relate ad leges fiscales Status statuens exemptionis limites et originem vel divinam vel humanam.

Studium sub hisce titulis conducit: De lege fiscali.—De iure Status.—Iuridicae conditiones vectigalibus imponendis.—Immunitas ecclesiastica.—Doctorum opinamenta circa immunitatem realem.—Principia solutionis.—Ecclesiae exemptio a tributis statualibus.—Variarum doctrinarum crisis.—Leges veteres. Hodiernae Ecclesiae mens.—Conclusio.

GABRIEL DEL VALLE ALONSO (Advocatus Status et Inspector officiorum in Ministerio Oeconomiae Hispanico): *De legibus Status fiscalibus in quantum ad Ecclesiam referuntur*. Pags. 167-191.

Auctor in primis praevia quaedam digereit circa impositionem tributorum; mox quaerit de limitibus quibus circumscribi oportet ecclesiastica exemptio a tributis tum realibus tum personalibus.

Deinde describit positionem Ecclesiae in legibus Hispaniae fiscalibus, recensetque exemptiones et privilegia quibus personae ecclesiasticae fruuntur in diversis legibus tributariis.

## RESUMENS

Demum quaestiones agitatas varias circa exemptionem memoratam, exoptat ut iura utriusque societatis per concordatas leges apte conciliantur, et alia problemata recenset quae oriuntur e coexistentia potestatis fiscalis ambarum societatum, Ecclesiae et Status.

MARCELLINUS CABREROS, C. M. F. (in Pontificia Universitate salmanticensi antecessor): *De alienatione bonorum ecclesiasticorum*. Pags. 193-228.

### I.—Generalia de alienatione.

I.—Alienationis bonorum ecclesiasticorum historia. Quadruplicem periodum statuit auctor: *a)* in tribus Ecclesiae saeculis prioribus, incipienter solum et quasi in germine leges inveniuntur; *b)* a saec. IV ad Constitutionem usque Pauli II "Ambitosae". In hae periodo A. laborem legislativum abundantem recenset ex textibus Romanorum Pontificum et Conciliorum; *c)* a praefata Constitutione usque ad Codicem Iuris Canonici. Hanc partem finit A. conclusionibus historicis.

### III. Doctrina canonica:

Art. 1. Auctor notat conceptus difficultatem et ideo notionem alienationis accurate et diligenter statuit, negotia iuridica secernens in quibus alienatio habetur ab illis in quibus non licet de alienatione loqui. Praesertim perpendit pecuniae collocationem et cambium.

Art. 2. Elementa examinat alienationis, nempe: *a)* subiectum; *b)* obiectum; *c)* iusta causa; *d)* sollempnia legis.

DESIDERIUS LÓPEZ RUYALES (Auditor Rotae Hispanae): *Ecclesia et leges beneficentiae*. Pags. 229-248.

- 1) Beneficentiae conceptus.
- 2) Eius legitimitas.
- 3) Eius genera.
- 4) Beneficentiae historia.
- 5) Beneficentiae constitutio in Statu.
- 6) Relationes Ecclesiam inter et Statum circa beneficentiam.

SABINUS ALONSO MORÁN (Decanus in Facultate Iuris Canonici salmanticensi): *Questiones circa bona ecclesiastica in Iure Religiosorum*. Pags. 249-263.

Notio bonorum ecclesiasticorum:

- 1.º Pecuniae collocatio.
- 2.º Quibus et quando consensus Ordinarii quaerendus.
- 3.º Bonorum alienatio.
- 4.º Cui cedant bona monasterii monialium suppressi vel extincti.
- 5.º De responsabilitate ob debita vel obligationes.

## RESUMENES

EDUARDUS FERNÁNDEZ REGATILLO (Decanus Facultatis Iuris Canonici Comillensis): *Quaestiones ad can. 1.513*. Pags. 265-290.

Auctor imprimis notiones statuit quibus in hocce studio utetur: ecclesia, causa pia, voluntas pia, institutum piium, divisiones etiam addit quibus memorata instituta partiuntur. Agit statim de competentia Ecclesiae in pias voluntates: *a)* in determinanda capacitate disponendi in favorem piarum causarum; *b)* circa formam; *c)* circa executionem; *d)* circa testamenta.

Deinde, in prima parte, agit de capacitate personarum disponendi de propriis bonis in favorem causarum piarum peculiariter autem exponit applicabilitatem legum civilium in hac re, circa capacitatem minorennium et circa dispositiones, ut dicunt, inofficiosas.

In altera parte, agit de forma ultimarum voluntatum ad causas pias: 1) de obligatione adimplendi testamenta informia; 2) de revocatione testamentorum piorum; 3) de donationibus mortis causa et inter vivos.

FRANCISCUS LODOS, S. J. (in Universitate Pontificia comillensi magister): *De "uti frui" beneficiarum Ecclesiasticorum ad normam cann. 1.473 et 1.529*. Pags. 291-310.

Materiam sumens e cann. 1.473 et 1.529, agit auctor de iure utendi fruendi quod beneficiato ecclesiastico competit circa dotem sui beneficii. Tres studium complectitur partes. Exponit imprimis normam canonizantem eiusque sensum et limites. Deinde normam canonizatam, perpendens eius designationem, peculiaris atque ambitum. In tertia parte, ipsam canonizationem in seipsa considerat. Laborem absolvit conclusiones varias ex doctrina exposita eruens.

LAURENTIUS MIGUÉLEZ DOMÍNGUEZ (Auditor Rotae Hispanae): *De status hodierno problematis cappelliarum in Hispania*. Pags. 311-336.

Status quaestionis:

A. Vigetne lex concordata anni 1867 circa cappellanas.

B. Alia concretiora problemata:

1) cappellaniae extinctae;

2) cappellaniae subsistentes:

*a)* bonorum distributio;

*b)* reddituum commutatio;

*c)* novarum cappelliarum erectio;

*d)* ius patronatus;

*e)* coacervationes.

C. Conclusiones.

N O T U L A E

CARLOS LEFEBVRE (in Catholico Instituto Parisiensi et in Universitate Catholica ad "Lille" antecessor): *De legibus Galliae quoad bona religiosarum Congregationum*. Pags. 363-379.

Introductio.

A) Legum gallicarum evolutio:

a) ante annum 1877; b) in III republica; c) post III rempublicam.

B) De bonis Congregationum lege admissarum: a) iura recognita restringuntur; b) tutela administrativa.

C) De bonis Congregationum lege civili vetitarum aut non admissarum.  
Conclusio.

LAMBERTUS DE ECHEVERRÍA MARTÍNEZ DE MARIGORTA (in Pontificia Universitate salmanticensi magister): *De opere "Sistemas de dotación de la Iglesia católica" quod edidit Laureanus Pérez Micr*. Pags. 381-387.

Auctor critice recenset opus istius tituli quod nuper publici iuris fecit Institutum "San Raimundo de Peñafort".

Primum libri materiam explicat et deinde consequentias varias quae e libro derivantur explicat sive e propria libri materia de qua in ipso directe agitur sive etiam ex aliis materiis affinibus.

## STUDIES

RAMÓN BIDAGOR, S. J. (Dean of the faculty of Canon Law in the Gregorian University Rome): *The Subjects of Ecclesiastical Patrimony and the "ius eminens" of the Holy Sec.* Pp. 25-40.

*Summary.*—First of all, the author studies the nature, function and characteristics of ecclesiastical property with the aid of notions taken from the Roman Law. He insists on the fact that, from the very beginning, the concept of public and private utility enters into the picture. He describes the stages through which the juridical nature of ecclesiastical property has passed until it reached the final stage of the Code of Canon Law, the legislation of which he describes at length.

LAUREANO PÉREZ MIER (Doctoral of Palencia and Professor in the Pontifical University of Salamanca): *Sources of the Public Law regard to ecclesiastical Patrimony: tithes and first fruits.* Pp. 41-60.

*Summary.*—1. Criterion of classification.—2. The power of government a necessary pre-supposition for the exercise of that of taxation.—3. The principle which justifies taxation.—4. The "ius tributum" and the "ius decimae" in the Church.—5. Tax, its definition.—6. The taxation system of the Code of Canon Law.—7. Tithes and first fruits.—8. The historical background of tithes.—9. Their financial nature.—10. Their gradual disappearance.

11. The tithe as an ecclesiastical tax.

12. *Tithes and first fruits in the Code.*—13. Canon 1.502 and the principle "nullum tributum sine praevia lege".—14. A legislative move towards the restoration of tithes.—15. The dower system in actual use in the Church.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA MARTÍNEZ DE MARIGORTA (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *The Ideal Structure of Ecclesiastical Patrimony.* Pp. 61-89.

*Summary: Introduction:* 1. Explanation of the title.—2. Sources.

*The general theory:* 3. Importance of the problem.—4. Its explanation.—5. Decrease in value of money.—6. Political increase in expenses.—7. Progress in financial legislation.—8. The position of the Church.

*Preliminary ecclesiastical data:* 9. Historical.—10. Present position.—11. Difficulties.—12. Special needs.

*The theory of public expenditure:* 13. Reason for including it here.—14. Its content.—15. Classification.—16. Necessity for some system.

*The theory of public income:* 17. Preliminary observations.—18. Immovable property.—19. The public State debt.—20. Industrial activities.—21. Monopolies.—22. Gifts from the State budget.—23. Taxes.—24. Customs dues.—25. The obligation of the faithful.—26. The use of loans.

*Conclusions.*

## RESUMENS

TOMÁS GARCÍA BARBERENA (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *The Sources for the Private Law of Ecclesiastical Patrimony*. Pp. 91-110.

*Summary:* After a brief summary of the notion of ecclesiastical goods and the means for acquiring these mentioned in the Code, the author gives the necessary divisions of his sources. Then he studies such things as the internal income, pious foundations, giving the Canon Law teaching with regard to these means of acquiring property and also discussing the problems which arise from this question. In continuation he treats of gifts in the same way, studying them in themselves and in persons, with special attention to the spontaneous offerings of the faithful. Lastly, he deals with donations "mortis causa" dividing these into three groups: gifts "mortis causa", by legacy and by deed.

MANUEL BONET MUIXÍ (Judge of Pious Causes, Diocese of Barcelona): *Ecclesiastical Patrimony: Administration*. Pp. 111-141.

*Summary:* Introduction.

I. Notions and terms.

II. Basic principles of administration according to the Canon Law with relation to the goods of the Universal Church, those belonging to the Holy See, other ecclesiastical goods and those destined for pious causes.

III. Rules for administration:

A) The supreme legislative power: 1) The Holy See: the legislative bodies for this purpose. 2) The supreme administration by one other than the Holy See.

B) Immediate legislation: 1) General rules according to the common law. 2) Particular rules established in general law. 3) The rules laid down by particular laws.

*Conclusions.*

MANUEL GONZÁLEZ RUIZ (Doctoral of Málaga): *The Church and Fiscal Legislation of the State*. Pp. 143-166.

*Summary:* From the point of view of Public Law, the author studies the foundations for both the submission and exemption of the Church in the matter of the fiscal laws of the State and also the limits of this exemption as well as the divine or human origin of it.

He arranges his study in accordance with the following scheme: Fiscal laws. The power of the State. The juridical conditions of State taxation. Ecclesiastical immunity. Authors opinions concerning real immunity. The principles which govern the solution. Exemption of the Church in the matter of tribute. A criticism of the authors studied above. Ancient legal texts. The present position of the Church.

*Conclusion.*

## R E S U M E N E S

GABRIEL DEL VALLE ALONSO (Civil Lawyer and Inspector to the Treasury): *The taxation legislation of the State in relation to the Church*. Pp. 167-191.

*Summary:* After some preliminary notions concerning taxation and its foundations the author studies the limits of the exemption from taxation of ecclesiastical bodies with regard to real and personal taxation.

Next he refers to the treatment in this matter of taxation accorded to the Church by Spanish Law, also the privileges and exemptions granted to ecclesiastical bodies in the different taxation laws.

Finally, he proposes the promulgation of a agreement between the Church and the State in this matter, indicating some of the problems which arise from the existence of the power of taxation in both societies.

MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F. (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *The Alienation of Church Property*. Pp. 193-228.

*Summary:*

1. General considerations on the questions of alienation.

2. The history of the alienation of Church property. The author divides this historical evolution of alienation into four periods: a) The first three centuries of the Church's history, in which the existing legislation was only beginning and embryonic. b) From the fourth century up to the Constitution "Ambitosae" of Paul II (a. 1468), a period in which the author discovers abundant legislation which he studies in texts of Papal and Conciliar documents. c) From the above mentioned Constitution up to the time of the Code. He concludes with a summary which reviews the historical investigation.

3. *The Canon Law doctrine.*

Art. 1. After indicating the difficulty of defining the true concept of alienation, he studies that concept carefully, distinguishing between those transactions which are actually put into effect, from others in which there can be no question of alienation; he studies with particular attention the question of the disposal of money and exchange.

Art. 2. He analyses the various elements of alienation with reference to: a) The subject. b) The object. c) The just cause for alienation. d) The necessary solemnities.

DESIDERIO LÓPEZ RUYALES (Auditor of the Spanish Rota): *The Church and Legislation with regard to Beneficence*. Pp. 229-248.

1. The concept of Beneficence. 2. Its lawfulness. 3. Classes of. 4. Its history. 5. Its constitution. 6. The relations between Church and State in this matter.

## RESUMENS

SABINO ALONSO MORÁN, O. P. (Dean of the Faculty of Canon Law in the Pontifical University of Salamanca): *Problems arising from the Law on Religious with regard to ecclesiastical goods*. Pp. 249-263.

*Summary:* The notion of temporal ecclesiastical goods.

1. The placing of money.
2. When and by whom is the consent of the Ordinary required.
3. Alienation of goods.
4. To whom do the goods of a religious house of women belong once this has been suppressed or closed.
5. The responsibility for debts or obligations.

EDUARDO FERNÁNDEZ REGATILLO, S. J. (Dean of the Canon Law Faculty of Comillas): *Problems arising from canon 1.513*. Pp. 265-290.

*Summary:* The author begins by laying down the notions which have an application in this study; i. e. Church, pious cause, pious wish, pious institute, with the various elements into which they can be divided. He then determines the competence of the Church: a) With regard to the capacity to dispose of one's goods in favour of pious causes. b) The form of such bequests. c) The carrying out of such wishes. d) With regard to testamentary causes.

Then he studies first of all, the personal capacity of disposing of goods in favour of pious causes, with special regard to the application of civil laws in this matter, the powers enjoyed by minors and unofficial dispositions. Secondly, he studies the form which such bequests in favour of pious causes should take: 1. The obligation of complying with invalid wills. 2. The revocation of such bequests. 3. The bequests "mortis causa" and "inter vivos".

FRANCISCO LODOS, S. J. (Professor in the Pontifical University of Comillas): *The "uti-frui" of beneficiaries ecclesiastical*. Pp. 291-310.

*Summary.*—The author, founding his teaching on can. 1473 and 1529 of the Code of Canon Law, studies the usufruct of the proceeds from benefices. His work is divided into three parts. First he studies the pre-code legislation, its explanation, limits and content. He follows this up with a study of the present code legislation, examining its nature, characteristics and content. In the third part he studies the process by which a law becomes canonical and ends with some brief conclusions which can be deduced from the doctrine.

LORENZO MIGUÉLEZ DOMÍNGUEZ (Auditor of the Spanish Rota): *The present situation with regard to chaplaincies in Spain*. Pp. 311-336.

*Summary:* The present state of the question.

A) The present binding force of the concordat law of 1867 with regard to chaplaincies.

## RESUMENES

### B) Concrete problems:

1. Chaplaincies which have ceased to exist.
2. Those still existing:
  - a) Distribution of goods.
  - b) Commutation of income.
  - c) Creation of new chaplaincies.
  - d) The right of presentation.
  - e) Tithes.

### C) Conclusion.

## NOTES

CHARLES LEFEBVRE (Professor of the Catholic Institute of Paris and the Catholic University of Lille): *The French legislation and the property of the religious Congregations*. Pp. 363-379.

*Summary:* Introduction.

- A) Evolution in the tendencies of French legislation: a) Before 1877. b) During the Third Republic. c) After the Third Republic.
  - B) The goods of authorized or legally recognized Congregations: a) The restrictions on such recognized rights. b) Administration.
  - C) The goods of Congregations not officially recognized or authorised.
- Conclusion.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA MARTÍNEZ DE MARIGORTA (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *"Dowry Systems in the Catholic Church"*, by Laureano Pérez Mier. Pp. 381-387.

*Summary:* This is a critical study of the book with this title, recently published by the "San Raimundo de Peñafort" Institute. First, the book itself is examined and later the consequences which can be deduced from its doctrine are explained, both with reference to the matter under discussion and also with regard to similar questions.