

RESUMENES

ESTUDIOS

D. GERARDO OESTERLE, O. S. B. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico del Pontificio Instituto de San Anselmo de Roma): *Las presunciones en Derecho matrimonial. Parte especial*. Págs. 7-33.

a) El favor del derecho para el matrimonio en la legislación canónica. No siempre se ha observado en la disciplina eclesiástica esta presunción a favor de la validez del matrimonio. Casos y jurisprudencia. La norma "Quod saluti animarum crederet opportunum": Historia y jurisprudencia.

b) Presunciones a favor de la validez: Casos y jurisprudencia.

c) Declaración de la Comisión Pontificia del 26 de junio de 1947, en respuesta a una consulta del Arzobispo de Nueva York. Examen de la cuestión propuesta. Solución de la duda.

d) La práctica de la Curia Romana.

e) Los autores.

Conclusión. La presunción del defecto es tenida por prueba absoluta; por tanto, quien la tiene no está obligado a la prueba, sino que pasa al adversario la necesidad de aducirla

ANDRÉS E. DE MAÑARICÚA NUERE (Catedrático en la Universidad de Deusto): *La obligatoriedad de la ley penal en Alfonso de Castro*. Págs. 35-64.

a) El problema de las leyes penales.

Prenotandos.

b) Clasificación de las leyes por razón de su obligatoriedad en conciencia.

c) Cuestiones sobre la ley meramente penal.

d) Alfonso de Castro y sus días. Sus obras. Su mentalidad.

e) Concepto de ley.

f) Pena y ley penal.

g) Obligatoriedad de la ley penal.

Juicio crítico: Noción de la ley meramente penal.

Posibilidad.

Existencia.

JESÚS CASTRO PRIETO (Profesor del Seminario de Mondoñedo): *El derecho consuetudinario en Suárez*. Págs. 65-120.

El autor estudia el libro VII.—"De lege non scripta quae consuetudo appellatur"—del tratado suareciano "De legibus".

I. Definición y división de la costumbre. Costumbre según la ley humana. Efectos. Costumbre interpretativa doctrinal y auténtica. Suárez y el Código de Derecho Canónico.

II. Consentimiento del legislador: a) Necesidad. b) Naturaleza. c) Concepto.

III. Sujeto de la costumbre. Doctrina común hasta principios del siglo XVII. Comunidad perfecta e imperfecta. Suárez exige una comunidad "capax saltem legis recipiendae". Influxo de esta doctrina. Comunidad capaz de recibir la ley: Sus condiciones. Observancia de la costumbre.

IV. Racionabilidad de la costumbre. Su necesidad. Doctrina de Suárez. Costumbre abrogativa e introductiva. Costumbre reprobada: Doble clase de reprobación. La doctrina del Eximio a través de los canonistas posteriores.

V. Prescripción de la costumbre.

VI. Condiciones de los actos de la comunidad: Frecuencia. Publicidad. Animo de introducir costumbre. Error. Buena y mala fe. Libertad.

Conclusión. Resumen.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

SABINO ALONSO MORÁN, O. P. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de Salamanca): *Derecho del superior religioso a revisar las cartas de sus súbditos*. Págs. 161-172.

La respuesta de la Comisión Intérprete del Código, dada el 27 de noviembre de 1947, acerca de la correspondencia de los religiosos con el Ordinario del lugar, lleva a autor a tratar lo referente al derecho general del superior a revisar las cartas de sus súbditos. Se detiene, en especial, en estas cuestiones:

- I. ¿Es taxativa la enumeración del canon 611?
- II. ¿Qué decir de la correspondencia con los confesores?
- III. ¿Pueden los superiores leer las cartas "de conciencia" enviadas por los súbditos al confesor o al director espiritual, cuando ni las constituciones ni algún derecho análogo al que dejamos consignado se lo prohíbe?
- IV. ¿Es conveniente la dirección espiritual por carta?
- V. ¿Cómo deben proceder los superiores en la inspección de las cartas?

RAMÓN LAMAS LOURIDO (Catedrático en la Universidad de Valencia): *Universidades católicas y sus grados académicos*. Págs. 173-222.

- I. Concepto y origen de las Universidades en general.
- II. Concepto, origen y carta fundamental vigente de las Universidades católicas.
- III. Concepto y origen de los grados académicos:
 1. Bachillerato.
 2. Licenciatura.
 3. Doctorado.
- IV. Sentido y comentario de la "Declaratio" de la S. Congregación de SS. y UU. de Estudios:
 1. Razón de la misma.
 2. Hecho que supone.
Escolio.—Universidades pontificias españolas existentes en 1932.
 3. Identidad de efectos jurídicos entre la Licencia y la Laurea anterior a la Constitución *Deus Scientiarum* y razones de ello.
 4. Excepciones subsistentes respecto de la mencionada equiparación:
 - a) Profesores de Universidad o Facultad de Estudios Eclesiásticos.
 - b) Auditores de las Rotas Romana y Española.
 - c) Otras que establezca la Santa Sede.
- V. Consecuencia.
- VI. ¿Procede una reforma simplificadora?

VICTORIANO GONZÁLEZ LÓPEZ, O. S. B. (Monje del Monasterio de Samos): *Sobre el Introito de la Misa*. Págs. 223-234.

Una respuesta dada por la S. C. de Ritos el 29 de enero de 1947 autoriza a cantar el Introito según la antigua costumbre, que, interponiendo la Antífona, cantaba varios versículos del salmo mientras el sacerdote sube al altar. El autor de la presente nota comenta la resolución citada y expone el origen y naturaleza del Introito.

MANUEL AYALA LÓPEZ (Canónigo Penitenciario de Burgos): *Ara y antimensión*. Páginas 235-248.

Comenta el Decreto de la S. C. de Ritos del 12 de marzo de 1947.

El altar del sacrificio en la tradición eclesiástica y en la legislación canónica.

El "antimensio", altar portátil de los griegos: Historia y características.

El ara en la Iglesia latina. Su sustitución en tierra de misiones y en especiales circunstancias por un elemento análogo al antimensio griego. El Decreto de 12 de marzo de 1947. Comentario.

JACINTO FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. M. (Profesor del Seminario de San Pablo de los Padres Paúles. Cuenca): *Comentario canónico a la Sentencia del Tribunal Supremo de 9 de febrero de 1948*. Págs. 259-265.

El autor hace notar varios errores canónicos vertidos en el proceso en cuestión y señala que en España no hay dos Congregaciones ni dos ramas distintas de Hijas de la Caridad, sino tan sólo dos Provincias cuasirreligiosas del mismo Instituto de Hijas de la Caridad.

A continuación indica las diferencias meramente accidentales que existen entre ambas Provincias en lo tocante a antigüedad y desarrollo, hábito, régimen peculiar, Superiores inmediatos y carácter españolista y oficial.

ANDRÉS DE LA OLIVA DE CASTRO (Profesor de Derecho civil de la Universidad de Madrid): *Comentario civil a la Sentencia del Tribunal Supremo de 9 de febrero de 1948*. Páginas 267-277.

Siendo el punto controvertido resuelto por la Sentencia la disputa sobre si la cláusula testamentaria implicaba un legado modal o una fundación, el autor señala las características de uno y otra. Se extiende en el estudio del contenido esencial del acto de fundación y en la exposición de las teorías referentes a la naturaleza jurídica del negocio fundacional.

NOTAS

LUCIO RODRIGO, S. I. (Catedrático en la Facultad de Derecho Canónico de Comillas): *La nueva edición de "Normas generales" de Michiels*. Págs. 281-294.

Empieza ponderando la importancia científica del tratado de Michiels y destacando sus rasgos más característicos. Pasa después a ocuparse de las características de esta segunda edición, indicando de paso algunos ulteriores perfeccionamientos que podrían introducirse. Finalmente examina algunas cuestiones particulares, seleccionando en especial aquellas en que Michiels alude a las opiniones mantenidas por el autor de esta nota.

AMADEO DE FUENMAYOR CHAMPIN (Catedrático de Derecho civil. Del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid): *La recepción del derecho de obligaciones y de contratos operada por el "Codex Iuris Canonici"*. Págs. 295-306.

En esta ponencia, presentada en la II Semana de Derecho Canónico, se examina el canon 1.529, que consagra la recepción de los modernos ordenamientos civiles operada por el Codex en materia de obligaciones y contratos.

El Derecho canónico en el sistema del "Ius commune".

El Derecho civil moderno y el Derecho canónico precodificado.

Naturaleza de la norma remisiva del canon 1.529: La recepción recepticia o material y la recepción formal.

Preceptos civiles canonizados en materia contractual.

Límites de la remisión al Derecho civil.

El orden público canónico.

Valoración y crítica de la fórmula canónica.

FRANCISCO SÁNCHEZ BLÁZQUEZ, O. S. B. (Monje del Monasterio de Silos): *Los oblatos seculares de San Benito*. Págs. 307-321.

En la primera parte del estudio resume esquemáticamente la historia de la institución benedictina de los oblatos seculares. En la segunda parte estudia la primera sección de los estatutos generales para los oblatos benedictinos, aprobados en 1904 y adaptados posteriormente al Código de Derecho Canónico—con aprobación de la S. C. de Religiosos de 24 de marzo de 1927—:

Quién puede ser oblato. Para qué se hace uno oblato. Cómo se hace uno oblato. Quiénes pueden recibir oblatos.

I. STUDIA

GERARDUS OESTERLE, O. S. B. (In Pontificio Instituto Sancti Anselmi antecessor): *De praesumptionibus in iurmp matrimoniali*. Págs. 7-33.

De favore que gaudet matrimonium in lege canonica. Haud semper in ecclesiastica disciplina haec praesumptio pro norma fuit habita. Casus varii et iurisprudencia. Historia et iurisprudencia normae "quod saluti animarum crederet opportunum".

Praesumptiones in favorem validitatis matrimonii: casus varii et iurisprudencia.

Responsio Commissionis Interpretum 27 iun. 1947 ad dubium propositum ab Archiepiscopo neo-eboracensi: quaestionis solutio.

Praxis Romanae Curiae.

Auctorum doctrinae.

Conclusio: praesumptio iuris habetur ut absoluta probatio; unde ille in cuius favorem stat praesumptio ab onere probandi liberatur et tale onus reincident in adversarium.

ANDREAS ELISEUS DE MAÑARICUA NUERE (Professor in Universitate Deusto): *De obligatione legis poenalis iuxta Alfonso de Castro*. Págs. 35-64.

Quaestio exponitur legum poenalium.

Praenotamina quaedam.

Legum divisio attenda earum vi conscientiam ligandi.

Quaestiones de lege mere poenali.

Alfonso de Castro: eius vita, opera conscripta, eius ingenii indoles et ratio scientifica.

Legis conceptus.

De poena et de lege poenali.

Obligatio legis poenalis.

Crisis. Notio legis mere poenalis, eius possibilitas et existentia.

IESUS CASTRO PRIETO (Professor in Seminario Mindoniensi): *De iure consuetudinario iuxta Suarez*. Págs. 65-120.

Studii materia est liber VII tractatus suareziani "De legibus" cui titulus est "De lege non scripta quae consuetudo appellatur".

I.—Consuetudinis notio et partitio. Consuetudo prout lex humana. Effectus. Consuetudo interpretativa, doctrinalis et authentica. Suarez et Codex Iuris Canonici.

II.—De legis actoris consensu: a) necessitas; b) natura; c) notio.

III.—De subiecto consuetudinis: adumbratur doctrina communis ad saeculi usque XVII initium. Suarez requirit ut communitas sit "capax saltem legis recipiendae". Huius doctrinae influxus. Quanam condiciones desiderentur ut communitas dicatur legis recipiendae capax. De observatione consuetudinis.

IV.—Consuetudinis rationabilitas. Eius necessitas: doctrina Doctoris Eximii. Consuetudo abrogativa et introductiva. De consuetudine reprobata: reprobationis species. Doctrina suareziana in canonistis posterioribus.

V.—Consuetudinis praescriptio.

VI.—De conditionibus actuum a communitate ponendorum. Frequentia. Publicitas. Consuetudinis introducendae animus. De errore et de fide bona et mala. Libertas.

Conclusio. Dictorum recapitulatio.

II. DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

SABINUS ALONSO, O. P. (Decanus Facultatis iuris canonici Salmanticensis): *De iure superioris religioso inspiciendi litteras subditorum*. Págs. 161-172.

Occasione responsionis Commissionis Interpretum lata die 17 novembris 1947 circa litteras a religiosis exemptis loci Ordinario missas aut ab eo receptas, agit auctor in genere de

nare superiorum legendi litteras suorum subditorum. Hasce in primis quaestiones pertractat:

- 1) Estne enumeratio can. 611 taxativa?
- 2) Quid de litteris dicendum quae ad confessarium mittuntur aut ab eodem perveniunt.
- 3) Licetne superioribus litteras legere "de conscientia" eae nempe quas subditi ad confessarium vel ad moderatorem spiritus mittunt si neque constitutionibus neque alia simili lege a lectione prohibeantur?
- 4) Sitne conveniens ut moderator spiritus per litteras suum munus agat.
- 5) Quanam norma superiores in litterarum inspectione regi oporteat.

RAYMUNDUS LAMAS LOURIDO (In Universitate Valentina antecessor): *De Universitatibus catholicis earumque gradibus academicis*. Págs. 173-222.

- I.—Conceptus et origo Universitatum in genere.
- II.—Conceptus, origo et lex fundamentalis vigena Universitatum catholicarum.
- III.—Conceptus et origo graduum academicorum:
 - 1.—Baccalaureatus.
 - 2.—Prolytatus.
 - 3.—Laurea.
- IV.—Sensus et commentarius Declarationis S. C. Universitatum et Seminariorum:
 - 1.—Ratio declarationis.
 - 2.—Factum quo fulcitur.

Scolion: Universitates Pontificiae hispanicae anno 1932.

 - 3.—Qua ratione iidem effectus iuridici tribuntur Prolytati et Laureae ante Constitutio *Deus Sceniarum Dominus* concessae.
 - 4.—Exceptiones ad praedictam identitatem effectuum: a) quoad professores Universitatum et facultatum ecclesiasticarum; b) quoad Auditores Rotae Romanae vel hispanicae; c) aliae exceptiones.
- V.—Consequentiae.
- VI.—Sitne conveniens reformatio simplicatrix.

VICTORIANUS GONZALEZ, O. S. B. (Monachus in monasterio Samos): *De Introitu Missae*. Págs. 223-234.

Quae Sacra Rituum Congregatio rescripsit 29 ianuarii 1947 circa liceitatem canendi introitum iuxta antiquum morem, ita nempe ut, dum sacerdos ad altare accedit, varii psalmi versiculi canantur, antiphona interposita, ansam praebent auctori ut in praesenti notula talem resolutionem commentetur atque varia digerat circa ortum et naturam introitus.

EMMANUEL AYALA LÓPEZ (Canonicus poenitentiarius burgensis): *Ara et antimensio*. Páginas 235-248.

Auctor commentarii adornat decretum S. C. Rituum 12 martii 1947.
 De altare sacrificii in traditione ecclesiastica et in lege canonica.
 Antimensio, altare portatile graecorum: historia et explicatio.
 De ara in Ecclesia latina: et de eius substitutione in locis missionum et in specialibus adiunctis per aram antimensio graeco similem. Decreti tenor et commentarium.

HYACINTHUS FERNANDEZ MARTINEZ, C. M. (Professor in Seminario Sancti Pauli Congregationis Missionis in Cuenca): *Canonicum commentarium in Sententiam Supremi Tribunalis Hispani diei 9 februarii 1948*. Págs. 259-265.

Auctor errores varios canonicos in processu notat. In Hispania, asserit, non sunt duae Congregationes neque duae diversae institutiones Filiarum Caritatis, sed duae quasi-religiosae Provinciae eiusdem Instituti Filiarum Caritatis.

Dein differentias indicat mere accidentales inter utramque Provinciam, quae ad erectionem et incrementum et vestem et peculiare regimen et immediatos superiores et officialem hispanumque characterem spectant.

ANDREAS DE OLIVA DE CASTRO (Iuris Civilis professor in Universitate matritensi): *Civile commentarium in Sententiam Supremi Tribunalis Hispani diei 9 februarii 1948*. Páginas 267-277.

Controversa quaestio a Tribunali soluta fuerat utrum in testamento de legato sub modo ageretur an de fundatione. Auctor utriusque notas describit. Fusius vacat considerationi de essentia actus fundandi et expositioni theoriarum de negotii fundationalis iuridica natura.

III. NOTULAE

LUCIUS RODRIGO, S. I. (In Facultate Iuris canonici Comilliensis antecessor): *De libro "Normae Generales" a Michiels iterum edito*. Págs. 281-294.

Indicatur in primis scientificum momentum tractationis a Michiels conscriptae eiusque lineamenta principalia. Dein peculiariora huius alterae editionis Auctor explicat. Nec omittit per transennam nonnulla innuere quae in tali tractatione utiliter introducerentur quae perfectior evaderet. Demum quasdam perpendit quaestiones speciales, eas praecipue in quibus Michiels recenset opiniones auctoris huius notulae.

AMADEUS DE FUENMAYOR CHAMPIN (Iuris Civilis professor, ex illustri Collegio advocatorum matritensium): *De receptione iuris obligationum et contractuum in Codice Iuris Canonici*. Págs. 295-306.

Materia huius dissertationis (quam eius auctor, ut ponens, digesserat in secundo conventu hebdomadario Iuris Canonici) est canon 1529 iuxta quem normae civiles recipiuntur in Codice Iuris Canonici in materia obligationum et contractuum.

Ius canonicum in tempore "Iuris Communis".

Ius civile hodiernum et ius canonicum Codicem praecedens.

De natura normae receptitiae can. 1529: receptio receptitia sive materialis et formalis.

Normae civiles in materia contractuum canonizatae.

Remissionis limites ad ius civile.

Ordo publicus canonicus.

Formulae canonicae valor et crisis.

FRANCISCUS SANCHEZ BLAZQUEZ, O. S. B. (Monachus in monasterio Silensi): *De oblatibus saecularibus S. Benedicti*. Págs. 307-321.

In prima huius studii parte, auctor brevi compendio pertractat historiam oblatores saecularium benedictinorum. In altera parte, exponit sectionem primam statutorum generalium pro oblatibus benedictinis, quae a Sancta Sede approbationem obtinuerunt an. 1904 ac demum, ad normam novi Codicis Canonici reformata, approbata fuerunt a S. C. de Religiosis die 24 martii 1927.

Quinam oblati esse possit. Quinam institutionis finis. Quo modo inscriptio facienda. Cui liceat alium in oblatum recipere.

STUDIES

GERARD OESTERLE, O. S. B. (Dean of the Faculty of Canonical Law in the Pontifical Institute of St. Anselm of Rome): *The presumptions in matrimonial law. Special part.* Págs. 7-33.

a) The support of law for marriages in canonical legislation. This presumption on behalf of the validity of marriage has not always been observed in ecclesiastical discipline. Cases and jurisprudence. The norm: "Quod saluti animarum crederet opportunum": History and jurisprudence.

b) The presumptions on behalf of the validity: cases and jurisprudence.

c) Declaration of the Pontifical Commission of June the 26th, 1947 in reply to an inquiry initiated by the Archbishop of New York. Examination of the proposed question. Solution of the doubt raised.

d) The practice of the Roman Curia. The authors.

Conclusion: The presumption of the law is considered as absolute proof. Thus, he who is in possession of it, is not bound to show it. The opponent, however, has to put forward proof.

ANDRÉS E. MAÑARICÚA NUERE (Professor in the University of Deusto): *Sense of obligation of criminal law in Alfonso de Castro.* Págs. 35-64.

a) The problem of criminal law.

Noting by anticipation.

b) The classification of laws by reason of their sense of obligation in the conscience.

c) Questions about purely criminal law.

d) Alfonso de Castro and his times. His works. His mentality.

e) Penalty and criminal law.

g) Sense of obligation of criminal law.

Critical judgement: About purely criminal law.

Possibility.

Existence.

JESÚS CASTRO PRIETO (Professor in the Seminary of Mondoñedo): *Common law in Suarez.* Págs. 65-120.

The authors studies book VII—"De lege non scripta quae consuetudo appellatur"—of the suarecian treatise "De legibus".

I. Definition and division of customs. Customs according to human law. Effects. Interpretative, doctrinal and authentic customs. Suarez and the code of canonical law.

II. The consent of the legislator: a) legislator, b) nature, c) concept.

III. Subject of customs. Common doctrine till the beginning of the XVIIth. century. Perfect and imperfect community. Suarez looks for a community "capax saltem legis recipiendae". Influence of this doctrine. A community capable of receiving law. Conditions required. The observance of the customs.

IV. Rationability of the customs. Its necessity. Doctrine of Suarez. Abrogative and introductive customs. Customs rejected. Two types of rejection. The eximious as seen in the later canonists.

V. Prescriptions of the customs.

VI. Conditions of the acts of the community: Frequency. Publicity. The will to introduce customs. Errors. Good and bad faith. Freedom.

Conclusion. Summary.

COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

SABINO ALONSO MORÁN, O. P. (Dean of the Faculty of Canonical Law in Salamanca): *The right of the religious superior to revise the letters of his subjects.* Págs. 161-172.

The answer of the Commission set up to Interpret the Code given on the 27th. of November 1947, about the correspondence of nuns with the Ordinary of the place obliges the author to handle matters referring to the common rights of the superior and to revise the letters of his subjects. In these questions special attention is paid to:

- I. Is the enumeration of canon 611 limited to circumstances?
- II. What should be said about the correspondence with confessors?
- III. May the superiors read the letters "of conscience" sent by subjects to their confessors or spiritual director even though they are forbidden neither by any constitution, nor by any other right analogous to that to which we have already referred?
- IV. Is the spiritual guidance by letter advisable?
- V. How should the superiors proceed on inspecting letters?

RAMÓN LAMAS LOURIDO (Professor in the University of Valencia): *Catholic universities and their academic degrees.* Págs. 173-222.

- I. Concept and origin of universities in general.
- II. Concept, origin and fundamental charter standing for catholic universities.
- III. Concept and origin of academic degrees:
 1. Baccalaureate.
 2. Degree of licenciante.
 3. Doctorate.
- IV. Meaning and comment on the "dec'laratio" of the H. Congregation of SS. and UU. studies:
 1. Reason for the same.
 2. Fact assumed.
Escolo.—Spanish Pontifical Universities existing in 1932.
 3. Identity of juridical effects between the degrees of licenciante and laureate prior to the constitution *Deus scientiarum* and reasons for it.
 4. Subsistent exceptions concerning the mentioned comparison.
 - a) Professors in Universities or Faculties of Divinity.
 - b) Judges of the Roman and Spanish Rotas.
 - c) Such others as the Holy See may establish.
- V. Consequence.
- VI. Does a simplifying Reform proceed?

VICTORIANO GONZÁLEZ, O. S. B. (Monk of the Monastery of Samos): *About the Introit of the Mass.* Págs. 223-234.

A reply given by the Holy Congregation of Rites on the 29th. of January 1947 authorizes the Introit to be sung according to the old custom—intercalating the antiphony—that consisted in singing several versicles of the psalm while the priest goes upto the altar. The author of the present notes comments on the above mentioned resolution, and sets forward the origin and nature of the Introit.

MANUEL AYALA LÓPEZ (Penitentiary canon of Burgos): *Ara and antimension.* Páginas 235-248.

He comments on the decree of the Holy Congregation of Rites of the 12th. of March 1947. The offering altar in Ecclesiastical tradition and in canonical legislation.

"The antimension", the portable altar of the Greeks: History and Characteristics.

The Ara in the Latin church. Its substitution in the missionary field and in special circumstances by an element similar to the Greek antimensio. The decree of March the 12th. 1947. Commentary.

JACINTO FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. M. (Professor in the Seminary of St. Paul of the Paulists. Cuenca): *Canonical commentary on the sentence of the Supreme Court of February the 9th. 1948. Págs. 259-265.*

The author indicates several canonical errors in the process in question and points out that in Spain there are neither two congregations nor two different branches of Daughters of Charity, but only two nearly religious provinces of the same institute of Daughters of Charity.

He goes on to show the purely accidental differences existing between both provinces as regards antiquity, development, dress, special regime, superiors, their purely Spanish and official character.

ANDRÉS DE LA OLIVA DE CASTRO (Professor of Civil Law in the University of Madrid): *Civil commentary on the sentence of the Supreme Court of February the 9th. 1948. Págs. 267-277.*

The point at issue being settled by the sentence—the dispute on whether the testamentary clause involved either a modal legacy or a foundation—the author points out the characteristics of both. He dwells upon the study of the essential contents of the foundation act and upon the Statement of the theories relating to the juridical nature of the foundation matter.

N O T E S

LUCIO RODRIGO, S. I. (Professor in the Faculty of Canonical Law at Comillas): *The new edition of "General norms" of Michiels. Págs. 281-306.*

He begins by considering the scientific importance of Michiels' treatise and emphasizes its salient features. Then, he comments on the characteristics of the second edition, indicating briefly some later improvements which could be introduced in it. Finally, he examines some particular questions selecting especially those in which Michiels alludes to opinions defended by the author of this note.

AMADEO DE FUENMAYOR CHAMPIN (Professor of Civil Law; of the Illustrious College of Lawyers Madrid): *The reception of the law of obligations and contracts operated by the "Codex Iuris Canonici". Págs. 295-306.*

In this report presented during the second week of canonical law the commission examined canon 1529 which consecrates the reception of modern, civil laws operated by the code in point of obligations and contracts.

Canonical law in the system of the Jus commune. ...

Modern civil law and precodified canonical law.

Nature of the remissory norm of canon 1529: the receptive or material reception and the formal reception.

Canonized civil precepts as regards the contractual part.

Limits of the remission of civil law.

Canonical public order.

Valuation and criticism of the canonical formula.

FRANCISCO SÁNCHEZ BLÁZQUEZ, O. S. B. (Monk of the Monastery of Silos): *The lay oblates of St. Benedict. Págs. 307-321.*

In the first part of his study he schematically summarizes the history of the Benedictine institution of the lay oblates. In the second part he studies the first section of the general statutes for the Benedictine oblates, approved in 1904 and subsequently applied to the code canonical law with the approval of the Holy Congregation of monks on the 24th. of March 1927. Who can be an oblate? To what purpose should one become an oblate? How does one become an oblate? Who may receive oblates?