

ESTUDIOS

AMADEO DE FUENMAYOR (Catedrático de la Universidad de Santiago): *Doctrinas de Vitoria sobre el matrimonio*. Págs. 377-391.

Estudia el autor las doctrinas que, con motivo del caso de Enrique VIII, expuso Vitoria en su relección sobre el matrimonio. Y se detiene especialmente en la tesis sentada por el sabio dominico, quien afirma no ser de esencia del matrimonio el consentimiento y pacto entre los contrayentes. Tras exponer la vieja concepción de los *matrimonia praesumpta*, y negar que a ellos quiera referirse Vitoria, hace un balance de lo que significa en Derecho canónico la doctrina del consentimiento de los cónyuges, a lo largo y majestuosa progresión, como causa constitutiva del matrimonio, lo cual le lleva a parangonar el matrimonio canónico entre bautizados con el matrimonio civil secularizado. Concluye advirtiendo que el propio Vitoria abandona su tesis inicial en la última parte de su relección, donde defiende la doctrina tradicional sancionada por la Iglesia.

PÍO FEDELE: *Consideraciones sobre la dispensa y sobre otras instituciones afines a ella en la ordenación canónica*. Págs. 393-437.

Hace constar que la dispensa es una excepción de la ley. Se fija en los elementos que caracterizan esta institución, la cual es una manifestación de la plenitud de potestad del Pontífice. Advierte la relación que existe entre la dispensa y el problema de la naturaleza jurídica de los *rescriptos*. Luego, analizando el fundamento de la potestad de dispensar, concluye que reside en la utilidad de la Iglesia y en la salvación de las almas. Ha de añadirse a estos motivos otro: el del pecado. Acaba con un profundo análisis sobre el valor de la "dissimulatio".

PABLO BARRACHINA ESTEVA (Canónigo doctoral de Segorbe): *Figura jurídica del Colegio del Corpus Christi, de Valencia, a través de sus fuentes*. Págs. 439-483.

El Beato Juan de Rivera, al fundar su célebre Colegio del Corpus Christi, le dió una figura jurídica original y propia, cuyo estudio está aún en gran parte por hacer. El autor intenta en este artículo encuadrarla en la época en que se produjo, estudiándolo con datos extraídos del archivo de la institución, en su mayoría inéditos. A este fin examina:

1.º La erección y fundación del Colegio, tal cual aparece de la carta de erección, de la bula de Gregorio XIII, del Breve de Clemente VII y de la Real Cédula de Felipe II.

2.º Las constituciones: después de plantear y resolver el problema del tiempo en que fueron escritas y de su autor, se estudian sus fuentes y el régimen y gobierno que en ellas se establece, comparándolo en especial con el que estaba vigente en Salamanca en los días del Beato.

3.º Los caracteres generales de la institución: el fin y forma; su carácter de colegio y capilla.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

MANUEL BONET (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *El restablecimiento del Tribunal de la Rota de la Nunciatura Apostólica*. Págs. 487-563.

El autor hace un estudio del "Motu proprio" *Apostolico Hispaniarum Nuntio*, de carácter jurídico-positivo, encuadrando el Tribunal de la Rota de la Nunciatura en el ordenamiento jurídico general de la Iglesia.

He aquí el sumario del mismo:

INTRODUCCIÓN

I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

II. NATURALEZA JURÍDICA Y PRINCIPIOS INSPIRADORES DEL "MOTU PROPRIO".—Estructura jurídica externa. Origen pontificio de la ley. Fuerza obligatoria de la ley. Promulgación y vacación de la ley. Perpetuidad. Irretroactividad. Principios teológicos informadores de la ley. Principios jurídicos generales inspiradores de la ley.

III. INNOVACIÓN DEL "MOTU PROPRIO" "APOSTOLICO HISPANIARUM NUNTIO".

IV. LA POSICIÓN DEL "MOTU PROPRIO" EN EL ORDENAMIENTO CANÓNICO.—Organización judicial general de la Iglesia. Organización judicial española después del "Motu proprio".

V. LA CONSTITUCIÓN DEL TRIBUNAL DE LA ROTA.—El Nuncio Apostólico. El Colegio Rotal. Los Auditores. El Decano. Los Turnos rotales. El Ponente. El Auditor-Asesor y el Abreviador de la Nunciatura. El Promotor de justicia. El Defensor del vínculo. Los notarios. Otros ministros inferiores. Los cursores y alguaciles. Los procuradores. Los abogados. Procedencia. Potestad de jurisdicción en la Rota. Personas morales en la Rota. Otras consideraciones jurídicas.

VI. LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE LA ROTA.—Competencia territorial. Competencia por razón de las causas. Competencia de la Rota en primera instancia. Competencia de la Rota en segunda instancia. La competencia de la Rota aparte de la apelación de sentencias. Competencia por razón del cuasi-domicilio. Excepción de incompetencia.

VII. DEL ORDEN JUDICIAL O PROCEDIMIENTO EN EL TRIBUNAL DE LA ROTA DE LA NUNCIATURA.—Relación de la Rota con los tribunales inferiores. Rapidez de la solución de las causas. La comisión del Nuncio. El idioma en la Rota. Capacidad actora en la Rota. El matrimonio acusado por el Promotor de Justicia. Las apelaciones en la Rota. Las citaciones y otros actos procesales. Los tutores y curadores en la Rota. La cosa juzgada en la Rota. Los procesos matrimoniales sumarios. Aranceles en la Rota.

VIII. LA CURIA ROMANA Y LA ROTA DE LA NUNCIATURA APOSTÓLICA.—La Rota Romana y la Rota de la Nunciatura. La Rota de la Nunciatura y la Signatura Apostólica. La Rota de la Nunciatura y el Santo Oficio. La Rota y la Sagrada Congregación de la disciplina de los Sacramentos. La Rota de la Nunciatura y los demás organismos de la Curia Romana.

IX. OTRAS CONSIDERACIONES JURÍDICAS ACERCA DEL TRIBUNAL DE LA ROTA.—Los religiosos y la Rota de la Nunciatura. El estudio rotal. Otros tribunales de tercera instancia. La organización judicial eclesiástica de España. La Rota en el ordenamiento civil español.

X. CONSIDERACIÓN PASTORAL.

AURELIO YANGUAS, S. J. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Sobre algunas normas acerca de la manera de portarse los confesores en lo referente al sexto mandamiento*. Págs. 565-604.

El autor empieza su trabajo con la publicación de una carta del eminentísimo Cardenal Secretario de la S. Sagrada Congregación del Santo Oficio a los Ordinarios, comunicando

ciertas normas de dicha S. Sagrada Congregación, que también inserta. La carta está fechada el día 16 de mayo de 1943, y el mismo día se dieron las normas que fueron comunicadas.

Hechas algunas advertencias acerca de la comunicación de tales documentos y acerca del sujeto, objeto y obligación de las normas, hace un comentario ordenado y completísimo de dichas normas. La primera parte contiene la introducción, donde se trata de la solicitud de la Iglesia en esta materia. En la segunda parte se comentan las normas, que son cuatro y se refieren al oficio de juez del confesor, a los oficios de médico y maestro, a las cautelas que hay que tener dentro y fuera de la confesión, y, finalmente, a la necesidad de instruir a los futuros confesores.

El autor, por fin, añade una última consideración acerca de la obligación de las antedichas normas.

P. BASILIO DE RUBÍ, O. M. Cap. (Doctor en ambos Derechos): *La Comisión de estudios de la Sagrada Congregación de Religiosos*. Págs. 605-625.

El autor, a continuación de la traducción española del Decreto que creó dicha Comisión, trata en distintos capítulos:

I. De la formación religiosa y clerical de los jóvenes.

II. De la formación científica: 1) para los aspirantes; 2) en el noviciado; 3) en los colegios de filosofía; 4) en el curso teológico.

III. De la promoción a las órdenes sagradas que ha de hacerse: 1) antes del noviciado; 2) antes de la profesión; 3) antes de la ordenación; 4) antes del subdiaconado; 5) antes del diaconado; 6) antes del presbiterado.

IV. De la prosecución de los estudios.

Para cada uno de los capítulos el autor trae a colación los cánones y documentos y otras disposiciones, y las comenta de manera no solamente teórica, sino con indicación de aplicaciones prácticas.

Con su trabajo, el autor intenta definir el oficio y ámbito de actividad de la antedicha Comisión creada en la Sagrada Congregación de Religiosos.

MANUEL GONZÁLEZ (Profesor del Seminario de Málaga): *Derecho de acusar el matrimonio*. Págs. 627-643.

El autor comenta la respuesta de la Comisión de intérpretes del Código de Derecho canónico de 4 de enero de 1946. Después de exponer la doctrina general acerca del derecho de acusar el matrimonio, comenta varias de las interpretaciones auténticas que se han dado acerca del canon 1.791, para extenderse finalmente en la última interpretación.

Para obtener su objetivo, el autor analiza los conceptos de capacidad jurídica de la parte y capacidad procesal, tanto general como particular, dando la interpretación que él prefiere para la frase "persona standi in iudicio".

Analiza después el concepto del "ius postulandi", y concluye que el cónyuge culpable de la nulidad tiene capacidad jurídica completa, es "persona in Ecclesia", no carece de la "legitimatio ad causam" e incluso tiene "persona standi in iudicio", a pesar de la última interpretación, gozando además del "ius postulandi" y faltándole únicamente una capacidad moral.

J. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. M. (Profesor en el Teologado de los PP. Paúles de Cuenca): *Algunos ministros extraordinarios de la Confirmación*. Págs. 645-661.

El autor no intenta comentar el Decreto de la Congregación de Sacramentos referente a la administración de la Confirmación a los moribundos, sino aclarar únicamente lo refe-

rente al ministro delegado, según el número 1 del mismo Decreto, ampliando lo ya expuesto por él en otra parte y haciéndose eco de las opiniones de otros comentaristas.

Recoge, expone y critica sucesivamente la opinión de los que optan por la inclusión de los vicarios sustitutos, de los llamados regentes ("adjutor" del canon 475, § 2), de los encargados de parroquias antes del nombramiento de ecónomo, de los que están al frente de vicarías o filiales perpetuas (cánones 476 y 1.427, § 1) en las dos variedades que en éstas cabe distinguir, de los encargados de parroquias, siendo a la vez párrocos de otra, y, finalmente, de los cuasi párrocos de los territorios de misión.

Expone a continuación su opinión, según la cual el apartado c) del número 1 del Decreto se refiere "no a territorios de derecho común, sino a territorios del todo peculiares, constituidos por un derecho particular, como son las rectorías o capellanías exentas, las "exposituras" y cualquier otro territorio constituido a semejanza de éstos por un derecho particular".

NOTAS

GERARDO OESTERLE, O. S. B. (Decano de la Facultad de Derecho canónico del Pontificio Colegio Internacional de San Anselmo, de Roma): *Summa Iuris de San Raimundo de Peñafort*. Págs. 665-670.

Como primer volumen de la edición completa de sus obras, apareció en 1945, preparada por monseñor José Ríus, la *Summa Iuris* de San Raimundo. El autor se ocupa en esta nota, escrita en latín, de describir los antecedentes y características de la edición, recorriendo después las diversas partes de la obra editada para destacar y hacer notar lo que mayor interés ofrece en cada una de ellas.

LAUREANO PÉREZ MIER (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *En torno a "Prolegomena", de A. Van Hove*. Págs. 671-694.

Se acaban de editar otra vez los *Prolegomena*, de Van Hove. Toma de aquí ocasión el autor para analizar el contenido de esta meritísima obra.

Introducción.—Recuerda el autor la colaboración, durante más de cuarenta años, del eminente maestro de Lovaina en las más importantes revistas de Derecho canónico, así como sus importantes comentarios al libro del Código. Reviste especial importancia entre sus escritos la introducción general al estudio del Derecho canónico que son los *Prolegomena*.

Carácter de la obra.—Esta obra constituye una historia de las fuentes y de la ciencia canónica enmarcada en el cuadro tradicional de las introducciones. Su fin "canonicum" metodiza el desarrollo de la obra, destacando la relación entre los elementos de formación del derecho, las fuentes y la literatura canónica.

- 1.^a parte. Noción de derecho y de Derecho canónico.
- 2.^a parte. Fuentes materiales del Derecho canónico.
- 3.^a parte. Fuentes formales o de conocimientos del Derecho canónico.
- 4.^a parte. Historia de la literatura y de la ciencia canónica.
- 5.^a parte. Literatura canónica producida en torno al "Codex".

Análisis de la obra.—Lo externo y material de la obra en esta segunda edición ha mejorado notablemente, enriqueciéndose en lo interno el contenido bibliográfico, que es inmenso.

Parte primera. Prioridad del derecho objetivo sobre el derecho formal. Noción de derecho objetivo. Coercibilidad de la justicia distributiva.

Parte segunda. Trae innovaciones en materia concordataria. Reconoce en las Sagradas Congregaciones potestades que no aceptan otros autores. Admite el recurso contra los *decretos* de los *Ordinarios*.

Parte tercera. Historia de las Colecciones Canónicas. Se divide, como toda la obra, en títulos, lecciones y capítulos. *Estudia* en ellos Colecciones Pseudo Apostólicas. Fuentes jurídico-canónicas hasta el siglo VI. Historia de las Colecciones Canónicas de Occidente. Colecciones del Renacimiento *Gelasiano*. La obra de Dionisio el Exiguo. Fuentes y colecciones canónicas de las Iglesias Orientales. *Estudio* de los elementos de formación del Derecho canónico entre los siglos VI y XII. Estudio de estos mismos elementos desde el Concilio de Trento hasta el Codex.

Parte cuarta. Historia de la Canonística separada de la Historia de las fuentes. Tratado del método jurídico-canónico y relaciones de la Ciencia Canónica con la Teología y con el Derecho Romano.

Parte quinta. Sobre el Código del Derecho Canónico y Comentarios del mismo.

Teoría concordataria. Ofrece innovaciones importantes: 1.º Se destaca el estudio sobre si la obligación que producen los concordatos en las partes contratantes es una obligación jurídica. 2.º Obligaciones *normativas*, contractuales y a *dictan normas*. 3.º Exposición de las teorías dualista y monista. 4.º Mantenimiento de la igualdad jurídica de las partes en el Concordato y potestad indirecta de la Iglesia.

I. STUDIA

AMADEUS DE FUENMAYOR (In Universitate Compostellana Magister): *Doctrinae Francisci de Vitoria circa matrimonium*. Pp. 377-391.

Auctor considerat doctrinas a Vitoria expositas, occasione casus Henrici VIII, in sua relectione circa matrimonium. Speciatim considerat thesim a praeclaro dominicano propugnatam, quae affirmat consensum et pactum inter contrahentes non pertinere ad essentiam matrimonii. Post expositionem veteris doctrinae de "matrimonii praesumptis" A. negat quod Vitoria ad haec matrimonia sese referat, et analysin instituit circa significationem doctrinae consensus coniugum in iure canonico, ut causam constitutivam matrimonii, ex quibus considerationibus A. pervenit ad comparationem faciendam inter matrimonium canonicum baptizatorum et matrimonium civile saecularizatum.

A. concludit advertens quod ipse Vitoria derelinquit suam thesim initialem in ultima parte relectionis, ubi defendit doctrinam traditionalem ab Ecclesia sancitam.

PIUS FEDELE: *Considerationes circa dispensationem et circa alias institutiones relatae cum et in canonica ordinatione*. Pp. 393-437.

Statuit dispensationem esse exceptionem legis. Attente considerat elementa quae characterem huic institutioni praestant, quae non nisi manifestatio plenitudinis pontificiae potestatis est. Relationem existentem inter dispensationem ac quaestionem naturae iuridicae rescriptorum, notat. Postea analysim circa fundamentum potestatis dispensandi faciens, eum residere Ecclesiae utilitate atque animarum salute, roborat.

His alia est ratio addenda, nempe peccatum. Suum laborem, strenuo analysi circa valorem dissimulationis, finit.

PAULUS BARRACHINA ESTEVA (Canonicus Doctoralis Ecclesiae Segobricensis): *Species iuridica Collegii Corpus Christi Valentinae urbis in Hispania, iuxta proprios fontes*. Pp. 439-483.

Beatus Iohannes a Ribera clari Collegii Corpus Christi fundator, illud constituit sub specie iuridica penitus speciali ac singulari, quaeque adhuc non fuit plane illustrata. Auctor intendit suo studio Collegium tempore quo fuit erectum inserere, atque hunc in scopum argumenta vertit ex tabulario institutionis, exhibitis nempe documentis quae usque nunc inedita permansere. Agit:

1) de erectione ac Collegii fundatione ut apparent ex fundationis charta, ex Bulla Gregorii XIII, ex Brevi Clementis VII, necnon ex Regia Scheda Philippi II.

2) de constitutionibus Collegii: in his A. expendit tum tempus ac personas a quibus prodire, tum etiam illarum fontes: regimen denique in ipsis Collegio praefixum, collatione facta cum regimine tunc temporis Salmanticae vigente.

3) de proprietatibus generalibus institutionis, fine nempe ac forma Collegii simul et Capellae. Joliis postre mis A. breviter complectitur suae explorationis conclusiones.

II. DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

EMMANUEL BONET (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Nova constitutio Tribunalis Rotae Nuntiaturae Apostolicae*. Pp. 487-563.

A. studium iniit circa Motu proprio "Apostolico Hispaniarum Nuntio". Hoc studium est generis iuridico-positivi et intendit proponere positionem Tribunalis Rotae Nuntiaturae in ordinatione iuridica generali Ecclesiae.

En summarium: INTRODUCTIO.

I. ANTECEDENTIA HISTORICA.

II. NATURA IURIDICA ET PRINCIPIA MOTU PROPRIO INSPIRANTIA.—Structura iuridica externa. Origo pontificia legis. Vis obligatoria legis. Promulgatio et vacatio legis. Perpetuitas. Irretroactivitas. Principia theologica legem informantia. Principia iuridica generalia quae legem inspirant.

III. INNOVATIO MOTU PROPRIO "APOSTOLICO HISPANIARUM NUNTIO".

IV. POSITIO MOTU PROPRIO IN ORDINATIONE CANONICA.—Organizatio iudicialis generalis Ecclesiae. Organizatio iudicialis hispanica post Motu proprio.

V. CONSTITUTIO TRIBUNALIS ROTAE.—Nuntius Apostolicus. Collegium Rotale. Auditores. Decanus. Turni rotales. Pones. Auditor-Assesor, et Abbreviator Nuntiaturae. Promotor iustitiae. Defensor vinculi. Notarii. Alii ministri inferiores. Cursores et apparitores. Procuratores. Advocati. Praecedentia. Potestas iurisdictionis in Rota. Personae morales in Rota. Aliae considerationes iuridicae.

VI. COMPETENTIA TRIBUNALIS ROTAE.—Competentia territorialis. Competentia ratione causarum. Competentia Rotae in prima instantia. Competentia Rotae in secunda instantia. Competentia Rotae in ulteriore instantia. Competentia Rotae extra appellationem sententiarum. Competentia ratione quasi-domicilii. Exceptio incompetentiae.

VI. ORDO IUDICIARIUS SEU PROCESSUS IN TRIBUNALI ROTAE NUNTIATURAE.—Relatio Rotae cum tribunalibus inferioribus. Expedita solutio causarum. Nuntii commissio. Idioma in Rota. Capacitas actoris in Rota. Matrimonium a Promotore iustitiae accusatum. Appellationes in Rota. Citationes et alii actus processuales. Tutores et curatores in Rota. Res iudicata in Rota. Processus matrimoniales summarii. Taxae in Rota.

VIII. CURIA ROMANA ET ROTA NUNTIATURAE APOSTOLICAE.—Rota Romana et Rota Nuntiaturae. Rota Nuntiaturae et Signatura Apostolica. Rota Nuntiaturae et Sanctum Officium. Rota et Sacra Congregatio de disciplina Sacramentorum. Rota Nuntiaturae et alii organismi Curiae Romanae.

IX. ALIAE CONSIDERATIONES IURIDICAE CIRCA TRIBUNAL ROTAE.—Religiosi et Rota Nuntiaturae. Studium rotale. Alia tribunalia tertiae instantiae. Organizatio iudicialis ecclesiastica in Hispania. Rota in ordinatione statali hispanica.

X. CONSIDERATIO PASTORALIS.

AURELIUS YAGUAS, S. J. (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *De quibusdam normis de agendi ratione confessariorum circa VI Decalogi praeceptum.* Pp. 565-604.

A. incipit publicatione Epistolae Emi. Card. Secretarii S. S. Congregationis S. Officii ad Ordinarios qua communicantur Normae quaedam ipsius Supremae Sacrae Congregationis, quae etiam publicantur. Epistola data est dia 16 maii 1943 et eadem die datae erant Normae communicatae.

Praemissis animadversionibus circa communicationes horum documentorum et circa subiectum, obiectum et obligationem Normarum commentarium instituit ex ordine et fere verbum ad verbum huiusmodi Normarum. Pars prima continet introductionem ubi agitur de sollicitudine Ecclesiae in hac re. In secunda parte commentantur normae quae quatuor sunt et respiciunt officium Iudicis confessarii, officia medici et magistri, cautelas adhibendas tum

in confessionem tum extra confessionem, et tandem de necessitate instituendi futuros confes-
sarios.

A. denique ultimam considerationem affert circa obligationem talium Normarum.

P. BASILIUS A RUBI (Utriusque Iuris Doctor): *De Commissione virorum idoneorum pro rebus spectantibus religiosam et clericalem educationem atque in litteris scientiisque et ministerium institutionem in l. 6. de Religions*. Pp. 605-625.

A. postquam in linguam hispanicam versum Decretum tradit praedictam Commissionem constituens, distinctis capitulis agit: I. De formatione religiosa et clericali juvenum. II. De formatione scientifica: 1) pro aspirantibus; 2) in novitiatu; 3) in collegiis philosophiae; 4) in cursu theologico. III. De promotione ad sacros ordines peragenda: a) ante novitiatum; b) ante professionem; c) ante ordinationes; d) ante subdiaconatum; e) ante diaconatum; f) ante presbyteratum. IV. De prosecutione studiorum.

Pro unoquoque capite A. ordinate collegit documenta et canones aliasque dispositiones eaque commentat modo non tantum theorico sed applicationibus etiam practicis aliquando iudicatis.

Suo labore A. intendit definire munus et ambitum activitates praedictae Commissionis in S. C. de Religionis creatae.

EMMANUEL GONZÁLEZ (In Seminario Malacitano Magister): *Ius accusandi matrimonium*. Pp. 627-643.

A. commentarium init circa Responsum Pont. Commissionis Interpretationis Codicis Iuris Canonici diei 4 ianuarii 1946. Post expositionem doctrinae generalis circa ius accusandi matrimonium commentat diversas ex variis interpretationibus authenticis canonis 1.971 et tandem sistit in ultima interpretatione.

Ad finem sibi propositum consequendum A. crism instituit circa conceptus capacitatis iuridicae partis, et capacitatis processualis sive generalis sive particularis, et arrert interpretationem sibi acceptam ad explicanda verba "persona standi in iudicio".

Analysim instituit conceptus iuris postulandi et concludit quod coniux culpabilis nullitatis matrimonii habet capacitatem iuridicam completam, est persona in Ecclesia, non caret legitimatione ad processum nec legitimatione ad causam et etiam habet personam standi in iudicio ac gaudet iure postulandi et unice ipsi deest capacitas aliqua moralis.

J. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ (In Collegio Theologico Conchensi Congregationis Missionis Magister): *Confirmationis extraordinarii ministri*. Pp. 645-661.

A. solummodo intendit commentarium instituere circa ministrum delegatum, de quo in n. 1 Decreti S. Congregationis de disciplina Sacramentorum circa administrationem Confirmationis iis qui ex gravi morbo in periculo mortis sunt constituti, quin alias huiusmodi Decreti dispositiones respiciat. A. ampliori modo exponit quae alibi iam scripsit et opiniones aliorum auctorum refert.

Refert, exponit et crism instituit circa opinionem illorum qui includunt tanquam ministros extraordinarios vicarios substitutos, adiutores (c. 475, § 2), illos quibus cura paroeeciae competit antequam nominetur vicarius oeconomus, illo qui regunt vicarios seu filiales perpetuas (cc. 476, § 8; 1.427, § 1) in diversis casibus quae dari possunt, illos qui in commendam paroeeciam habent, quum sint parochi alterius paroeeciae et, tandem, quasi parochos in locis missionum.

A. statim exponit propriam opinionem iuxta quam paragraphus c) numeri 1 praedicti Decreti refertur non ad territoria iuris communis, sed ad territoria omnino peculiaria, a iure particulari constituta, uti sunt rectoratus seu cappellaniae exemplae, expositurae, et quodlibet aliud territorium a iure particulari constitutum ad instar illorum.

III. NOTULAE

GERARDUS OESTERLE, O. S. B. (Facultatis iuris canonici in Pontificio Collegio S. Anselmi de Urbe Decanus): *Summa Iuris Sancti Raimundi de Peryafort*. Pp. 665-670.

Anno 1945 edita fuit a Mons. Josepho Rius *Summa Iuris Sancti Raimundi* tanquam primum volumen editionis omnium operum Sancti canonistae. A. in hac nota, sermone latino conscripta, agit de antecedentibus et characteribus talis editionis et excussum facit per opus editum ut ea quae maius momentum habent praeclucescant.

LAUREANUS PÉREZ MIER (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Circa Prolegomena*. Auctoris A. Van Hove. Pp. 671-694.

Occasione novae editionis operis *Prolegomena* A. Van Hove. Dr. Laureanus Pérez Mier Studium Analyticum hujus operis offert.

Introductio.—Auctor collaborationem per annorum quadraginta in principes ephemerides canonisticas Dris. A. Van Hove memorat. Etiam ejus commentaria in librum um Codicis in praesenti tenenda dicit. Enninet nunc ad casum Opus quod *Prolegomena* ad Codicem Iuris Canonici, nominatur.

Caracter Operis.—Proprie eformat quandam historiam fontium scientiae canonicae considerata autem sub generali aspectu earum Introductionum in jus canonicum, quae dicuntur. Opus evolutive ac tali methodo monstratur ut proeferenter instituit relationem inter elementa juris et fontes atque literaturam canonicam.

Haec secunda editio auctior et emendatior in quinque partibus dividitur.

- 1.^o Notio juris et juris canonici.
- 2.^o Fontes materiales juris canonici.
- 3.^o Fontes formales vel cognitionis juris canonici.
- 4.^o Historia Scientiae et literaturae canonicae.
- 5.^o Literatura canonica circa codicem.

Analysis Operis.—Pars 1.^a Prioritas juris objectivi super jus formale. Notio juris objectivi. Coercibilitas iustitiae distributivae.

Pars 2.^a Offert innovationes in materia concordataria. Agnoscit pro sacris Congregationibus potestatem determinatam quam alii auctores non admittunt. Admittit recursum contra decreta Ordinariorum.

Pars 3.^a Historia Coleccionum Canoniarum. In sectionibus, titulis ac capitulis hujus partis facit studium circa Colecciones Pseudo Apostolicas.

Fontes juridico canonicae usque ad saeculum VI. Historia coleccionum canoniarum. Colecciones Gelasianae Opus Dionisii Exiui.

Fontes et Colecciones canonicae ecclesiarum orientalium. Postea Studium elementorum formationis juris canonici inter saecula VI et XII. Denique studium eorundem elementorum a Concilio Tridentino usque ad Codicem.

Pars 4.^a Historia canonistica seligata ab Historia fontium. Tractatus methodi iuridicae canonicae et relationes scientiae canonicae eum Theologia et jure romano.

Pars 5.^a Circa Codicem juris canonici et proecipua ejusdem commentaria.

Theoria concordataria.—Offert innovationes aestimabiles:

1.^o Eminent questio utrum obligatio quam producuntur concordata in partibus negotiantibus sit juridica necne.

2.^o Obligationes normativae, contractuales, et ad normas dietandae Expositio theoriae dualistae ac monistae. Aequalitas juridica partium in concordatis et potestas indirecta ecclesiae.

I. STUDIES

AMADEO DE FUENMAYOR (Lecturer in the University of Santiago): *Doctrines of Vitoria about matrimony*. Págs. 377-391.

The author studies the doctrines which Vitoria exposed in his lectures about matrimony, with motive of the case of Henry VIII th. He maturely considers the thesis established by the wise Dominican who affirms that the consent and pact between the contracting is not of essential importance. After having exposed the old conception of the "matrimonia praesumpta" and having denied that Vitoria wanted to refer to them, he makes a balance of the signification of the Canonical Law's doctrine of the consent of the consorts, doctrina which in the course of time was largely developed, as a constitutive cause of matrimony, which makes him compare the canonical matrimony to the civil, secularized matrimony. He ends adverting that even Vitoria abandons his initial thesis in the last part of his lecture, defending the traditional doctrine, sanctified by the Church.

PIO FEDELE: *Considerations will be given for the suspension and for all other institutions in relation to them for the "Canonical Ordenator"*. Págs. 393-337.

It explains that the dispense is an exception of the law. He investigates intensively the elements that characterize this institution, which is a manifestation of the Pontiff's (Pope's) full power. He observes the relation which exists between the dispense and the problem of the judicial nature of the rescripts. Then analyzing the foundation of the power of dispensation concludes that it lies in the utility of the Church and in the salvation of souls. He adds to these motives another one, that of sin. He ends by an intense analysis of the value of "dissimulatio", dissimulation.

PABLO BARRACHINA ESTEVA (Doctoral Canon of Segorbe): *Juridical form of the College "Corpus Christi" in Valencia, through his origins*. Págs. 439-483.

The Blessed Juan de Rivera, founding his famous College "Corpus Christi" gave it a juridical form of its own, the study of which is still partly to be made. The author tries in his article to frame it by the features of the epoch it was founded, investigating it by dates mostly unedited taken from the archive of the institution. Therefore he examines:

1st) The erection and foundation of the College, as it appears in the letter of erection, in the papal bull of Gregory XIII th, in the apostolic brief of Clement VII th, and of the Royal cedula of Philip II nd.

2nd) Constitution: after tracing and resolving the problem of the age when they were written and of its author, its origins and the regimen and government established in them are studied comparing them with those which were in force in Salamanca (during the ef) in the days of the Blessed Juan de Rivera.

3rd) General character of the institution: aim and form; Its character of College and Chapel.

In the last three pages the author resumes briefly

II. COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

MANUEL BONET (Lecturer in the Pontifical University of Salamanca): *The reestablishment of the Tribunal of the Rota of the Apostolic Nunciature*. Págs. 487-563.

The author makes a study about the Motu Proprio "Apostolico Hispaniarum Nuntio" of positive juridical character framing the Tribunal of the Rota Nunciature by the general juridical ordaining of the Church.

Here it its summary: INTRODUCTION.

I. Historical Antecedents.

II. Juridical Nature and inspiring principles of the MOTU PROPIO. Exterior juridical structure. Pontifical origin of the law. Obligatory power of the law. Promulgation and vacation of the law. Duration. Irretroactivity. General theological principles which inspired the Law. Theological principles which informed the Law.

III. Innovation of the Motu Proprio "Apostolico Hispaniarum Nuntio".

IV. The position of the Motu Proprio in the Canonical ordaining. General juridical organization of the Church. Spanish juridical organization after the Motu Proprio.

V. Constitution of the Tribunal of the Rota. The Apostolical Nuncio. The Rotal College. The Auditors. The Dean. The Rotal turns. The Referee. The Auditor-Assessor and the Abridger of the Nunciature. The Promotor of Justice. The Defensor of the Vinculum (union). The notaries. Other inferior officers of justice. The constables and delegates. The attorneys. The lawyers. The priority. Power of jurisdiction in the Rota. Other juridical considerations.

VI. Competition of the Tribunal of the Rota. Territorial competition. Competition. Competition with regard to the causes. Competition of the Rota in the first (primary) instance. Competition of the Rota in the second instance. Competition of the Rota in the ulterior instance. The competition of the Rota separated from the appeal of sentences. Competition with regard to the quasi-domicilium. Exception of the competition.

VII. The judicial ordainment or proceeding in the Tribunal of the Rota of the Nunciature. Relation of the Rota with the inferior tribunals. Rapidity of the solution of causes. The commission of the Nuncio. The language in the Rota. Capacity of prosecution in the Rota. The matrimony accused by the Promoter of Justice. The appeals in the Rota. The citations and other acts belonging to the process. The tutors and caretakers (curators) in the Rota. The object judged in the Rota. The matrimonial summary process in the Rota. Tariff of duties in the Rota.

VIII. The Roman Curia and the Rota of the Apostolic Nunciature. The Roman Rota and the Rota of the Nunciature. The Rota of the Nunciature and the Apostolic signature. The Rota of the Nunciature and the Inquisition (holy office). The Rota and the Sacred Congregation of the discipline of the Sacraments. The Rota of the Nunciature and the other organizations of the Roman Curia.

IX. Other juridical considerations about the Tribunal of the Rota. The religious orders and the Rota of the Nunciature. The Rotal study. Other Tribunals of third instance. The judicial ecclesiastical organization in Spain. The Rota in the civil Spanish ordaining.

X. Considerations of the Bishop.

AURELIO YANGUAS, S. J. (Lecturer of the Pontifical University of Salamanca): *About a few rules concerning the manner of behaviour of the confessors referring to the sixth commandment.* Págs. 565-604

The author begins his work by the publication of a letter of the emin. Cardinal Secretary of the Sacred Congregation of the Sacred Office to the Ecclesiastic Judges, communicating certain rules of the Congregation, which he publishes too. The letter dates from the 16 th May 1943 and this same day the rules which are communicated were given.

After having made some advertencies referring to the communication of these documents and to the subject, object and obligations of the rules, he makes a most orderly and

complete commentary of the mentioned normas. The first part contains the introduction where he discusses upon the solicitude of the Church on this account. In the second part the four normas (rules) are explained. They refer to the function of the judge of the confessor, to the function of the physician and teacher, of the precaution during and after the confession and finally to the necessity to teach the future confessors.

The author adds at last a consideration referring to the obligation of fulfilling the mentioned normas.

P. BASILIO DE RUBÍ, Ord. min. of Capuchin monks. (Doctor of both laws): *The Studies Commission of the Sacred Congregation of the Religious Orders*. Págs. 605-625.

The author, continuing the Spanish translation of the Decree established by the above mentioned Congregation discusses.

I. The religious and clerical education of the young men.

II. The scientific education: 1) for the aspirants; 2) in the noviciate; 3) in the Philosophy College; 4) in the theological course.

III. The promotion to be executed to the Sacred Orders: 1) before the noviciate; 2) before the profession; 3) before the Ordination; 4) before the Subdeaconship; 5) before the Deaconship; 6) before the priesthood.

IV. The prosecution of studies.

In everyone of the chapters the author refers to the canons and documents and other dispositions which he explains not only in a theoretical manner, but with indication of the practical application of them all.

In his work the author intends to define the office and the place of activity of the above-cited Commission created in the Sacred Congregation of the Religious Orders.

MANUEL GONZÁLEZ (Professor of the Theological Seminary of Malaga): *The right of denouncing the matrimony*. Págs. 627-643.

The author comments the reply of the Commission of interpreters of the Codex of the Canonical Law of the 4th of January 1946. After having exposed the general doctrine about the right of denouncing the matrimony, he comments several of the authentic interpretations which have been made about the canon 1.971 and finally he discusses intensively the last interpretation.

To get to his end, the author analyzes the concept of the juridical capacity of the part, and the procesal capacity—be it generally or particularly meant—, giving the interpretation he prefers for the sentence “persona standi in iudicio”.

Afterwards he analyses the concept of the “ius postulandi” and concludes that the consort guilty of the nullity, has complete juridical capacity, that he is “persona in Ecclesia”, that he does not lack of the “legitimatio ad causam” and is also “persona standi in iudicio” in spite of the last interpretation, possessing moreover the “ius postulandi” and not lacking of nothing but of a moral capacity.

J. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C. M. (Professor in the “Teologado de los PP. Paúles de Cuenca”): *Some extraordinary ministers of the Confirmation*. Págs. 645-661.

The author does not intent to comment the Decree of the Congregation of the Sacraments referring to the administration of the Confirmation to the dying, but to explain only what refers to the charged minister, according to n.º 1 for the Decree amplifying what he has explained already in an other occasion and mentioning the opinions of other commentators.

He picks up, shows and criticizes successively the opinion of those who decided in favor of the inclusion of the substitute vicars, of the so-called regents ("adjutor" of the can. 475, paragr. 2), of those charged of the parishes before the nomination of ecclesiastical administrator, of those who stand shead of vicaries of perpetual under—parochial churchel (cc. 476, 1.427, paragr. 1) in the two varieties which are to be distinguished, of the delegates of parishes who are at the meantime parsons of other ones, and finally of the quasi—parson of the territories of the mission.

In continuation of thies he shows his opinion according to which, period c) of n.º 1 of the Decree does not refer to territories of the common law, but to territories completely peculiar, constituted by a particular law, like the independent rectories (curecies) or chaplaincies, "the expositories" and any other territory constituted like this by a particular law.

III. NOTES

GERARDO OESTERLE, Ord. St. Benitorum (Dean of the Faculty of the Canonical Law in the International Pontif. College of St. Anselmo in Rome): *Summa Iuris of St. Raimundo of Peñafort*. Págs. 665-670.

As first volume of the complete edition of his works appeared in the year 1945 the *Summa Iuris* by St. Raimundo, prepared by Mons. José Rius. The autor describes in this note written in Latin, the antecedents and characteristics of the edition, examining afterwards the different parts of the edited work, to detach and comment what offers most interest in everyone of them.

LAUREANO PÉREZ MIER (Professor in the Pontifical University of Salamanca): *About the "Prolegomena" by A. Van Tove*. Págs. 671-694.

The "Prolegomenous" by A. Van Hove, have just been edited once more. Therefore the author takes the opportunity of analysing the contents of this most deserving work.
Introduction

The author remembers the eminent master of Lovaina's collaboration for more than forty years in the most important reviews of the Canonical Law, as well as his important commentaries to the code of law. Among his writings the general introduction to the study of the Canonical Law is of special importance.

Character of the work

This work constitutes a history of the origins and of the canonical science framed by the traditional picture of the introductions.

His (fin canónico) canonical purpose methodizes the development of the work, detaching the relation between the (elements) elements of the formation of the law, the origins and the canonical literature.

1st part.—Idea of the law and of the canonical law.

2nd part.—Material origins of the canonic law.

3rd part.—Formal origins or knowledge of the law.

4th part.—History of the canonical literature and science.

5th part.—Canonical literature around the Codex.

Analysis of the work. The exterior and material of the work has improved notably having enriched the interior of this 2nd edition by the bibliographical contents which is immense.

First part.—Priority of objective law upon the formal law. Idea of the objective law. Coercibility of the distributive justice.

Second part.—In contains innovations of the subject of the concordat. He acknowledges the holy Congregations as powers which don't accept other authors. He admits the appeal against the decrees of the ordinary judges.

Third part.—History of the canonical collections. It is divided like the whole into: titles, lessons and chapters. He studies the pseudo-apostolical collections. The juridico-canonical origins up to the 5th century. History of the canonical collections of the Occident. Collections of the Renaissance of Gilasiano. The work of Dionisius the Exigous. Canonical origins and collections of the Oriental Churches. Studies about the elements of the formation of the canonical law from the 6th to the 12th century. Studies about these same elements from the Council of Trento to the Codex.

Fourth part.—History of the Canons separated from the history of the origins. Treaty about the juridico-canonical method and relations of the canonical science with the theology and the Roman law.

Fifth part.—About the Codex of the canonical law and commentaries of the same. *Theory of the Concordat.* in offers important innovations. 1st. Detaching the study about the question if the obligation caused by the concordats of the parties to a contract is a juridical obligation or not. 2nd. Normalizing obligations, contracted obligations and "dictan normas". 3rd. Exposition of the dualist and monist theories. 4th. Maintenance of the juridical conformity of the parties in the Concordat and indirect power of the Church.