

ESTUDIOS

W. M. PEITZ, S. J. (de la provincia de Austria, residente ahora en Suiza: Bad-Schoenbrunn): *Dionisio el Exiguo como canonista*. Notas de Mons. Pascual Galindo, Director del Instituto de Filología y Vicedirector del Instituto de Historia Eclesiástica, que ha llevado a cabo la traducción. Págs. 9-32.

El autor nos ofrece las primicias de su intensa investigación sobre las *colecciones canónicas*. He aquí los hechos, según Peitz:

- 1) Hasta fines del siglo V no hubo colección alguna canónica, ni griega ni latina.
- 2) A Dionisio el Exiguo se debe la primera colección griega, así como su traducción latina, que llevó a cabo al mismo tiempo que aumentaba la griega.
- 3) La *Hispana* representa el estado de la traducción latina por los años 515 a 520. La *Hispana* es la primera de las colecciones canónicas.
- 4) Nuevas correcciones modifican el primer trabajo de Dionisio. La *Quesneliana* corresponde al estadio 521-523; pero en 525 ya estaba superada. Dionisio continuó trabajando—corrigiendo—hasta 527 (?).
- 5) No poseemos edición crítica y definitiva—que merezca tal título—de ninguna de las colecciones. Todas deben rehacerse con espíritu y método nuevos.
- 6) El nuevo método no se refiere sólo a las colecciones canónicas. Alcanza a los dominios todos de la Filología y de la Historia crítica (crítica de textos y ediciones).
- 7) Dionisio fué no sólo el fundador de la canonística, sino también el conservador o autor de otros textos. Fué también el reorganizador del archivo pontificio, en el que conservó textos y documentos que, sin él, se hubieran perdido.
- 8) La actividad de Dionisio plantea también otros nuevos problemas, como, por ejemplo, la discusión sobre las obras del pseudo Dionisio (el Areopagita).

EDUARDO FERNÁNDEZ REGATILLO, S. J. (Decano de la Facultad de Derecho Canónico de Comillas): *Tratamiento de las causas de divorcio*. Págs. 33-52.

La frecuencia con que estas causas se presentan en el foro eclesiástico y las consultas que en relación con ellas ha recibido llevan al autor a tratar ordenadamente de los siguientes puntos:

- 1.º Concepto, tanto etimológico como jurídico, de divorcio.
- 2.º Historia del procedimiento seguido.
- 3.º Disciplina vigente en el Código de Derecho Canónico:
 - a) Divorcio por propia autoridad.
 - b) Divorcio por sentencia del Juez.
 - c) Divorcio por decreto del Ordinario.
 - d) Procedimiento en segundo grado.
 - e) Juicio de divorcio sin contradicción.

Para terminar resuelve diversas dudas planteadas y formula las conclusiones que de todo lo dicho parecen deducirse.

CLEMENTE PUJOL, S. J. (Catedrático del Pontificio Instituto Oriental): *El problema del bautismo de los fetos abortivos informes en los autores del siglo XIX y principios del XX*. Páginas 53-75.

Intenta el autor ilustrar el período en el que empezó a imponerse gradualmente la equiparación en cuanto al bautismo de los fetos abortivos formados e informes.

Empieza para ello fijándose en los biólogos. Las ciencias naturales experimentan un gran desarrollo en el siglo XIX, y aunque sus cultivadores prescindiesen de estas cuestiones, esto influyó grandemente en la solución del problema. Así lo demuestra el autor recorriendo las obras científicas más destacadas, entre las que estudia con peculiar detenimiento las de Antonelli, Capellman y Eschbach.

Examina después las opiniones de los filósofos, que si bien en su mayoría apoyaron la animación inmediata (Goudin, Tongiorgi, Ceferino González, Palmieri y Urráburu), no dejaron de ofrecer ejemplos de impugnadores de ellas (Liberatore y Zigliara).

Finalmente se fija en los moralistas y juristas, en los que, particularmente en la segunda mitad del siglo XIX, se fué abriendo paso la doctrina de la animación inmediata (Gury, Ballerini, Lemhku, Genicot). Las reservas que algunos formulan (De Smedt, Cornelisse, Sarategui) llevan al autor a examinar la cuestión de la licitud del modo de proceder impugnado por los primeros, con lo que termina su estudio.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

LAUREANO PÉREZ MIER (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *El Convenio entre la Santa Sede y España sobre Seminarios y Universidades de Estudios Eclesiásticos*. Págs. 79-152.

Significado del Convenio. La Carta de Su Santidad Pío XII *Intimo gaudio*, dirigida a los Arzobispos y Obispos de España, y el Reglamento de la Comisión Episcopal de Seminarios constituyen los antecedentes más importantes del Convenio. N. 1-4.

I. *La libertad de la Iglesia en los Seminarios*. Libertad de fundación, de organización y de dirección, principio que inspira el Convenio. N. 5.

II. *Dotación de los Seminarios*. Dotación parcial, con caracteres de firmeza, estabilidad y flexibilidad. N. 6-8.

III. *Concentración de Seminarios*. Seminarios regionales o Seminarios diocesanos. N. 9-13.

IV. *Profesorado*. Misión y cualidades personales de los Profesores. Nombramiento previa oposición. Condiciones o requisitos de los opositores. Estatuto del Profesor. Dignidad y remoción de los Profesores. Instituciones para su preparación. N. 14-29.

V. *Reconocimiento civil de los estudios de los Seminarios*. El Seminario solamente para los aspirantes al sacerdocio. Discernimiento y crisis de la vocación. El curso medio de estudios clásicos en los Seminarios y el reconocimiento de estudios según el Convenio. N. 30-34.

Disposiciones finales. N. 42-43.

SABINO ALONSO, O. P. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Comentario al Decreto de la Sagrada Congregación de Sacramentos sobre la confirmación de moribundos*. Págs. 153-170.

Para la más perfecta comprensión de este Decreto divide el autor su comentario en dos partes:

1.º *Antecedentes históricos*.—Estudia las decisiones y enseñanzas de los Romanos Pontífices en los primeros siglos de la Iglesia acerca del ministro de la Confirmación. Después de la solemne definición del Concilio Tridentino se fija en especial en las decisiones de Benedicto XVI y Pío VI, estudiando detenidamente la Instrucción de la Sagrada Congregación de Sacramentos de 20 de mayo de 1934.

2.º *El Decreto del año 1946*.—Después de resumir brevemente su contenido se detiene de una manera especial en el estudio de las facultades de los vicarios parroquiales y del sujeto pasivo de la Confirmación.

MARCELINO ZALBA, S. J. (Profesor del Colegio Máximo de Oña): *De capacitate mulieris excisae et de impotentia viri vasectomiam duplicem passum ad matrimonium valide contrahendum*. Págs. 171-207.

I. *Prenotandos*.—La doble vasectomía y sus efectos. La castración del varón y sus efectos. La “excisión” de la mujer y sus efectos.

II. *Estado de la cuestión*.—No se trata de la licitud de la vasectomía y de la operación porrense; se trata de la capacidad natural del vasectomizado y de la mujer “excisa” para contraer matrimonio.

III. *La mujer “excisa” no es impotente*.—Consta por: 1) El magisterio eclesiástico (resoluciones del Santo Oficio, respuesta de la S. C. de Sacramentos, jurisprudencia de los Tribunales eclesiásticos).

2) La autoridad de los doctores, ya antiguos, ya modernos.

3) Razones intrínsecas (contra lo defendido por Arendt); y

4) Otras consideraciones confirmatorias (el matrimonio, contrato social; la persuasión común, la paridad con el matrimonio de las estériles).

IV. *El varón vasectomizado es impotente*.—Consta por: 1) La jurisdicción de la Rota Romana, confirmada en dos causas muy recientes, la cual requiere para el acto conyugal verdadero semen elaborado en los testículos.

2) La manera de obrar de los Romanos Pontífices, que varias veces dispensaron sobre el rito y no consumado, no obstante la repetición de los actos matrimoniales perfectos según la apariencia externa.

4) La paridad con los eunucos en la mente de los teólogos, según el Motu Proprio de Sixto V; y

5) La naturaleza de la cuestión, puesto que a) el varón vasectomizado no puede prestar el objeto del contrato matrimonio (objeción de los ancianos, que no emiten espermatozoides), y b) no se pueden obtener ordenadamente los fines secundarios del matrimonio.

Conclusión.—En qué consiste el impedimento de impotencia. Consiguientemente, cuáles sean los varones y las mujeres ciertamente o dudosamente impotentes. Qué se ha de observar en la práctica.

ADALBERTO FRANQUESA, O. S. B. (del Monasterio de Montserrat): *La Constitución Apostólica acerca de los Obispos que asisten a la Consagración episcopal*. Págs. 209-238.

Las solemnes expresiones que se usan en esta Constitución Apostólica indican que en ella se tratan cuestiones de importancia. Para hacer comprender cuál es ésta, y consiguientemente cuál es también el alcance de la innovación introducida en el Pontifical Romano, el autor estudia:

1) La disciplina y doctrina actual sobre la asistencia de tres Obispos a la Consagración episcopal.

2) La disciplina de la antigua Iglesia y de las liturgias no romanas.

3) La disciplina contenida en las *Ordines* y Pontificales de la Edad Media.

De su exposición deduce que la nueva Constitución Apostólica constituye “un retorno franco y valiente de la antigua tradición y doctrina de la Iglesia” y que “el cambio operado por ella en nuestro Pontifical, más que una innovación, es el eco eterno... del *Nihil innovetur nisi quod traditum est*”.

MANUEL BONET MUIXI (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *La edición de libros litúrgicos*. Págs. 239-268.

Es un comentario al Decreto de la Sagrada Congregación de Ritos de 10 de agosto de 1946 y que ha entrado en vigor a comienzos del año 1947.

El autor divide el artículo en dos partes. En la primera hace un estudio sumario de la

disciplina anterior, concretándolo a las disposiciones que afectan a la edición de libros litúrgicos, prescindiendo de las que en otro sentido se hayan dado sobre tales libros. Acaba el autor la primera parte con unas líneas dedicadas a la particularidad española del llamado "Nuevo Rezado".

Empieza la segunda parte con el texto del Decreto traducido al castellano y sigue luego el comentario, que contiene los siguientes puntos:

II. La nueva disposición de la Sagrada Congregación de Ritos.—Texto castellano del Decreto.—1. Estructura externa del Decreto.—2. Estructura jurídica interna.—3. Promulgación.—4. Irretroactividad.—5. Nociones y conceptos.—6. Comentario.—7. Sujeto de la ley.—8. Objeto de la ley.—9. Obligación moral de la ley.—10. El rezo privado y público.—11. Interpretación de la ley.—12. El nuevo Decreto y la disciplina anterior.—13. El nuevo Decreto y los privilegios.—14. El nuevo Decreto y la costumbre.—15. El nuevo Decreto y el derecho particular.—16. Procedimiento administrativo.—17. Otras consideraciones canónicas.—18. Procedimiento judicial.—19. Consideración pastoral.

NOTAS

ACAPITO DE SOBRADILLO (catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *A propósito del impedimento de enfermedad*. Págs. 271-282.

La obra publicada por ENRIQUE DÍAZ DE GUIJARRO acerca de *El impedimento matrimonial de enfermedad* (Buenos Aires, 1944) da ocasión al autor para, después de exponer brevemente su contenido y alabar la claridad y erudición con que está escrita, examinar y refutar algunos errores contenidos en ella.

Examina en especial los tres siguientes:

1.º "El matrimonio religioso y civil tienen cada uno su propia naturaleza y su propia naturaleza y su propia entidad."

2.º "El impedimento de enfermedad es materia estrictamente civil en los países de legislación laica."

3.º "Debe deslindarse lo que es de orden católico de lo que es de orden civil."

OLÍS ROBLEDA, S. J. (catedrático de la Universidad Pontificia de Comillas): *Fin del derecho de la Iglesia (a propósito de un libro)*. Págs. 283-292.

El Prof. Pío FEDELE publicó en 1941 una obra (*Discorso generale sull'ordinamento canonico*) en la que se encuentran afirmaciones acerca del fin del derecho de la Iglesia, que el autor no estima exactas. Con el fin de demostrarlo examina:

1) La diferencia existente entre la Iglesia y el Estado.

2) El fin del derecho de la Iglesia.

3) La naturaleza de la potestad legislativa.

Después de deshacer la dificultad nacida de la pretendida oposición entre el bien común y el bien individual, termina formulando concisamente sus conclusiones.

FERNANDO BUJANDA (rector del Seminario de Logroño): *A propósito de unas antiguas comendaticias episcopales*. Págs. 293-297.

En el Archivo de Calahorra existe un Códice del siglo XIII conteniendo un Leccionario de Coro interesante por varios conceptos, incluso para los canonistas. Tiene, efectivamente, algunos estatutos capitulares y documentos sueltos, entre los que el autor elige para hacer su transcripción cuatro modelos de letras comendaticias episcopales, tres de ellos para penitentes y el cuarto en favor de una madre de una familia conversa. Después de transcritos los documentos les asigna el autor como fecha probable el final del siglo XII o comienzo del siguiente, demostrándolo así la doble suscripción del códice, que también transcribe.

I. S T U D I A

W. M. PEITZ, S. I. (e provincia Austriae, nunc temporis in Helvetia—apud Bad-Schoenbrunn—domicilio gaudens): *Dionysius Exiguus, qua canonista*. Versionem cum introductione Ant urb. Paschalis Galindo Romeo, Instituti philologiae "Antonio de Nebrija", Director et pro-Directore Instituti historiae ecclesiasticae "Enrique Flórez" ornavit. Pp. 9-32.

Hac expositione prima nobis Peitz suam thesim longo insudatam labore de collectionibus canonicis nobis partim offert. En eius praecipua asserta:

1) Ante saec. V ex. nulla videtur exstitisse collectio, sive graeca sive latina, canonum collectio;

2) Dionysius enim *Exiguus* dictus primam instituit graecam coll. quam, cum novis augeret documentis, simul latina lingua ornavit;

3) *Hispana* ergo nihil aliud est quam exemplar verisionis latinae circa ann. 515 prout exstabat manu ipsius Dionysii correctae;

4) Cuius quidem correctionis ab ipso Dionysio indefesso labore quotidiae perductae ca. ann. 521-523 coll. dicta *Quesneneliana* exemplar exhibetur. Dion. in correctione versionis ad obitum usque (527 ?) laboravit;

5) Nobis vera editio, *critica* dicta, cuiuslibet collectionis canonicae desideratur. Quae vero tali insigniuntur nomine nova methodo sunt reficiendae; vel melius, ab ovo iterum instituendae;

6) Quae quidem methodus eadem gaudeat oportet auctoritate et editionibus criticis elaborandis cuiuslibet generis fontium, sive philologicarum, sive historicarum;

7) Dion. et fundator *canonisticae* et servator auctorve operum sece scriptorum maximi momenti est merito habendus. Archivium etiam pontificis et restituit et novis auxit documentis;

8) Dionysii indefessus in litteris labor et historiae litterariae monumenta novae semper inquisitioni occasionem praebent, qua in dies *Exigui* crescat maior auctoritas. Quaestionem de scriptis falsi Dionysii Areop. iam abhinc sub nomine *Exigui* proponere non abs re videntur.

EDUARDUS FERNANDEZ REGATILLO, S. J. (Iuris Canonici in Facultate Comillensi Decanus): *De ratione agendi in causis separationis*. Pp. 33-52.

Harum causarum in foro ecclesiastico crebritas simul cum consultationibus hac de re ab ipso expetitis auctorem movent ut ordinate haec quae sequuntur proponat:

1.º Divortii seu separationis notionem, cum etymologicam tum iuridicam;

2.º Historiam modi procedendi;

3.º Disciplinam iure Codicis vigentem:

a) de discessu propria auctoritate facto;

b) de separatione iudicis sententia;

c) de divortio ex decreto Ordinarii;

d) de processu in secundo gradu;

e) de divortii iudicio absque contradictione.

Tandem plura dubia proposita solvuntur atque conclusionum enuntiatione argumentum absolvitur.

CLEMENS PUJOL, S. I. (Pontificii Instituti pro Orientalibus (Romae) Professor): *De baptismo foetuum abortivorum informium iuxta auctores saeculi XIX atque huius saeculi in primordiis*. Pp. 53-75.

Auctor intendit tempus illustrare quo omnes foetus abortivi (informes vel secus) paulatim equiparari coeperunt in ordine ad baptismum. Initium sumit a scriptoribus rerum naturalium, quae disciplinae saeculo XIX magnopere evolvuntur atque earum evolutio, quin scriptores nostra de re expresse agerent multum contulit quaestionis solvendae. Quod ut evincat A. percurrit praecipua opera scientifica immorando potissimum scriptis Antonelli, Capellmann et Eschbach.

Philosophorum doctrinas postea destringit quorum plures (Goudin, Tangiorgi, Zephirino Gonzalez, Palmieri et Urraburu) favet theoriae animationis immediatae quin desint penitus impugnatores illius doctrinae (Liberatore et Zigliara).

Moralistas atque iuristas peragratus A. postremo ostendit medio saeculo XIX doctrinam animationis immediatae invaluisse inter scriptores (Gury, Ballerini, Lemkul, Genicot). Animadversiones autem aliorum, ut De Smedt, Cornelisse Serategui ansam praebent A. ut diligenter exquirat moralitatem actionis ab aliis patrocinatae, sicque res extenditur.

II. DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

LAUREANO PEREZ MIER (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Conventio Sanctam Sedem inter et Hispaniam de Seminariis et Universitatibus Studiorum ecclesiasticorum*. Pp. 79-152.

Conventionis sensus. Epistola Pii PP. XII "*Intimo gaudio*" ad Archiepiscopos et Episcopos Hispaniae atque Disciplinae Regulae Studiorumque Ratio a Commissione Episcoporum pro Seminariis exaratae constituunt potissima monumenta Conventionem antecedentia. N. 1-4.

I. *Ecclesiae libertas in Seminariis*. Libertas foundationis, constitutionis et regiminis Seminariorum, en principium quo integra Conventio innititur. N. 5.

II. *De Seminariorum dotatione*. Dotatio partialis, fixa, stabilis atque insimul ductilis. N. 6-8.

III. *De Seminariorum imminutione*. Seminararia regionalia ac dioecesana. N. 9-13.

IV. *De magistris*. Professorum munus et condiciones. Nominationi praecedat necesse est concursus. Concurrentium qualitates. Conditio iuridica professorum: dignitas atque remotio. Instituta pro magistrorum formatione. N. 14-29.

V. *Civilis recognitio studiorum quae in Seminariis absolvuntur*. Seminararia pro sacrorum administris unice destinata; vocationis discretio insimul et crisis. De cursu medio studiorum classicorum in Seminariis et de horum recognitione iuxta Conventionem. N. 30-34.

VI. *Recognitio atque dotatio Universitatum studiorum ecclesiasticorum*. Quaestionis ratio et ambitus. Universitates Pontificiae Comillensis et Salmanticensis. Dotationes Conventione statutae. N. 35-41.

Conventionis praescripta novissima. N. 43-43.

SABINUS ALONSO, O. P. (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Commentarium ad Decretum Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum circa Confirmationem pro iis qui ex gravi morbo in mortis periculo sunt constituti*. Pp. 153-170.

Ad perfectiorem huius Decreti intelligentiam consequendam A. commentarium suum in duas partes dividit:

I. *Antecedentia historica*. Considerat decisiones necnon magisterium Romanorum Pontificum primaevis Ecclesiae saeculis circa ministerium Confirmationis. Post sollemnem definitionem Concilii Tridentini speciatim considerat decisiones Benedicti XIV et Pii VI, et

peculiari analysi agit de Instructione Sacrae Congregationis de Propaganda Fide diei 4 maii 1774 et Sacrae Congregationis de Sacramentis diei 20 maii 1934.

2. *Decretum anni 1946.* Postquam breviter tradit dispositiones in Decreto contentas peculiari consideratione agit de facultatibus vicariorum paroecialium et de subiecto passivo Confirmationis.

MARCELINUS ZALBA, S. I. (In Facultate theologica Oniensi Magister): *De capacitate mulieris excisae et de impotentia viri vasectomiam duplicem passi ad matrimonium valide contrahendum.* Pp. 171-207.

I. *Praenotanda.*—Vasectomia duplex eiusque effectus.—Castratio eiusque effectus.—Excisio feminae eiusque effectus.

II. *Status quaestionis.*—Non agitur de liceitate vasectomiae et operationis porrensis; agitur de naturali capacitate vasectomiati et mulieris excisae ad matrimonium contrahendum.

III. *Mulier excisa non est impotens.*—Probatur: 1) Ex magisterio ecclesiastico (resolutiones S. Officii; responsum S. C. de Sacramentis; iurisprudentia tribunalium ecclesiasticorum.

2) Ex auctoritate doctorum sive antiquorum sive recentiorum.

3) Ex ratione intrinseca (contra Arendt propugnata et in se analysi subiecta, examinando opus hominis).

4) Ex aliis considerationibus confirmatoriis (matrimonium, contractus socialis; communis persuasio; paritas cum matrimonio sterilium).

IV. *Vir vasectomiatu est impotens.*—Exposita notione impotentiae, probatur: 1) Ex iurisprudentia Romanae Rotae, in duplici causa recentissime confirmata, quae requirit ad actum coniugalem semen verum seu in testiculis elaboratum.

2) Ex ratione agendi RR. Pontificum, qui pluries dispensaverunt super rato non consummato, non obstantibus iteratis actibus matrimonialibus secundum externam speciem perfectis.

Quid valeat obiectio ex responso S. Officii.

3) Ex auctoritate theologorum et canonistarum omnium temporum.

4) Ex paritate cum eunuchis ad mentem theologorum secundum Motu proprio Sixti V.

5) Ex natura rei, cum a) vir vasectomiatu nequeat praestare obiectum contractus matrimonialis (obiectio ex senibus qui non emittant spermatozoides); b) fines secundarii non possint ordinate obtineri.

Conclusio.—In quo sit impedimentum impotentiae. Consequenter; quinam viri quaedam feminae sint certo aut dubie impotentes. Quid in praxi observandum.

ADALBERTO FRANQUESA, O. S. B. (E Monasterio Montiserrati): *Constitutio Apostolica de Episcopis Consecrationi episcopali assistentibus.* Pp. 209-238.

Ex solemnioribus explanationibus huic Constitutioni insertis dignoscitur momentum quaestionum quae agitantur. Ut tam momentum illud quam innovationes per Constitutionem in Pontificali inductae plane innotescant, Auctor agit:

1) de disciplina doctrinaeque in praesens vigenti circa assistentiam trium Episcoporum Consecrationi episcopali;

2) de disciplina Ecclesiae antiquae ac in liturgiis non romanis;

3) de disciplina quae continetur in *Ordinibus Pontificalibus Aevi medii.*

Scriptor sequentem eruit conclusionem: Constitutionem nempe Apostolicam manifeste valideque restituere veterem disciplinam ac traditionem ideoque immutationes in Pontificali inductas non tam innovationis vim habere quam sempiternae iterationis in Ecclesia illius praescripti "nihil innoventur nisi quod traditum est".

EMMANUEL BONET MUIXI (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *De libris liturgicis edendis.* Pp. 239-268.

Continet commentarium Decreti S. C. Rituum 10 augusti 1946 datati quodque vigere incoepit initio decurrentis anni.

Scriptum apparet duas in partes divisum: in prima fit disciplinae praecedentis summaria expositio circumscripta quidem editioni librorum liturgicorum, ubi attingitur singularitas sic dicti "Nuevo Rezado" hispani.

In secunda parte simul ac textus ipsius decreti lingua vernacula trassumpti exhibetur commentarium, ubi haec pertractantur: 1. Structura externa Decreti.—2. Structura iuridica interna.—3. Promulgatio.—4. Irretroactivitas.—5. Notiones et conceptus.—6. Commentarium.—7. Legis subiectum.—8. Obiectum legis.—9. Obligatio moralis legis.—10. Oratio publica et privata breviarii.—11. Interpretatio legis.—12. Novum Decretum relate ad disciplinam anteriorem.—13. Novum Decretum et privilegia.—14. Novum Decretum et consuetudines.—15. Novum Decretum et ius particulare.—16. Praxis amministrativa.—17. Aliae considerationes canonicae.—18. Praxis iudicialis.—19. Consideratio pastoralis.

III. NOTULAE

AGAPITUS SOBRADILLO, O. F. M. Cap. (In Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Impedimenti infirmitatis gratia*. Pp. 271-282.

Opus "*El impedimento matrimonial de enfermedad*" (Buenos Aires, 1944) ad Henrico Diaz Guijarro pervulgatum occasionem praebet A. peragendi perbreve analysisim huius perlucidi eruditique scripti. Moram tamen facit quam maximam perscrutationi ac impugnationi sequentium propositionum quae longe a veritate aberrant:

1) Matrimonium religiosum et civile unumquodque gaudet sua propria natura et entitate.

2) Impedimentum infirmitatis in locis ubi legum ratio seiungitur a religione res stricte civilis dici debet.

3) Res civiles a rationibus religiosis (catholicis) oportet dissociari.

ELIAS ROBLEDA, S. I. (In Pontificia Universitate Comillensi Magister): *De Iuris fine in Ecclesia* (seu cuiusdam libri merito). Pp. 283,292.

Anno 1941 professor P. FEDELE publici iuris fecit opus "*Discorso generale sull'ordinamento canonico*" ibique inveniuntur circa iuris finem in Ecclesia assertiones quas A. veritati minus conformes existimat. Quod ut evincat expendit:

1) Ecclesiam inter et Statum diversitates.

2) Finem iuris in Ecclesia.

3) Potestatis legislativae naturam.

Soluta demum difficultate quae ex supposita oppositione boni communis ad bonum privatum movetur, argumentum absolvitur conclusionum conciennatione.

FERDINANDUS BUJANDA (Logronni in Seminario Rector): *Veteres quasdam commendatitias litteras circa*. Pp. 293-297.

In tabulario calagurritano asservatur quidam *Codex* saeculi XIII seu *Lectionarius Chori* qui habendus est non levis momenti etiam pro canonistis. Praeter statuta capitularia namque praedictus *Codex* disiuncta exhibet documenta quaedam: Ex his A. speciminis gratia transcribit quatuor litteras commendatitias episcopales: harum tres sunt latae pro paenitentibus, quarta matrifamilias conversorum data fuit. Trassumpto facto A. expendit tempus quo exaratae sunt versus finem saeculi XII initio saeculi XIII argumento duplicis subsignationis maxime functus.

I. STUDIES

W. M. PEITZ, S. I. (belonging to the province of Austria, actually being in Suisse: Bad-Schoenbrunn): *Dionysius Exiguus as a canonist*. Translation and introduction by Mons. Pascual Galindo Romeo, Director of the Institute of Philology "Antonio de Nebrija" and Vice-director of the Institute of Ecclesiastical History "Enrique Flórez". Págs. 9-32.

The author offers to us the primo of his deep investigation on *canonical collections*. These are the affirmations, as Peitz:

- 1) There was no any canonical coll., even greek or latin, until the end of the Vth. century;
- 2) We owe to Dionysius Exiguus the first greek coll. and also its latin translation, which he did it at the same time the greek coll. was increasing in size;
- 3) The *Hispana* represents the state of the latin translation towards 515. The *Hispana* is the first canonical translation;
- 4) Some new corrections modify Dionysio's first work. The *Quesneliana* is in harmony with the period 521-523; Dion. was setting on work—correcting—till his death (527?);
- 5) We have not any critical and decisive edition—wich deserves such a title—about anyone of these collections. Every one of them must be made again with a new method;
- 6) Wich do not only refers to canonical collections. It is also extensive to all the dominions of the critical Philology and the History.
- 7) Dionysius was not only the founder of the canonistic, but also the conservator and author of other texts. He was also the reorganizer of the pontifical archive, where he kept from harm some texts and documents which, without him, there will be lost.
- 8) Dionysio's activity permits also other new problems, as, by example, the discussion about pseudo-Dionysio's (Areopagita) works.

EDUARDO FERNÁNDEZ REGATILLO, S. J. (Dean of the Faculty of Canon Law at Comillas): *Procedure in Divorce Cases*. Págs. 33-52.

The frequency with which these cases come before the ecclesiastical courts, and the questions he has been asked concerning them are the reasons which have moved the author to deal with the following points:

- 1) The etymological and juridical concepts of divorce.
- 2) The history of the procedure followed.
- 3) The present discipline of the Code of Canon Law:
 - a) Divorce on one's own, private authority,
 - b) Divorce by judicial sentence,
 - c) Divorce by decree of the Ordinary,
 - d) Procedure in the second instance,
 - e) Trial of undefended divorce suits.

Finally he solves some of the difficulties which arise and draws conclusions from the doctrine laid down in the article.

CLEMENTE PUJOL, S. J. (Professor at the Pontifical Institute for Oriental Studies): *The Problem of the Baptism of Abortive Foetus in the Authors of the 19th. and early 20th. Century*. Págs. 53-75.

The author's aim is to throw light on the period when animated and non-animated foetus came to be considered alike as regards to Baptism.

He begins with the biologists. The great progress in the Natural Sciences in the 19th. Century had a great influence in the solution of the problem, even though those dedicated to such sciences preceded from these matters. This the author proves by going over the more important scientific works, paying special attention to those of ANTONELLI, CAPPELLMAN, and ESCHBACH.

He goes on to examine the opinions of the philosophers, among whom, though the great majority sustained the immediate infusion of the soul (GOUDIN, TONGIORGI, CEFERINO GONZÁLEZ, PALMIERI and URRABURU), nevertheless others opposed it (LIBERATORE and ZIGLIARA).

Finally he turns to the Moralists and Canonists, among whom, particularly in the second half of the 19th. Century, the doctrine of immediate animation was beginning to penetrate (CURY, BALLERINI, LEMHKUL, GENICOT). Because of the doubts which some of them (DE SMEDT, CORNELISSE, SARATEGUI), the author ends his study by examining the liceity of the method of procedure proposed by the first group of writers.

II. COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

LAUREANO PÉREZ MIER (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *The Agreement between the Holy See and Spain concerning Seminaries and Pontifical Universities*. Págs. 79-152.

Importance of the agreement. The letter of Pius XII, "Intimo Gaudio" to the Archbishops and Bishops of Spain, and the rules laid down by the Episcopal Commission for Seminaries are the principle antecedents of the Agreement n. 1-4.

I. *Liberty of the Church in the Seminaries*. Liberty to found, organise and direct is the principle governing the Agreement. n. 5.

II. *Endowment of Seminaries*. Partial endowment: a concrete, stable yet flexible system. n. 6-8.

III. *Concentration of Seminaries*. Regional and Diocesan Seminaries. n. 9-13.

IV. *Staff*. The mission and the personal qualities of the professors. Nomination by means of public examination and competition. Qualifications required in the Candidates. Discipline of the Professors. Their status and their removal from office. Indications for the formation of professors. n. 14-29.

V. *State Recognition of the Studies done in the Seminaries*. Seminaries for the exclusive formation of candidates for the Priesthood. The determining of vocations. The recognition of the classical studies done in the Seminaries according to the Agreement n. 30-34.

VI. *Recognition and Endowment of Pontifical Universities*. The source of the problem and the full recognition of these Universities. The Pontifical Universities of Comillas and Salamanca. The endowments according to the Agreement. n. 35-41.

Final provisions n. 42-43.

SABINO ALONSO, O. P. (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *Commentary on the Decree of the Sacred Congregation of the Sacraments concerning the Confirmation of the Dying*. Págs. 153-170.

In order to understand this Decree better the author divides his commentary into two parts:

1) *Historical Antecedents*.—He studies the decisions and the teaching of the Roman Pontiffs during the first centuries of the Church regarding the minister of Confirmation. After the solemn decision of the Council of Trent he deals particularly with the decisions of Benedict XIV and Pius VI, studying in detail the Instruction of the Sacred Congregation.

tion for the Propagation of the Faith, of May 4th. 1774 and that of the Sacred Congregation of the Sacraments of May 20 th. 1934.

2) *The Decree of 1946.*—After a brief summary of the contents, a special study is made of the faculties of parochial vicars and of the passive subject, of Confirmation.

MARCELINO ZALBA, S. J. (Professor at the Major College of Ona). Págs. 171-207.

I. *Preliminary Remarks.*—Double vasectomy and its effects. Castration of a man and its effects. Exision of the womb and the ovaries and its effects.

II. *Setting out of the question.*—Not dealing with the liceity of vasectomy or of the “operatio porrensis”; dealing with the natural capacity to contract marriage of a man or woman who have undergone these operations.

III. *A woman “excisa” is not impotent.*—This is clear from:

1) The “magisterium” of the Church (resolutions of the Holy Office, reply of the Sacred Congregation of the Sacraments, jurisprudence of the ecclesiastical tribunals).

2) The authority of the authors both old and modern.

3) Intrinsic reasons (against the teaching of Arendt).

4) Other points which confirm the above (marriage a social contract, the common estimation, the parity with marriage of sterile people).

IV. *A man who has undergone vasectomy (double) is impotent.*

This is clear from:

1) The jurisprudence of the Roman Rota, confirmed in two recent cases and which requires for the conjugal act true seed elaborated in the testicles.

2) The way of acting of the Popes, who on several occasions have dispensed ifor “ratum non consumatum”, in spite of the repetition of matrimonial acts which, externally, appeared perfect.

3) The authority of theologians and Canonists of all times.

4) The parity set up by the “Motu proprio” of Sixtus V.

5) The very nature of the question since: a) the man cannot posit the object of the matrimonial contract (difficulty about old men who do not emit spermatozoon); b) the secondary purposes of marriage cannot be conveniently obtained.

Conclusion what constitutes the impediment of impotence. Consequently what men and what women are certainly and doubtfully impotent. What is to be observed in practice.

ADALBERTO FRANQUESA, O. S. B. (of Montserrat Monastery): *The Apostolic Constitution concerning the Assistant Bishops at Episcopal Consecrations.* Págs. 209-238.

The solem phrases used in this Constitution are an indication of the importance of the questions with which it deals. In order to show this importance, and consequently the extent of the change introduced into the Roman Pontifical, the author studies:

1) The present discipline and doctrine concerning the assistance of three Bishops at episcopal the consecrations. of Bishops.

2) The discipline of the Ancient Church and of the non-Roman liturgies.

3) The discipline contained in the “Ordines Pontificales” of the Middle Ages.

From his exposition, the writer deduces that the new constitution constitutes “a frank and valient return to the ancient tradition and doctrine of the Church... and rather than an innovation is the eternal echo of the traditional “Nihil innovetur nisi quod traditum est”.

MANUEL BONET MUIXI (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *The Publication of Liturgical Books.* Págs. 239-268.

A commentary on the decree of the Sacred Congregation of Rites (10-8-1946) which came into force at the beginning of the year 1947.

The author divides the article into two parts. In the first part, he deals briefly with the former discipline on this matter, treating particulaly of the decrees affecting the publica-

tion of liturgical books, and leaving aside other decrees affecting liturgical books from other points of view. At the end of this first part, the author dedicates a little space to something proper to Spain and which is known as "Nuevo Rezado".

The second part begins with the Spanish translation of the text of the Decree, and then follows the commentary which embraces the following point:

- External Structure.
- Internal juridical structure.
- Promulgation.
- Non-Retroactivity.
- Notions and Concepts.
- Commentary.
- Subject.
- Object.
- Moral Obligation.
- Interpretation.
- The Decree and the former discipline.
- The Decree and Privileges.
- The Decree and Custom.
- The Decree and Particular Law.
- Administrative Process.
- Other Canonical Points.
- Judicial Process.
- Points for Pastoral Work.

ACAPITO DE SOBRADILLO (Professor at the Pontifical University of Salamanca). *The Impediment of Disease*. Págs. 271-282.

On the occasion of the publication by *Enrique Díaz de Guijarro*, of the book "The Matrimonial Impediment of Disease" (Buenos Aires, 1944), the author after giving a brief summary of the contents and praising the clarity and erudition with which the work is written, takes the opportunity of examining and refuting some of the errors it contains.

He examines particularly the following three:

- 1) Religious and Civil Marriage each have their own nature and entity.
- 2) The impediment of disease is a purely civil matter in countries having a lay legislation.
- 3) What belongs to the Catholic order must be separated from what belongs to the civil order.

OLÍS ROBLEDA, S. J. (Professor at the Pontifical University of Comillas): *The purpose of Ecclesiastical Law*. Págs. 283-292.

In 1941, Professor Pio Fedele published a book (*Discorso generale sull'ordinamento canonico*) which contains certain statements concerning the purpose of ecclesiastical law which the author of the present article considers to be inexact. To prove his opinion the writer examines:

- 1) The difference that exists between the Church and the State.
- 2) The purpose of ecclesiastical law.
- 3) The nature of legislative power.

After resolving the difficulty which arises from the pretended opposition between the common good and the particular good, the writer ends by setting out his conclusions.

FERNANDO BUJANDA (Rector at the Seminary of Logroño): *Some Ancient Episcopal Commendatory Letters*. Págs. 293-297.

In the archives of Calahorra, there is to be found an ancient Code containing a book of lessons for use in choir, which is very interesting from many points of view, including the canonical one. It contains several capitular statutes and various odd documents. From among the latter, the author picks out four examples of episcopal commendatory letters in order to transcribe them. Three of them are for penitents and the fourth is for the mother of a family which has been converted. After transcribing the documents, the author assigns as their probable date the end of the XIIth, Cent., or the beginnings of the next, thus proving the double signature of the Code which he also transcribes.