

# RESUMENES



## ESTUDIOS

JAIME SÁEZ GOYENECHEA (Profesor del Seminario de Vitoria): *La situación jurídica actual de la Acción Católica*. Págs. 585-613.

I. *Desarrollo del estudio jurídico de Acción Católica*.—¿Un nuevo derecho corporativo? Breve síntesis de los primeros pasos. Segunda etapa jurídica. Preocupación de los canonistas.

II. *El puesto que le corresponde en el Derecho: la Acción Católica es por lo menos persona jurídica*.—La Acción Católica es asociación "stricto sensu" religiosa. Recomendación, aprobación, decreto de erección. Diversas categorías de personas: división de pareceres. La Acción Católica no conviene con ninguna de las asociaciones especificadas en el Código canónico. Las asociaciones erigidas. Sentencias de los canonistas españoles.

III. *Posibilidad de que la Acción Católica llegue a ser persona "a iure"*.—Los canonistas y las personas "a iure". Personas públicas y privadas en la Iglesia. Conclusión.

MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Los estatutos en el Código de Derecho Canónico*. Págs. 615-641.

Aunque el Código de Derecho Canónico inserte en su libro de normas generales una detallada regulación de la norma jurídica, faltan, sin embargo, cánones ordenadores de la materia estatutaria. El autor trata en este estudio de trazar las líneas generales de tal ordenamiento. Para ello examina:

- 1) La noción de los estatutos, en su triple acepción.
- 2) Su división.
- 3) Sujeto activo y pasivo.
- 4) Interpretación.
- 5) Los estatutos en el tiempo y en el espacio.
- 6) Los estatutos y la ley.
- 7) Fundamento jurídico de la cláusula final del canon 22.
- 8) Revocación del estatuto.

BASILIO DE RUBÍ, O. F. M. CAP.: *El maestro de espíritu de los escolares religiosos según el Código de Derecho Canónico*. Págs. 643-667.

Después de una introducción histórica y de la descripción de las fuentes que sirvieron para la redacción de los vigentes cánones se estudian:

1.º Que está expresamente legislado en los cánones 587 (constitución de la casa de estudios), 588 (formación religiosa de los escolares) y 587 (formación científica).

2.º Cuál sea, en virtud del canon 588, la figura jurídica del maestro espiritual, para lo cual:

a) Se establece una comparación entre éste y el maestro de novicios en cuanto a su constitución, cualidades, atribuciones, jurisdicción, formación que ha de dar, separación y obligación de residencia.

b) Una comparación similar se hace respecto al director espiritual en los Seminarios diocesanos en cuanto a confesiones, dirección espiritual y disciplina.

3.º Se describe, finalmente, la figura jurídica del maestro de espíritu como director espiritual de los escolares y como maestro de novicios.

El estudio termina formulando unas conclusiones en las que se recogen los resultados de la investigación.

LORENZO RODRÍGUEZ SOTILLO, S. I. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Comillas): *La obligatoriedad de las leyes civiles en conciencia*. (Continuación.) Págs. 669-695

Continuando la materia expuesta en el anterior artículo, examina el autor en éste:

- 1) Las opiniones de los civilistas y moralistas de nuestros días.
- 2) Las conclusiones que de lo investigado se deducen.
- 3) La obligatoriedad de las leyes civiles actuales, deteniéndose en particular en la explicación y examen de los argumentos de la teoría del P. A. VERMEERSCH, S. I.

CLEMENTE PUJOL, S. I. (Profesor del Pontificio Instituto Oriental de Roma): *El problema del bautismo de los fetos abortivos informes: planteamiento y primera solución*. Páginas 697-720.

El planteamiento del problema de los fetos abortivos informes en orden a su bautismo puede decirse que fué obra de la célebre *Disputatio* que en 1658 publicó el clérigo regular de la Madre de Dios JERÓNIMO FIORENTINI.

La causa de que tal planteamiento no se hiciese antes fué la teoría, firmemente sostenida por todos en la Edad Media, de la infusión retardada del alma en el cuerpo. Después de examinar las opiniones en la época anterior a FIORENTINI, tanto adversas como favorables, se estudia con más detalle la obra de éste en general, los argumentos que utiliza y conclusiones a que llega.

Se describe a continuación la acogida que el libro obtuvo, pronunciándose unos a favor y otros en contra. Después de una intervención de la S. C. del Índice, el autor lanzó una segunda edición, en la que añade tres nuevas *disputationes* destinadas a resolver dificultades y a aducir nuevos argumentos sacados de la célebre Bula "Sollicitudo", de Alejandro VII.

Cierra el trabajo un resumen de las vicisitudes de la teoría de la animación inmediata, en el que aparece cómo fué gradualmente extendiéndose entre los autores.

## DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

LAUREANO PÉREZ MIER (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *El Convenio español para la provisión de beneficios no consistoriales*. Págs. 723-775.

Comienza el autor señalando el entronque del presente Convenio con el precedente de 7 de junio de 1941, y, antes de entrar en la exégesis del texto del Convenio, fija las diferencias que separan al actual derecho de presentación del Jefe del Estado del Real Patronato anterior.

Viene luego el comentario del Convenio artículo por artículo; después de exponer el principio que informa el Convenio (arts. 1.º y 2.º), el autor toca, entre otros, los puntos siguientes:

- a) La cuestión de las reservas pontificias se trata ampliamente, examinando la disciplina anterior al Código y el Concordato español de 1753, la disciplina del Código sobre las reservas, así como su implantación después del Código y los Concordatos de la post-guerra, con el comentario al artículo 3.º

b) Las modalidades que adopta el derecho de presentación del Jefe del Estado (artículos 3.º y 6.º).

c) Al tratar de las canonjías de oficio y de las canonjías y beneficios de oposición (artículos 4.º y 5.º), se toca la cuestión de los grados académicos y de la imposición de cargas; especialmente esta última se trata más *in extenso*.

d) En el comentario al artículo 7.º, las condiciones de idoneidad o capacidad de los candidatos en orden al concurso u oposición son determinadas por el derecho común, el derecho particular y la ley fundacional.

e) En el artículo 8.º se examinan las excepciones de las reservas que se contienen en el mismo, para lo cual se distinguen tres partes en él.

f) Valora el autor el alcance del artículo 9.º, que trata de las dotaciones de los beneficios.

g) Y, finalmente, se examinan las disposiciones transitorias y la cláusula final del artículo 10, que cierran el Convenio.

El autor recoge también en el comentario las notas de la Nunciatura Apostólica y del Ministerio de Asuntos Exteriores anejas al Convenio.

## NOTAS

J. A. EGUREN, S. I. (Profesor de Derecho canónico en Zi-Ka-Wei, China): *A propósito de la traducción china del Código de Derecho Canónico*. Págs. 779-791.

El Excmo. Sr. Vicario de Tsinanfú, FR. CIRILO RODOLFO JARRE, O. F. M., ha publicado en 1943, ayudado por el juriconsulto chino LI-KI-JEN, una traducción a la lengua de aquel inmenso país del Código canónico. Esta publicación ofrece ocasión al P. EGUREN para examinar los antecedentes y la trascendencia de la versión realizada. Para ello se ocupa sucesivamente de los siguientes puntos:

- I. La introducción del Derecho canónico en China.
- II. La adaptación del Derecho común.
- III. El Derecho común y el primer Concilio plenario chino.
- IV. La traducción del Código recientemente aparecida.

Se ocupa el autor de las dificultades no pequeñas que hubo que salvar, nota los aciertos que se han conseguido y recoge las objeciones presentadas, en especial por el P. FRANCISCO THÉRY, gran parte de las cuales podrían recogerse en una ulterior edición.

ANASTASIO GUTIÉRREZ GIL, C. M. F. (Profesor del Colegio Mayor de Santo Domingo de la Calzada: *El tratado "de legibus" del R. P. Lucio Rodrigo, S. I.* Págs. 793-814.

Después de presentar brevemente al autor de la obra estudiada, se examinan en esta nota:

- 1) La estructura del tratado.
- 2) Sus características metodológicas: orden seguido, criterios para la inclusión de materias, método, estilo y lenguaje.
- 3) Caracteres internos: científico, doctrinal-dogmático, filosófico y muy personal.
- 4) Algunas conclusiones de especial interés, valorándose las opiniones sustentadas por el autor acerca de veintidós cuestiones particularmente agitadas en la actualidad.

JOSÉ GOÑI GAZTAMBIDE (Profesor del Seminario de Pamplona): *Un decenio de estudios sobre el Dr. Navarro, D. Martín de Azpilcueta (1936-1946)*. Págs. 815-831.

Después de recordar los principales estudios acerca de este célebre canonista anteriores a 1936, el autor examina y critica los que en el último decenio han aparecido.

De una manera especial se detiene en los trabajos de MARCEL BATAILLON, sobre su relación con Erasmo; del P. LAMADRID, acerca de su doctrina sobre el sujeto del dominio de los bienes eclesiásticos; del P. LÓPEZ ORTIZ, sobre su significación científica; en la tesis doctoral de D. EULOGIO CASTAÑEDA, *El Dr. Navarro... y la doctrina del poder indirecto*; en el estudio de D. ALBERTO ULLASTRES sobre sus doctrinas económicas y algunos otros de menor importancia.

Se resume también un trabajo del propio autor acerca de por qué el Dr. Navarro no fué nombrado Cardenal.

## I. S T U D I A

JACOBUS SÁEZ GOYENCHEA (in Seminario Victoriensi Professor): *Actionis Catholicae praesens positio iuridica*. Pp. 585-613.

I. *Disciplinae iuridicae Actionis Catholicae incrementum*.—Actio Catholica novum ius corporativum? Primi gressus perbrevis adumbratio. Subsequens evolutio iuridica. Canonistarum sollicitudo.

II. *Locus proprius Actionis Catholicae in Iure: Actio Catholica est saltem persona iuridica*.—Actio Catholica associatio "stricto sensu" religiosa. Commendatio, approbatio, decretum erectionis. Personarum variae species: varietas sententiarum. Actio Catholica non est ulla ex associationibus in Codice enumeratis. Associationes erectae. Sententiae canonistarum in Hispania.

III. *Opinio quae tenet Actionem Catholicam probabiliter futuram esse personam "a iure"* Doctrina canonistarum circa personas "a iure". Personae publicae et privatae in Ecclesia. Conclusio.

MARCELINUS CABREROS DE ANTA, C. M. F. (in Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Statuta in Codice Iuris Canonici*. Pp. 615-641.

Etsi liber I Codicis—*Normae generales*—plura minutatim contineat circa legem, ut est iuris regula, desunt tamen in ipso canones statuta digerentes. Auctor suo studio intendit prima lineamenta ducere huius ordinationis iuridicae. Quem in scopum pendit:

- 1) Notionem statutorum in triplici sua acceptione.
- 2) Ipsorum divisionem.
- 3) Subiectum activum et passivum.
- 4) Interpretationem.
- 5) Statuta pro diversitate temporum et locorum.
- 6) Relationem statuta inter et legem.
- 7) Rationem iuridicam commatis postremi can. 22.
- 8) Statuti revocationem.

BASILIIUS a RUBI, O. F. M., CAP.: *Magister spiritus pro religiosis studentibus iuxta Codicem Iuris Canonici*. Pp. 643-667.

Praemissis introductione historica atque descriptione fontium qui canonum vigentium redactioni inservire, scriptor agit:

1.º De his quae expresse praescripta sunt canonibus 587 (constitutio sedis studiorum), 588 (religiosa institutio religiosorum studentium) et 589 (eorum institutio scientifica).

2.º Describit iuxta can. 588 lineamenta praefecti seu magistri spiritus; quod ut faciat:

a) Comparationem instituit hunc inter et magistrum novitiorum quoad nominationem, qualitates, facultates, potestatem, institutionem utrique commissam, separationem a communitate atque obligationem legis residentiae.

b) Simili modo fit cum direttore spiritus pro Seminariis dioecesanis in his quae respiciunt confessiones, directionem spiritus atque disciplinam.

3.º Postremo auctor describit magistrum spiritus velut directorem spiritus pro religiosis studentibus magistrumque simul novitiorum. Studium absolvitur conclusionibus quae paucis comprehendunt summam inquisitionis peractae.

LAURENTIUS RODRIGUEZ SOTILLO, S. I. (in Universitate Pontificia Comillensi Magister): *De obligatione legum civilium in conscientia*. (Continuatio.) Pp. 669-695.

Insequendo argumentum praelibatum in studio praecedenti ipsius auctoris explanat:

- 1) Sententias tam cultorum iuris civilis, quam moralistarum aevo hodierno,
- 2) Conclusiones ex peracta inquisitione deductas.
- 3) Obligationem legum civilium hodiernarum, atque gressum sistit in expositione atque trutina rationum propositarum a P. A. VERMEERSCH, S. I.

CLEMENS PUJOL, S. I. (Pontificii Instituti pro Orientalibus Romae Professor): *De baptismo foetuum abortivorum informium: quaestiois propositio atque solutio prima*. Pp. 697-720.

Quaestio foetuum abortivorum informium in ordine ad baptismum proposita fuit vi celebris *disputationis* quam anno 1658 publici iuris fecit HYERONIMUS FIORENTINI, clericus regularis a Matre Dei.

Ratio vero cur haec quaestio prius locum non habuerit, fuit nempe theoria, medio aevo firmiter ab omnibus defensa, quae tenebat animam corpori infundi non statim seu in primo conceptionis instanti sed multo post. Auctor recensitis sententiis scriptorum FIORENTINI praecedentium, discusse considerat illius scriptum, rationes et conclusiones. Deinde enarrat successum operis FIORENTINI tributum, prolatis testimoniis pro et contra *disputationem*. Interveniens vero S. C. Indicis, FIORENTINI opus summ de novo edidit, cum additione trium *disputationum* tum ad solvendas difficultates tum proponendo nova argumenta deducta ex Alexandro VII in celebri Bulla "Sollicitudo".

Studium absolvitur brevi enumeratione vicissitudinum quas passa est theoria animationis immediae, et ex hac enumeratione apparet indesinens progressus illius doctrinae inter auctores.

## II. DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

LAUREANUS PEREZ MIER (in Pontificia Universitate Salmanticensi Magister): *Conventio hispanica circa beneficiorum non consistorialium provisionem*. Pp. 723-775.

Initium sumit auctor connexionem huius Conventionis cum praecedenti diei 7 junii anni 1941, atque priusquam commentarium textus aggrediatur, differentias, inter hodiernum ius praesentationis supremo Civitatis Rectori tributum atque Regium Patronatum antecessens statuit. Subsequitur commentarium Conventionis de articulo in articulum; elucidato nempe principio quo integra Conventio innititur (arts. 1 et 2), scriptor haec, inter alia, attingit:

a) Quaestio de reservationibus pontificiis amplam recipit expositionem, agitata nempe disciplina ante Codicem una cum Concordato hispanico anni 1753, disciplina Codicis eiusque in praxim deductione simul cum praescriptis concordatorum recentiorum, atque exegesi art. 3.

b) Arts. 3 et 6 agit de proprietatibus hodierni iuris praesentationis supremo Civitatis Moderatori concessi.

c) Relate ad canonicatus de officio et ad canonicatus et beneficia per concursum (arts. 4 et 5), scriptor quaestionem movet circa gradus academicos atque onerum impositionem, hocque postremum argumentum singillatim pertractatur.

d) In commentario art. 7 candidatorum qualitates seu condiciones idoneitatis ac capacitatis in ordine ad concursum stabiliuntur iure communi, iure particulari atque lege fundationis.



e) In art. 8 expenduntur exceptiones reservationibus pontificiis appositae huncque in finem tres partes distinguuntur in ipso.

f) Scriptor accurate perpendit vim art. 9 qui agit de dote beneficiis assignata.

g) Postremo auctor recenset praescripta transitoria simul cum praecepto quo absolvitur Conventio, quaeque art. 10 continentur.

Sub commentario veniunt etiam notae a Nunciatura Apostolica atque a Ministerio Negotiorum Exterorum communi consilio exaratae et Conventioni annexae.

### III. NOTULAE

J. A. EGUREN (Iuris canonici Professor in Zi-Ka-Wei, Cinae): *Circa versionem cinensem Codicis Iuris Canonici*. Pp. 779-791.

EXCMUS. D. FR. CYRILUS RODOLFO JARRE, O. F. M., Vicarius apostolicus in *Tsinanfu*, adiutus opera iuriconsulti cinensi LI-KI-JEN, publici iuris fecit anno 1943 Codicis iuris canonici versionem in linguam vernaculam illarum gentium. Ex quo opere, occasionem arripit P. EGUREN inmorandi haud minus in discussione operum praecedentium quam in momento huius versionis. Hunc in scopum ordinatim agit:

I. De iuris canonici introductione in regione cinensi.

II. De iuris communis accomodatione.

III. De iure communi in I Concilio plenario cinensi.

IV. De versione Codicis nuperrime confecta.

Scriptor incumbit discussioni non levium difficultatum operi obstantium, versionis meritum describit et postremo colligit obiectiones labori appositae maxime a P. F. THERY, quaeque magna ex parte non essent difficilis emendationis in subsequenti editione.

ANASTASIUS GUTIÉRREZ GIL, C. M. F. (in Coleg. Max. S. Dominici a Calzata Magister): *Tractatus de legibus a R. P. Lucio Rodrigo, S. I., prolatus*. Pp. 793-814.

Scriptor breviter describens merita auctoris huius operis, inmoratur in:

1) Constitutione huius tractatus.

2) Proprietatibus methodicis, nempe: ordine observato, rationibus quibus ductus haec includit expungens illa, methodo, sermoni et modo dicendi.

3) Qualitatibus internis, seu valore scientifico operis atque doctrina dogmatico-philosophica, nervosam singularitatem prae se ferente.

4) Sistit in discussione aliquarum conclusionum ob peculiare momentum, atque hoc modo auctor notulae in trutinam revocat viginti duas quaestiones ex his quae maxime agitantur.

JOSEPH GOÑI GAZTAMBIDE (in Seminario Pampilonensi Professor): *Decennium studiorum circa Drem. Navarrum, D. Martinum de Azpilcueta (1936-1946)*. Pp. 815-831.

Memoratis praecipuis scriptis quae hac de re ante annum 1936 prodire auctor agit et iudicium suum profert circa opera quae inde ab a. 1936 publici iuris facta sunt.

Mentis aciem vertit praesertim in studia: MARCEL BATAILLON de consuetudine Erasmus inter et Drem. Navarrum; P. LAMADRID circa ipsius doctrinam de subiecto dominii bonorum ecclesiasticorum; P. LOPEZ ORTIZ de merito scientifico ipsius; in thesim ad lauream a P. EULOGIO CASTAÑEDA prolata "Dr. Navarrum et doctrina de potestate indirecta"; in studium denique D. ALBERTI ULLASTRES de doctrinis oeconomicis Dri. Navarri, aliis studiis minoris momenti non penitus omissis.

Auctor paucis comprehendit proprium studium inquirens rationes ob quas Dr. Navarrum non est evecus in Cardinalatum.



## I. STUDIES

JAIME SAEZ GOYENECHEA (Professor at the Seminary of Vitoria): *The present juridical status of Catholic Action.*

I. Evolution of the juridical study of Catholic Action. A new corporative law? Brief synopsis of the first stages. The second juridical stage. Point of interest for canonists.

II. The legal status due to Catholic Action is at least this: that Catholic Action is a religious association in the strict sense of the word. Recommendation, approval, decree of erection. Different classes of persons: different opinions. Catholic Action is different from all the associations specified in the Code of Canon Law. Erected Associations. The opinions of the Spanish canonists.

III. The Possibility of Catholic Action's becoming a person "a jure". Canonists and persons "a jure". Public and private persons in the church. Conclusion.

MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F. (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *Statutes in the Code of Law.*

Though the Code of Canon Law contains, in its book of General Rules, a detailed ruling on the juridical norm there are however no canons regulating the matter of statutes. The authors aim, in this study is to indicate the general outlines of such a legislation. In order to do this, he examines:

- 1) The nature of statutes in their threefold acceptance.
- 2) The division of statutes.
- 3) Their active and passive subjects.
- 4) The interpretation of statutes.
- 5) Statutes in time and space.
- 6) Statutes and law.
- 7) The juridical foundation of the final clause of canon 22.
- 8) The revocation of statutes.

BASILIO DE RUBI, O. F. M. CAP.: *The Spiritual Prefect of Student-religious according to the Code of Canon Law.*

After an historical introduction and a description of the sources used in drawing up the canon now in force, he studies:

1. What is expressly laid down in canons 587 (the setting up of a house of studies), 588 (the religious formation of the students) and 589 (their scientific formation).

2. What should be, in virtue of canon 588, the juridical status of the Spiritual Prefect: For this purpose:

a) The Spiritual Prefect is compared with the Novice Master with regard to their appointment, qualifications required, jurisdiction, the formation they are to give, their separation from the Community, and their obligation of residence.

b) A similar comparison is made with regard to the Spiritual director of Diocesan Seminaries regarding confessions, spiritual direction and discipline.

3. Finally, there is a description of the Spiritual Prefect's legal status as spiritual director of the students and as Novice Master.

The study ends with some conclusions summarizing the results of the investigation.

LORENZO RODRIGUEZ SOTILLO, S. I. (Professor at the Pontifical University of Comillas): *The Binding-force in Conscience of Civil Laws*. (Continued.)

As a continuation of his previous article the author examines in the present one:

- 1) The opinions of present-day civil lawyers and moral theologians.
- 2) The conclusions arrived at in his investigation.
- 3) The binding force of present civil laws, devoting particular attention to the explanation and examination of the arguments for Father VERMEESCH'S theory.

CLEMENTE PUJOL, S. I. (Professor at the Institute of Oriental Studies, Rome): *The Problem of baptism of Abortive Foetus: Presentation and first solution*.

The presentation of the problem of the baptism of abortive foetus may be said to be due to the "Disputatio" published in 1658 by GERONIMO FIORENTINI, Clerk regular of the Mother of God.

The reason why the problem was not brought up before may be found in the theory of the delayed infusion of the soul into the body—a theory sustained by all in the Middle Ages. After examining both favourable and adverse opinions of the period prior to Fiorentini, there is a more detailed study of the latter's work in general, of the arguments which he uses and of the conclusions at which he arrives.

There follows a description of the welcome which the book received, some being in favour, and others being opposed to it. After the Sacred Congregation of the Index had intervened, the author brought out a second edition, in which he adds three new "disputations", destined to solve difficulties and to adduce new arguments taken from the famous Bull "Solicitududo" of Alexander VII.

Finally there is a summary of the vicissitudes of the theory of immediate animation showing how it gradually spread among the authors.

## II. COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

LAUREANO PEREZ MIER (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *The Spanish Agreement for the filling of non-Consistorial Benefices*.

The author begins by pointing out the connection between the present agreement and the preceding one of July 7, 1941, and then, before beginning the exegesis of the text of the agreement, the notes differences between the present right of presentation of the Head of the State and the Royal Patronage of former times.

Then there is a commentary on the agreement article by article. After expounding the principle underlying the agreement (articles 1 and 2), the author touches-on, among others, the following points:

- a) A full treatment of the question of Papal reservations examining: 1) the discipline prior to the Code and the Spanish Concordat of 1753; 2) the ruling of the Code itself on reservation and its stabilization after the Code together with post-war Concordats; 3) a commentary on article 3.

b) The peculiarities of the Head of the State's right of presentation (articles 3 and 6).  
c) Dealing with "de officio" canonries, and canonries and benefices by apposition (articles 4 and 5), he treats of the question of academic degrees and the imposition of extra duties, this latter point being dealt with at particularly great length.

d) In the commentary on art. 7 the conditions required in candidatos for appositions are determined according to common law, particular law and the law attached to the foundation itself.

e) In article 8, he examines the exceptions from the law of reservation which the articles contains, the article itself, for this purpose, being, divided into the free parts.

f) The author deals with the latent of article 9, which deals with the endowing of benefices.

g) Finally, there is an examination of the temporary arrangements and the final clause of article 10, which close the agreement.

The author also includes in his commentary the Notes of the Apostolic Nunciature and the Ministry of Foreign Affairs, which are annexed to the agreement.

### I I I. N O T E S

J. A. EGUREN, S. I. (Professor of Canon Law at Zi-Ka-Wei, China): *The Chinese Translation of the Code of Canon Law*.

In 1943, the Rt. Rv. Vicar Apostolic of Tainanfu, Mgr. CIRILO RODOLFO JARRE, O. F. M., assisted by the jurist LI-KI-JEN, published a translation of the Code of Canon Law in the language of that immense country. The publication gives occasion to Father Eguren to examine the antecedents and the transcendancy of the version that has been produced. To do this, he deals in turn with the following points:

- I. The introduction of Canon Law into China.
- II. The adaptation of Common Law.
- III. The Common Law and the first Chinese Plenary Council.
- IV. The recent translation of the Code.

He treats of the difficulties encountered—which were by no means small—, points out the success that has been achieved and summarizes the objections which have been put forward, especially by Father Francisco Théry, and a great number of which could be gathered together in a later edition.

ANASTASIO GUTIERREZ GIL, C. M. F. (Professor at the Mayor College of Santo Domingo de la Calzada): *The Treatise "De legibus" of Father Lucio Rodrigo, S. I.*

After a brief introduction to the author of the work in question, there follow a study of:

- 1) The structure of the work.
- 2) Its methodical characteristics: the order followed, criteria used for deciding the inclusion of matter, method, style and language.
- 3) Its internal characteristics; scientific, doctrinal, dogmatic, philosophical and quite personal ones.
- 4) Some particularly interesting conclusions, reviewing the opinions which the author sustains on twenty-two questions which are the subject of much debate at the present time.

JOSÉ GOÑI GAZTAMBIDE (Professor at the Seminary of Pamplona): *A decade of studies on Dr. Navarro, D. Martín de Azpilcueta (1936-1946)*.

After recalling the principle studies on this famous Canonist prior to 1936, the author examines and criticizes those which have appeared in the last decade.

He pays special attention to the following works: to that of MARCEL BATAILLON on AZPILCUETA's relation with ERASMUS; that of Father LAMADRID on his teaching concerning the subject of dominion of ecclesiastical goods; to that of Father LÓPEZ ORTIZ on his scientific importance; to the doctorate thesis of D. EUDOXIO CASTAÑADA "El Doctor Navarro and the doctrine of indirect power"; to the study made by D. ALBERTO ULLASTRES on his economic doctrine, and to some others of less importance.

There is also a summary of a work, by the author himself as to why Navarro was not created a Cardinal.