

## REVISTAS FILOSÓFICAS ESPAÑOLAS (II)

Tal como prometíamos, ofrecemos ahora al lector la segunda parte del trabajo iniciado en el volumen anterior<sup>1</sup> con el propósito de esbozar un panorama general en una primera aproximación de las publicaciones periódicas en el campo de la filosofía en España.

A las cuatro revistas ya reseñadas, se añaden ahora otras cuatro y es posible que en la próxima entrega el trabajo pueda quedar concluido. Los criterios a seguir fueron expuestos detenidamente en el trabajo anterior y no han variado. Tan sólo me siento en la obligación de advertir lealmente que el orden cronológico de aparición de cada una de las publicaciones no ha podido ser respetado tan escrupulosamente como hubiera deseado; la razón de ello es que quien esto firma se está encontrando con dificultades para reunir por sí mismo una documentación suficiente o fidedigna respecto a algunas de esas publicaciones. De nuevo quiero hacer una llamada y un ruego a los responsables más directos de las revistas filosóficas para que me hagan llegar datos sobre esas publicaciones o, en el caso de que ya hayan sido estudiadas, corrijan los errores que involuntariamente hayan podido deslizarse a fin de que tales correcciones puedan figurar en números ulteriores. Esto se hace ahora más urgente si cabe al acercarnos a revistas muy especializadas en temas filosóficos concretos y donde la posibilidad de errores o de falsas interpretaciones es indudablemente mayor.

## 5. «Crisis».

*Crisis*<sup>2</sup> es una revista de filosofía que tiene una trayectoria y características peculiares dentro del conjunto de esas publicaciones por estar estrechamente vinculada a la figura y personalidad de su fundador y director, Adolfo Muñoz Alonso. En el año 1954 se publicó su primer fascículo y su sentido parece residir en el propósito de contar con una tribuna para dar expresión a una línea de pensamiento espiritualista, de raigambre agustiniana, que difícilmente entraba en las revistas filosóficas entonces existentes; el propio Muñoz Alonso, catedrático entonces en la universidad de Murcia (luego pasará a la de Valencia y a

1 Cf. *Cuadernos salmantinos de Filosofía*, 3 (1976) 443-57.

2 *Crisis. Revista española de Filosofía dirigida por Adolfo Muñoz Alonso*. Agradezco al prof. Oroz Reta su inestimable colaboración en el acopio de datos para redactar este apartado, de cuya redacción definitiva soy yo responsable. A él debo también el inestimable dato de que la publicación, al menos al final, imprime 600 ejemplares.

partir de 1961 a la de Madrid), era uno de los portavoces más significativos de esta corriente del pensamiento. Habrá que tener en cuenta que esta dirección tenía entonces en Europa representantes muy significativos, cuyos nombres irán surgiendo de un modo u otro a través de las páginas de *Crisis*. Los franceses L. Lavelle y R. Le Senne («Philosophie de l'Esprit», según el título de la importante colección filosófica que ambos habían fundado en París) y, sobre todo, un grupo italiano con M. F. Sciacca al frente, representaban entonces una línea a la que de algún modo parece que buscaba adscribirse *Crisis*. El carácter internacional de la corriente está bien refrendado en el continuo intercambio de firmas extranjeras que desfilarán por sus páginas y no me parece del todo descaminado pensar que con *Crisis* se quiso hacer en España algo similar a lo que representaba el *Giornale di Metafisica* de Sciacca en Italia; pero la semejanza tiene sus límites porque los caminos van a ser un poco distintos.

En la página interior de la portada se expresa el aire de amplitud intelectual que se quiere dar a la empresa: «*Crisis* (...) comprende Estudios, Artículos, Notas y Noticias. Colaboran en ella pensadores españoles y extranjeros, sin acepción de personas y sin otras limitaciones que las impuestas por la Filosofía misma como entendimiento de amor por la verdad». No hay manifiesto ni presentación fundacional, pero esta funciones podría cumplirlas un estudio de Muñoz Alonso, titulado 'Hombre y verdad', que encabeza su primer fascículo; en él se leía, por ejemplo: «La verdad dará testimonio de nosotros y nos hará libres, en el grado en que nosotros seamos mártires de esa verdad. Lo seamos sabiendo serlo» (1 [1954] 10).

El primer fascículo está dividido, tal como queda ya insinuado, en Estudios, Artículos, Notas y Noticias. La diferencia entre los dos primeros parece residir en el carácter más teórico y ambicioso de los primeros y ya en este primer número, dentro de una presencia notable de firmas extranjeras, aparece la de M. F. Sciacca; el que fue durante tantos años profesor de la universidad de Génova y sus discípulos serán habituales en *Crisis* durante mucho tiempo.

La periodicidad es trimestral; el primer volumen comprende cuatro cuadernos que totalizan nada menos que 683 páginas. Esta periodicidad se mantendrá con un intervalo al que luego aludiremos, aunque los volúmenes son muy desiguales en extensión y el recurso a números dobles e incluso triples es bastante habitual; me parece que si alguien quisiese escribir la biografía intelectual de Muñoz Alonso encontraría incluso reflejada en las vicisitudes de *Crisis* gran parte de las que sufrió la vida de su director.

Al coincidir el primer año de la revista con el centenario del nacimiento de san Agustín, el fascículo cuarto del primer año es monográfico; debió de ser, no obstante, un homenaje un poco apresurado: cuatro colaboraciones de fondo y un alarga antología de textos filosóficos agustinianos (pp. 573-676) en latín y castellano.

También el fascículo segundo (n. 6) del año II (1955) es monográfico y está dedicado —el dato es de por sí ya significativo— a A. Rosmini en el centenario de su muerte; como se puede suponer, la colaboración italiana fue muy nutrida.

También en el vol. 3 (1956) el fascículo tercero de ese año (n. 11) es monográfico y está dedicado a «Menéndez y Pelayo como filósofo». La otra novedad de este volumen es que se añade a las secciones habituales una nueva sección de reseñas de obras filosóficas.

El n. 20 (5, 1958) está compuesto por los trabajos de los filósofos españoles que habían participado en el XII Congreso Internacional de Filosofía que se celebró en Venecia.

Lógicamente, *Crisis* es una revista casi de una persona cuyas colaboraciones llegan de los lugares más diversos y en las que los discípulos y amigos del autor sirven una gran parte del material. Esto significará que, al no haber una institución u organismo que la respalde, se resentirá para bien y para mal de las vicisitudes de esos precarios canales. Mientras tanto, Muñoz Alonso había aceptado la codirección de la revista *Augustinus*, de los Agustinos Recoletos, que también recogía artículos filosóficos en una dirección ideológica similar y esto de algún modo duplicaba o hacía menos necesaria la existencia de *Crisis*. El director parece que tenía conciencia de la precariedad de la empresa cuando en su compromiso con los Agustinos Recoletos para la dirección de *Augustinus* aceptaba una cláusula de suspensión de *Crisis*, pero la cláusula quedó sin aplicación con permiso especial de *Augustinus*. Lo cierto es que *Crisis* conocerá un curioso fenómeno de guadinización a partir de 1960 cuya causa, después de lo dicho, debe residir en circunstancias concretas de Muñoz Alonso. El efecto inmediato quedaba paliado por un trasvase de las colaboraciones filosóficas dirigidas a la revista hacia *Augustinus*.

*Crisis*, sin embargo, resurgirá en una que podríamos denominar nueva etapa. Muñoz Alonso aprovecha la circunstancia de ser entonces jefe del Servicio Español del Profesorado del Movimiento y director de los cursos de verano de humanidades y problemas contemporáneos de la universidad internacional Menéndez Pelayo en Santander para poner al día su revista publicando el material de esos cursos; el formato es nuevo y más próximo al habitual en libros que en revistas. Así, el vol. 8 (1961) publica las conferencias del curso de Santander en torno al tema «Pesimismo y optimismo en la cultura actual» en un volumen de 348 pp.

Algo similar sucede con los dos volúmenes siguientes. El curso sobre «Técnicas y culturas actuales» es publicado en el vol. 9 (450 pp.) y el curso «El porvenir del hombre europeo» en el vol. 10 (1962); pero este curso era excesivamente corto y se le añaden dos amplias colaboraciones hasta completar un volumen de 264 páginas. La primera de estas colaboraciones es de J. Oroz Reta, 'San Agustín primer hombre moderno' (pp. 159-238). El prof. Oroz Reta es uno de los artífices de esta nueva revitalización de *Crisis*; había sido profesor auxiliar en la cátedra de Muñoz Alonso durante el curso 1959-60, viniendo luego a Salamanca como profesor de Filología latina, función que actualmente sigue desempeñando. El se hizo cargo de la Secretaría de la revista y él será el responsable directo, no sólo de varias colaboraciones, sino de la disposición externa y la puntualidad de la revista, que incluso terminará imprimiéndose en Salamanca.

Lógicamente esos cursos dan a esos números de *Crisis* un tono más desenvuelto y más accesible del que es habitual en las revistas filosóficas y significan también una gran profusión de firmas de la más distinta procedencia nacional y extranjera.

A partir del vol. 11 (1964) la revista vuelve ya a la estructura y periodicidad habituales. En el vol. 12 (1965) y en parte del 13 (1966) se publican las Actas del Congreso Internacional en memoria de Séneca que se había celebrado en Córdoba en 1965, centenario de la muerte del filósofo. Al ser Muñoz Alonso el presidente del congreso optó por publicar los trabajos en *Crisis*, trabajos que luego se publicarán también independientemente, y en esas páginas se encuentra un amplio estudio de estado de la cuestión en los distintos aspectos del pensamiento de Séneca y del senequismo; ni que decir tiene que asistieron reputados especialistas extranjeros.

El volumen 15 (1968) publica un fascículo ordinario y otro triple (pp. 137-360), este último como homenaje a M. F. Sciacca que ese año cumplía al mismo tiempo su sesenta aniversario y los treinta años en su cátedra.

Otro nuevo canal que aporta colaboraciones es ensayado en dos volúmenes. Los nn. 66-67 (17, 1970) sin tratarse de un fascículo monográfico, recogen seis breves trabajos sobre el tema «La causalidad en Hume» (pp. 261-84) y son el resultado de un seminario sobre el tema en la cátedra de Muñoz Alonso en la universidad Complutense de Madrid durante el curso 1968-69. Lo mismo sucede con los nn. 70-71 (18, 1971) que en las páginas 125-209 está ocupado por diez trabajos procedentes de un seminario sobre «La Fenomenología del espíritu de Hegel» que en el curso 1969-70 había dirigido en la misma universidad el profesor García-Junceda, adjunto de Muñoz Alonso. No sé hasta qué punto esta experiencia se podría considerar positiva, pues la aportación científica de tales trabajos sería muy discutible.

Otra de las particularidades de *Crisis* en esta etapa ha sido la frecuencia con la que han aparecido en ella colaboraciones cuya extensión desborda ampliamente los límites habituales en las revistas filosóficas. Indudablemente con el fin de aminorar costes de edición, se publicaron así varios libros de los que luego se hizo edición aparte con sólo cambiar la paginación y utilizando la impresión de la revista. Esto sucede con la tesis doctoral de Tirso Alesanco, *El instinto intelectual en el pensamiento de Balmes*, publicada íntegra en el vol. 11 (1964) 265-441; inmediatamente se editó como libro con la misma impresión y anteponiendo un prólogo de Muñoz Alonso. Lo mismo exactamente sucede con la tesina en Lovaina de J. Yagüe, *M. Merleau-Ponty y la Fenomenología*, publicada en el vol. 16 (1970) y presentada luego como libro con prólogo de A. Soto. A lo largo del vol. 19 (1972) se publicó con títulos distintos parte de la tesis doctoral de J. Ruiz Pascual (pp. 115-179, 335-417) que concluirá en el volumen siguiente (pp. 115-72); luego se editará como libro con el título *Ética natural y moral cristiana: Validez de la ley natural*, con prólogo de Muñoz Alonso. Librería Editorial Augustinus (L.E.A.), posteriormente «Fragua», se hacía cargo de estas publicaciones. Fue este un importante servicio que no tenía precedentes ni

tuvo continuadores en las publicaciones filosóficas españolas; es una lástima porque se trata de un medio para conseguir editar a un precio razonable ciertos trabajos que, de otro modo, lo reducido de sus tiradas hacía casi prohibitivos.

Aparte de éstos, otros trabajos largos han sido frecuentes. Así, por ejemplo, el de J. Oroz Reta, 'Retórica y filosofía' (11 [1964] 39-84) o el de F. Díaz de Cerio, 'El sentido de la historia en Baroja' (21 [1974] 135-324). En este mismo volumen (pp. 355-98) J. M. Nin de Cardona publica un amplio trabajo titulado 'A. Muñoz Alonso, filósofo del humanismo'.

Desde otro punto de vista, la puntualidad de la revista hace que su impresión sea muy anterior a su fecha de salida a la luz. Esto es lo que explica que, impresos ya todos los fascículos correspondientes al año 1975, sólo pueda comunicar el fallecimiento de su fundador y director (acaecido en julio de 1975), en el volumen siguiente, un fascículo doble (nn. 86-87) preparado por J. Oroz Reta con una amplia colaboración de amigos y discípulos en homenaje al fallecido; el propio Oroz Reta presenta el volumen de 340 páginas y escribe un «In memoriam», ayudado en la preparación del homenaje por el Prof. García-Junceda. En ese volumen se encuentran varios escritos sobre Muñoz Alonso y también muchas firmas extranjeras, notándose la ausencia de M. F. Sciacca que había muerto unos meses antes.

Todavía se publica otro fascículo (nn. 89-90) con colaboraciones ordinarias, recayendo ahora toda la responsabilidad en el prof. Oroz Reta e intentando con ello, al parecer, dar curso a las colaboraciones que por una razón u otra aguardaban su publicación.

Dadas las características especiales de esta revista y su carácter extremadamente personal, en el sentido que dependía muy directamente de una sola persona, es de suponer que la desaparición de esa persona hará muy problemática la continuación de la revista y quizá ese último fascículo doble sea su despedida. La complejidad creciente de una publicación filosófica periódica, sus dificultades financieras, el cambio ideológico operado entretanto en España, etc., harán indudablemente muy difícil el futuro de una publicación como *Crisis*.

Veintidós sustancioso volúmenes (90 números) son, sin embargo, suficientes para ostentar un peso importante dentro de la actual filosofía española, aún descontando aquí todo el importante peso que tuvieron en *Crisis* ocasiones y circunstancias muy concretas. En *Crisis* encontraron muchos filósofos una tribuna para exponer ideas que tuvieron o tienen su peso dentro de la filosofía española y sería injusto olvidar que, al menos cuando se fundó, traía un aire de amplitud de miras que algunos sintieron como una liberación, si se compara con la rigidez de otras publicaciones coetáneas. Se hablaba de una integración de colaboradores sin acepción de personas ni escuelas; si se repasa la amplísima lista de colaboradores españoles y extranjeros y, sobre todo, si se tiene en cuenta la posterior evolución ideológica de algunos de ellos, parece que el criterio se mantuvo. ¿Quiere esto decir que *Crisis* fue un espejo fiel de todas las corrientes filosóficas operantes de hecho en España? No creo que se pueda afirmar tanto; una revista tan personalizada como *Crisis* opera siempre de hecho una selección automática de colaborado-

res en el sentido de que algunos tipos de colaboración no llegan ya a esas publicaciones; en este sentido, tanto en lo referente a temas como a autores, sería mucho más significativa una lista de ausencias que una de presencias. Añádase que la decisiva influencia de las ocasiones no permite nunca configurar una línea intelectual clara y más bien caen allí las colaboraciones más diversas y sobre los temas más dispares; por esto, creo que no hay ninguna ideología filosófica que se pueda tomar como característica de *Crisis* en todos sus años, si no es la que su director fue desarrollando en sus numerosas colaboraciones. Más que nada, *Crisis* se parece y se tenía que parecer necesariamente a una miscelánea de estudios.

Haría falta una alta dosis de mala fe para no reconocer que la continuidad y el empuje de esta revista fue sorprendente, sobre todo teniendo en cuenta sus peculiaísimas circunstancias que la hacen casi única (al menos, considerando su larga duración) dentro de las publicaciones filosóficas españolas. Dejando de lado ahora una valoración crítica de sus resultados, cualquiera que desea un panorama riguroso de la reciente filosofía española tendrá que pasar necesariamente por la consideración y la atención a las páginas de *Crisis*.

#### 6. «Anales del Seminario de Metafísica»<sup>3</sup>.

Con este título apareció el año 1966 una publicación con las características de una miscelánea de estudios sin prometer ningún tipo de continuidad y sin numeración en sus volúmenes. No obstante, merece incluirse aquí no sólo por su temática estrictamente filosófica, sino también porque ha ido manteniendo la suficiente periodicidad anual como para que en 1972 adopte, contando ya con los primeros fascículos, una numeración de volúmenes como la de cualquier otra publicación periódica.

Por lo demás, la disposición interna es típica de una revista filosófica. Su cuerpo fundamental está formado por las tres secciones de «artículos», «notas» y «bibliografía». A ello se añade una relación de las tesis doctorales elaborados en el Seminario de Metafísica (Crítica) de la universidad Complutense de Madrid e incluso una selección de «tesinas», que falta en algunos volúmenes.

Esto significa claramente que se trata del órgano de expresión filosófica del Seminario de Metafísica de la Complutense. Aunque este dato no aparece hasta el volumen 7 (1972), su fundador, director e inspirador directo fue el prof. Sergio Rábade Romeo, que precisamente en 1966 se incorporaba a la universidad Complutense como catedrático de Metafísica (Crítica). La publicación sirve de expresión para los trabajos del director, de sus colaboradores e indudablemente también fue un estímulo para tales trabajos. La orientación corresponde claramente al modo en que el prof. Rábade entiende su disciplina y no sería nada difícil encontrar paralelismos entre sus trabajos y libros teóricos y la orientación que fue reflejando la publicación.

<sup>3</sup> *Anales del Seminario de Metafísica. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Filosofía y Letras. Cf. «Nota», al final.*

Su especificidad, así, está claramente marcada desde el primer momento por la temática que cultiva: problemas gnoseológicos en una perspectiva fundamental especulativa, aunque hay que dar a esta caracterización la lógica amplitud que permite y que exige para ser significativa. La directa dirección del prof. Rábade hace que durante algún tiempo no sea difícil encontrar también relaciones entre los *Anales* y la colección de obras filosóficas que bajo la denominación de «Molino de Ideas» dependían de la dirección del mismo en el sello editorial madrileño G. del Toro (En esta colección se llegaron a publicar, si mis datos son exactos, trece volúmenes entre 1969 y 1973, con una buena representación de autores españoles) y que, desgraciadamente, parece haber sido clausurada. Los *Anales* no parecían tener más pretensiones que esas; la presentación e impresión fueron consiguientemente siempre muy sencillas.

El primero de los fascículos publicados (1966) forma un cuaderno de 130 páginas. El primero de los numerados como volumen (7 [1972]) se presenta como número monográfico (si no se extreman las cosas, esta denominación valdría para la mayoría de ellos) sobre el tema «Método y Filosofía moderna», reuniendo cinco artículos y alcanzando las 160 páginas. El volumen 8 (1973) ofrece la novedad de una relación de «seminarios» desarrollados en la universidad Complutense dentro del área de la Metafísica.

Atentos a la temática de su especialidad, el volumen 9 (1974), con más de 200 páginas, es un número monográfico dedicado a Kant en el 250 aniversario de su nacimiento. Además de varios estudios, se ofrecen dos trabajos bibliográficos de interés: J. L. Molinevo, 'Breve bibliografía en castellano sobre Kant (1930-1973)' (pp. 203-13) y J. M. Palacios, 'Kant en español' (pp. 195-202).

Hasta ese momento, ciertamente la trayectoria de *Anales* no se podría calificar de espectacular, pero era sin duda alguna ascendente. Había comenzado sin pretensiones superiores a sus posibilidades reales, parecía que se iba afirmando y a partir de 1972 prometía de hecho una continuación en fascículos anuales. Lo cierto, sin embargo, es que a partir del aludido volumen de 1974 no tengo conocimiento de que se haya publicado ningún otro. Ello permite abrigar la duda de si no se tratará de una publicación ya clausurada, en cuyo caso no sería este su lugar conforme a los criterios expuestos al comienzo de nuestro trabajo. El futuro dará la respuesta, pero no cabe duda de que, aún contando con que la periodicidad y puntualidad no fueron nunca rigurosas, la espera ahora sería excesivamente larga y difícil de justificar.

#### 7. «Anuario filosófico»<sup>4</sup>.

Es ésta una publicación perfectamente caracterizada en el panorama filosófico español y que, al mismo tiempo, sirve como órgano de expresión de lo que representa la Sección de Filosofía de la universidad de Navarra, regentada por el Opus Dei. A lo largo de sus volúmenes ese carácter específico se ha ido manteniendo y perfilando sucesivamente a

<sup>4</sup> *Anuario Filosófico. Ediciones de la Universidad de Navarra, Pamplona.*

través de una serie de momentos significativos que quisiera resumir aquí para el lector.

El primer volumen vio la luz el año 1968 y está encabezado por una sobria *Presentación*, cuyos párrafos más significativos transcribo:

«El *Anuario Filosófico* (...) ha sido concebido y publicado como un instrumento y un estímulo para la publicación y la cooperación científica. En sus páginas se recogerá el fruto de la labor de investigación y de síntesis filosófica verificada por los profesores y graduados de la Sección de Filosofía de la Universidad de Navarra, así como por los demás especialistas que participan en las tareas de esa Sección con sus visitas y su amistad» (1 [1968] 9).

Dos puntos a destacar en este párrafo estudiadamente neutral, si se acepta que los propósitos teóricos de una publicación filosófica pueden y deben interpretarse en función de sus realizaciones que son sus concreciones. En primer lugar, hay una clara circunscripción de los eventuales colaboradores en un sentido perfectamente definido: aquellos relacionados de uno u otro modo con la sección de Filosofía de la universidad de Navarra; con ello se rechaza, implícitamente al menos, la colaboración espontánea e indiscriminada, lo cual presenta dos aspectos positivos: la posibilidad de una preparación más directa de los números para dar a la publicación una línea más coherente y, al mismo tiempo, se hacen valer unas exigencias de sobriedad y selección en un momento en que la oferta de originales para publicaciones filosóficas crecía en España de modo notable. Ciertamente que el término «amistad» es lo suficientemente amplio como para evitar la construcción de una inexpugnable torre de marfil.

Observando la trayectoria de la publicación hasta hoy, se puede decir que este punto se ha ido afianzando y, si la presencia de los miembros de Navarra era aún minoritaria en el primer volumen (sólo tres de los ocho estudios que comprende proceden de miembros de la Sección), progresivamente ha ido adquiriendo impulso y actualmente es a todas luces dominante. Esto, claro está, puede tener quizá el inconveniente de la reiteración excesiva de algunas firmas.

Hay otro punto que a primera vista pasaría desapercibido y, sin embargo, a la luz de lo que de hecho fue y es el *Anuario* no carece de relieve. Se habla de «labor de investigación y de síntesis filosófica» y esto puede interpretarse incluso como criterio para diferenciar dos tipos de trabajos: trabajos históricos o de interpretación, y trabajos teóricos. Ello permitirá, creo yo, explicar un factor significativo como es la proporción notable de estos últimos, sin que falte incluso una preocupación teórica (crítica a veces) en los primeros. La diferencia es sólo indicativa, pero habrá que seguir leyendo a ver si logramos saber si existe alguna línea teórica identificable que dé su tono propio a la publicación.

Ya identificados los colaboradores, veamos qué se dice de las colaboraciones:

«No subyace a la aparición del *Anuario Filosófico* (...) ni a la colaboración en el mismo ninguna clase de contenido ni de adscripción doctrinal (...). El único derecho que se reservan los promotores del *Anua-*



rio *Filosófico* es el de evitar en sus páginas cualquier contribución que pudiera merecer el calificativo de extrafilosófica y, también, de pre-científica o anticientífica.

En efecto, el *Anuario Filosófico*, lejos de servir a tesis filosófica alguna con exclusión de las demás, trata más bien de fomentar la dignidad científica de la filosofía. A este respecto, sin embargo, se acoge al patrocinio de la concepción aristotélica como *zeutouménē epistémē* hasta las últimas consecuencias, es decir, hasta la humildad de una *búsqueda rigurosa, abierta y común*» (ibid.).

Es cierto que la asepsia de estos párrafos es casi total. Pero lo cierto es que, *a posteriori*, la referencia, aparentemente inocua, a Aristóteles puede adquirir un sentido. El tono general de la publicación está orientado por una filosofía fuertemente enraizada en la tradición, una tradición en la que la filosofía aristotélico-tomista actúa como un sustrato desde el cual se busca integrar algunas aportaciones del pensamiento moderno. Quizá esto pudiese explicar la presencia en sus páginas de firmas como la del profesor muniqués H. Beck que intenta una integración similar del hegelianismo o la abundante presencia de la antropología filosófica y la filosofía de la cultura alemanas. Este aristotelismo tomista como matriz filosófica integradora queda claramente expuesto en la presentación del homenaje a santo Tomás en 1974 con motivo del séptimo centenario de su muerte:

«Formalmente nuestro homenaje consiste en proclamar al pensador de Aquino como uno de los genios filosóficos más grandes que han existido y en reconocer la perennidad de los fundamentos de su sistema, *esencialmente fundado en la verdad*, y por ello mismo abierto a todas las conquistas del auténtico saber humano» (7 [1974] 7).

No se quiere decir con ello que todos los estudios publicados en el *Anuario* defiendan explícitamente esta visión, pero sí que ese es el tono general específico, lo cual no se puede censurar quizá en un momento en el cual la única posibilidad de supervivencia de una publicación parece residir en que muestre la suficiente especificidad como para poder distinguirla entre las demás. De lo que no cabe duda es de que, quíerose o no, esto necesariamente tiene que imponer opciones y ello explicaría, por ejemplo, que si el actual renacimiento de los estudios sobre el idealismo está decorosamente representado, no sucede lo mismo con las varias corrientes neomarxistas o analíticas que ocupan una gran parte de nuestro escenario intelectual.

El *Anuario* ha tenido hasta el momento tres directores. Comenzó siéndolo el prof. Jorge Pérez Ballestar, quien, asistido por un «Consejo de Redacción», ocupó la dirección entre 1968 y 1973; en este último año fue sustituido por el prof. Jesús García López, creándose entonces la importante figura del secretariado de redacción que desde entonces desempeña el prof. Juan Cruz Cruz. Finalmente, el año 1977 aparece como director al frente de la publicación el prof. Juan José Rodríguez Rosado y cambian gran cantidad de miembros del «Consejo de Redacción» aunque, como ya hemos indicado, se mantiene el mismo secretario de redacción.

Respecto a la disposición externa, esta publicación presenta algunas

particularidades respecto a lo que es habitual en las revistas filosóficas españolas. Aparte de un formato más reducido, un papel y tipo de letra muy cuidado, la presentación de su cubierta ha cambiado cuatro veces coincidiendo frecuentemente casi con los cambios de director: la primera se mantuvo hasta 1974, año en el que aparece un nuevo diseño que durará hasta 1976; la maquetación de la cubierta será de nuevo variada en 1977, pero el formato se ha mantenido invariable.

Otra particularidad es su carácter típico de miscelánea y, por tanto, la no división en secciones dentro de cada número. Los trabajos se agrupan todos ellos bajo la rúbrica de «Estudios» y la presentación del primer volumen intenta justificar esto: «La aspiración a ese nivel científico es la razón de que el *Anuario Filosófico* no se publique con mayor frecuencia y esté integrado por estudios y no ensayos, notas, crítica ni noticiario filosóficos» (1 [1968] 9). Parece entreverse que se intenta luchar así contra el ensayismo, defecto del que ciertamente habían abusado algunas publicaciones en detrimento de su rigor científico. Esto ayuda también a explicar la marcha uniforme de la publicación sin grandes cambios. El volumen 1 comprendía ocho estudios encabezados por dos firmas extranjeras, una alemana y una norteamericana, con un total de 238 páginas. El volumen 5 (1972) sobrepasa ya el medio centenar de páginas y puede decirse que entonces la publicación está ya perfectamente estabilizada. El volumen 7 (1974) se hará eco, como decíamos ya, del centenario de santo Tomás, no con un número monográfico, pero sí con un grupo de estudios pensados para esa ocasión. Así, J. Cruz Cruz traduce y anota el opúsculo de santo Tomás *De quatuor oppositis* (pp. 13-46) y dos estudios se dedican al pensamiento tomista: 'El concepto en santo Tomás', de J. L. Fernández Rodríguez (pp. 125-90) y 'La analogía en general', de J. García López (pp. 193-223); a otros estudios se los califica un tanto vagamente «de inspiración tomista». Digamos que es la única efeméride de la que hasta el momento se hizo eco esta publicación, a pesar de que en sus años de existencia no han faltado ocasiones de este tipo.

En el volumen siguiente (8, 1975) la publicación se hace eco del fallecimiento de Monseñor Escrivá de Balaguer a través de un escrito del prof. L. Polo (pp. 7-9), cosa que no tendría por qué extrañar pues, si bien no se trata de un acontecimiento filosófico, no se puede olvidar que el *Anuario* es de una institución bien definida.

El último cambio de director y de presentación (1977) parece indicar un replanteamiento de la publicación, aunque es aún muy pronto para saberlo. En primer lugar, el fascículo aparecido se presenta como «X, 1», lo cual lleva a esperar un cambio de periodicidad quizá a semestral, aunque nada se indica al respecto. Por lo demás, ese fascículo ofrece una nueva distribución interna que se acerca más a la propia de una «revista». Se corrige así la presentación primera y, junto a los habituales «estudios», aparecen las nuevas secciones de «notas» y de «bibliografía», lo cual no tiene en principio por qué ser un cambio de actitud, pues el aludido problema del «ensayismo» no está en la rúbrica bajo la cual se encuadren unos trabajos, sino en su rigor interno. De todos modos, esto tendrá que consolidarse y sería prematuro aventurar cualquier juicio al respecto.

Digamos, para terminar, que esta publicación ha sido difundida en los mercados libreros habituales, cosa que tampoco es muy corriente en este tipo de publicaciones. Por lo demás, es claro que complementa y se complementa con la «Colección Filosófica» de la misma universidad, una colección altamente especializada que sobrepasa ya los 20 volúmenes.

#### 8. «Teorema»<sup>5</sup>.

Una publicación muy distinta, uno estaría tentado de decir que opuesta, a la que acabamos de presentar es *Teorema*. Es ésta una publicación filosófica hoy bien conocida, de la que, a pesar de su juventud, un historiador ha podido decir con razón que «es una de las más importantes revistas de filosofía de la España actual»<sup>6</sup>. A pesar de que en las páginas de estos mismos *Cuadernos* ha sido ya objeto de un análisis crítico<sup>7</sup>, me parece impensable una nómina de publicaciones filosóficas en la España actual sin reservarles su lugar, toda vez que mi punto de vista es exclusivamente informativo y no crítico como el de mi citado amigo y colega.

Cuando aparece el n. 1 de *Teorema* (marzo de 1971) a nadie se le oculta la novedad de la publicación, tanto en su temática como en su concepción. Sus dos primeros directores, los profesores M. Garrido y F. Montero Moliner, consiguieron avalarla desde el primer número con un «consejo editorial», de 22 personas entonces, entre las que figuran las más destacadas personalidades nacionales y extranjeras en su campo de especialidad. Las áreas a cultivar están expuestas en la contracubierta: «La lógica matemática, la filosofía de la ciencia, la teoría del conocimiento, la filosofía del lenguaje, la cibernética, el análisis, la dialéctica, la fenomenología, el estructuralismo, la antropología, la sociología». Más significativo, sin embargo, me parece el «editorial» del primer número, firmado por los directores, en el que se puede leer: «*Teorema* intenta recoger y estimular aquellas investigaciones que versen sobre problemas filosóficos modernos elaboradas desde un *punto de vista crítico* (n. 1 [1971] 3). He subrayado el rasgo específico por el que la revista quiere identificarse y sobre el cual se montará su indiscutible éxito. Es cierto que lo dicho parece un poco vago y permite un pluralismo de actitudes y enfoques que no se quiere ahogar; quizá esto se concrete algo unas líneas más abajo: «El único rasgo común a todos es el interés por considerar algún aspecto, aunque sólo sea fragmentario, del círculo de problemas hoy abarcado por el uso filosófico de la palabra *razón*» (ibid.). La prisa por buscar denominaciones y etiquetas ha llevado a hablar de *racionalismo crítico* como determinación adecuada de la «escuela» de Valencia, pero el término me parece demasiado vago y de uso excesivo».

5 *Teorema*. Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Departamento de Historia de la Filosofía. Universidad de Valencia. Las variantes que esto ha sufrido las encontrará explicadas el lector en el cuerpo de este apartado.

6 E. Díaz, *Notas para una Historia del pensamiento español actual (1939-1973)* (Edicusa, Madrid 1974) 251.

7 Cf. A. Heredia Soriano, 'La libertad de pensamiento en *Teorema*', *Cuadernos salmantinos de Filosofía* 1 (1974) 157-83. El autor ha vuelto sobre el tema desde una perspectiva distinta en 'La vida filosófica en la España actual', *Cuadernos salmantinos de Filosofía*, 3 (1976) 417-42 (438-40 para *Teorema*).

vamente reiterado como para poder significar algo concreto. Los directores ciertamente tienen conciencia de estos problemas, pues «las nuevas generaciones de filósofos europeos se preocupan, cada día más, por la construcción de un nuevo pensamiento racionalista» (ibid.). Para aquellos que no hayan reparado suficientemente en la novedad de este nuevo racionalismo, los editorialistas explicitan: «La razón no es para ellos [los filósofos europeos], como lo fue para el pasado, remoto o reciente, un dogma ni un anatema, sino un problema» (ibid.) y se citan, a título de ejemplos ilustrativos, direcciones como las representadas, de una parte, por Russell o Mach y, de otra, Horkheimer, Lukács o Trotsky. Después de esto, se comprenderá que mi reserva viene del hecho de que no me parece que el término «crítico» sea lo suficientemente concreto; en realidad, sería muy difícil encontrar un tipo de racionalismo que no mereciese de uno u otro modo el calificativo de «crítico», cuando menos en sus intenciones.

*Teorema* es consciente de su inserción en un campo actual de la investigación filosófica internacional que significa una de sus áreas más vivas. De ahí que la concepción y la temática de la revista en España sea similar a lo que representan en distintos países extranjeros otras conocidas publicaciones que, por cierto, muchas de ellas desfilarán de un modo u otro por las páginas de *Teorema* ya desde el primer número. Así, la «revistas de revistas» de este número ofrece los sumarios de las siguientes publicaciones: *The British Journal for the Philosophy of Science*, *Cybernetica*, *Foundations of Language*, *The Journal of Symbolic Logic*, *Kant-Studien*, *Logique et Analyse*, *Metaphilosophy*, *Pensiero e Linguaggio*, *Philosophy and Phenomenological Research*, *Ratio*, *Soviet Studies in Philosophy*, *Studies in History and Philosophy of Science*, *Synthese*. Si alguien quiere tomarse la molestia de reparar las sucesivas «revista de revistas», «revista de libros» y los anuncios editoriales que ha introducido más recientemente comprobará con exactitud en qué línea de la filosofía actual quiere colocarse exactamente *Teorema*.

Que esto era novedoso en España, es algo que nadie puede dudar; que así se llenaba un vacío importante, también es claro desde el primer momento: «La publicación de *Teorema*, que se inserta en una línea de tan escasa tradición en la filosofía española, responde, creemos, a una necesidad que se agudiza día a día en amplios sectores del quehacer filosófico peninsular» (ibid.). La continuidad y el empuje de la publicación serían quienes mejor pueden refrendar lo acertado de esta previsión. El aire fresco que *Teorema* aportaba dentro de la filosofía española fue entusiásticamente apoyado por muchos jóvenes filósofos que vieron allí una salida posible frente a la estrechez de los márgenes impuestos en los últimos años por las tradiciones vigentes en España. La fecha de publicación es, además, oportuna porque responde a un momento de apertura en la cultura española. De este modo, *Teorema* y la Facultad de Filosofía de Valencia se fueron convirtiendo poco a poco en símbolo de una filosofía renovadora de la que irán surgiendo empresas realmente significativas. Ni que decir tiene que no han faltado ni faltan las voces discordantes.

El texto editorial del primer número quedaba de algún modo explicitado en los diez artículos, cuidadosamente seleccionados y significati-

vos todos ellos, que componían esa primera entrega. Incluso se podrían entender dos de esos artículos, firmados por cada uno de los directores, como el compromiso formal de un programa de investigación. Esto sucede indudablemente con el importante artículo de M. Garrido, 'Metafilosofía del racionalismo' (pp. 57-74), que en algunos de sus párrafos tiene aire casi de manifiesto filosófico. Pero también es importante, y quizá complementario desde el punto de vista de la primera concepción de *Teorema*, el de F. Montero Moliner, 'La interpretación dialéctica de la racionalidad' (pp. 75-90).

Desde el ángulo formal, la publicación ofrece un formato muy manejable y una presentación moderna que sólo en detalles ha variado. Además y aún careciendo de datos más concretos sobre este punto, su difusión en España y el extranjero es indudablemente superior a la de la mayoría de las publicaciones patrias de esta índole, habiéndose montado cuidadosamente —y parece que con éxito— su difusión. Al lado de los dos directores, hay al comienzo dos secretarios (J. L. Blasco y G. Quintás) procedentes al parecer de los dos departamentos responsables de la publicación. El cuerpo fundamental de cada fascículo está formado por la serie de «artículos»; le siguen eventualmente secciones de «comentarios» o «entrevistas», así como «noticias», «revista de libros» y «revista de revistas». Novedosa quizá, y sin duda también peligrosa, es la sección de entrevistas por cuyas páginas ha desfilado, entre otras personalidades como J. Ferrater Mora (1972), G. Bueno (1973), M. Horkheimer (1973), etc.

Desde su fundación hasta hoy y en honor a la verdad, hay que decir que los cambios internos y externos de *Teorema* están en función de una progresiva especialización temática, cada vez más clara y más coherente. En ello basa su fuerza la revista, convencida quizá de que ésta es la única posibilidad a la larga de supervivencia para una publicación semejante en medio de una heterogeneidad cada vez mayor de publicaciones filosóficas. Hoy *Teorema* sabe perfectamente que tiene el suficiente prestigio y la suficiente audiencia como para que nadie compita con ella en su propio campo. Habrá que dejar muy claro, sin embargo, que con independencia de las posturas que mantengan algunos de sus colaboradores, la especificidad de *Teorema* de cara al lector no está en la defensa de unas tesis concretas o de una escuela filosófica contemporánea, lo cual podría ser suicida a medio o largo plazo, sino en un campo temático concreto que es permanente frente a la fugacidad de las escuelas que lo van tratando. Por esta razón básica, también soy reacto a que se pueda aplicar al grupo que hace *Teorema* la denominación de «escuela».

Desde aquí hay que entender, creo yo, la rápida y progresiva limitación de áreas respecto al programa primitivo. Evidentemente, la diversidad temática era aún excesivamente heterogénea y la perspectiva antes comentada quizá insuficiente para una definición concreta y precisa. A partir del año 1972 se van eliminando los temas siguientes: teoría del conocimiento, fenomenología, estructuralismo, sociología y antropología. Con ello, la temática queda reducida al ámbito científico-analítico (a falta de mejor denominación) y al dialéctico, con un claro y marcado predominio del primero. Así me parece que hay que entender también

la decisión del departamento de Historia de la Filosofía, con el profesor Montero Moliner al frente, de abandonar directamente la responsabilidad de la publicación que se centraba por su propio peso natural cada vez más en un ámbito de preocupaciones mucho más limitado que el que tiene que estar presente en un departamento de historia de la filosofía; así se allanaba el camino para una mayor especialización. Objetiva e imparcialmente y en un país menos dado al cotilleo intelectual que el nuestro, parece que no se podría interpretar nunca ese hecho como el resultado de una querrela personal entre los dos directores o de una subterránea lucha por el poder. La prueba es que el profesor Montero ha seguido aportando colaboraciones a *Teorema* ('Elementos semánticos en el sistema kantiano', 3 [1973] 481-510; 'La filosofía como interpretación, reinterpretación y transformación del universo según García Bacca', 5 [1975] 117-31; 'La deducción de las categorías kantianas', 6 [1976] 249-75); además, sus libros fueron objeto de una detenida atención en las páginas de la revista (cf. n. 8 [1972] 105-18; 3 [1973] 385-92).

El año 1973 parece significar la consolidación de esta joven revista; a partir de esta fecha, los fascículos dejan de ser unidades independientes y se presentan como volúmenes anuales de cuatro fascículos con paginación correlativa; el volumen de este año 1973 sobrepasa ya las 600 páginas y estabiliza también su conformación interna. Ello coincide asimismo con una especialización que modera progresivamente el tono agresivo de que a veces se hizo gala; así, por ejemplo, J. Muguerza hablaba en 1971 de un país como España «donde el *oscurantismo* es todavía una planta tan lozana» ('Nuevas perspectivas en la filosofía contemporánea de la ciencia', n. 3 [1971] 26)<sup>8</sup>; en realidad, es siempre la misma madurez de una empresa la que va dejando de lado tales recursos, pero quizá *Teorema* comprendió también que las circunstancias intelectuales cambiaban aquí rápidamente y esos mismos recursos podrían volverse contra ella. De hecho, a nadie se le oculta que no es empresa fácil aunar las tradiciones analítica y dialéctica si no es a través de algunas negaciones comunes y, en efecto, los representantes de esta última no siempre se han sentido a gusto con una publicación en la que están en evidente inferioridad y el cuerpo doctrinal básico más bien les es adverso. Puede ser incluso que las circunstancias exijan a *Teorema* en el futuro una clarificación y especialización aún mayores que todavía siguen admitiendo una zona muy amplia y variada de «problemas limítrofes».

A pesar de su juventud, *Teorema* puede gloriarse de contar en sus páginas con las más prestigiosas firmas nacionales dentro de su especialidad y con figuras de renombre tan universal como las de Chomsky, Quine, Strawson, Feyerabend, Bunge, Habermas, Lakatos, Stegmüller o Asenjo, entre otros muchos. Puede gloriarse asimismo de haber sido un inestimable apoyo para jóvenes filósofos españoles, algunos de los cuales van siendo ya figuras importantes en nuestra cultura filosófica.

<sup>8</sup> Quizá esto se disculpe si se tiene en cuenta que la citada colaboración de Muguerza es el texto de una conferencia en la Sociedad Española de Filosofía en 1970 y quizá el estilo oral permite ciertos adornos que serían poco justificables en un texto pensado para ser leído.

La revista recogió y recoge los coloquios de los Simposios de Lógica y Filosofía de la Ciencia que tuvieron y tienen gran importancia dentro de la filosofía española como tributa de preocupaciones filosóficas. El primero de aquellos simposios se había celebrado en Burgos en 1968 con el atractivo de la asistencia de K. R. Popper, cuya obra se discutía. Desde el año siguiente, el profesor Garrido y su departamento se hicieron cargo de su organización, lo cual ha dado lugar dentro de *Teorema* a tres números monográficos, con paginación independiente del resto del volumen. En diciembre de 1972 apareció un número monográfico titulado *Sobre el Tractatus logico-philosophicus*. Las actas del IV Simposio (Valencia, 16-18 de abril, 1973) se publicaron en 1974 en un fascículo (110 pp.) titulado *Conocimiento y creencia*. Igualmente las actas del V Simposio (Cullera, 28-29 de junio, 1974) compusieron en 1975 un fascículo (168 pp.) titulado *Aspectos de la filosofía de W. V. Quine*, con el aliciente, como en el caso de Popper, de la presencia del filósofo americano que contestó a sus expositores y críticos (pp. 147-68).

En 1974 *Teorema* amplía sus cauces de expresión iniciando una nueva serie de monografías paralelas que se llaman *Cuadernos Teorema*; se trata de una serie de trabajos que por su interés o extensión son considerados como merecedores de una publicación independiente. La serie se inauguró en 1974 con el trabajo de A. M. Turing, 'Puede pensar una máquina?'. En el momento de redactar estas líneas, esa colección consta ya de más de una docena de volúmenes con firmas tan consagradas como las de Ayer, Lukasiewicz, Beth o Habermas. El número 11 ofrece un texto tan importante como el *Compendio de un Tratado de la naturaleza humana* de D. Hume; si no es la primera vez que se traduce al castellano el *Abstract* (hay una traducción argentina en 1940), esto no quita valor a la empresa. Hay que destacar, además, la estricta coherencia temática entre esta serie y la revista.

Con la retirada del profesor Montero la revista se había quedado con un solo secretario hasta 1976 en que se vuelve a la fórmula de dos: sigue en sus funciones J. L. Blasco y se incorpora ahora A. García Suárez.

Esta joven publicación hasta ahora sólo ha llevado un ritmo creciente, a veces incluso parece que vertiginoso. Sigue publicándose con toda regularidad y no muestra, objetivamente al menos, ningún síntoma de decadencia o agotamiento. Esto sólo pudo ser posible porque supo canalizar y aunar todo un ámbito de preocupaciones que ya existían de algún modo, pero que sólo dejó ver su verdadera fuerza al encontrar un órgano adecuado de expresión. Todo parece indicar que *Teorema* ha logrado consolidar definitivamente un ámbito filosófico que repetidamente había intentado aflorar en España, pero que circunstancias de toda índole no dejaron fructificar. *Teorema*, es, así, la heredera de las preocupaciones que ya en 1950 pusieron en marcha dentro del Instituto Luis Vives (C.S.I.C.) la «Sección de Filosofía e Historia de la ciencia»; de las que más tarde pusieron en marcha la revista de vida efímera *Theoria* (1953-55); también las que más recientemente confluyeron en *Aporía*, otra publicación de vida efímera (1964-67). *Teorema* parece haber conseguido que el proyecto se afiance definitivamente y ha encontrado eco suficiente para mirar esperanzadoramente al futuro si

mantiene lo ya conseguido. Una de las causas de ese éxito, a mi modo de ver, reside en la extrema fidelidad a sí misma de esta publicación; el lector sabe así perfectamente lo que puede buscar y encontrar en *Teorema*, y también lo que no puede buscar. Por ello, se puede estar de acuerdo o no con sus planteamientos, pero de ningún modo puede ser ignorada porque es una realidad indiscutible. Sería absurdo pensar que *Teorema* es, sin más, la filosofía española actual, pero no lo sería menos pensar que la filosofía española actual puede entenderse sin ella.

#### NOTA

En prensa ya este trabajo, he tenido conocimiento de nuevos datos que obligan a modificar lo expresado en el último párrafo del apartado 6. En efecto, se ha publicado el volumen 10, correspondiente a 1975, de *Anales del Seminario de Metafísica*. Se trata de un número monográfico dedicado a Spinoza, compuesto por cinco artículos, entre ellos un útil trabajo bibliográfico debido a A. Domínguez Basalo: «Primer ensayo de una bibliografía hispanoamericana sobre Spinoza» (127-136). Por tanto, a pesar de su puntualidad un tanto deteriorada, esta publicación sigue adelante con las características generales antes definidas.

(Continuará)

ANTONIO PINTOR-RAMOS



## TEORIA DEL ENSAYO: UN ESTUDIO BIBLIOGRAFICO

No hace mucho que una amiga y colega española al escribirme sobre la vida literaria en España se expresaba en los siguientes términos: «La situación actual de la cultura española no puede ser más interesante. El boom del ensayo ha eclipsado a los demás géneros de tal modo que casi no se venden libros de poesía, teatro, novela». Otro tanto podríamos decir acerca del libro hispanoamericano, pero ¿es ensayo todo lo que así se denomina? El término ensayo ha pasado en la actualidad a ser la etiqueta favorita de escritores y editores para clasificar todo aquello difícil de agrupar en las tradicionales divisiones literarias. Ello es debido, por un lado, a que las definiciones que en el transcurso del tiempo se han propuesto ayudan poco a la comprensión de este género literario. Mientras en el Johnson's Dictionary se le consideraba como «una salida vaga del pensamiento; una obrita irregular e indigesta, y nunca una composición formal y ordenada»; el diccionario de la Real Academia Española lo define como «escrito, generalmente breve, sin el aparato ni la extensión que requiere un tratado completo sobre la misma materia». Las historias de la literatura que consideran el ensayo como género literario esclarecen poco el problema: Para Donald W. Bleznick es «una composición en prosa, de extensión moderada, cuyo fin es más bien el de explorar un tema limitado que el de investigar a fondo los diferentes aspectos del mismo»<sup>1</sup>. Más cercanas al verdadero sentido del género, a pesar de sus aproximaciones personalísimas, se encuentran las opiniones de los grandes ensayistas: desde la definición lacónica de Ortega y Gasset, «el ensayo es la ciencia, menos la prueba explícita»<sup>2</sup>, a las más formales como la de Anderson Imbert: «El ensayo es una composición en prosa, discursiva pero artística por su riqueza en anécdotas y descripciones, lo bastante breves para que podamos leerla de una sola sentada, con un ilimitado registro de temas interpretados en todos los tonos y con entera libertad desde un punto de vista muy personal. ... El ensayo consiste en poetizar en prosa el ejercicio pleno de la inteligencia y la fantasía del escritor. El ensayo es una obra de arte construida conceptualmente; es una estructura lógica, pero donde la lógica se pone a cantar»<sup>3</sup>.

1 Donald W. Bleznick, *El ensayo español del siglo XVI al XX* (México, Ediciones de Andrea, 1964) p. 6.

2 José Ortega y Gasset, *Meditaciones del Quijote. Ideas sobre la novela* (Madrid, Espasa-Calpe, 1964) p. 23.

3 Enrique Anderson Imbert, *Los domingos del profesor* (Buenos Aires 1972) p. 53.

Por otro lado, el ensayo es el único género literario que, en español, todavía no posee un solo estudio teórico que de modo sistemático nos presente una teoría del género. Es más, los pocos artículos que se han dedicado al particular pecan, en los mejores casos, de fragmentarios. No son ensayos sobre el ensayo lo que se necesita, sino tratados donde se considere el aspecto teórico del género mediante un sistemático estudio de sus características; pues, si bien es cierto que las definiciones propuestas no pueden satisfacernos —tampoco lo hacen aquellas sobre la novela—, un somero análisis de los ensayos escritos por los grandes maestros, nos proporciona características suficientes para determinar lo que es el género ensayístico en sí, sin fijarnos en las obras que sin verdadero criterio en prosa lindante con la didáctica y la poesía, por lo que el ensayista de naturaleza ha de poseer las raras cualidades del intelectual y del poeta. El ensayo se dirige a la «generalidad de los cultos». Lo que justifica la omisión de los términos técnicos y del aparato crítico que maneja el especialista. El ensayo es prosa de ideas expresadas artísticamente y bajo la lente subjetiva de las creencias del autor; pero el ensayista no es el profesor hablando a sus alumnos. El dialoga con nosotros de igual a igual, y su deseo no es tanto el de convencer como el de hacernos reaccionar. Si sus reflexiones no son sistemáticas es porque como buen conservador habla según piensa, lo que además le permite dar sabor de espontaneidad a sus escritos. El ensayista es un poeta con los pies en la tierra, consciente de los problemas actuales, a los que aplica su ingenio inquisitivo, con el único propósito de despertar al lector y hacerle reflexionar sobre aquello particular que él eleva al plano de lo universal. Si el ensayista proyecta una y otra vez su personalidad en los escritos, es por pensar que sus ideas no son algo objetivo con vida propia, sino más bien parte integrante de su mismo ser. En realidad es un gran egoísta, convencido de que sus pensamientos, sus preocupaciones, e incluso su vida son algo esencial que hay que dar a conocer. Y ... lleva razón. Los buenos ensayistas —Montaigne, Addison, Larra, Martí, Ortega y Gasset o Alfonso Reyes— son en verdad flores exquisitas que enriquecen nuestra vida.

\* \* \*

La bibliografía que aquí se incluye, la primera al particular, recoge estudios en español, alemán, francés e inglés. Debo advertir, sin embargo, que no todas las entradas anotadas consideran el aspecto teórico del ensayo (sobre todo las que hacen referencia al ensayo en español). Más aún, algunas parecen únicamente listas de autores y de obras sin aparente juicio discriminatorio; pero incluso en tales casos, su inclusión parece justificada por proporcionarnos incitantes guías, tanto por lo que se señala en ellas, como por lo que se omite. Las entradas que se refieren a libros poseen generalmente unas notas explicativas que complementan el título en un intento de indicar el contenido del libro.

## BIBLIOGRAFIA

- Adorno, Theodor W., 'Der Essay als Form', *Noten zur Literatur* (Frankfurt am Main, Suhrkamp Verlag, 1958) pp. 9-49.
- Alazraki, Jaime, 'Borges: una nueva técnica ensayística', *El ensayo y la crítica literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970) pp. 137-44.
- Alonso-Fueyo, Sabino, 'La intelectualidad y el periodismo', *La Estafeta Literaria* 315 (1965) 3.
- Alonso Pedraz, Martín, 'Segunda forma: el ensayismo', *Ciencia del lenguaje y arte del estilo* (Madrid, Aguilar, 1960) pp. 470-72.
- Anderson Imbert, Enrique, 'Defensa del ensayo', *Los domingos del profesor* (Buenos Aires 1972) pp. 51-53.
- '¿Quién es el padre del ensayo?', *Los domingos del profesor* (Buenos Aires 1972) pp. 301-2.
- Anónimo, 'The Ego in the Essay', *Essays of Today*. Editado por Rose A. Witham (Cambridge, The Riverside Press, 1931) pp. 3-6.
- Aparicio, Juan, 'Ensayistas políticos y políticos ensayistas', *La Estafeta Literaria* 322-23 (1965) 113-14.
- Arciniegas, Germán, 'El ensayo en nuestra América', *Cuadernos* 19 (Paris 1956) 125-30.
- 'Nuestra América es un ensayo', *Cuadernos* 73 (Paris 1963) 9-16.
- Atkinson, Geoffroy, 'La forme de l'essai avant Montaigne', *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* 8 (1946) 129-36.
- Ayscough, John (Count Francis B. D. Bickerstaffe-Drew), 'An Assay on Essayist', *Levia-Pondera* (Freeport, Books for Libraries Press, 1967) pp. 131-45.
- Bachmann, Dieter, *Essay und Essayismus* (Stuttgart, Kohlhammer, 1969) 220 pp. [Comentarios críticos acerca de diversos ensayistas. Se incluyen fragmentos de ensayos de M. Rychner, R. Kassner, H. Mann, W. Benjamin, H. Broch, R. Musil. Finaliza con un estudio acerca del ensayismo y una bibliografía sobre cada uno de los autores mencionados].
- Baden, Hans Jürgen, 'Essay und Wissenschaft', *Monatsschrift für des deutsche Geistesleben* 43 (1941) 71-75.
- Baldwin, Charles Sears, 'Essays', *Renaissance Literary Theory and Practice* (Gloucester, Columbia University Press, 1959) pp. 223-39.
- Baldwin, Edward Chauncey, 'The Relation of the Seventeenth Century Character to the Periodical Essay', *PMLA* 19 (1904) 75-114.
- Baroja, Pío, 'Las biografías y los ensayos', *Obras completas* (Madrid, Biblioteca Nueva, 1948) vol. 5, p. 1108.
- Baumgart, Reinhard, 'Die Jünger des Interessanten', *Merkur* 11 (1957) 599-604.
- Becker, Klaus, *Der Stil in den Essays von H. D. Thoreau* (Marburg 1952) 140 pp. (Tesis doctoral). [Está dividida en 7 partes: la primera es un estudio preliminar de los conceptos de estilo y ensayo. Partes 2 a la 6 son estudios acerca de Thoreau, su vida y obra, y las críticas de sus contemporáneos acerca de su estilo. En la parte 7 concluye su estudio con unas consideraciones sobre el estilo y la forma interna de los ensayos de Thoreau].
- Belloc, Hilaire, 'An Essay upon Essays upon Essays', *One Thing and Another* (London, Hollis and Carter, 1956) pp. 11-14.
- Bennett, Roger E., 'Sir William Cornwallis's Use of Montaigne', *PMLA* 48 (1933) 1080-89.
- Bense, Max, 'Über den Essay und seine Prosa', *Merkur* 1 (1947) 414-24. [También en *Plakatwelt* (Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1952) pp. 23-37].
- Benson, Arthur Christopher, 'The Art of the Essayist', *Types and Times in the Essay*. Editado por Warner Taylor (New York, Harper and Brothers Publishers, 1932) pp. 3-12.

- Berger, Bruno, *Der Essay, Form und Geschichte* (Bern, Francke Verlag, 1964) 283 pp. [Trata los siguientes temas: «Aproximación al ensayo y al enyasista», «el tema», «la forma», «el pseudo-ensayo», «el ensayo ideal», y «sumario de una historia del ensayo». Incluye una bibliografía e índice de nombres].
- Beyer, H., 'Essay', *Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte* 1 (1925-26) 329-30.
- Binkley, Harold, C., 'Essays and Letter-Writing', *PMLA* 41 (1926) 342-61.
- Birkett, Norman, 'Essay', *Cassell's Encyclopaedia of Literature* (London, Cassell and Company, 1953) pp. 205-11.
- Bleznick, Donald W., *El ensayo español del siglo XVI al XX* (México, Ediciones de Andrea, 1964). [Breve historia del ensayismo español. Incluye una bibliografía a continuación de cada uno de los autores tratados].
- Blinkenberg, Andreas, 'Quel sens Montaigne a-t-il voulu donner au mot «essais» dans le titre de son oeuvre?', *Mélanges de Linguistique et de Littérature Romanes offerts à Mario Roques* (Paris 1950) vol. I, pp. 3-14.
- Boase, Alan M., 'The Early History of the *Essai* Title in France and Britain', *Studies in French Literature Presented to H. W. Lawton* (New York, Manchester University Press, 1968) pp. 67-73.
- Bonenfant, Joseph, 'La pensée inachevée de l'essai', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 15-21.
- Borinski, Ludwig, 'Die Vorgeschichte des englischen Essay', *Anglia* 83 (1965) 48-77.
- Bradley, C. B., 'The English Essay: its Development, and some of its Perfected Types', *University Chronicle* 1 (Berkeley 1898) 383-407.
- Brandes, Ursula, *Der Essay als psychologische Quelle* (Heidelberg 1951).
- Bréchon, Robert, 'Los ensayos', *Armas y Letras*, 4, n. 1 (1961) 75-85.
- Brée, Germaine and Philip Solomon, *Choix d'Essais du Vingtième Siècle* (Waltham: Blaisdell Publishing Company, 1969). [Antología selecta de ensayistas franceses. Preparada como libro de texto para el estudiante universitario americano].
- Brooks, Charles S., 'Lazy Ink-Post', *Like Summer's Cloud* (New York, Harcourt, Brace and Company, 1925) pp. 183-93.
- 'The Writing of Essays', *Modern Essays and Stories*. Editado por Frederick H. Law (New York, The Century Co., 1922) pp. 219-22.
- Brouillette, Claude, 'L'Essai: une frivolité littéraire?', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 37-46.
- Bryan, William Frank and Ronald S. Crane, 'A History of the English Familiar Essay', *The English Familiar Essay* (New York, Ginn and Co., 1916) pp. XI-XL.
- Bueno Martínez, Gustavo, 'Sobre el concepto de «ensayo»', *El P. Feijoo y su siglo* (Oviedo, Universidad de Oviedo, 1966) pp. 89-112.
- Bugella, José María, 'Los periodistas literarios', *La Estafeta Literaria* 322-23 (1965) 124-26.
- Burton, Richard, 'The Essay as Mood and Form', *Forces in Fiction and Other Essays* (Indianapolis, The Bobbs-Merrill Company, 1902), pp. 85-99.
- Bush, Douglas, 'Essays and Characters', *English Literature in the Earlier Seventeenth Century* (Oxford, Oxford University Press, 1946) pp. 181-208.
- Canby, Henry Seidel, 'Out with the Dilettante', *Definitions. First Series* (New York, Kennikat Press, 1967) pp. 246-48.
- 'The Essay as Barometer', *The Saturday Review of Literature* 11 (16 febrero 1935) 488.
- Carballo Picazo, Alfredo, 'El ensayo como género literario. Notas para su estudio en España', *Revista de Literatura* 5 (1954) 93-156.
- Carpintero, Helio, 'Los ensayistas contemporáneos', *Insula* 224-25 (1965) 11, 30.
- Cerezales, Manuel, 'La creación y la crítica literaria en los periódicos', *La Estafeta Literaria* 315 (1965) 4-5.
- Clemente, José Edmundo, *El ensayo* (Buenos Aires, Ediciones Culturales Argen-

- tinias, 1961). [Posee un amplio estudio teórico (pp. 7-32) sobre el carácter general e historia del ensayo].
- Cockayne, Charles A., 'Introduction', *Modern Essays of various types* (New York, Charles E. Merrill Co., 1927) pp. 11-17.
- Cody, Sherwin, 'The English Essay and English Prose Style', *A Selection from the Best English Essays* (Chicago, A. C. McClury and Co., 1926) pp. XII-XLIII.
- Colman, George and Bonnell Thornton, 'Essay Writing', *Periodical Essays of the Eighteenth Century*. Editado por George Carver (Garden City, Doubleday, Doran and Co., 1930) pp. 234-38.
- Concejo, Pilar, 'La actitud ensayística de Antonio de Guevara', *Los Ensayistas*, vol. II, n. 3 (1977) 5-10.
- Conway, Adaline M., 'Introduction', *The Essay in American Literature* (New York, The Faculty of the Graduate School, University of N. Y., 1914) pp. 5-11.
- Cornwallis, Sir William, 'Of Essaies and Bookes', *Essayes*. Editado por Don Cameron Allen (Baltimore, The Johns Hopkins Press, 1946) pp. 190-202.
- Cortes Ahumana, Ernesto, *El rostro del ensayo* (Bogotá, Editorial Igueima, 1958) 191 pp. [No considera el aspecto teórico. En realidad es una colección de numerosos ensayos sobre diversos temas].
- Coy, José Luis, 'La introducción a las *Generaciones y semblanzas* como ensayo historiográfico', *Los Ensayistas*, vol. I, n. 2 (1976) 7-12.
- Croce, Elena, 'Hinweise auf Essayisten', *Akzente* 19 (1972) 251-57.
- Croll, Morris W., 'Attic Prose in the 17th Century', *Studies in Philology* 18, n. 2 (april 1921) 79-128.
- Crothers, Samuel McChord, *The Modern Essay* (Chicago, American Library Association, 1926) 37 pp. [A forma de introducción comentando la frase «la lectura con un objetivo». Compara diferentes estilos de ciertos ensayistas modernos. No da énfasis al aspecto teórico].
- Chabanis, Christian, 'L'essai est-il un genre?', *Les Nouvelles Littéraires* 7 (enero 1973) 6.
- Chamberlain, Essie, 'Introduction', *Essays Old and New* (New York, Harcourt, Brace and Company, 1938) pp. XXI-XXXVII.
- Champigny, Robert, *Pour une esthétique de l'essai* (Paris, Lettres Modernes, Minard, 1967) 111 pp. [Analiza cuatro ensayos de tres autores: Breton, Sartre y Robbe-Grillet. Se concentra en el análisis estilístico de los ensayos].
- Chesterton, G. K., 'On Essays', *Come to Think of it* (New York, Dodd, Mead and Company, 1931) pp.1-6.
- 'The Essay', *Essays of the Year, 1931-32* (London, The Argonaut Press, 1932) pp. XI-XVIII.
- Christadler, Martin, *Der amerikanische Essay. 1720-1820* (Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag, 1968) 410 pp. [Dividido en cuatro partes ordenadas cronológicamente y una introducción. 1. El ensayo en la época colonial. 2. El ensayo a principios de la república (1780-1815). a) La ensayística en los periódicos; b) Autores de diferentes generaciones. 3. Temas y formas. 4. El ensayo en los años 1820. Incluye una extensa bibliografía].
- Daiches, David, 'Reflections on the Essay', *A Century of the Essay, British and American*. Editado por David Daiches (New York, Harcourt, Brace, 1951) pp. 1-8.
- Davis, Robert Gorham, 'Introduction', *Ten Masters of the Modern Essay*. Editado por Robert Gorham Davis (New York, Harcourt, Brace, 1966) pp. 1-15.
- Davis, William Hawley, *English Essayists* (Boston, Richard G. Badger, 1916). [Origen del ensayo y primeros exponentes ensayísticos del siglo dieciocho y diecinueve. Incluye tres apéndices: tipos de ensayos; ensayistas ingleses secundarios y ensayistas contemporáneos].
- Dawson, William J. and Coningsby W. Dawson, 'The Genesis of the Essay', *The*

- Great English Essayists* (New York, Harper and Brothers Publishers, 1909) pp. 3-18.
- Dellepiane, Angela B., 'Sábato y el ensayo hispanoamericano', *Asomante* 22, n. 1 (1966) 47-59.
- Díaz-Plaja, Guillermo, 'El ensayista y su soledad', *Memoria de una generación destruida (1930-36)* (Barcelona, Editorial Delos-Ayma, 1966) pp. 115-18.
- 'El escritor y la obra', *La ventana de papel. Ensayos sobre el fenómeno literario* (Barcelona, Editorial Apolo, 1939) pp. 153-71.
- 'Los límites del ensayo', *Estafeta Literaria*, n. 582 (15 febrero 1976) 2369.
- Dobrée, Bonamy, *English Essayists* (London, Collins, 1946) 48 pp. [Introducción general al tema. Esbozo histórico-literario hasta la época presente. La forma en los diferentes tipos de ensayos utilizando ejemplos de ensayistas. Posee ilustraciones].
- Doren, Carl Van, 'A Note on the Essay', *Readings in the Modern Essay*. Editado por Edward S. Noyes (New York, Books for Libraries Press, 1971) pp. 449-51.
- Drescher, Horst W., *Themen und Formen des periodischen Essays im späten 18. Jahrhundert (Untersuchungen zu den schottischen Wochenschriften 'The Mirror' und 'The Lounger')* (Frankfurt am Main, Athenäum Verlag, 1971).
- Drew, Elizabeth, 'The Art of the Essay', *How Writers Write*. Editado por Nettie S. Tillett (New York, Thomas Y. Crowell Company, 1937) pp. 35-49. [Apareció también en *The Saturday Review of Literature* 16 (febrero 1935) 485-86].
- 'The Essay', *The Enjoyment of Literature* (New York, W. W. Norton, 1935) pp. 38-61.
- Earle, Peter G., 'El ensayo hispanoamericano como experiencia literaria', *El ensayo y la crítica literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970) pp. 23-32. [Se publicó también en *Letras Nuevas* (Caracas, marzo 1970)].
- 'Hacia una teoría de los géneros: Hispanoamérica, siglo XIX', *Insula* n. 352 (marzo 1976) 1, 10.
- y Robert G. Mead, *Historia del ensayo hispanoamericano* (México, De Andrea, 1973). [Posee un excelente capítulo preliminar sobre el aspecto teórico, 'El ensayo como género literario', y una amplia bibliografía. Es una segunda edición muy ampliada del libro publicado en 1956 por Robert G. Mead].
- Egner, Fritz, *Der dichterische Essay, die Prosaform der Englischen Romantik* (Marburg, Verlagsdruckerei Hans Blasnick, 1931) 65 pp. [Dividido en dos secciones: a) los dos primeros capítulos versan sobre las características del ensayo en general; b) los capítulos tres y cuatro estudian el ensayo inglés].
- Eleanore, Sister M., 'Introduction', *The Literary Essay in English* (Boston, Ginn and Co., 1923) pp. 1-21.
- Etiemble, René, 'Sens et structure dans un essai de Montaigne', *Cahiers de l'Association Internationale des Etudes Françaises* 14 (1962) 263-74.
- Exner, Richard, 'Roman und Essay by Thomas Mann. Probleme und Beispiel', *Schweizer Monatshefte* 44 (1964-65) 243-58.
- 'Zum Problem einer Definition und einer Methodik des Essays als dichterischer Kunstform', *Neophilologus* 46 (1962) 169-82.
- 'Zur essayistik Thomas Manns', *Germanisch-Romanische Monatsschrift* 12 (1962) 51-78.
- Fadiman, Clifton, 'A Gentle Dirge for the Familiar Essay', *Party of One* (New York, The World Publishing Company, 1955) pp. 349-53.
- Fernández de la Mora, Gonzalo, 'El artículo como fragmento', *Antología Literaria de ABC: El artículo, 1905-55* (Madrid, Editorial Prensa Española, 1955) pp. VII-XXV.
- Ferrero, Luis, *Ensayistas costarricenses* (San José, Costa Rica, Antonio Lehmann,

- 1972). [Antología de ensayistas costarricenses precedida de un extenso estudio del ensayo (pp. 9-97) y su evolución en Costa Rica. Bibliografía].
- Finlayson, Clarence, 'El ensayo en Hispanoamérica', *Repertorio Americano* (Costa Rica, 10 de Marzo, 1945) 268-70.
- Fischer, Andreas, *Studien zum historischen Essay und zur historischen Porträtkunst an ausgewählten Beispielen* (Berlin, Walter de Gruyter, 1968) 226 pp. [Estudia el ensayo a través de la obra de A. Cowley, H. von Treitschke, H. Oncken, T. Macaulay, T. Mann, H. Mann y W. Andreas. Posee una amplia introducción, «Überblick über das Gesamtgebiet», y bibliografía. En el último capítulo resume las ideas expuestas en el libro].
- Fischer, Herbert, *Die Literarische Form des Essays und seine besondere geistesgeschichtliche Bedeutung* (Munich 1950) (tesis doctoral). [Divide el estudio en dos partes: a) origen e historia del ensayo; b) la temática (análisis teórico y ensayista del siglo XX). Conclusiones y bibliografía].
- Foster, Richard, 'Literature and the Literary Essay', *The New Romantics. A Reappraisal of the New Criticism* (Bloomington, Indiana University Press, 1962) pp. 193-210.
- Freeman, John, 'The English Essayist', *English Portraits and Essays* (London, Hodder and Stoughton, 1924) pp. 223-44.
- Friedell, Egon, 'Essay: Macaulay', *Friedell-Brevier* (Wien, Verlag Erwin Müller, 1947) pp. 257-65.
- Friedrich, Hugo, *Montaigne* (Paris, Gallimard 1968) 434 pp. [De especial interés para el estudio teórico del ensayo es el último capítulo que versa sobre la conciencia literaria de Montaigne y la forma de sus ensayos].
- Frisé, Adolf, 'Romand und Essay', *Definitionen: Essays zur Literatur*. Editado por Adolf Frisé (Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 1963) pp. 137-56.
- Le Gallienne, Richard, 'Sad Demise of Pleasurable Reading', *Facts and Ideas*. Editado por John O. Beaty y otros (New York, F. S. Crofts and Co., 1931) pp. 225-32.
- Gerke, Ernst-Otto, *Der Essay als Kunstform bei Hugo von Hofmannsthal* (Hamburg, Matthiesen Verlag, 1970).
- Gerould, Katharine F., 'An Essay on Essays', *Ringside Seats* (Freeport, Books for Librarians Press, 1971) pp. 49-59.
- Ghiano, Juan Carlos, 'De ensayistas', *Ficción 27* (Buenos Aires, sept-oct. 1961) 88-90.
- Gide, André, 'Presenting Montaigne', *The Living Thoughts of Montaigne* (New York, Longmans, Green and Co., 1939) pp. 1-27.
- Giménez Caballero, Ernesto, 'Cuatro posturas ante el ensayo', *Estafeta Literaria* 15 (1 de nov. 1944) p. 21.
- Gold, Hebert, 'How Else Can a Novelist Say It.', *First Person Singular* (New York, The Dial Press, 1963) pp. 9-14. [Estudia brevemente la relación novela-ensayo].
- Gómez Aparicio, Pedro, 'Raíces literarias del articulismo', *La Estafeta Literaria* 315 (1965) 6-7.
- Gómez de Baquero, Eduardo, 'El ensayo y los ensayistas españoles contemporáneos', *El renacimiento de la novela española en el siglo XIX* (Madrid, Editorial Mundo Latino, 1924) pp. 119-98.
- 'La prosa periodística y el ensayo', *Nacionalismo e hispanismo y otros ensayos* (Madrid, Historia Nueva, 1928) pp. 191-218.
- Gómez Haedo, Juan Carlos, 'La crítica y el ensayo en la literatura uruguaya', *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay* 7 (1930) 195-227.
- Gómez-Martínez, José Luis, 'El ensayo como género literario: estudio de sus características', *Abside* 40 (1976) 3-38.
- 'El ensayo como género literario: una bibliografía selecta de su estudio en el mundo hispánico', *Los Ensayistas I*, n. 1 (1976) 19-24.

- 'El ensayo y su función social', *Diálogos* n. 69 (1976) 14-15.
- 'El «Premio Montaigne» y la ensayística española', *Revista Mexicana de Cultura* (18 de julio de 1976) p. 4.
- Gómez y Contreras, Gilberto, 'Ensayo y crítica', *México en el mundo de hoy* (México, Editorial Guaranía, 1952) pp. 521-41.
- Graham, Walter, 'Introduction', *English Literary Periodicals* (New York, Thomas Nelson and Sons, 1930) pp. 13-18.
- Grimm, Herman, 'Einführung', *Aus den letzten fünf Jahren* (Güterloh C. Bertelsmann, 1890) pp. V-XXII.
- Grolman, Adolf von, 'Vom tapferen Versuch. Wesen und Sinn des Essays', *Eckart* 13 (1937) 328-33.
- Gullón, Ricardo, 'España, 1962. El ensayo como género literario', *Asomante* 18, n. 2 (1962) 58-67.
- Haacke, Wilmont, 'Essay', *Handbuch des Feuilletons* (Emsdetten, Verlag Lechte, 1951-53), vol. 2, pp. 172-74.
- Haas, Gerhard, *Essay* (Stuttgart, Metzlersche Verlag, 1969) 88 pp. [Divide el libro en ocho secciones: I. El concepto y el término ensayo. II. Historia del ensayo. III. Delimitaciones (problemas metodológicos). IV. Aspectos y formas del ensayo. V. Características principales. VI. Limitaciones. VII. Ensayo y novela. VIII. Ensayo y sociedad].
- *Studien zur Form des Essays und zu seinen Vorformen im Roman* (Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 1966) 148 pp. [De especial interés es la sección que dedica a comparar el ensayo con la novela, y el origen y función de lo ensayístico en la novela].
- Haas, Helmut de, 'Die Kunst des Literarischen Essays', *Hochland* 47 (1954-55) 569-76.
- Hall, James Norman, 'A Word for the Essayist', *Under a Thatched Roof* (Freeport, Books for Libraries Press, 1970) pp. 1-10.
- Hamburger, Michael, 'Essay über den Essay', *Akzente* 12 (1965) 290-92.
- Hamilton, Carlos Depassier, *El ensayo hispano-americano* (Madrid, Ediciones Iberoamericanas, 1972).
- Häny, Arthur, 'Der Essay', *Schweizer Monatshefte* 47 (1967) 395-401.
- Hazlitt, William, 'On the Periodical Essayists', *Hazlitt on English Literature*. Editado por Jacob Zeitlin (New York, Ams Press, 1970) pp. 133-54.
- Hennecke, Hans, 'Die vierte literarische Gattung. Reflexionen über den Essay', *Kritik. Gesammelte Essays zur modernen Literatur* (Gütersloh, C. Bertelsmann Verlag, 1958) pp. 7-10.
- 'Essay-Zum Wort und zur Sache', *Neue Literarische Welt* 3, n. 4 (1952) 2.
- Hewlett, Maurice H., 'The Maypole and the Column', *Extemporary Essays* (New York, Kennikat Press, 1968) pp. 7-12.
- 'Montaigne', *Extemporary Essays* (New York, Kennikat Press, 1968) pp. 139-45.
- Hilsbecher, Walter, 'Essay über den Essay', *Frankfurter Hefte* 27 (1962) 49-54.
- Holliday, Robert Cortes, 'An Article Without an Idea', *Broome Street Straws* (New York, George H. Doran Co., 1919) pp. 80-87.
- Horst, Karl August, *Kritischer Führer durch die deutsche Literatur der Gegenwart* (Munich, Nymphenburger Verlagshandlung, 1962) 520 pp. [Divide el libro en dos secciones. En la primera estudia la novela y la poesía; en la segunda, «Figuren des Essays» (279-501), considera el ensayo a través de los ensayistas alemanes. De especial interés es la relación que establece entre el ensayo y el escrito científico].
- 'Wandlungen des Essays', *Jahresring* (1955-56) pp. 350-54.
- Iglesias, Antonio, 'An Open Letter to Montaigne', *The Saturday Review of Literature* 34 (dic. 22, 1951) 20-21.
- Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana, *El ensayo y la crítica*



- literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970). [Aquéllos estudios que se relacionan directamente con el ensayo se anotan bajo el nombre de su autor].
- Iser, Wolfgang, 'Essay', *Walter Pater. Die Autonomie des Ästhetischen* (Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 1960) pp. 23-26.
- Jack, Jane H., 'The Periodical Essayists', *The Pelican Guide to English Literature: From Dryden to Johnson* (Middlesex 1973) pp. 217-29.
- Jancke, Oskar, 'Einige Grundsätze über den Essay', *Neue Literarische Welt* 3, n. 3 (1952) 3.
- Johnson, Helen K., 'Essays and Essayists', *Great Essays* (New York, D. Appleton and Co., 1900) pp. III-XIII.
- Just, Klaus Günther, 'Essay', *Deutsche Philologie im Aufriss*. Band II. Editado por Wolfgang Stammer (Berlin, Erich Schmidt Verlag, 1960) pp. 1897-1948. — 'Versuch und Versuchung: Zur Geschichte des europäischen Essays', *Übergänge. Probleme und Gestalten der Literatur* (Bern, Francke Verlag, 1966) pp. 7-24.
- Kayser, Rudolf, 'Wegen des Essays', *Die Neue Rundschau*, vol. 2, n. 36 (1925) 1313-18.
- Klie, Barbara, *Der deutsche Essay als Gattung* (Berlin 1944) (tesis doctoral). [Divide el estudio en tres secciones: a) desarrollo y carácter del ensayo; b) medios estilísticos y relaciones literarias; c) comparación entre ensayismo y periodismo].
- Korembli, Bernardo Ezequiel, *El ensayo en la Argentina* (Buenos Aires, Dirección General de Relaciones Culturales, 1964) 29 pp. [Relación de ensayistas; no considera el aspecto teórico del género].
- Krüger, Horst, 'Der Radio Essay: Versuch einer Bestimmung', *Neue Deutsche Hefte* 101 (1964) 97-110.
- Krutch, Joseph Wood, 'No Essays, Please', *The Saturday Review of Literature* 34 (March 10, 1951) 18-19, 35.
- Krywalski, Diether, 'Essay', *Handlexikon zur Literaturwissenschaft* (München, Franz Ehrenwirth Verlag, 1974) pp. 121-27.
- Kürnberger, Ferdinand, 'Die Feuilletonisten', *Gesammelte Werke: Literarische Herzensachen* (München-Leipzig, G. Müller, 1911) vol. 2, pp. 430-39.
- Lagmanovich, David, 'Un ensayo de Ernesto Sábato «Sobre los dos Borges»', *Homenaje a Ernesto Sábato*. Editado por Helmy F. Giacomani (New York, Anaya-Las Américas, 1973) pp. 275-93.
- Latham, Ricardo A., 'El ensayo en Chile en el siglo XX', *Cuadernos Hispano-americanos* 48 (1953) 56-77. — 'Un ensayo sobre el ensayo', *El Nacional* (Caracas, 16 de enero de 1958) pp. 1, 6.
- Law, Frederick Houk, 'The Writing of Essays', *Modern Essays and Stories* (New York, The Century Co., 1922) pp. IX-XVII.
- Law, Marie Hamilton, *The English Familiar Essay in the Early Nineteenth Century* (Philadelphia 1934) 238 pp. [Contiene dos partes: La primera habla del ensayo periodístico en el siglo dieciocho y las influencias de los siglos diecisiete y dieciocho en los ensayos de Hund, Lamb y Hazlitt. La segunda parte destaca los elementos románticos en el ensayo familiar].
- Létourneau, Francine Belle-Isle, 'L'Essai littéraire: un inconnu à plusieurs visages...', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 47-57.
- Lima, Silvio, *Ensaio sobre a essência do ensaio* (Coimbra, Arménio Amado, 1944) 207 pp. [Divide su estudio en las siguientes secciones: a) antecedentes histórico-ideológicos de los ensayos de Montaigne; b) principios y características del ensayo en general; c) personalización del ensayo de Montaigne; d) el aparente escepticismo de Montaigne; e) Montaigne, Descartes, Galileo,

- Bacon; f) el ensayismo en Portugal; g) los géneros literarios y el ensayismo como una justificación racional y estética.
- Link, Franz H., 'Tale, Sketch, Essay und short story', *Die Neueren Sprachen* 6 (1957) 345-52.
- Lizaso, Félix, *Ensayistas contemporáneos: 1900-20* (La Habana, Editorial Trópico, 1938). [Estudios críticos, con abundante bibliografía, sobre veinticuatro ensayistas cubanos; posee una breve introducción teórica].
- Lobban, J. H., 'Introduction', *English Essays* (London, Blackie and Son, Ltd., 1896) pp. IX-LXI.
- Lockitt, C. H., 'Introduction', *The Art of the Essayist* (London, Longmans, 1949) pp. 9-15.
- López Campillo, Evelyne, 'Apuntes sobre una evolución en la temática del ensayo español (1895-1930)', *Cuadernos Hispanoamericanos* 255 (1971) 445-60.
- Loveluck, Juan, 'El ensayo hispanoamericano y su naturaleza', *Los Ensayistas* I, n. 1 (1976) 7-13.
- Loveman, Amy, 'A Disappearing Art.', *The Saturday Review of Literature* 9 (23 julio 1932) 1.
- 'Arm Chaier Philosophy', *The Saturday Review of Literature* 7 (23 agosto 1930) 65.
- Lukács, George von, 'Über Wesen und Form des Essays', *Die Seele und die Formen: Essays* (Berlin, Egon Fleischel und Co., 1911) pp. 3-39.
- Lynd, Robert, 'The Essay', *Essays of the Year, 1930-31* (London, The Argonaut Press, 1931) pp. XI-XIX.
- Lloréns, Noel, 'Breve ensayo sobre el ensayo', *Boletín de la Academia de Artes y Ciencias* 3, n. 2 (Puerto Rico 1967) 341-53.
- MacDonald, W. L., 'Beginnings of the English Essay', *University of Toronto Studies* 3 (Philological Series (1914) 1-122. [Compuesto de cinco secciones: tres capítulos, conclusión y bibliografía. El primer capítulo trata de definir el tipo y uso del término ensayo. El segundo, habla de diferentes períodos histórico-literarios. El tercero, acerca de otras formas relacionadas con el ensayo].
- 'Charles Lamb, the Greatest of the Essayists', *PMLA* 32 (1917) 547-872.
- 'The Earliest English Essayists', *Englische Studien* 64 (1929-30) 20-52.
- Maldonado de Guevara, Francisco, *Cinco salvaciones* (Madrid, Revista de Occidente, 1953). [En el prólogo hace un estudio sobre las «salvaciones» que compara y diferencia con el ensayo. Se apoya en Ortega y Gasset principalmente].
- 'Cuatro posturas ante el ensayo', *Estafeta Literaria* 15 (1 nov. 1944) 21.
- Marañón, Gregorio, 'Cuatro posturas ante el ensayo', *Estafeta Literaria* 15 (1 de noviembre 1944) 21.
- Marias, Julián, 'Cuatro posturas ante el ensayo', *Estafeta Literaria* 15 (1 de noviembre 1944) 21.
- 'Ensayo y novela', *Insula* 98 (1954) 1-2. [Reproduce este ensayo en *Obras*, vol. III, pp. 244-49].
- 'Los géneros literarios en filosofía', *Obras de Julián Marias* (Madrid, Revista de Occidente, 1959) vol. 4, pp. 317-40.
- Marichal, Juan, 'Introducción', *La voluntad de estilo* (Madrid, Revista de Occidente, 1971) pp. 15-23.
- 'Notas sobre la literatura de ensayos', *Orígenes* (Revista de Arte y Literatura) 8, n. 28 (1951) 40-42.
- Marr, George S., *The Periodical Essayists of the Eighteenth Century* (New York, Appleton and Co., 1924).
- Martínez, José Luis, 'Introducción', *El ensayo mexicano moderno*, 2 vols. (México, Fondo de Cultura Económica, 1958) pp. 7-31.

- Martini, Fritz, 'Essay', *Realexikon der deutschen Literaturgeschichte*, vol. I (Berlin, Walter de Gruyter, 1958) pp. 408-10.
- Matthews, Brander, 'A Note on the Essay', *The Book Buyer* 16 (1898) 201-4.
- McCallum, James Dow, 'What is the Essay?', *The College Book of Essays* (New York, Harcourt, Brace and Co., 1939) pp. 3-11.
- McMahan, Anna Benneson, 'Introductory to the Study of the English Essay', *The Study Class. A Guide for the Student of English Literature* (Chicago, A. C. McClurg and Co., 1891) pp. 226-31.
- Mead, Robert C., *Breve historia del ensayo hispanoamericano* (México, Ediciones de Andrea, 1956).
- Mejía Sánchez, Ernesto, 'Ensayo sobre el ensayo hispanoamericano', *El ensayo y la crítica literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970) pp. 17-22.
- *El ensayo actual latinoamericano* (México, Andrea, 1971) 238 pp. [Es una antología con selecciones de autores de diversos países hispanoamericanos. Posee un prólogo donde nos da una rápida visión del ensayo en hispanoamérica].
- Merk, Heinrich, 'Deutsche Essayisten', *Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung* 13 (1937) 542-57.
- Metschies, Michael, *Zitat und Zitierkunst in Montaigne Essais* (Köln, Romanische Seminar der Universität Köln, 1966).
- Millán, María del Carmen, 'La Generación del Ateneo y el ensayo mexicano', *Nueva Revista de Filología Hispánica* 15 (1961) 625-36.
- Misenheimer, James B., Jr., 'Dr. Johnson on the Essay', *New Rambler* (Johnson Society) Ser. B, vol. 18 (1966) 13-17.
- Montaigne, Michel E., *Oeuvres complètes*. Editado por Albert Thibaudet y Maurice Rat (Bruges, Bibliothèque de la Pléiade, 1967). [En el ensayo número 50 del libro primero, «De Democritus et Heraclitus», habla Montaigne explícitamente de las características de sus ensayos].
- Morón Arroyo, Ciriaco, *El sistema de Ortega y Gasset* (Madrid, Ediciones Alcalá, 1968). [El género ensayístico, en su relación con Ortega, se enfoca especialmente en las pp. 40-53].
- 'Sobre el diálogo y sus funciones literarias', *Hispanic Review* 41 (1973) 275-84.
- Murdoch, Walter, 'The Essay', *Collected Essays* (Sydney, Angus and Robertson, 1938) pp. 284-87.
- Muth, Karl, 'Über die kunst des Essays', *Hochland* 24 (1926-27) 345-47.
- N. G. de Amarilla, Lidia, *El ensayo literario contemporáneo* (Buenos Aires, Universidad Nacional de la Plata, 1951) 91 pp. [Divide el estudio en dos secciones: a) Orígenes y evolución del ensayo (Francia, Inglaterra, España, EE.UU.). b) El ensayo literario contemporáneo (en España, Italia, Francia, Inglaterra)].
- Negwer, Georg, *Essay und Gedanke, Beitrag zur Erforschung der Problematik des Essays am Beispiel der französischen* (tesis doctoral) (Berlin 1953).
- Newbolt, Henry, 'Introduction', *Essays and Essayists* (London, Thomas Nelson and Sons, 1927) pp. VII-XVI.
- Nicol, Eduardo, 'Ensayo sobre el ensayo', *El problema de la filosofía hispánica* (Madrid, Editorial Tecnos, 1961) pp. 206-79.
- Nuez, Antonio de la, 'Antiguos y nuevos métodos de penetración del ensayo', *Anuario de Filología* (Venezuela 1965) 7-94.
- Núñez, Estuardo, 'Proceso y teoría del ensayo', *Revista Hispánica Moderna* 31 (1965) 357-64.
- O'Leary, Ralph Dorman, *The Essay* (New York, Thomas Y. Crowell Company, 1928) 230 pp. [Incluye las siguientes secciones: a) ¿Qué es el ensayo?; b) la mentalidad del ensayista; c) aspectos del ensayo; d) su sustancia; e) su estructura; f) su tono y estilo].

- Omil de Pierola, Alba, 'Jorge Luis Borges: del ensayo a la ficción narrativa', *El ensayo y la crítica literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970) pp. 155-80.
- Onís, Federico de, 'El ensayo contemporáneo', *España en América* (San Juan de Puerto Rico, Editorial Universitaria, 1968) pp. 378-82.
- Orage, A. R., 'On Essay Writing', *Selected Essays and Critical Writings* (London, Stanley Nott, 1935) pp. 46-50.
- D'Ors, Eugenio, 'Pensar por ensayos', *Clavileño* 19 (1953) 1-6.
- Ouellette, Fernand, 'Divagations sur l'essai', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 9-13.
- Paquette, Jean-Marcel, 'Forme et fonction de l'essai dans la littérature espagnole', *Etudes Littéraires* 5(1972) 75-88.
- Peffer, Nathaniel, 'Editors and Essays', *Essay Annual, 1936* (New York, Scott, Foresman and Company, 1936) pp. 212-23.
- Pérez de Ayala, Ramón, 'El periodismo literario', *Obras completas* (Madrid, Aguilar, 1969) vol. IV, pp. 992-1004.
- 'El buen Plutarco, patriarca de los ensayistas', *ABC* (22 agosto 1952).
- 'Los nuevos ricos del dinero y de la cultura', *ABC* (11 diciembre 1953).
- Pérez-Embid, Florentino, 'El ensayo en la España actual', *La Estafeta Literaria* 133 (1958) 8-11.
- Picon, Gaëtan, 'Problèmes contemporains: Les essayistes', *Panorama de la nouvelle littérature française* (Paris, Gallimard, 1949) pp. 205-42.
- Picón-Salas, Mariano, 'En torno al ensayo', *Cuadernos* 8 (Paris, sept-oct. 1954) 31-33.
- 'Fórmula del ensayo', *La Nueva Democracia* 42 (enero 1962) 18-20.
- 'Y va de ensayo', *Crisis, cambio, tradición (Ensayos sobre la forma de nuestra cultura)* (Madrid-Caracas, Ediciones Edime, 1955) pp. 140-45.
- Piñera Llera, Humberto, 'El ensayo en hispanoamérica', *Revista Interamericana de Bibliografía* 17 (Washington 1967) 316-21.
- Pire, G., 'De l'influence de Sénèque sur les Essais de Montaigne', *Les études classiques* 22 (1954) 270-86.
- Portuondo, José Antonio, 'El ensayo y la crítica', *Universidad de la Habana* 186-88 (julio-dic. 1967) 99-105.
- Pottinger, David T., 'Introduction', *English Essays. An Anthology of Essays from Bacon to Lucas* (New York, The Macmillan Co., 1917) pp. IX-XXI.
- Pouilloux, Jean-Yves, *Lire les «Essais» de Montaigne* (Paris, François Maspero, 1969) 112 pp. [Analiza las características del ensayo de Montaigne].
- Priestley, J. B., 'Introduction', *Essayists Past and Present* (New York, Books for Libraries Press, 1967) pp. 7-32.
- 'On Beginning', *I for One* (Freeport, Books for Libraries Press, 1967) pp. 3-11.
- Primo Sánchez, Francisco, 'Montaigne, encrucijada', *Cruz y Raya* 15 (julio 1934) 33-78.
- Randak, Ernst, 'Über den Essayisten', *Wort in der Zeit* 7, n. 2 (1961) 38-40.
- Read, Herbert, 'On Something in Particular', *The Tenth Muse* (New York, Horizon Press, 1958) pp. 1-4.
- Rehder, Helmut, 'Die Anfänge des deutschen Essays', *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft* 40 (1966) 24-42.
- Remos y Rubio, Juan J., 'La crítica y el ensayo', *Micrófono* (La Habana, Molina y Cía., 1937) pp. 90-99.
- Rey, Juan, 'El ensayo y su importancia actual', *Preceptiva Literaria* (Santander, Editorial Sal Terrae, 1958) pp. 235-38.
- Reyes, Alfonso, 'Las nuevas artes', *Obras completas* (México, Fondo de Cultura Económica, 1959) vol. IX, pp. 400-3.
- Richter, Helen, 'Der Literarische Essay', *Geschichte der englische Romantik* (Halle a. S., Verlag von Max Niemeyer, 1916), II. Band, 1. Teil, pp. 1-346.

- Río, Angel del y José Benardete, 'Introducción', *El concepto contemporáneo de España* (New York, Las Américas, 1962) pp. 13-41.
- Ripoll, Carlos, *Conciencia intelectual de América. Antología del ensayo hispanoamericano* (New York, Las Américas, 1966). [Tercera edición corregida y aumentada. New York, Eliseo Torres, 1974].
- Robb, James W., *El estilo de Alfonso Reyes* (México, Fondo de Cultura Económica, 1965) 245 pp. [Con énfasis en el estilo ensayístico. Consideraciones teóricas y estudio de imágenes y realización estética en la estructura de los ensayos. Posee una extensa bibliografía].
- 'El ensayo: Alfonso Reyes y el centauro', *Los Ensayistas* vol. n. 2 (1976) 5-6.
- Robles de Cardona, Mariana, 'El ensayo puertorriqueño en los últimos veinte años', *Asomante* 20 (julio-sept. 1964) 24-51.
- y Margot de Vázquez, 'Veinticinco años del ensayo puertorriqueño (1930-55)', *Asomante* 11 (enero-marzo 1955) 7-19.
- Rodríguez Monegal, Emir, 'El ensayo y la crítica en la América Hispánica', *El Ensayo y la crítica literaria en Iberoamérica*. Editado por Kurt L. Levy y Keith Ellis (Toronto, Universidad de Toronto, 1970) pp. 221-27.
- Rohner, Ludwig, *Der deutsche Essay. Materialien zur Geschichte und Ästhetik einer Literarischen Gattung* (Berlin, Luchterhand, 1966) 927 pp. [Sección introductoria, a) comparaciones entre Bacon y Montaigne; b) una apreciación histórica. Sección fenomenológica, ejemplos divergentes de ciertos ensayistas. Sección teórica, a) estudio detallado del ensayo; b) estudio comparativo. Sección de documentación, textos (temas, métodos, documentos). Tanto el estudio como la bibliografía se concentra únicamente en los ensayistas alemanes].
- 'Anfänge des Essays', *Akzente* 12 (1965) 303-21.
- 'Versuch über den Essay', *Deutsche Essays (Prosa aus zwei Jahrhunderten)* (Berlin, Luchterland, 1968), vol. I, pp. 7-24.
- Rojas Garcidueñas, José, 'El ensayo y la novela', *México, realización y esperanza* (México, Editorial Superación, 1952) pp. 135-41.
- Routh, H. V., 'The Origins of the Essay Compared in French and English Literatures', *Modern Language Review* 15 (1920) 28-40, y 143-51.
- Roy, Fernand, 'Un tombeau littéraire pour l'essai?', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 23-36.
- Roy, Joaquín, 'Del ensayo y la crítica', *El Urogallo* 6, n. 35-36 (1975) 129-34.
- Rudat, Eva M., *Los ensayistas de la Ilustración en España* (Boulder, SISU Press, Ltd., 1976).
- Ruel, Edouard, *Du sentiment artistique dans la morale de Montaigne* (Genève, Slatkine Reprints, 1970) 430 pp.
- Sacoto, Antonio, 'El ensayo como género', *El indio en el ensayo de la América española* (New York, Las Américas, 1971) pp. 11-19.
- Salaverria, José María, 'El arte del artículo', *Antología literaria de ABC: El artículo, 1905-55* (Madrid, Editorial Prensa Española, 1955) pp. 408-10.
- Sánchez, Luis Alberto, 'The Essay in Spanish America', *Américas* 9, n. 6 (1957) 27-31.
- Sánchez Rulet, Anibal, 'Los ensayistas del Caribe', *Revista Interamericana de Bibliografía* 7 (1957) 143-53.
- Sanjuán, Pilar A., *El ensayo hispánico. Estudio y antología* (Madrid, Gredos, 1954). [El estudio introductorio, escrito en inglés, si bien extenso (pp. 9-72), es de carácter muy superficial].
- Sayce, Richard A., 'L'ordre des Essais de Montaigne', *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* 18 (1956) 7-22.
- 'The Form of the Essays', *The Essays of Montaigne. A Critical Exploration* (London, Weidenfeld and Nicolson, 1972) pp. 260-79.

- Schelling, Félix E., 'The Familiar Essay', *Appraisements and Asperities* (Philadelphia, J. B. Lippincott Company, 1922) pp. 9-14.
- Schirmer-Imhoff, Ruth, 'Montaigne und die Frühzeit des englischen Essays', *Germanisch-Romanische Monatschrift* 34 (1953) 121-35.
- Scholes, Robert, *Elements of the Essay* (New York, Oxford University Press, 1969) 83 pp. [Comprende cuatro partes: primera, un estudio crítico-comparativo con otras formas literarias; segunda, cuatro ejemplos de ensayos y comentarios al respecto; tercera, el ensayo dramático y un ejemplo; cuarta, un resumen de las diferentes sugerencias de cómo abordar la forma ensayística].
- Schon, Peter, *Vorformen des Essays in Atike und Humanismus: Eine Beitrag zur Entstehungsgeschichte der «Essais» von Montaigne* (Wiesbaden, Steiner, 1954).
- Schultz Cazeneuve de Mantovani, Fryda, *Ensayo sobre el ensayo* (Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur, 1967) 22 pp. [Divagaciones acerca de ciertas características muy generales del ensayo, mencionando a Montaigne, Sor Juana Inés de la Cruz, José Martí].
- Schulte-Braucks, Ludwig, *Zur Geschichte des englischen Essays von Montaigne bis Cowley* (Marburg 1919) (tesis). [Consta de tres secciones: estudio de Montaigne y su ensayo; aparición y desarrollo del ensayo hasta Cowley (ensayistas ingleses y la represión del ensayo) y el renacimiento y desarrollo del ensayo].
- Schumacher, Hans, 'Der deutsche Essay im 20. Jahrhundert', *Deutsche Literatur im 20. Jahrhundert*. Editado por Otto Mann (Bern, Francke Verlag, 1967), I, 267-96.
- Shelly, Percy van Dyke, 'The Familiar Essay', *University Lectures Delivered by Members of the Faculty, 1916-18* (Philadelphia, University of Pennsylvania, 1917) pp. 227-53.
- Sheran, William H., 'The Essay', *A Handbook of Literary Criticism* (New York, Hinds, Noble and Eldredge, 1905) pp. 150-92.
- Sherman, Stuart P., 'An Apology for Essayists of the Press', *Points of View* (New York, Charles Scribner's Sons, 1924) pp. 173-85.
- Silva Castro, Raúl, 'El ensayo en Chile', *Journal of Inter-American Studies* 4 (1962) 441-61.
- Smith, Alexander, 'On the Writing of Essays', *Dreamthorp* (New York, Doubleday, Doran and Co., 1934) pp. 21-45.
- Speare, M. Edmund, *The Essay* (New York, Oxford University Press, 1927).
- Squire, Sir John C., 'An Essay on Essays', *Essays of the Year (1929-30)* (London, Argonaut Press, 1930) pp. IX-XVIII.
- 'The Essay', *Flowers of Specht*, 2 ed. (New York, Books for Libraries Press, Inc., 1967) pp. 108-15.
- Stephen, Leslie, 'The Essayists', *Men, Books, and Mountains* (Minneapolis, University of Minnesota Press, 1956) pp. 45-73.
- Stoessl, Otto, 'Der Essay', *Geist und Gestalt* (Wien, Saturn-Verlag, 1935) pp. 107-8.
- Süskind, Wilhelm Emanuel, 'Der Essay-sonst und heute', *Deutsche Rundschau* 80 (1954) 785-90.
- Sutherland, W. O. S., 'Essay Forms in the Prompter', *Studies in the Early English Periodical*. Ed. R. P. Bond (Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1957) pp. 136-49.
- Taffe, Valentine, 'Bacon et Montaigne essayistes', *Revue Anglo-Américaine* 1 (1924) 505-16.
- Tanner, William Maddux, *Essays and Essay-writing* (Boston, The Atlantic Monthly Co., 1918) 301 pp. [Estudio de cinco clases de ensayos (con una introducción sobre los orígenes del ensayo y el ensayo familiar): I. Experiencias personales, confesiones y autoanálisis. II. Reflexiones y comentarios exis-

- tenciales. III. Observaciones de tipo familiar. IV. Ensayos de naturaleza. V. Comentarios y opiniones del autor].
- Telle, E. V., 'A propos du mot «essai» chez Montaigne', *Bibliothèque d'Humanism et Renaissance* 30 (1968) 225-47.
- Thompson, Francis, 'The Essay: Ancient and Modern', *The Real Robert Louis Stevenson and Other Critical Essays* (New York, University Publishers Incorporated, 1959) pp. 286-91.
- Torre, Guillermo de, 'El ensayo y algunos ensayistas americanos', *Cuadernos* 53 (París 1961) 166-70.
- 'José Ortega y Gasset: El ensayista literario', *Las metamorfosis de Proteo* (Buenos Aires, Editorial Losada, 1956) pp. 43-50.
- Torres-Rioseco, Arturo, 'El ensayo en la América colonial', *Cuadernos* 71 (París 1963) 36-42.
- Ude-Bernays, Hermann, 'Gedanken über den Essay', *Neue Literarische Welt* 3, n. 5 (1952) 2.
- Upham, Alfred H., 'The Personal Essay', *The Typical Forms of English Literature* (New York, Oxford University Press, 1917) pp. 117-47.
- Uribe Echevarría, Juan, *El ensayo: Estudios* (Santiago, Editorial Universitaria, 1958) 255 pp. [Antología de estudios sobre el aspecto teórico del ensayo. Incluye selecciones de: Julián Marias, Martín Alonso, Lida N. G. de Amarilla, Eduardo Gómez Baquero, Medardo Vitier, Francisco Maldonado de Guevara, André Gide, Alfredo Carballo Picazo, Angel del Río y M. J. Benardete, y Pilar A. San Juan].
- Valdivieso, Jorge H., 'El ensayo de Octavio Paz y la Generación del 98', *Los Ensayistas*, vol. II, n. 3 (1977) 21-25.
- Varela, José Luis, 'La «Literatura Mixta» como antecedente del ensayo feijoniano', *El P. Feijoo y su siglo* (Oviedo, Universidad de Oviedo, 1966) pp. 79-88.
- Vázquez, Alberto, *El ensayo en Hispanoamérica* (New Orleans, El Colibró, 1972) 259 pp. [Antología de ensayistas hispanoamericanos. No posee estudio teórico].
- Victoria, Marcos, *Teoría del ensayo* (Buenos Aires Emecé, 1975) 151 pp. [A pesar del título, el aspecto teórico queda relegado a un mínimo. El libro es más bien una colección de ensayos sobre ensayistas, donde se reflexiona muy ocasionalmente sobre el carácter del ensayo].
- Vigneault, Robert, 'L'Essai québécois: la naissance d'une pensée', *Etudes Littéraires* 5 (1972) 59-73.
- Villey-Desmeserets, Pierre Louis, *Les sources et l'évolution des Essais de Montaigne*, 2 vols. (París, Librairie Hachette, 1908). [Posee una extensa introducción donde describe el papel de Montaigne en el movimiento de las ideas morales en el siglo XVI. El vol. I está dividido en dos secciones, en las que analiza las lecturas de Montaigne y su cronología (1580-1588). Posee un apéndice con tablas cronológicas de composiciones y lecturas de Montaigne. El volumen II se refiere a la evolución del ensayo y la conquista de su personalidad].
- Virasoro, Rafael, 'El ensayo', *Universidad* 78 (Santa Fe, mayo-agosto 1969) 67-84.
- Vitier, Medardo, 'El ensayo como género', *Del ensayo americano* (México, Fondo de Cultura Económica, 1945) pp. 45-61.
- Wais, Kurt, 'Antwort auf eine Umfrage über den Essay', *An den Grenzen der Nationalliteraturen* (Berlín, Walter de Gruyter, 1958) pp. 338-40.
- 'Essay-Zum Wort und zur Sache', *Neue Literarische Welt* 3, n. 4 (1952) 2.
- Walter, Hugh, *The English Essay and Essayists* (New York, AMS Press, 1975) 343 pp. [Estudio acerca de las diferentes formas del ensayo y los diversos ensayistas de los siglos diecisiete al diecinueve].
- Wann, Louis, 'The Development of the Essay in English', *Century Readings in the English Essay* (New York, Appleton-Century Crofts, Inc., 1954) pp. 3-34.

- Watson, Melvin R., *Magazine Serials and the Essay Tradition, 1746-1826* (Louisiana State University Press, 1956).
- Weber, Horst, *Studien zur Form des Essays bei Charles Lamb* (Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag, 1964).
- Whitmore, Charles E., 'The Field of the Essay', *PMLA* 36 (1921) 551-64.
- Williams, Orlo, *The Essay* (London, Martin Secker, 1924) 63 pp. [Es un estudio panorámico del ensayo inglés con ocasionales reflexiones sobre el carácter del ensayo].
- 'The Essay', *Essays for our Day*. Editado por L. B. Shackelford y F. P. Gass (New York, W. W. Norton, 1931) pp. 352-60.
- Williams, William E., 'The Essay', *The Craft of Literature* (New York, Books for Libraries Press, 1967) pp. 140-47.
- Williamson, George, 'The Equation of the Essay', *The Sewanee Review* 35 (1927) 73-77.
- Witham, Rose A., 'Introduction', *Essays of Today* (Cambridge, The Riverside Press, 1931) pp. 15-33.
- Withington, Robert, 'Of the Romantic Essay', *The South Atlantic Quarterly* 23 (1924) 269-76.
- Wolffheim, Hans, 'Der Essay als Kunstform. Tesen zur seine neuen Forschungsaufgabe', *Festgruss für Hans Pyritz* (Heidelberg, Universitätsverlag, 1955) pp. 27-30.
- Wolf, Virginia, 'The Modern Essay', *Collected Essays*, vol. II (London, The Hogarth Press, 1968) pp. 41-50.
- Wylie, Laura Johnson, 'The English Essay: A Study in Literary Development', *Social Studies in English Literature* (New York, Benjamin Blum Inc., 1971) pp. 3-74.
- Zeitlin, Jacob, 'Introduction', *Seventeenth Century Essays* (New York, Scribner's Sons, 1926) pp. V-XXXIX.
- Zum Felde, Alberto, 'Introducción', *Indice critico de la literatura hispanoamericana: los ensayistas* (México, Guaranía, 1954) pp. 7-22.

JOSE LUIS GOMEZ-MARTINEZ



## P. MAURICIO DE IRIARTE GARAYOA († 1977)

El P. Mauricio de Iriarte Garayoa, de la Compañía de Jesús, había nacido en Sada de Sangüenza (Navarra) el 22 de septiembre de 1894.

Cursó sus estudios en el Colegio Máximo de Sarriá (Barcelona), obteniendo el grado de Doctor en Filosofía, que confirmó en la Universidad de Bonn.

Amplió sus estudios, especializándose en Psicología, en la Universidad de Viena.

Se doctoró en Teología en la Universidad de Insbruck.

Después de haber enseñado en varios Colegios de la Compañía de Jesús, se incorporó a la Universidad Pontificia de Salamanca como Profesor de Psicología Experimental, Psicología religiosa y Cuestiones científicas anejas a la Psicología, en el curso de 1947-1948, hasta su jubilación en 1964.

Entre sus publicaciones, destacan:

- *Dr. Juan Huarte de S. Juan und sein «Examen de Ingenios»* (Münster in Westfalen, 1938). Traducido al año siguiente al español (Santander 1939; 3ª ed. aumentada, Madrid 1948).
- *El Profesor García Morente, Sacerdote. Escritos íntimos y comentario biográfico*, 3ª ed. (Madrid 1958).
- *Vida y Carácter* (Madrid 1955).
- Interesantes artículos en las revistas *Arbor*, *Archivo Teológico Granadino*, etc.

Sus finos análisis psicológicos se orientaron especialmente hacia el campo de la biografía, perfilando con maestría los rasgos caracterológicos de personajes históricos e incluso literarios: Huarte de San Juan, García Morente, Ramón Lull, Francisco Javier, Suárez, el Caballero de la Triste Figura...

Durante los casi veinte años de docencia en Salamanca ha sabido despertar y orientar vocaciones hacia la Psicología, en momentos en que esta ciencia apenas si era conocida en España. Quienes hemos asistido a sus clases, guardamos del Profesor Iriarte un imborrable y agradecido recuerdo.