

TRIBUNAL DE APELACION DEL VICARIATO DE ROMA

---

Coram ALVAREZ-MENENDEZ, O.P.

Nulidad del matrimonio por amencia (esquizofrenia)

(Sentencia de 13 de febrero de 1975)



Esta sentencia del Tribunal de Apelación del Vicariato de Roma es interesante por varios conceptos. En primer lugar por ser una causa de esquizofrenia de la mujer en la que, junto al problema central de determinar el momento inicial o en que tuvo principio la esquizofrenia, que en la actualidad padece ciertamente la demandada, incide la cuestión de los procesos patológicos esquizofrénicos puerperales: si el parto puede ser causa desencadenante o no de la esquizofrenia.

Además se trata de un litigio en el que han llegado a intervenir nada menos que siete peritos psiquiatras -y varios de ellos con doble pericia- con informes discrepantes bien razonados y serios, que ponen de manifiesto encontradas -opiniones científicas.

Pero quizá sea de mayor interés el minucioso y ponderado análisis "in facto" que hace el P. Severino, tanto del razonamiento y fundamentos de la sentencia apelada, como de los nuevos elementos de juicio aportados en segunda instancia, y en el que se valoran y critican especialmente las opiniones discrepantes de los peritos y sus fluctuaciones.



Gobernando felizmente el Papa Pablo VI, y en el año duodécimo de su pontificado, el 13 de febrero de 1975, los infrascritos RR. PP. Bruno Prevot, Vice-Oficial de la Curia, y Severino Alvarez-Menéndez, O.P., juez prosinodal en la Curia Diocesana de Roma, y Ponente, "pro tribunali sedentes" en la Sala del Tribunal de Apelación del Vicariato de Roma, junto con el R.P.Sr.Marcello Magliocchetti, Oficial de la Curia y Presidente, conocida, por legítima apelación del Tribunal de primera instancia de este Vicariato romano, la causa de nulidad de matrimonio contraído entre V, actor, representado en juicio por el Procurador y Abogado de la S.R.Rota P., nombrado "ex officio", y M, demandada, representada, también de oficio, por el Abogado de la S.R.Rota L., con intervención del Rvmo. Sr. Elia Perone, Defensor del Vínculo designado para este caso, pronunciaron, en segundo grado de jurisdicción, la siguiente sentencia definitiva:

### I. FACTI SPECIES

1.- Las partes en causa, V. actor, y M. demandada, vienen identificadas así en autos: él nacido en C1 el 9 de septiembre de 1926; como ciudadano tenía la profesión de Oficial licenciado del Arma automovilística, pero como estudioso había obtenido el Diploma en Sagrada Teología en el Instituto de Cultura Religiosa Superior de la Universidad Gregoriana de Roma. Ella, nacida en C2 el 15 de diciembre de 1925, como di-

ce su misma madre: "ha preso la licenza del III Commerciale e quindi, avendo una bella voce di soprano leggero, la mandai a Scuola di lirica presso la Maestra Magno del Teatro dell'Opera. Non continuó perché conobbe subito V. che in poco tempo volle sposarla"(Summ. 45/3).

Estas informaciones no parecen conciliarse bien con la siguiente afirmación que se lee en el informa clínico de la primera reclusión de la demandada en la casa de salud denominada vulgarmente "Bellosguardo", de 5 de mayo de 1955:"(M) frequentó le scuole elementari con scargo profitto", 5 de mayo de 1955: "(M) frequentó le scuole elementari con scarso -profitto" (Summ.p.34). Su misma tía C.I. dice: "M. non ha studiato molto perché il padre era mercante della campagna di C1 ed in quei anni non si badava troppo in capagna a far studiare i figli. Comunque M. fece fino alla III Commerciale e quindi prese a lavorare nel negozio di generi alimentari che il padre le aveva intestato a C1"(Summ.,55/2).

3.- Las partes se conocieron en febrero de 1950, a través del anuncio matrimonial que la madre de M. mandó insertar en el periódico el "Messaggero". Dice así la misma madre: "L'occasione per conoscersi fu voluta da me nel senso che nisi un anuncio sul giornale e fra i tanti che risposero, V. fu piú insistente e portó subito i genitori e il fratello"(Summ. 45/3 y pp. 1; 19/4 et passim). La misma madre explica también la razón de ser de esta conducta: "Mi si era già sposata la seconda figlia -llamada A- e M. mi rispondeva che non aveva fretta e poi non voleva sposare qualche commerciante perché

vedeva quanto noi lavoravamo per il mio commercio di pane-pas-  
ta, ecc. M. aveva molti pretendenti proprio tra i commercian-  
ti miei conoscenti"(ib.).

4.- Las relaciones prematrimoniales de las partes -  
fueron realmente breves, pues apenas superaron los dos meses.  
"Il fidanzamento -dice V.- duró molto poco ed io inoltre mi  
incontravo raramente con M., per cui non so dire e non ricor-  
do altre stranezze della ragazza" (20/5). Y poco después aña-  
de el mismo V.: "Non era stata ancora stabilita la data del ma-  
trimonio e no si era neppure parlato di prossime nozze, quando  
una sera, al momento di lasciarci, M. improvvisamente mi dis-  
se che non ci saremo mai piú visti. Rimasi sorpreso e le chie-  
si spiegazioni e la ragazza mi rispose, che bisognava allora  
sposarsi subito, e cioè la domenica successiva. Io attribuii  
anche questo comportamento al senso di onestá della ragazza,  
non disgiunta dalla ingenuitá... Pensó subito a tutte le car-  
te sua madre, tramite le Agenzie, ma naturalmente non poté  
essere pronto per la domenica seguente e cosí il matrimonio  
fu rinviato alla domenica appresso...". (21/6).

5.- Y ciertamente este matrimonio fué celebrado el  
24 de abril de 1950 en la iglesia parroquial de C2, dedicada  
a Nuestra Señora Reina de la Paz (cfr. pp.2;9-10;21 et pas-  
sim), matrimonio ciertamente, como dice V.: "organizzato in  
tutta fretta dalla madre di mia moglie, C.A., la quale pensó  
a tutte la formalitá, compresa quella del giuramento al -  
quale nel modo piú assoluto escludo de aver partecipato..."(  
p.7). En su confesión judicial el mismo V. recordaba esta

circunstancia: "La mattina, prima ancora della cerimonia, trovai M. in casa, che cantava a squarciagola" (22/7).

6.- Después del banquete nupcial, fueron a C3 en viaje de novios (22/8; 46; 56 et passim), sobre el cual, entre otras cosas, dice V.: "Al momento della consumazione del matrimonio M. si rifiutó e senza addurre alcun motivo, io doveti insistere multo e fu riviato al giorno dopo. Quando ... giungemmo a C3 e prendemmo la camera in albergo, essendo mi allontanato per una ventina di minuti, al ritorno, doveti faticare non poco a farmi aprire la porta da M., che poi si giustificó diciendo di essersi addormentata. In seguito M. non fece piú difficultá, avendo riscontrato in me massimo rispetto per la sua persona..." (22/8).

Iguualmente, cuando de regreso de C1, los nuevos esposos hicieron una breve escala en C4, declara también V.: "Giunti a C4 io doveti uscire a spasso da solo, perché M... no volle accompagnarmi e neppure chiese un mutamento di programma. Ella non si sentí male, ma volle ugualmente rimanere in albergo, dicendomi, con la massima naturalezza, che io potevo andare da solo ed anche accompagnarmi con una ragazza. Quando si venne via, M. esprese alla proprietaria dell'Albergo l'apprezzamento sulla bellezza di C4 e questa rispose meravigliata, perché M. non l'aveva potuto vedere quasi per niente" (ib.).

7.- El domicilio de los cónyuges fue cuádruple. El primero en la vía O.; el segundo en la vía T.; el tercero en la vía S.T.; el cuarto, después de cierta permanencia en C5,



de nuevo en C1, en la vía G., lugar en que los cónyuges habitan en la actualidad, aunque en habitaciones separadas, estando la mujer, además, al término del proceso esquizofrénico que padece -cfr. la pericia de P1, Acta sec. inst., fasc. XI, pp.39-42- bajo los tiernos y frecuentemente heroicos cuidados de una hija nacida en el matrimonio (Cfr.summ.23/9; 25/10; 52-53/9; 57-58/12; et passim).

8.- Por lo que se refiere al esposo, no ha de producir admiración sino alabanza esta perseverante y constante cohabitación de los cónyuges. Dice él al respecto: "Non c'è separazione legale, non ci sono stati mai dissidi gravi tra me e M. per infedeltà. Qualche lite c'è stata senz'altro, anche per ragioni d'interesse, ma non é mai stata determinante per una rottura della convivenza coniugale... Continueró - senz'altro ad aiutarla, ma se il mio matrimonio é nullo, io non sono stato mai suo marito e ci tengo che questo sia stabilito e chiarito" (Summ., 25-26/10-11). Esto mismo lo confirma C.I., la tía de M.: "Lo V. é oggi l'unico sostegno economico di mia nipote", añadiendo inmediatamente, sin embargo, este importante dato: "e si può quindi immaginare quanto sia necessario che egli (V) rimanga suo marito" (Summ., 57/12 nec non 60/3 et ss., ex officio; fasc. III, pp.33 y 41; fasc.XI, p.54). Aquí, si no nos equivocamos, debe ponerse la clave y fundamento de todas las dificultades de este proceso, como - después se discutirá.

9.- Como se desprende de las actas, la ausencia de prole en este matrimonio durante los cinco primeros años no

se debió a una única causa. Según la madre y familiares de la demandada, era debido a que V. no quería tener hijos (47/11; 56/7 y 57/8 et passim). Pero según V. se debió a que M., durante el procesículo matrimonial, había declarado que no quería tener descendencia. La única hija de este matrimonio nació el 26 de abril de 1955, en la clínica del Dr. S.: "Il parto -confiesa V.- non fu semplice, ma nemmeno molto gravoso. Mia moglie ebbe dei punti di sutura e tutto finí lí" (24/9). Más exactamente, según pensamos, dice la madre de M.: "Il parto fu molto travagliato e M. ne rimase eccentrica nel suo comportamento ...". (47/12; 52/9; 57/8; 63/D.R.; 68/10-13).

10.- En efecto, este "excentricismo" lo describe así el esposo: "...Dopo la nascita della bambina...mia moglie ebbe un crollo... Non voleva farsi curare da nessuno ed era sempre nervosa. Contro el parere del medico - voleva uscire della Clinica e alla fine, dopo 3-4 gg. il medico, essendo stato aggredito, la fece ricoverare alla Clinica Psichiatrica del Policlinico" (23-24/9).

11.- Y, ciertamente, en esta resolución de M. en la citada Clínica "Delle Malattie Nervose e Mentali", se detectaron y comprobaron médicamente los siguientes datos psicopatológicos: "Diagnosi: stato di eccitamento transitorio in puerpera. Ammessa el 30.4.55, uscita el 1.5.55 per miglioramento. Status all'ingressi: disorientata, confusa. E molto agitata, tanto che deve essere trattenuta. Interrogata non risponde alle domande, parla per contro

proprio dicendo che la vogliono portar via, che ci sono i diavoli che le fanno la "fattura". Il figlio é del diavolo, ed hanno fatto apposta a farla stare male durante il parto. Ha sofferto tanto male per tutto il corpo; adesso é morta... 5.55: ieri verso sera si é calmata... Stamane é tranquilla e calma... Viene dimessa migliorata"(Summ., Doc. 5, pp.32-33).

12.- Más aún, a los cuatro días de abandonar la citada Clínica, es decir, el 5 de mayo de 1955, M. tuvo que ser recluida de nuevo en la Clínica "Bellosguardo", con el diagnóstico de "síndrome dissociativa". En el examen anamné-sico se detectaron igualmente los siguientes elementos psicopatológicos: "Il terzo giorno dopo il parto, trovandosi in Clinica Ostetrica -en la del Dr. S.- iniziarono i primi disturbi: pregava la madre de portarla via, altrimenti non l'avrebbero fata uscire, che lí l'avrebbero rovinata; che un dot-tore le avrebbe dato dei pugni. Dopo pochi gg., agitatasi, fu portata alla Clinica Psichiatrica. Mentre veniva trasportata in autambulanza, sentiva che un infermiere l'aveva chiamata "puttana" e con uno spillo si fece graffi alla pelle anche perché se l'avessero trovata morta, se sapesse che era stata uccisa a posta. In Clinica Psichiatrica confidó al fratello di avere ingoiato la fede per prevenire de diventare pazza". (Summ., pp. 35-35).

Finalmente: "Dopo 24 ore fu ricondotta dal marito a casa, dove stette tranquila pochi giorni, questa notte ha cominciato ad esprimere diffidenza e ostilitá verso il marito: che il marito fosse in preda a convulsioni epilettiche, che il fratello non era tale ma un mostro..." (ib., p. 35). Cf. inte

rim la pericia de P2, Summ., p. 39, y la de P1 de 20 de julio de 1973, fasc. XI, pp. 44-48 et 51-53.

13.- Cinco años después de esta reclusión clínica, M. tuvo que ser recluida en la misma casa de salud, desde el 20 de abril de 1960 hasta el 20 de junio de 1960. Igualmente fueron comprobados médicamente estos elementos psicopatológicos, además de este nuevo diagnóstico: "riconosciuta affetta da paranoia a tipo depressivo, presenta talora violente crisi di agitazione psicomotoria" (Summ., pp. 35-36), es decir: "I familiari stessi riferiscono altresí che da qualche tempo (M.) ha cominciato a manifestare stranezze comportamentali (es., si alzava in piena notte a cucinare la pasta asciuta per darla alla bambina piccola), superficialitá, fatuitá della condotta, insonnia. Quí si presenta lucida, orientata, eccitata nell'umore, dissociata nell'ideazione, senza alcuna coscienza di malattia. Il discorso é puerile e stolido...." (Summ., p. 36).

"20-VI-60.- Durante la degenza la p. é atata sotto posta a terapia mista E.S. ed I.S., traendone un discreto miglioramento. La condotta é piú ordinata e adeguata all'ambiente, ma persistono la superficialitá ideativa ed il difetto di critica. Viene dimessa oggi, ritirata dal marito" (Summ., p.36).

14.- Del actual estado psicopatológico de M., el preclaro perito P1, que pudo verla y tratarla médicamente - cuando M. se negaba tenazmente a someterse al examen médico de los peritos precedentes (M. -B. -G. -DS.) refiere lo si-

guiente: "La p. durante la permanenza nello Studio dello scrivente ha contegno "svagato" e deve essere continuamente controllata e guidata dalla figlia. Nel discorso spontaneo salta continuamente da un argomento all'altro. Survola sulle domando rivoltele circa sue pregresse malattie ed anche su circa ricoveri ospedalieri. Afferma aver solo sofferto di ESAURIMENTO in rapporto alla nascita della bambina, esaurimento che l'avrebbe colpita perché curata erroneamente, con medicine sbagliate, mentre avrebbe avuto bisogno di cure "saline" quali attualmente praticerebbe con successo. Ritorna sempre a descrivere le cure "saline".... Interrogata circa il marito "sfugge" a dare risposta essata o precisa dicendo che é molto occupato e che quindi lo può vedere di rado" (Acta sec., inst., fasc. XI, p. 41-42).

Además: "Il ricordo dallo V. non pari suscitò reazione affettiva di alcun tipo. Interrogata sul come passi la giornata, risponde "da donna" ed appare interessata solo nel problema dell'ottenimento della sua patente di guida, sul modo come pagare il relativo compenso di Lire 60.000 per se e per la famiglia. La p. appare quindi totalmente "dissociata mentalmente e fatua con lacune affettive ed in tutto guidata dalla figlia che deve esercitare su di essa continua azione de controllo e di guida"(ob., p. 42).

Por lo tanto, analizados y sopesados estos elementos, unidos a los ofrecidos tanto por el actor como por los testigos, y los peritos anteriores, "si formula -así dice el P1- la diagnosi di "stato di notevole decadimento mentale en persona da tempo affetta da SCHIZOFRENIA"(Esito di schizofrenia cronica-indemenziamento stupido"), ZVORI, p. 244. Et cfr

fasc. XI, p. 42.

15.- La presente causa matrimonial tiene su origen en todos esos elementos psicopatológicos, y sobre la cual dice V.: "Ho pensato completamente da me alla presente causa e venni a chiedere consiglio quí al Tribunale, dopo aver parlato a don C. della parrocchia di N.S. di Lourdes..." (summ. 26/13).

16.- Los principales momentos de esta causa matrimonial son los siguientes:

- presentación del libelo suplicatorio ante el Tribunal de primera instancia de N. Vicariato, corroborado por cierta instancia del actor, el día 31-VII-1964;
- Admisión del libelo el día 1-X-1964;
- primera contestación de la lite, 3-III-1965, en el sentido de la demanda, es decir, si consta la nulidad del matrimonio en el caso por el capítulo de amencia de la mujer (Summ., p. 18);
- primera confesión judicial del actor, el 4-II-66;
- decreto de perención de la causa, de 18-IX-67;
- decreto de reasunción de la misma causa, de 4-IV-70;
- sentencia de primer grado, el 16-I-73, afirmativa o "constare de matrimonii nullitate in casu ex capite amentiae mulieris" (fasc., IX, pp. 24-25);
- apelación a nuestro Tribunal el 13-IV-73 (Acta sec. inst., fasc. XI, p. 1);
- decreto de admisión de la causa a examen ordinario, según la norma del M.P. CAUSAS MATRIMONIALES, VIII, § 3, de 24-VI-73,

y litiscontestación, el día 28-VI-73, en la que fue concordado el siguiente dubio: "An constet de matrimonii nullitate in casu ex capite amentiae mulieris, seu an sententia tribunalis primi gradus diei 16-I-73 confirmanda vel infirmanda sit" (ib., pp. 5 y 5b).

17. Enriquecidas las actas no sólo con sendas disposiciones del actor y de su hija L, así como con una superpericia del Sr. P1 ordenada de oficio, sino también con tres Suplementos instructorios subsiguientes, en la Sesión de hoy hemos de dirimir con nuestra sententia judicial el dubio concordado.

## II.- I N I U R E

18.- Preguntando el Doctor Angélico "utrum furia impediat matrimonium" (Summa Theol., III, Suppl., Q. 58, Art. 3), para extraer la conclusión afirmativa, sienta el siguiente principio: "non potest esse consensus ubi deest rationis usus" La locura, pues, por consiguiente, en determinadas circunstancias impide el uso de razón. La misma locura, por consiguiente, en determinadas circunstancias, impide el matrimonio, o, empleando la terminología actual, lo hace nulo. En el mismo principio se basan los argumentos que el mismo santo Doctor aduce en el "sed contra", es decir: "Plus tollit usum rationis furia quam error. Sed error impedit matrimonium. Ergo et furia". También: "furiosi non sunt idonei ad aliquem contractum faciendum. Sed matrimonium est contractus quidam. Ergo etc."

19.- Deliberadamente hemos dicho que la locura impide el uso de razón no en absoluto, sino en determinadas circunstancias. Es decir, que no produce la nulidad del matrimonio cualquier locura, o amencia, o, como quiere la moderna terminología, cualquier proceso demencial-contractual. Pues tal amencia, por razón del tiempo, debe preceder al matrimonio, actuando, ciertamente, en ese preciso momento en que los contrayentes se dan y aceptan mutuamente el "ius in corpus, perpetuum et exclusivum, in ordine ad actus per se aptos ad prolis generationem"(can.1081,\$ 2). Por razón de la entidad gnoseológica, o de la intensidad, es preciso que tal amencia impida el uso de razón que sea correspondiente y proporcionado para realizar un contrato tan grave como lo es el matrimonial, que lleva consigo unas cargas que han de durar por toda la vida de los cónyuges. En este sentido leemos en una coram BRENNAN, de 29-XI-55: "Nec sufficit simplex usus rationis, qualis habetur in impubere septennio maiore, sed requiritur discretio proportionata contractui, cui incumbunt onera, sane graviora et perpetua. Discretionem iudicii deficiente seu cognitione ex parte intellectus et consequenti deliberatione voluntatis, deest consensus" (S.R.Dec.,47(1955)ñ.2,p.794).

20.- Sea por las casi innumerables causas psiquiátricas existentes entre todo tipo de gentes y lugares, sea también por la frecuente jurisprudencia canónica matrimonial, no hay duda de que los procesos esquizofrénicos ostentan una triste primacía sobre los demás procesos demenciales que impiden el uso de razón y que, por lo tanto, las personas afectadas por esos procesos son incapaces de prestar un consentimiento



matrimonial válido. "Schizofrenia -escribía en esta causa el notable perito P3-, proceso que coinvolge tutte le strutture e funzioni mentali fino al nucleo piú profundo della personalità, induce anche nelle forme meno vistose, una incapacità di intendere, quindi di autodeterminarsi, e di volere con piena consapevolezza degli atti che si compiono"(fasc.III Alterum add.Summ.,p.58).

21.- De modo semejante a los demás procesos patológicos, también el proceso esquizofrénico se desarrolla en tres estadios, es decir, inicial, decurencial y terminal. Sobre el primer estadio el insigne perito P4, "giá per lunghi anni Direttore della Clínica Universitaria Romana, Neurologo e Psichiatra illustre e di fama internazionale" (P1,fascXI,p.35), nos enseña oportunamente lo siguiente: "É noto infatti a tutti gli psichiatri che la schizofrenia ha spesso un inizio subdolo, con lievi e sporadici disturbi del comportamento -el llamado estado presicótico- che solo piú tardi, anche dopo anni, sfociano, talvolta in modo esplosivo, in un quadro palesemente schizofrenico. É appunto questo inizio subdolo che molte volte svia l'ipotesis diagnostica verso un "esaurimento", e solo a posteriori vengono poi correttamente interpretati quei lievi e sporadici disturbi del comportamento..." (fasc III,p.37-38).

De quí procede la siguiente regla de oro que ha de emplearse en estos casos, y que con estas palabras la expresa el eximio perito P3 antes citado: "I capisaldi della personalità schizoide o della schizofrenia in fase iniziale sono rappresentati da tre alfa privativi: abulia,apatia,atimia...(fas.

22.- Sobre el segundo estadio de estos procesos patológicos, el decurrencial, ha de notarse con el perito y Profesor P5 que "é tipico della schizofrenia un decorso a possées, in cui fasi di acizie si alternano a periodi di remissione piú o meno completa della sintomatologia, durante i quali i malati possono apparentemente ostentare un comportamento quasi normale. Se non sembrasse fare dello spirito, si potrebbe dire -con P4- che lo schizofrenico é capace di tutto, persino di comportarsi bene" (fasc.VII, p.132, Supplementum novissimum). Del tercer y último estadio, el terminal, es decir, cuando la enfermedad latente llega a una explosión realmente clamorosa, no hay nada que advertir. Tal estadio es evidente incluso para los profanos en las ciencias médicas psiquiátricas.

23.- Considerada con más detenimiento la antecedente "facti species" (cfr. supra nn. 10-15), hay que tratar, -cietamente con brevedad, de los procesos patológicos esquizofrénicos denominados puerperales en medicina, y, empleando la terminología escolástica, de si el parto es causa eficiente de esos procesos, o tan solo causa ocasional. Ardua cuestión, discutida con amplia abundancia de doctrina por los siete peritos que han intervenido laudablemente en este proceso de nulidad matrimonial. De ellos, dos -P6 y P1 en su segunda pericia- sostienen la primera opinión, es decir, que el parto es causa eficiente del proceso esquizofrénico (Et cfr. fasc. II, pp. 13-16 y 17 ad 2um, así como fasc.VI, pp.115-117) .

Lo otros cinco, sin embargo, -P2, Summ., pp.37-41 y fasc.II, pp.1-6; P4, fasc.III, pp.31-38; P1, en su primera pericia, fasc.XI, especialmente pp.59-60; P3, fasc.III, pp.47-60; P5, fasc.VII, pp.123-143, y P7, fasc.VII, pp.135-143, aunque la otra vía es común-, se adhieren a la segunda opinión.

24.- Pues bien, los que sostienen la primera sentencia -aunque solo bajo este aspecto- tienen que concluir necesariamente que: "é ben noto che con frequenza -por consiguiente, observamos nosotros, no siempre- un processo -schizofrenico inizia subito dopo un parto. Existe una vasta bibliografia in proposito, nella quale, per lo piú, si conclude riconoscendo al parto il valore di fattore eziologico scatenante" (fasc.II, p.17). Así pues, como la demandada se casó el 27-IV-50, y el parto, inicio del proceso esquizofrenico puerperal, tuvo lugar el 26-IV-55 -como se dijo arriba- se sigue que la demandada "all'epoca del matrimonio era capace di dare un valido consenso matrimoniale. Ella é affetta da una malattia mentale che é insorta solo vari anni -cinco completos- dopo el matrimonio (P6, ib. p.19, ad IVum).

25.- Por el contrario, los que defienden la otra sentencia -e igualmente, aunque solo bajo este aspecto- llegan de igual manera a esta doble conclusión. Primera: "Il parto non provoca mai alterazione dell'equilibrio mentale nelle donne normali; invece talvolta provoca lo SCATENAMENTO della malattia nelle donne con personalità schizofrenica, le quali fino a quel momento erano riuscite a simulare un psichismo convenzionale" (P2, fasc.II, p.6). O también: "...Pos-

so in piena coscienza, sulla base di una abbondante bibliografia -cfr. supra, pp.35-36 del fasc.III- affermare il contrario: essere, cioè, accertato che é eccezionalmente raro che non solo un processo schizofrenico, ma anche una sintomatologia schizofrenica, inizi subito dopo un parto, con una percentuale di probabilità addirittura insignificante -"0,3 e persino al 0,005 per mille", p.36- ; e che quando ciò avviene, al parto si può tutt'al più riconoscere il valore scatenante sulla base di una personalità fortemente predisposta, o addirittura scatenante in modo vistoso de unaschizofrenia già preesistente, ma scarsamente sintomatica" (P4, fasc.III, p.38).

0 también:"Per la schizofrenia -del puerperio- vale il principio che effettivamente questa malattia, quando si trovi già latente o prossima a manifestarsi, può esplodere nel corso del puerperio... É comunque sempre da considerare che, senza una predisposizione specifica, non si può produrre una schizofrenia, e che non abbiamo oggi alcun motivo per ammettere che il puerperio come tale possa essere causa sufficiente (efficiente) di una schizofrenia in una donna, la quale non ha in sé alcun fattore di disposizione a questa malattia" (Ferrio, cit. a P4, ib.p.36).

26.- Segunda conclusión (del principio antes expuesto): "...La malattia mentale ha prodotto (provocato) alterazioni tali dello psichismo da rendere la M. incapace di esprimere un valido consenso matrimoniale..." (P2, Summ., p.41 ad 3um). 0: "la Signora M., quando si sposó, non era capace di dare un valido consenso matrimoniale in senso canonico",

(P3, fasc.III,p.42 ad 5um). Superando a estos y a otros no pocos peritos, el eximio P1 escribía lo siguiente en su primera pericia:

27.- Avendo avuto la fortuna di poter esaminare la Convenuta (in ciò "unico" dei periti in causa) ed avendo quindi potuto (a): accertare la gravità attuale della psicopatía della stessa; avendo (b) vegliato accuratamente i vari dati anamnestici, risultanti dalle responsiones di vari testi, chiamati alla causa; (c) vagliata la straordinaria TOLLERANZA "erga infirmitatem conventae", mostrata da tutti che la avvicinarono in passato (ed anche al momento le sono vicini);(d) considerato anche l'attuale "andazzo" in molti ambienti "psichiatrici" di "pari tolleranza", che, a volte, giunge ad una voluta "cecità" verso il riconoscimento di manifestazioni classicamente PATOLOGICHE; siamo portati a ritenere che la p. -- fosse già inferma in forma evidente nel 1950, al momento del suo matrimonio e, quindi, inidonea a dare valido assenso matrimoniale o compiere atti legali validi. In ciò ci associamo al parere P2 o a quello di parte Prof. P4" (fasc.XI,pp.58-59).

Lo dicho hasta ahora sobre el valor etiológico del parto con relación a los procesos esquizofrénicos, lo consideramos suficiente por el momento. Cosas más amplias diremos después al examinar esta causa:

### III.- I N F A C T O

28.- ORDEN A SEGUIR.- Para proceder con algún orden en lo que ha de ser considerado y decidido en esta causa, cier

tamente larga y no fácil, hay que ver estas dos cosas. Primero: si la sentencia apelada, teniendo en cuenta los elementos adquiridos en la primera fase procesal, ha de ser confirmada o reformada. Segundo: si, teniendo igualmente en cuenta los elementos nuevos obtenidos en esta segunda fase de apelación, estemos obligados o no a apartarnos de aquella sentencia. Por lo tanto veamos:

#### A. EXAMEN DE LA SENTENCIA ANTERIOR

29.- ESTADO DE LA CUESTION.- Con acierto la sentencia toca el punto clave de esta causa, y lo expresa con estas palabras: "Hac in causa, quaestio, quae dilucidari debet, est quandonam phasis, quae vocatur initialis -et cf. supra, in iure nn.21-22- habuerit principium in morbo quo conventa torquetur, quia nullum exstat dubium mulierem nunc esse affectam schizophrenia et in fasi quidem terminali" (fasc. IX, p.8, n.6). Este último elemento, es decir, el estado terminal del proceso esquizofrénico de la demandada, a fortiori hoy ha de admitirse después del examen médico de la persona de la demandada realizada por el eminente P1 el 30-VI-73 (Cf. fasc. XI, pp.39-40). Cfr. también supra, n.27.

30.- LAS PRUEBAS.- Este elemento, es decir, que "luculenter constat conventam esse hodie affectam gravi insaniam, cuius conclamatio erupit anno 1955" (ib. p.9, n.7), lo demuestra la sentencia apelada con los siguientes argumentos: Primero, por las múltiples reclusiones de la demandada tanto en la policlínica Romana (30-IV-55; 1-V-55), como .-

igualmente en la clínica de "Bellosguardo" (5-V-55; 20-IV-60; 20-VI-60). Segundo, por los documentos redactados por estos Centros sanitarios, en los que se leen las siguientes diagnosis: "stato di eccitamento transitorio in puerpera", "sindrome dissociativa con idee deliranti", "paranoia a tipo depresivo". Tercero, por el siguiente testimonio escrito dado por el Doctor P6, perito exento totalmente de sospecha en esta causa: "Non vi é dubbio che la convenuta ha presentato disturbi mentali acuti di tipo dissociativo nel 1955, quando ebbe il suo primo parto e che da allora, se pure con alterna tive di miglioramenti e di peggioramenti, ha sofferto in maniera continuativa di disturbi mentali. Non vi é dubbio cioé che dal 1955 in poi la convenuta á effeta da schizofrenia" (ib.,p.10,n.7).

### 31.- ANTECEDENTES DE ESTE PROCESO ESQUIZOFRENICO.-

Puesto este primer fundamento de la investigación, pregunta inmediatamente la sentencia apelada: "Sed anno 1950, quo matrimonium initum fuit, idem morbus iam aderat in statu saltem, ut dicitur, incubationis?. Et iam abstulerat a muliere conven ta necessariam mentis discretionem et libertatem voluntatis ad validum contrahendum matrimonium?". Y no es una pregunta y una investigación inoportuna, sino más bien necesaria, ya que dice la misma sentencia: "Definito enim certo initio mor bi qualificati, cognito stadio terminali eiusdem morbi -cf. supra nn.29-30- concomitans praesumitur schizophraenia tempore interiecto" (p.11,n.10).

32.- A estas dos cuestiones la sentencia apelada

respondió afirmativamente, considerando que la demandada padecía ya en 1950 la misma enfermedad, aunque en estadio de incubación, o inicial, que se apoderó de ella en 1955, cuando, con ocasión del parto, la enfermedad esquizofrénica, acompañada de una sintomatología clamorosa y patente, explotó, alcanzando el estadio terminal del proceso esquizofrénico. Y esto fundado en los siguientes argumentos: Confesión judicial del actor; declaración, ciertamente, de pocos testigos y no muy enterados; ineficacia de los argumentos brindados por los testigos contrarios; prueba adminicular, o de las circunstancias antecedentes, concomitantes y subsiguientes; finalmente, el argumento pericial. Los mismos argumentos, provechosos - también en esta fase de apelación, los exponemos brevemente.

33.- CONFESION JUDICIAL DEL ACTOR.- En su transcurso refirió los siguientes signos y hechos que él, tanto antes del matrimonio como después, pudo comprobar, y que manifiestan la singular idiosincracia de la joven M. "Frequendandola -dice- mi fece presa particolarmente la su ingenuità ed infantilitá, perché specialmente nelle espressione affestive, era alquanto ritrosa, come per es., quando io la baciavo... Durante il fidanzamento notai piú di una volta qualche stranezza da parte di M...Stando al Bar insieme improvvisamente voleva uscir via. Quando si andava al cinema o in qualche altro posto, all'uscita, mi chiadeva perché vi eramo andati... Non era stata ancora stabilita la data del matrimonio ... quando una sera, al momento di lasciarci, M., improvvisamente mi disse che non ci saremmo mai piú visti... Quando si trattó di andare a confessarci, M. mi confidó che non ve-



deva il motivo di andare a dire i suoi peccati e le sue cose al sacerdote...Negli ultimi giorni, prima del matrimonio, il comportamento di M. fu piú o meno uguale a quello di sempre e cioè piuttosto triste, ma calmo" (Summ.,20-21/5-5).

34.- Y esto antes del matrimonio. Los signos anormales que M. manifestó después del matrimonio, en parte fueron ya referidos antes (n.6), y en parte se completan con estas declaraciones del actor previas a la instancia: "Purtropo dovei constatare subito dopo il matrimonio che, oltre i "capricci", la mia consorte presentava anche frequenti stordimenti e intontimenti. Notavo que essa alternava periodi di relativa calma a periodi di crisi mentali, durante i quali era impossibile ragionarci. Ciò avveniva molto frequentemente ed avviene anche subito dopo il matrimonio, in viaggio di nozze" (Summ.,pp.4-5, necnon supra n.6).

35.- DEPOSICIONES DE LOS TESTIGOS DEL VARON.- Sobre ellos dijimos ya en el n. 32 que eran pocos y no muy enterados. Ciertamente, la sentencia apelada, en el n.8,p.13, presenta solamente dos: Z.R., tía del actor, que sólo vió una vez a la demandada y ello "durante il fidanzamento" (Summ., 67/3), y el Rev. Z.G., primo del actor, dejando al margen a los demás testigos, abiertamente negativos, como la Rvda. Sor Z.M.G., que en 1947 ya había ingresado en su Congregación (p. 73/3), y que por otra parte padece un defecto de memoria (74 /D.R.), P.H., del que se lee en una nota de la Cancillería: "ha telefonato al Cancelliere con tono risentito e ha fatto sapere che non conosce gli interessati e desidera esser las-

ciato lui, la moglie e la famiglia in pace" (Summ., p.77).

La tía del actor declaró lo que sigue: "Quell'unica volta che vidi la M. notai subito dal suo comportamento che non era completamente normale... Ripeto che io ebbi proprio la sensazione che fosse una ragazza squilibrata" (67-68/8). Y añade la misma testigo: "Mi giunse poi la notizia che... (después del parto) la M. divvene veramente pazza. Credo proprio che già fosse stata malata" (68/10-13). Y el primo del actor, que también profesa la vida religiosa, y que tiene "pochissimi rapporti" con V., vio a la demandada antes del matrimonio "2/3 volte in tutto" (70/3), recordando solamente estas circunstancias prenupciales: "una di quelle poche volte, la madre di V., che era presente, si lamentó perché (la ragazza) mangiava poco, levava i filetti di grasso dalla carne e insomma era esagerata per mantenere la linea" (70/6).

Dice también la testigo F.Z.M., pariente del actor y madrina de bautismo de L., confirmando la explosión de la enfermedad: "Poiché mi si chiede se M fosse così malata prima del parto, rispondo che non ho ricordi sicuri ...ma può darsi che già fosse divagata nelle suo risposte perché io credo di ricordare così. Aggiungo che forse io abbia potuto intuire qualcosa piú degli altri" (Summ. 73/3).

### 36.- DEPOSICIONES DE LOS TESTIGOS DE LA DEMANDADA.

Son la madre de ella, C.A. (46/5), la hermana F.A. (51/5), la tía C.I. (55/5), y el Rev. I.P., párroco de la citada Iglesia de N.S.Reina de la Paz "dal feb.1941-1950" (58-59/3 y ss) así como G.M., que conoce bien a la demandada porque "abita-

vamo nello stesso stabile ad Ostia Lido" (61/3). Más aún: "Durante l'ultima guerra con lo sfollamento da C2, venimo a C1 e ci ritrovammo ancora assieme perché io andavo ad aiutare nel loro negozio..." (ib.). La tesis de estos testigos es la siguiente: "Mia figlia é stata sempre bene in salute. Non ebbe mai pure manifestazioni strane nel comportamento. Era seria e mesta" (46/5). Estos familiares de la demandada prosiguen en sus declaraciones, llegando a decir: "per la verità é V.che non ha proprio la testa a posto" (ib.). Los dos últimos testigos dicen que ellos en M. "rectum agendi modum semper - deprehendisse tempore communis familiaritatis" (sent.n.9,p.14).

37.- CRITICA.- Sin embargo, según los jueces del Tribunal de primer grado: "depositiones testium mulieri conventae faventes positiva minime generant dubia nec circa initium praeuptiale morbi nec circa eiusdem gradum tempore matrimonii...". Y por lo que se refiere a los familiares de la demandada, que no sólo son reticentes, sino muy hostiles al éxito de la causa, especialmente la madre, "obstans causae ostenditur ex simultate in actorem ac studio tutandi potius filiae adiumentum (cfr. el testimonio de la tía de la esposa, 57/12) quam eius fama (cfr. más arriba n.8). Etenim filiam a medicis inspici non sinivit et non paucas difficultates prae-buit non solum ad affirmativam sententiam ferendam, sed saltem ad conclusiones causae procrastinandam (cfr. documentum Iudicis Instructoris diei 12 ianuarii 1973)" (ib.,p.15).

Esta oposición sistemática, o apriorística, como se dice vulgarmente, de los familiares de la demandada al éxito de la causa, los jueces apelados la encuentran también tan-

to en la carta que la demandada (con más probabilidad, quizá, de su propia madre), el 2-11-65, envió al Tribunal en el momento de la contestación de la litis para excusar su ausencia (Cf. Summ., p.16), como en el proceso verbal realizado por el Rvmo. Juez Instructor el 16-111-65: "Si presenta la convenuta M., accompagnata della madre C.A. Doveva essere interrogata, ma non é stato possibile procedere, perché eccitata al punto di non consentire un normale colloquio" (p. 17). Con esta declaración judicial se desvirtúa el siguiente aserto de la autora de la carta precedente, por el que se menosprecia el hecho de la acontecida explosión del proceso esquizofrénico: "Dopo il parto difficile e complicato ebbi un collasso nervoso, ma non ho dato mai fastidio a nessuno"(pp. 16 y 17).

Por lo que se refiere a los dos testigos, Rev.P. y M.G., según la sentencia apelada no engendran ninguna duda positiva en el caso sobre el tiempo de las nupcias, es decir, "non habuerunt occasionem eius (conventae) familiaritate utendi. Etenim, sacerdotis testimonium se refert "per il tempo che arriva fino allo sfollamento (1943)" minime vero annis matrimonium antecedentibus; vitae consuetudo inter conventam et G.M. abrupta est prorsus annis ante nuptias: "me ne distaccai nel periodo 1948-1950" (p.62).

38.- ARGUMENTO ADMINICULAR.- En armonía con lo dicho hasta aquí, especialmente por la pobreza del argumento testifical (cf. supra n.35), sostiene la sentencia apelada que "Circunstanciae antecedentes et facta in Actis non multa adesse ad M. morbum perspicue probandum..."(n.10, p.16).

Pero a pesar de ese principio, la misma sentencia sostiene: "Stigmate morbi, quae doctrina refert uti signa processus schizophrenici indubitanter vigentis, in conventa haud dubie aderant tempore nuptiatum" (n.10, pp.15-16). Dicen así los jueces apelados: "Oculos feriunt quaedam episodica quae mulieris structuram atque motum significant abnormes et principia schizophreniae initialis phasis comprobant, scilicet, abulia, apathia, atimia personalitatis..." (p.16, n.10 y también supra n. 21). Los signos sintomáticos de este proceso esquizofrénico prenupcial, según la sentencia apelada, se reducen a tres, es decir, a la avulsión y disociación de las circunstancias; a la anafectividad y a la incapacidad de asumir las propias obligaciones. Y lo primero se prueba, ciertamente, porque la demandada "sub totali imperio materno vivevat, operam nunquam dedit bonis, a matre datis, nec quoad publicam subscriptionem" (ib.), y el mismo Curador de M. en cierta causa civil de quiebra, afirma ante el Juez: "...era lei (i.e., la madre de M.) che effecttivamente si occupava della gestione dei diversi negozi...servendosi della figlia solo come di una qualis testata di legno a cui faceva firmare quello che voleva e le faceva figurare come a lei garbava" (ib.).

El otro síntoma (la anafectividad), por el mecanismo -supra n.3 ya indicado- con que fue preparado el matrimonio en este caso y que lo expone así el preclaro P2: "Con questa trovata pubblicitaria la C.A. vinse l'apatia affettiva della figlia, in quell'epoca limitata alla sfera matrimoniale, e che deve essere interpretata como il primo segno palese della futura malattia" (p.17, y fasc.11, pp.4-5, donde se desarrolla más ampliamente esta interpretación y se defiende). Y no

es sólo el citado perito el que afirma esto. Dice así sobre este asunto el "peritior" Prof. D.S.: "L'apatia o freddezza sentimentale é dimostrata dalla sua indifferenza (i.e. de M) di fronte al problema del matrimonio o della scarsa partecipazione ai rapporti coniugali" (ib. necnon fasc.III,p.57).

El tercero y último síntoma (incapacidad de asumir los propios deberes), se prueba porque, oponiéndose al principio, la hija cedió a la voluntad de la madre, circunstancia que interpreta de ese modo el mismo perito P2 con estas palabras: "Nella fattispecie non si tratta di errore di scelta, ma di accettazione, apparentemente, priva di reazioni di una scelta operata da altre persona; infatti, in considerazione della repugnanza instintiva al matrimonio, la decisiones materna ha sicuramente agito in senso di trauma psichico" (ib. y fasc. II, pp.4-5, y Summ.,p.40, donde el mismo perito expone la primera fase de este proceso esquizofrénico).

**39.- CONCLUSION.-** Acertadamente advertían al respecto los jueces apelados: "Haec singula episodica abnormia, in quibus apparet mentalis mulieris morbus, si separatim non accipiantur sed simul considerentur atque componantur, significant ante nuptias schizophreniam in M. adesse"(p.18), aduciendo en confirmación de esta conclusión el principio médico-legal que nosotros hemos transcrito en el "in iure" n.21, tomándolo del prestigioso P4.

**40.- EL ARGUMENTO PERICIAL.-** Este argumento, impuesto y exigido en este tipo de causas tanto por el manda-

to de la ley (can.1982) como por la peculiar naturaleza de estas enfermedades, lo enuncian en síntesis los jueces apelados de la siguiente manera: "Tres ex quatuor medicis, per amplam indagationem in morbi symptomata, qualia ex actorum summario et in evolutionem processus schizoprenici, concludunt morbum facultates conventae pessumdedisse tempore matrimonii ac verum impedisse consensum" (sent. pp.18-19,n.11). Y ciertamente: "adsunt iudicia trium peritorum atque suffragium unius consiliarii, qui, cum inspicere mulierem nequivissent ob recusationem ex parte eius matris, prae oculis tantum habuerunt causae summarium una cum omnibus documentis. Conclusiones peritorum atque consiliarii...non sunt concordantes: tres -duo periti (P2 y P3) et consiliarius(P4)- illam incapacem fuisse (verum emittendi matrimonialem consensum) iudicant; unus autem peritus (P6) capacem fuisse affirmat" - (sent.,p.19).

41.- ABANDONO DE LA SEGUNDA OPINION.- Su fundamento es triple: la falta de testimonios, la coincidencia del comienzo de la enfermedad con el parto, los estudios y el trabajo realizado por la demandada antes del matrimonio en el negocio de la madre. Ninguna de estas tres cosas, incluso tomadas conjuntamente, prueban nada. No prueba el defecto de testimonios, pues aunque pocos y ciertamente pobres, no faltan testimonios suficientes, como ya demostramos más arriba. Vea-se también supra nn.33-35 y 38-39. Los testimonios adversos aducidos nada prueban, como se vio más arriba(n.37). Y ello porque los testigos citados, o están imbuidos deliberadamente para destruir la tesis del actor, y también, al menos,pa-

ra asegurar la ayuda económica de la demandada -y así se producen todos los familiares de la demandada-, con lo cual aparece evidente su reticencia, o carecen de ciencia, por lo que, aún admitida su buena fe, son plenamente negativos -y así son los demás testigos, amigos de la demandada-. A este respecto se dice en un coram SABATTANI, Bostonien., 20-IV-56: "non raro accidit ut aegroti familiares atque amici, illius mentis deordinationem non advertant, praesertim initium et obiectum formale amentiae". Por lo demás, el perito P2 se expresaba así en su segunda pericia: "Dalle testimonianze in difesa delle capacità mentali della convenuta emergono soltanto situazione di vita traumatizzanti prematrimoniali", como más ampliamente se verá en seguida. (Cfr. fasc. II, p. 6).

Nada prueba tampoco la coincidencia del parto con el inicio de la enfermedad. Es la tesis de que tratamos más arriba, en el "in iure" (nn. 23-26), admitida por el perito P6, pero como veremos, refutada por el perito P4 con argumentos no despreciables. Sobre el tema dice el ya citado P2: "si cerca di addebitare (en el testimonio de la demandada) la malattia mentale della convenuta al trauma del parto, ma non viene addotta nessuna situazione di vita o condizione morbosa, occorsa dopo la celebrazione del matrimonio, alla quale addebitare l'attuale malattia mentale. Il parto -y esto para nuestro interés- non provoca mai alterazioni dell'equilibrio mentale nelle donne normali; invece talvolta provoca lo scatenamento della malattia nelle donne con personalità schizofrenica, le quali fino a quel momento erano riuscite a simulare un psichismo convenzionale" (fasc. II, p. 6). Cfr. fasc. III, pp. 31-38.

Y tampoco prueba nada en favor de esta tesis aquel



provecho en los estudios que logró la parte demandada (el diploma de III de Comercio). En su contra dice agudamente P4: "Se tale argomento -la consecución del diploma- pué essere valido, e solo fino ad un certo punto, con l'ipotesi di una oligofrenia, non contrasta affato con una diagnosi di schizofrenia, essendo ben noto che chizofrenici, anche gravi, possono essere capaci di prestazioni scolastiche eccellenti..." (fasc. III, p.34). Tampoco favorece a esta tesis o sentencia aquella habilidad y normal actividad en el negocio materno, que algunos testigos atribuyen a la demandada. En efecto, dice así la misma madre de la demandada: "La M. non si é mai ingerita negli affari che io le aveva intestato... Infatti la dimostrazione di ciò é anche nella fattura del magnifico SABA, creditrice di M. ma firmata da me" (fasc. III, p.27).

42.-LA OTRA SENTENCIA.- Es decir, aquella propugnada por tres peritos, P2, P4 y P3. Oigámoslos separadamente aunque con brevedad.

43.- Pr. P2.-En la primera pericia que realizó el 18-III-1970, ponderados los múltiples documentos clínicos citados en los nn. 11-13, distinguió una triple fase en este proceso esquizofrénico. La primera de ellas se refiere a la estructura esquizofrénica de la personalidad de la demandada, "con note di autismo, assurdità di giudizio, bizzarria di idea zione, confusione di pensiero, dipendenza materna, che si caratterizza come personalità schizofrenica quando la malattia esplode con la sintomatologia tipica" (Summ., p.40). Y esto antes del matrimonio. La segunda fase, después de la reclusión

en la Clínica "Bellosguardo", lleva consigo, "dopo una prima fase di delirio ed allucinazioni", cierta estabilización "in tre modalitá patologiche alternantesi, quali (a) il rallentamento o blocco dell'ideazione (b) l'eccitabilitá ideomotoria e (c) lo psichismo della prima fase (Summ., p.40).

La tercera fase, la "paranoica", en la que "avvie ne il ricovero nella Casa di salute Bellosguardo e la conferma della genesi schizofrenica della malattia mentale... con le terapie di schock elettrica ed insulinica, ed alla quale segue la fase d'involuzione mentale attuale con impossibilitá di comunicare con il mondo esterno" (ib.p.40, y pp.24-25/9, y supra n.14).

Sentado lo que precede y el principio que sigue: "La schizofrenia é di per sé causa determinante di follia della sfera matrimoniale... perché presuppone una primitiva alterazione dello psichismo, in senso di originalitá anti-convenzionale...", el perito saca enseguida esta conclusión: "Nella fattispecie la malattia mentale ha provocato alterazioni tali dello psichismo da rendere la M. incapace di esprimere un valido consenso matrimoniale, anche se a quell'epoca la malattia non era ancora manifestata come entitá nosologica. Infatti si può provare che, al momento della celebrazione delle nozze, fossero in atto nella Signora M. le alterazioni dello psichismo, riferite dallo V. (segnaliamo - quanto egli dichiara al n.5; "quando si andava al cinema o a qualche altro posto, all'uscita del locale mi chiedeva: perché mai vi eravamo andati, perché incentra lo stato di abituale assenza mentale nella ragazza") Ib.p.41.

En su segunda pericia, hecha el 1-III-1971, el -

mismo Dr. perito -enriquecido con los datos aportados por los testigos examonados- se confirma en su anterior opinión: "Nella fattispecie troviamo nel gentilizio la malattia mentale della zia C.I. e, quindi, la presenza di una tara costituzionale e due avvenimenti-stimolo che hanno favorito la strutturazione della personalità in senso psicopatológico, quali (a) la mancaza della figura paterna -como sabemos por el Rev. P., los padres de la demandada viven separados- ed altre cause traumattizanti, quali (b) il bombardamento all'età di 19 anni e (c) la violenza subita contra la sua apatia a realizzare il fine biologico istinto nell'ambito del matrimonio"(fasc. II, pp.5-6 y antes pp.2-5).

44.- Dr. P4.- Fue traído por la parte actora, que le propuso la solución de esta cuestión: "se sia esatta l'affermazione che si legge nella perizia del perito d'ufficio: "é ben noto che con frecuencia un proceso schizofrenico inizia subito dopo un parto" (fasc.III,p.31). La razón de esto era que: "Existe una vasta bibliografía in proposito, nella quale per lo piú si conclude riconoscendo al parto il valore di fattore eziológico scatenante" (fasc.III,p.35).

El prestigioso perito, basándose en las estadísticas realizadas en la materia por ENGELHARDTS (0,14%), R+GDEN (0,05%), IABOUCAIN (12%), BAID Harris (20%), llega a la siguiente conclusión: "Di fronte ai dati statistici...abbastanza concordati ed alle considerazioni successive, cade l'affermazione..... che il processo schizofrenico inizi "con frecuencia" subito dopo un parto..."(fasc.III,p.36). Más aún: "Al contrario si può affermare (basado en esas estadísticas) l'estrema raritá di

una vera schizofrenia puerperale..."(ib.).

Por lo tanto, según el mismo perito: "la schizofrenia della M. non ha avuto inizio, in quanto processo morboso, dopo il parto, ma senza alcun dubbio, molto tempo prima" (ib.p.37). Surge pues la cuestión: ¿en qué tiempo pues? Adelantando que "non possiamo accertare l'epoca di inizio" -lo que es ciertamente evidente, teniendo también en cuenta la peculiares dificultades de este caso- en seguida el mismo perito añade: "ma si vogliamo tener conto di tutto, anche di fatti apparentemente di poco conto, acquistano significato i due che ho sopra citato e che sono riferiti proprio dalle teste piú importante, la madre della M." (ib.p.37). Estos dos elementos nos son conocidos y los hemos referido más arriba en el n.38: el mecanismo con el que fueron preparadas las nupcias, y la incapacidad, por parte de la demandada, de asumir las propias obligaciones.

Teniendo en cuenta estos dos elementos -y probablemente no ellos sólo, prosigue P4: "Se non vogliamo ritornare all'idea della oligofrenia, cioè, dell'insufficienza mentale originaria, non possiamo spiegarci lo strano comportamento della M. se non con l'ipotesi dell'inizio di una malattia processuale, quale é la schizofrenia..." (fasc.III, p.37). Lo cual, pues, significa en nuestro caso que es verosímil que el inicio del proceso esquizofrénico hubiese empezado ya antes del matrimonio, cuando se manifestó indubitablemente aquel "strano comportamento della M."

45. CONCLUSION.- Nos la ofrece el mismo preclaro perito contenida en estas palabras: "...Posso in piena cos-

cienza, sulla base di un'abbondante bibliografia, affermare ... essere, cioè, accertato che é eccezionalmente raro che non solo un processo schizofrenico, ma anche una sintomatologia schizofrenica, inizi subito dopo un parto, con una percentuale di probabilità addirittura insignificante; e che quando cioè avviene, al parto si può tutt'al più riconoscere il valore scatenante sulla base di una personalità fortemente predisposta, o addirittura scatenante in modo vistoso di una schizofrenia già preesistente, ma scarsamente sintomatica" (ib.p,38).

46.- Dr. P3.- Desempeña el papel de "peritior" ex officio, y se propone tres cuestiones. La primera: "La psicosis -para este perito es la esquizofrenia, y, ciertamente, en aquella forma específica que se denomina "simple"- é comparsa nel puerperio, essendo la M. precedentemente al parto del tutto sana di mente?". Segunda: "Era la signora M. originariamente deficitaria nelle capacità intellectuali?". Y la tercera: "erano presenti nei cinque anni precedenti il parto sintomi, sia pure attenuati, di schizofrenia" (fasc. III, p.36 ó 54).

Examinadas con atención las actas de la causa -la demandada una vez más o no pudo o no quiso comparecer-, la discrepancia entre los peritos P6 y P4, las conclusiones establecidas por el perito P2, sin excluir las notas histórico-clínicas, así como también las preciosas "cosas admitidas" por la madre de la demandada, el "peritior" responde al primer interrogante así: "Non possiamo tenere in non cale quanto ha affermato il marito nel suo libello e quanto ha riferito

la sorella di lui; dobbiamo anche tenere presente il tipo di schizofrenia..., la quale anche dopo dieci anni di psicosi diagnosticabile e diagnosticate (la demandada) é tuttora in grado di vivere in famiglia .... (esquizofrenia) che consentí la dimissione dopo soltanto 24 ore dalla clinica Psichiatrica e un giudizio di "non constata psicosi" al suo primo ricovero nella Clinica Bellosguardo" (Ib.p.55),

Y añade: "A noi sembra che giudizi di personalità infantili comprovata dall'atteggiamento indifferente verso il marito e le relazioni coniugali siano sintomatiche di quei cambiamenti subdoli del carattere che si verificano appunto nella schizofrenia a decorso lento. Infantilismo non significa insufficienza mentale, ma significa fatuitá, superficialitá, suggestionabilitá. Può darsi che la madre abbia intestato il negozio a nome della figlia -lo que es cierto- appunto perché essa era tanto passiva da lasciare piena mano libera a la madre nella conduzione della M. (cfr. supra n.38)". (Ib.pp.55-56). Dice también: "Ci sembra anche sintomatico per anomalie di carattere, che possiamo definire como abulia e freddezza emozionale, che una ragazza di 25 anni, sana di mente e di corpo, debba sposarsi inserendo un avviso economico sul giornale. E per di piú, ad iniziativa della madre" (fasc.III, p.56).

Finalmente, a todos estos síntomas el "peritior" añade otro elemento proporcionado por un testigo a la demandada, es decir, el acontecimiento bélico, en cuyo decurso la ciudad de C2 sufrió un bombardeo que tanto afectó a la demandada: "La signora M., all'epoca dei bombardimenti del quartiere da lei abitato aveva approssimativamente 18 anni, per-

tanto l'eventuale shock veniva a verificarsi in una età in cui da maggior frequenza si iniziano i processi schizofrenici, assomandosi quindi in lei la predisposizione costituzionale e l'evento esterno precipitante" (ib.,p.57). Se trata, pues, como confiesa el "peritior", de una hipótesis, pero no ha de olvidarse que en las ciencias empíricas médicas, como en las demás, no existe otro método y norma de investigación de la verdad.

Así pues, como concluye el "peritior": "Da quanto precede si debe dedurre che, quando la signora M. partorí ebbe a presentare disturbi psichici fugaci ma esistenti, e che questi, malgrado le cure, SI STABILIZZARONO sia pure con remittenze, in forma schizofrenica che ha assunto l'apetto della schizofrenia simplex. Queste forme di schizofrenia sono appunto quelle che si iniziano subdolamente e che si evolvono, per così dire, in sordina" (ib.p.58). Por lo tanto esto es lo que sostiene el "peritior": "Siamo fermamente convinti che un processo schizofrenico di questo tipo era presente nella M. al momento del matrimonio e precedentemente, pur non essendo la psicosi in questione congenita. È probabile anche che l'avvio si sia verificato anche in seguito a traumi bellici" (fasc.III,p.58).

47.- CONCLUSIONES.- La primera: "Il puerperio ha representato la causa rivelatrice di una schizofrenia preesistente e decorrente con sintomatología atenuata. Rivelatrice e non precipitante (fasc.III,p.59). Segunda: "La convenuta all'epoca del matrimonio si poteva considerare portatrice di una personalidad di tipo schizoide, con anomalie di tali

grado da potersi considerare giá affetta da un processo schizofrenico IN ATTO, a lento decorso" (ib.). Tercera: "La Signora M., quando si sposó, non era capace di dare un valido consenso matrimoniale in senso canonico".

48.- CONCLUSION GENERAL.- La respuesta, pues, que se ha de dar a la primera pregunta propuesta más arriba (cfr. n.28), después de una madura deliberación, y con el unánime consenso de los Padres, es que, teniendo en cuenta los elementos contenidos en las actas de la primera instancia, los jueces del primer grado no podían haber dado otra sentencia que la que dieron. Por lo cual, bajo este aspecto y dentro de estos límites, los Padres sostuvieron que han de confirmar esa misma sentencia.

## B. LOS NUEVOS ELEMENTOS ADUCIDOS EN ESTA SEGUNDA INSTANCIA

49.- SOBRE TALES ELEMENTOS EN GENERAL.- Una vez que esta causa, como ya indicamos, por Decreto de 24-VI-73 fue enviada a examen ordinario (fasc.XI, pp.1-2), fueron traídos a esta fase apelatoria los siguientes nuevos elementos procesales: el actor fue oído de nuevo judicialmente para confirmar la "promemoria" presentada por él ante este Superior Tribunal Vicarial el 1-VI-1973 -como se dice vulgarmente, un refrito de lo que ya se había dicho y escrito antes-. La hija del actor, L., ha sido oída por primera vez, enriqueciéndose las actas con una cierta superpericia elaborada por P1 (cfr.Acta se.inst.,fasc.IX,pp.6-62). Vienen luego, en primer lugar, un Suplemento de instrucción a petición del Curador,



y, en segundo lugar, otro Suplemento a instancia del patrono del actor, mas un Suplemento novísimo pedido también por el citado Patrono (fasc.XIII,XIV,XV). Ponderemos, pues, cada uno de estos nuevos elementos.

50.- EL NUEVO TESTIGO OIDO.- Dejando a un lado al padre, ya que no aporta, como se ha dicho, ningún nuevo elemento, así como la carta que envió el 18-IV-73 a nuestro Tribunal no la demandada, sino su madre usurpando el nombre de la hija, oigamos lo que dice L. de la enfermedad de su madre. "Devo purtroppo confessare -dice la testigo- che mia madre é affetta da grave morbo mentale. lo la ricordo così fin da bambina... lo sono in grado di enumerare qualche segno, che denota squilibrio mentale di mia madre. Essa parla da sola, ride senza motivo, dice parolacce in seguito a scene che si crea lei stessa nella mente. Non é in grado di fare le facende casalinghe; si veste in modo eccentrico da farmi vergognare; parla forte per strada e dice le parolacce; si ferma in mezzo alla strada e ripete i gesti dei vigili urbani; non é capace di tenere un discorso logico e salta di palo in frasca..." (fasc.XI,16/D.R.).

Y añade: "Mostra indifferenza e lacune affettive verso di me e papá; ha la mania di mettere panni sul televisore e sugli specchi, perché dice che la guardano. Lascia i rubinetti aperti e tutte le porte di casa, aperte; insomma é una persona non "compos sui" e irresponsabile. Ad es., non ha iniziative personali, offendendo il pudore e la decenza"(ib.), manifestando inmediatamente, al presentarle la carta de que se habla más arriba: "...Non é la firma di mamma, é opera

della nonna C.A." (ib.).

51.- LA SUPERPERICIA ESCRITA POR EL P1.- Esta superpericia (20-111-73), como ya dijimos más arriba, (cfr.n. 27), no sólo tiene méritos peculiares, sino también preclaros. También los tiene la conclusión a que llega (ib.), aunque, según sus palabras, y teniendo en cuenta la dificultad de la materia, no presente ante el Tribunal una conclusión categórica: "non si hanno elementi che giustificino una risposta CATEGORICA" (p.58), sino más bien "induttiva con valore di probabilità" (ib.).

52.- EL SUPLEMENTO DE INSTRUCCION.- Durante su desarrollo se oyeron, en primer lugar, tres nuevos testigos presentados por el Curador. En segundo lugar, citado nuevamente el preclaro P1, al leerle las deposiciones de los testigos referidos, abandonó su primera opinión. Sobre los testigos digamos brevemente lo que sigue. El primero, D.B.M., de profesión "Maresciallo di P.S." retirado, que conoce a la familia de la demandada "per ragione professionali", y más aún: "sono sorti tra noi anche rapporti di cordialità ed amicizia" (fasc.XIII,74/3), mientras dice que la demandada "era una ragazza semplice...aiutava la madre nei lavori del negozio" (74/6), por otra parte afirma: "Mai ho notato, prima del suo matrimonio...anormalità nel suo modo di esprimersi o ragionare, e nel suo comportamento o modo di fare, oppure durante la sua attività lavorativa. Mi é sempre apparsa una ragazza docile, remissivae normale..." (ib.74-75/6).

El testigo, como aparece por la misma expresión

gramatical, es evidentemente negativo ('mai ho notato'), aunque quizá también sospechoso al afirmar que "io però non ho avuto piú contatti con lei, perché a partire del 1943, dopo lo affollamento della C.A. da C2 e della sua famiglia, io non ho piú avuto che qualche contatto saltuario con loro, dato che il negozio della C.A. é stato a piú riprese vuotato dai ladri" (75,D.R.). Lo mismo, más o menos, hay que advertir sobre el testigo V.S., que conocía a la familia de la demandada "nel 1952", y que vio a la demandada "3/4 volte sulla spiaggia al sole, mentre prendeva i bagni" (77/5-6). Igualmente negativa es la testigo R.D.T., como ya es sabido por cierta nota de la Cantillería de primera instancia.

Vale también para estos testigos lo que el P1 observaba en cuanto a los testigos de la demandada de primera instancia, es decir, que poco o nada aprovechan para el conocimiento de la verdad pues alguno de ellos "per condizioni sociali e di stidi (sono) da considerarsi incompetenti a valutare lo stato mentale di una psicopatica (specialmente se trovavasi in fase di c.d. "schizofrenia presicosa"); los otros en cambio, "per loro posizione nella causa forse sono portati a dare risposte improntate o colorite da interessi personali" (fasc.XI, p.54).

53.- EL SEGUNDO SUPLEMENTO.- Este segundo suplemento contiene la segunda pericia realizada el 12-11-74 por el perito P1, basándose fundamentalmente en los testimonios de los tres testigos interrogados en el Suplemento instructorio. "Da tali dati -escribe el perito- appare dimostrato che la p. in epoca prematrimoniale era di PSICHISMO NORMALE, che la sua

psicopatía si iniziò documentatamente tre giorni dopo il parto nel 1950 -error mecanográfico o acaso se trata de una grave confusión de las fechas?- che fu normale poi fino al 1955 e poi ancora per vario tempo fino a quando nel 1960 o poco prima ricominciò a mostrare segni di psicopatía. Da tali dati, quindi -prosigue él mismo- siamo costretti a dedurre che essa p., all'epoca del suo matrimonio fosse in condizione di normalità psichica, in grado di dare normale consenso matrimoniale valido in senso canonico e legale..."(fasc.XIV, p.117.

Prescindiendo de la referida confusión de fechas, atribuible quizá a otra mano, realmente no sabe uno si admirarse o dolerse de que este preclaro maestro, apoyado en el testimonio de sólo tres testigos, con los nuevos datos de la enfermedad, rechace la índole y naturaleza esquizofrénica de la misma enfermedad que, en la precedente pericia, él mismo defendía, apoyado en la directa y personal inspección médica de la demandada, en los historiales clínicos escritos, con la aceptación de las pericias de los peritos P2 y P4, y con la crítica, por el contrario, de la de P6, etc. etc.

54.- EL SUPLEMENTO NOVÍSIMO.- Además de la segunda deposición de la hija de la demandada, y por la que se dilucida otra confusión cometida en la superpericia -"mia madre non era assolutamente alla guida della mia vettura, al posto di guida era io"(fasc.XV,pp.3-4)- este Suplemento novísimo contiene dos pericias, una del Dr. P5, "libero docente in malattie nervose e mentali"(fasc.XVI,pp.122-133), y la otra del prof. P7. Considerémoslas separadamente.

55.- PERICIA DE P5.- Referidas las sentencias pro-  
pugnadas por los Doctores precedentes -la demandada permane-  
cía sin prestarse a reconocimiento- este perito refuta, en  
primer lugar, la opinión de los peritos P6 y P1, el segundo  
de los cuales la tomó "da un Manuale di Psichiatria, scritto  
da ZIVORI piú di 50 anni fa e che non ha lasciato alcuna  
traccia nella odierna psichiatria italiana", ni "trova cre-  
dito presso la maggior parte degli Autori piú recenti"(ib.p.  
127). Esta afirmación la demuestra aduciendo textos psiqui-  
átricos compuestos por EY de Coll., 1963; MAYER-GROSS de Coll,  
1959; ROSSINI, 1969; HENDERSON de GILLESPIE, 1972 y SCOPPA,  
1972, de quien son las palabras que siguen: "Tutte le vere  
"psicosi" del puerperio sono comunque da ricondurre all'azio  
ne di un infezione piú o meno evidente...oppure della schizo-  
frenia, nel quel caso possono essere dominanti situazioni de-  
liranti di tipo generalmente persecutorio o sintomi catatoni  
ci. In queste forme al puerperio si puó attribuire, tutt'al  
piú, il ruolo di causa scatenante"(ib.,p.128).

Refuta el mismo perito, en segundo lugar, el fun-  
damento en que se apoya la segunda pericia de P1, es decir,  
el valor de los tres referidos testigos. Y ello por las razo-  
nes que expusimos nosotros más arriba (cfr.n.52). "In queste  
circonstance -escribe P5- a nostro meditato parere, non é  
possibile ricavare dalle dichiarazioni rese dai su citati  
testi alcun "elemento positivo" di rilevanza tale da autori-  
zzare la formulazione di un giudizio di perfetta integritá"  
(ib.p.132). Añadiendo, además, que los testigos citados no  
dijeron nada que no se hubiese dicho ya antes en primera ins-

tancia por los testigos examinados judicialmente entonces. Hay, pues, de nuevo, el acostumbrado refrito, aducido no sabemos si para detectar la verdad o para aplazar la administración de la justicia.

Finalmente, el mismo perito llega a esta conclusión: "É nostra ferma convinzione che la Signora M. attualmente sia affetata da schizofrenia, che questa malattia abbiano cominciato a manifestarsi in epoca anteriore al 1950 (anno del matrimonio) e che, quindi, la p. non sia stata in grado di dare un valido consenso matrimoniale in senso canonico ed infine che al parto ed al puerperio, nel caso in discorso, debba essere attribuito tutt'al piú il valore di elemento scatenante o rivelatore di una alterazione psichica preesistente" (ib.pp.132-133). Razón de esto: "Tali conclusione sono confortate (a) dall'attenta e diligente lettura degli Atti di Prima e Seconda Istanza, (b) dalla nostra personale esperienza clinico-psichiatrica e (c) dalla serena valutazione di tutti gli elementi indicativi della condotta della p. dall'epoca sua giovinezza ad oggi -añadimos nosotros: léanse la pericia de P1 y la deposición de la hija de la demandada-" (ib.p.133).

56.- PERICIA DE P7.- Está integrada, evidentemente, por dos partes: una "in iure" o doctrinal (pp.135-140), y la otra "in facto" (pp.141-143). En la primera el competente Perito aborda ante todo la importancia de estos procesos: "Il problema -dice- é di grande importanza, perché, sul piano etiologico, le sindromi schizofreniche puerperali non sono affatto reducibile ad una sola causa, o endocrina, o

endogena o psicogena, ed anche perché la situazione essata della psicopatologia del post-partum va vista in ordine al fatto che la maternità rappresenta una vera e propria fase dello sviluppo psico-affettivo della donna, in quanto dá luogo al processo della strutturazione del fondamentale rapporto madre-figlio" (fasc.XVI,p.136).

Oggi -continua el eminente perito- si é di accordo nel ritenere che, dal punto di vista clinico-nosografico, la psicosi schizofrenica puerperale (ma anche, in parte, quella maniaco-depressiva) puó configurarsi ad essere intesa come una psicosi esogena, come una psicosi endogena scatenata; oppure come una vera e propria forma intermedia, endoreativa..!"

A esta variedad etiológica de procesos puerperales esquizofrénicos, corresponde, según este perito, otra variedad también nosográfica. Por lo cual puede suceder que "acanto a casi in cui il puerperio é seguito da una sintomatologia di tipo schizofrenico... vi sono casi in cui l'episodio (puerperale) costituisce il primo inizio di una psicosi destinata ad evolvere progressivamente ed irriducibilmente verso uno stato cronico, con successivo deterioramento" (ib. pp.136-137). Y por eso, tanto si a esa psicosis le preceda "un lungo periodo prodromico, prepsicotico, costituito da piccoli segni di tipo autistico o schizofrenico" como si "a volte l'inizio non é preceduto de alcunché di psicopatologicamente rilevante: in questi ultimi casi -de ausencia,ciertamente,del período prodrómico- é proprio all'evento psicofisico del puerperio che compete il valore di fattore determinante dello scompenso psicotico di tipo schizofrenico"(ib.). Por lo cual el perito, no sin oportunidad, advierte que "le due

opposte opinioni, di P6 e di P4 -a los que en esta fase de apelación hay que añadir a P5, n.551- mi sembrano apodittiche e tropo rigide" (ib. p.137).

57.- Apodittiche e tropo rigide.- Pues, como el mismo perito prosigue, "tali casi non sono rarissimi (alle statistiche citate del P4 se ne possono contrapporre altre, opposte), ma non costituiscono neppure la regola. Noi, in 15 casi, seguiti a lungo e pubblicati nel 1965, ne abbiamo trovato quattro..."(ib.p.137). Por lo cual, sin despreciar estos casos, aún puede suscribirse, según P7, la proposición establecida por SEAGER (J.Mental Science,106,214,1960) y confirmada por OSTERMAN (Encéphale,52,385,1963), según la cual "il puerperio non ha altra azione che quella di uno stress che precipita la malattia mentale in donna predisposta"(ib. p.138). Esto ya lo habíamos oído al P2 (fasc.II,p.6) y al P4 (n.25).

58.- EN LA SEGUNDA PARTE de esta pericia, que nosotros hemos denominado "in facto" (cfr. n.56), admite P7 que: "La struttura della personalità della convenuta (infantilismo, capricciosidad, testa di legno, etc.) indubiamente é del tipo schizofrenico (sec.KRETSCHMER), cioè, si ricollega a quei tratti del carattere che favoriscono lo impianto della forma schizofrenica, una volta che questa abbia a verificarsi", aduciendo a este propósito la doctrina de MALE, Psychiatrique, 1956, según la cual "fin dall'organizzazione della personalità -nel periodo adolescenziale- si può intravedere che "piega prenderanno le cose" una volta che il soggetto andrà incontro allo scempenso psicotico, cioè, quando amale-



rá: il cicloide diverrá maniaco-depressivo e lo schizotico diverrá schizofrenico"(fasc.XVI,p.141).

Sin embargo, a pesar de esta concesión, el perito interpreta la sintomatología admitida de otro modo, y ciertamente con alguna originalidad con respecto a los peritos precedentes, aunque se adhiere a la sentencia de los peritos anteriores que propugnan la nulidad de este matrimonio en nuestro caso. Oigámoslo: "Non possiamo però nella fattispecie parlare di inizio della malattia schizofrenica in epoca antecedente al parto. Qualunque asserzione fatta dai periti in tal senso... va considerata come una forzatura dei fatti, come una "interpretazione", legata quanto meno alle proprie esigenze concettuali..."(fasc.XVI,p.142). Ni él admite, finalmente, que existiesen en el caso procesos esquizofrénicos de los llamados "ambulatoriali, miti, latenti, larvati, pseudoneurotichi, frenati, ecc."

Sin embargo, no obstante todas estas cosas en contrario, prosigue así él mismo: "Si può ritenere, tuttavia, che al momento del matrimonio, la convenuta non avesse UNA SUFFICIENTE DISCRETIO JUDICII per autodeterminarsi. L'avviso matrimoniale sul Messaggero, l'iniziativa pressoché assoluta della madre per tutto quel che riguarda le nozze, possono far propendere per l'esistenza di un'insufficiente discretio iudicii" (ib.143).

Y añade: "Anzi, io sono certo che all'epoca del matrimonio tale insufficienza ci fosse, ovviamente, senza aver nulla a che fare con la futura psicosi schizofrenica. Oggi, indubbiamente, é impossibile dedurre dall'obiettività psicopatologica il ben che minimo giudizio in tal senso: il processo

schizofrenico livella, deteriora, cancella, deforma; ma degli Atti di questa causa emerge chiaramente l'insufficiente discretio iudicii della convenuta a determinarsi all'atto matrimoniale". Y por consiguiente: "per questo motivo e non per la posteriore schizofrenia (ad inizio puerperale), la M. non é stata capace, nel lontano 1950, di contrarre valido vincolo matrimoniale"(ib.p.143).

59.- CIERTA PRECISION ULTERIOR.- Invitado este per rito por el Patrono del actor para que se dignase "chiariri meglio il suo punto di vista e lo svolgimento processuale per arrivare alla mancanza di consenso" (fasc.XVII,p.146), declaró lo siguiente ante el juez instructor: "Fermo restando che, in epoca matrimoniale, non risulta la presenza di una psicosi schizofrenica, é possibile sostenere che l'esistenza di tratti schizoidi della personalitá -de la demandada, se entiende- fosse già ALQUANTO MARCATA. Agli Atti, ciò é DOCUMENTATO in modo che a me pare sufficiente" (ib.p.148) Y todo esto en primer lugar, pero:

En segundo lugar: "Che questi tratti schizoidi della personalitá potessero allora INTERFERIRE PROFONDAMENTE sulla discretio iudicii, mi pare cosa FUORI DI DUBBIO; invero, nella struttura schizoide, il rapporto oggettuale (cioé, il rapporto con gli altri) é quanto mai labile, distorto e inadeguato; per cui viene a mancare proprio L'ELEMENTO-BASE, su cui si può costituire un rapporto interpersonale. In altri termini: l'altro non é che il fantasma delle proprie proiezione, cioé é investito e costituito dalle esigenze soggettive e non riconosciuto nella sua piena accezio-

ne di persona. In questo senso, si può parlare, altrettanto positivamente, di tratti autistici, i quali, appunto non consentono quel necessario discernimento della realtà obiettiva, che é necessario perché un rapporto o un contratto sia valido"(ib.p.149).

60.- CONCLUSION.- Contrastando las diversas opiniones expuestas, es ciertamente evidente: Primero: Todos los peritos afirmativos establecen una e igual conclusión, diciendo que la demandada, en el momento del matrimonio, era incapaz de emitir un verdadero consentimiento matrimonial, y ciertamente, como dicen la doctrina y jurisprudencia canónicas, "ex capite amentiae". Segundo: Todos, igualmente, establecen la única y la misma conclusión en base a los mismos argumentos. Para ello se apoyan en los datos contenidos en las Actas, que nosotros hemos citado en diversos números y hemos ponderado, es decir: en los síntomas prenupciales y postmatrimoniales, en los documentos histórico-clínicos, en la confesión del actor, las declaraciones de los testigos, el argumento adminicular, los votos de los peritos, etc. Tercero: La misma sintomatología ha sido interpretada de manera distinta por los mismos peritos, unos hablando de un verdadero proceso denominado esquizofrénico, y otro hablando de defecto de suficiente discreción de juicio. "De nominibus -así como de escuelas, y especialmente del llamado "ojo clínico" de que goza cada perito- non est curandum". La substancia, ciertamente, es la que ha de ser atendida y ponderada.

61.- CONCLUSION GENERAL.- Considerados y critica-

dos los nuevos elementos adquiridos en esta fase apelatoria, y discutida la cuestión bajo la dirección del Presidente, los Padres consideraron, según lo establecido en el n.28, que no hay que apartarse en modo alguno de la primera sentencia, corroborada en este grado de apelación por no pocos ni leves argumentos.

62.- PRONUNCIAMIENTO DE LA SENTENCIA.- Habiendo, pues, considerado y sopesado adecuadamente todo lo aducido "in iure" e "in facto", nosotros los infrascritos jueces, "pro tribunali sedentes", habiendo invocado el nombre de Nuestro Señor Jesucristo, y no teniendo ante los ojos otra cosa que Dios y la verdad, determinamos, declaramos, definimos y sentenciamos definitivamente que al dubio propuesto se ha de responder, como de hecho respondemos por la presente sentencia:

AFIRMATIVAMENTE, o que consta de la nulidad del matrimonio en el caso "ex capite amentiae" de la mujer, por lo que ha de ser confirmada la sentencia del tribunal de primer grado de 16-1-1973.

Igualmente, las costas judiciales, dentro de los términos establecidos, mandamos que sean pagadas por la parte actora.

Mandamos, pues, a los ministros de la Curia a los que corresponde, que según la norma de los cánn.1876-1877 del C.I.C. y la praxis vigente en la Curia, publiquen cuanto antes y ejecuten o manden ejecutar esta nuestra sentencia definitiva, empleando para ello todos los medios legítimos y oportunos, incluso coercitivos, y dejando a salvo los demás

derechos y oficios establecidos por los sagrados cánones.

Marcello Magliocchetti, Presidente-Oficial

Bruno Prevot, Vice-Oficial

Severino Alvarez-Menéndez, O.P., Juez Prosinodal y Ponente.