

# CONSPECTUS BIBLIOGRAPHICI

## ORGANIZACIÓN DE UNA BIBLIOTECA PARROQUIAL MODERNA \*

por JUAN CASTEX ANAYA y un equipo de alumnos del Colegio Mayor de Vocaciones Tardías (Salamanca)

El fin que perseguimos al redactar esta bibliografía es el de facilitar al clero con cura de almas, una relación de libros que puedan servirle de base para:

- organizar una biblioteca parroquial,
- organizar su propia biblioteca con una finalidad pastoral,
- saber en cada momento qué libro pueda ser el indicado para determinada persona, etcétera

A tal objeto, hemos ordenado los libros no sólo por la materia de que tratan, sino principalmente por el modo de tratarla, en razón del fin perseguido por sus autores y de los lectores a que se dirigen.

El sistema seguido difiere de las clasificaciones decimales más universales por la razón aducida por los directores de la Escuela Vaticana de Biblioteconomía: «El sistema decimal está hecho para bibliotecas de cultura general. Por lo cual, viene a resultar defectuoso cuando se trata de bibliotecas especializadas». Al tratar, por tanto, los libros de religión, es conveniente racionalizar el cuadro de materias. Este modo de pensar ha inspirado las clasificaciones de MARTÍN en su publicación titulada *Religión, Teología, Derecho Canónico*, aparecida en Canadá en el año 1938, y de J. MURPHY LINN, *An alternative classification for catholic books*, Milwaukee, 1937.

El P. Martín ha construido unas tablas alfabéticas y de referencias a la Suma Teológica de Santo Tomás. En ellas nos hemos basado fundamentalmente, sin dejar de prestar atención a la realidad de las publicaciones españolas. Hemos encabezado la clasificación de los libros religiosos con una sección de carácter propedéutico —Obras generales: Bibliografías, Enciclopedias, Diccionarios; Filosofía; Teología Natural— y la hemos ampliado con algunas secciones complementarias de evidente interés pastoral —Literatura; Arte; Cine; Revistas—. No hemos hecho así más que seguir la pauta

---

\* El hecho es éste: las bibliotecas parroquiales no existen entre nosotros. En el mejor de los casos, podremos encontrar en nuestras sacristías, y despachos parroquiales unas colecciones de libros, caídos allí por aluvión, procedentes de legados testamentarios; libros antiguos con olor a moho; colecciones incompletas de viejas revistas.

Con un criterio de crítica constructiva, presentamos un trabajo que puede constituir el cimiento para organizar sistemáticamente tales bibliotecas e infundirles vitalidad pastoral. Pío XII, en su exhortación «Menti Nostrae», recomienda a los ordinarios que vuelvan a dar «dignidad y eficacia» a tales bibliotecas. E insiste en que «no sean descuidados montones de libros, sino estructuras vivientes». Para lograr este fin —evidentemente pastoral— el Papa aconseja que «estén al día, enriquecidas con obras de todo género, especialmente las relativas a cuestiones religiosas y sociales de nuestros tiempos».

Hemos pretendido con nuestro trabajo ayudar a cumplir estos deseos del Papa. Facilitamos así un esquema —que consideramos lo más completo posible— para la sistematización de bibliotecas parroquiales, de Acción Católica, de los párrocos, etc. Y, seguidamente, proporcionamos una bibliografía sumaria y actual que contribuya a dar a tales bibliotecas la modernidad, dignidad y enriquecimiento que el Papa desea. Son los párrocos los que deben conseguir el deseo pontificio más importante: lograr la *eficacia* de tales bibliotecas.

«Salmanticensis», 4 (1957).

marcada por el Instituto Nacional del Libro en su «CATALOGO DEL LIBRO CATOLICO ESPAÑOL» publicado con motivo del reciente Congreso Eucarístico Internacional de Barcelona.

En cuanto a la inclusión de cada publicación en su sección correspondiente, no es posible obtener una completa seguridad de acierto. Evidentemente, muchos libros podrían aparecer en varias secciones. Pero esto alargaría en exceso nuestros propósitos.

Nos hemos visto obligados a prescindir de muchos libros cuyo simple título nos atraía. Pero hemos preferido limitarnos a indicar solamente aquellas obras que conocemos personalmente o de las que tenemos una información de absoluta garantía. De todas formas, el sacerdote, en cada caso, deberá compulsar la conveniencia de aconsejar o no un libro concreto a un lector determinado.

En general, no recogemos libros clásicos, más o menos conocidos de todo sacerdote. Por la misma razón apenas si citamos la Biblioteca de Autores Cristianos y alguna otra editorial cuyo fondo de publicaciones es sobradamente conocido. Sólo citamos obras, por otra parte, que puedan encontrarse actualmente en el mercado.

Dentro de cada sección señalamos con un — el libro o libros que consideramos de mayor interés hic et nunc.

En cuanto a los precios que indicamos son, en muchos casos, aproximados, dadas las frecuentes oscilaciones que se producen.

En su casi totalidad reseñamos publicaciones en lengua castellana. No obstante, en algunas ocasiones, nos referiremos a libros o revistas aparecidos en lengua francesa o italiana ya que consideramos que el vocabulario religioso de estos idiomas puede ser comprendido sin gran dificultad por los sacerdotes y personas de cierta cultura.

Por último, nos complacemos en hacer público que este trabajo ha sido posible gracias a la iniciativa, el apoyo y el consejo —que no nos han faltado en ningún momento— del M. I. Sr. D. Aquilino Sánchez y Sánchez, Rector del Colegio Mayor de Vocaciones Tardías de la Universidad Pontificia de Salamanca, y a la colaboración, entre otros, de Antonio Mesquida, Alberto Iniesta, Pablo Martínez Sáiz, José Luis Reguero, Miguel Angel Ballabriga y José Orts, alumnos del citado Colegio.

Advertimos, en última instancia, que este trabajo no está terminado. Ni lo estará nunca. Porque constantemente aparecen nuevos libros, nuevas revistas. Rogamos, simplemente, que el posible árbol ausente no impida ver el bosque...

#### PARTE PRIMERA : INTRODUCCION

##### I. OBRAS GENERALES

- a/ Bibliografías, Censura moral de libros, etc.
- b/ Enciclopedias, Diccionarios.

##### II. FILOSOFIA

##### III. TEOLOGIA NATURAL.

#### PARTE SEGUNDA : S. ESCRITURA

##### IV.

#### PARTE TERCERA : PATRISTICA

##### V.

#### PARTE CUARTA : TEOLOGIA

##### VI. TEOLOGIA DOGMATICA

##### VII. TEOLOGIA MORAL

- Moral profesional.

**VIII. TEOLOGIA PASTORAL.**

—En general

1. **Hodegética**  
—Constitución, carácter e influencia de la Iglesia.  
—Parroquia.
2. **Catequética :**
  - a) **Homilética**
  - b) **Catequética**
    1. **Catequesis de niños**
      - a) **Libros para catequistas**
      - b) **Libros para los niños**
    2. **Catequesis de adultos**
    3. **Revistas de catequesis**
      - a) **Españolas**
      - b) **Extranjeras**
    4. **Material catequístico**
      - a) **Láminas murales**
      - b) **Fílmicas**
      - c) **Otro material**
3. **Pastoral litúrgica**
  - a) **En general**
  - b) **La Misa**
  - c) **Oficio divino**
  - d) **Sacramentos y sacramentales.**
4. **Disciplinas auxiliares**
  - a) **Arte sagrado**
  - b) **Música sagrada**
  - c) **Sociología religiosa**
  - d) **Psicología pastoral**

**PARTE QUINTA : LA VIDA CRISTIANA****IX.**

- A/ **Formación religiosa y moral :**
  - a) **En general**
  - b) **Del niño**
  - c) **Del joven**
  - d) **De la joven**
- B/ **Noviazgo y matrimonio**
- C/ **Educación de los hijos**
- D/ **La castidad**
- E/ **Formación cívica, política y social.**

**PARTE SEXTA : LA VIDA DEVOTA****X.**

- A/ **Libros de piedad y devocionarios.**
- B/ **La Santa Misa**
  - a) **Misales**
    1. **Para adultos**
    2. **Para niños**
  - b) **Misas dialogadas.**
  - c) **Libros sobre la Misa**

## PARTE SEPTIMA : LA VIDA ESPIRITUAL

## XI. ASCETICA Y MISTICA

- A/ La perfección. Doctrina general.
- B/ Libros de LECTURA ESPIRITUAL
  - a) Para adultos en general
  - b) Para intelectuales
  - c) Para personas de cierta cultura
  - d) Para personas sencillas
  - e) Para mujeres
  - f) Para los jóvenes
  - g) Para las jóvenes
  - h) Para adolescentes.
- C/ DIRECCION ESPIRITUAL
  - a) En general
  - b) De niños
- D/ Práctica de virtudes
- E/ EJERCICIOS ESPIRITUALES Y RETIROS
  - a) Libros para el director:
    1. En general
    2. Ejercicios o Retiros de hombres.
    3. De mujeres.
    4. De niños.
  - b) Libros para el ejercitante.
- F/ ORACION Y MEDITACION
  - a) En general
  - b) Para los jóvenes
  - c) Para jóvenes obreros
  - d) Para las jóvenes
  - e) Para gentes sencillas
  - f) Para adolescentes.

## PARTE OCTAVA : LA IGLESIA CATOLICA

- XII. Constitución, carácter, influencia.
- XIII. Papado y Jerarquía. Encíclicas.
- XIV. Sacerdocio. Vida sacerdotal.
- XV. Liturgia
  - A/ Pastoral. Catequesis, Espiritualidad litúrgica.
  - B/ Manuales y tratados.
  - C/ Manuales ceremonias y rúbricas.
  - D/ Año litúrgico
  - E/ Santa Misa
  - F/ Sacramentos y sacramentales.
- XVI. Derecho Canónico.
- XVII. Ordenes religiosos. Institutos seculares.
- XVIII. Seminario. Vocación.
- XIX. Iglesias separadas
  - a) Iglesias orientales
  - b) Protestantismo

## PARTE NOVENA: ACCION DE LA IGLESIA

XX. Enseñanza.

XXI. ACCION CATOLICA.

- a) En general
- b) Hombres
- c) Mujeres
- d) Los Jóvenes
- e) Aspirantes
- f) Las Jóvenes
- g) Acción Católica Obrera
  - a. En general
  - b. JOC
  - d. Revistas
  - e. Editoriales obreras

Asociaciones religiosas  
 Asociaciones de caridad  
 Misiones  
 Catolicismo y mundo actual

XXII. Historia de la Iglesia

## PARTE DECIMA: LITERATURA

XXIII.

- A/ Poesía
  - 1. De interés religioso
  - 2. De interés general.
- B/ Narraciones, novelas y cuentos
  - 1. Para adolescentes
  - 2. Para jóvenes
  - 3. Para mayores.
  - 3R. Mayores con sólida formación moral.
- C/ Humoristas
  - 2. Jóvenes
  - 3. Mayores.
- D/ Ensayos:
  - 1. Sobre tema religioso
  - 2. Sobre tema social o político
  - 3. Sobre tema vario.
- E/ Teatro
  - a) Bibliografía, crítica
  - b) Obras
    - 1. De interés católico
    - 2. De interés general
  - c) Revistas.
- F/ Historia, geografía, viajes .
  - a) Para niños
  - b) Para jóvenes
  - c) Para mayores.

**G/ Biografías**

- a) De interés general
  - 1. Para niños
  - 2. Para jóvenes
  - 3. Para mayores.
- b) De interés católico.
- c) Vidas de Jesús
  - Científicas
  - Literarias
  - Para gentes sencillas
  - Para niños.
- d) Vidas de María
  - Para adultos
  - Para niños.
- e) Vidas de Santos
  - Para niños
  - Para jóvenes y mayores.

**PARTE UNDECIMA: ARTE****XXIV.****A/ En general**

- Libros de iniciación
- Historia del Arte.

**B/ Música**

- a) Teoría de la música
- b) Técnica
- c) Historia de la música
- d) Cultura musical

**C/ Cine**

- a) Libros :
  - 1. En general
  - 2. Historia del cine
  - 3. Cine y moral
  - 4. Cine infantil
  - 5. Legislación sobre espectáculos.
- b) Cine de 16 mm. Distribuidoras.
- c) Crítica y censura moral.
- d) Revistas
  - 1. Españolas
  - 2. Extranjeras

**PARTE DUODECIMA: REVISTAS****XXV.****A/ Extranjeras**

- a) Liturgia y arte litúrgico
- b) Pastoral
- c) Sacerdotales
- d) Cuestiones sociales
- e) Miscelánea.

**B/ Españolas.**

## PARTE PRIMERA: INTRODUCCION

## I. OBRAS GENERALES

## a) Bibliografías, Censura moral de libros, etc.

*Catálogo crítico de libros infantiles.* Madrid, Asociación Nacional de Bibliotecarios, Archiveros y Arqueólogos, 1951.

*Selección bibliográfica de autores católicos, clásicos y contemporáneos.* (Catálogo). Barcelona, Luis Gili, 1950. 4 pts.

*Feria Nacional del Libro Católico Español.* Barcelona, I.N.L.E., 1952.

—*Fichas bibliográficas.* San Sebastián, Círculo de Lectores ORBI, Fueros, 5. 16 fichas semanales. Suscripción anual: 60 pts.

—*Orientación bibliográfica de «Ecclesia».* Madrid. Suscripción anual: 45 pts. LAZARO, M.: *Selección de Libros.* Valencia, Biblioteca y Documentación. Varios tomos desde 1944 en adelante. En la misma institución —Pl. del Temple, 8— se publican «Fichas de Crítica bibliográfica».

GARMENDIA DE OTAOLA: *Lecturas buenas y malas.* Bilbao, Mensajero del Corazón de Jesús, 1949, 100 pts., más Suplementos anuales.

*Sipe y fichas. Fichas semanales, de libros, cine y teatro.* Zorrilla, 5. Madrid. Suscripción anual: 125 pts.

*Selecciones bibliográficas,* publicadas en multicopista por la Institución Arz. Claret, Jorge Manrique, 8. Madrid.

## b) Enciclopedias. Diccionarios.

—REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA: *Diccionario.*

—CASARES: *Diccionario ideológico.* Barcelona, Gustavo Gili, unas 200 pts. Contiene el Diccionario de la Academia y parte de Sinónimos, muy útil para escribir y predicar.

*Enciclopedia Universal Herder.* Barcelona, Editorial Herder, 180 pts. en tela. Muy útil desde el punto de vista católico y como enciclopedia. No es Diccionario. En general, muy resumida.

—*Diccionario Hispánico Universal.* Barcelona, Ediciones Exito. Dos tomos. 475 pts. Diccionarios en cinco idiomas, Enciclopedia con dibujos y mapas, Diccionario de Sinónimos. Recomendable aunque de presentación deficiente. *Enciclopedia Sopena.* Barcelona, Editorial Sopena, 300 pts.

*Enciclopedia pequeña* (Para niños). Por María Rosario Correa, Josefina Rodríguez y Rita Heras. Madrid, Ediciones Rialp, 60 pts. Recomendable.

PARENTE: *Diccionario de Teología Católica.* Barcelona, Gili, 150 pts. Brevísimos.

*Enciclopedia del Sacerdocio.* Dirigida por el P. José CACCIATORE, C.S.S.R. con la colaboración, entre otros, de Garrigou-Lagrange, Gemelli, Oligati, etc., 4 vols. Madrid, Taurus ediciones. En curso de publicación.

*Eucaristia. Enciclopedia sobre la.* Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 250 pts. Excelente presentación.

*Dictionnaire du Foyer Catholique.* París, Librairie des Champs-Élysées, 2 bis, rue de Marignan. Responde a las cuestiones que pueden interesar a un católico del siglo XX en el orden espiritual, práctico, histórico y social, 1 vol. 2.390 fr.

—*Catholicisme. Hier-Aujourd'hui-Demain.* Letouzey et Ané, París, 6, bd. Raspail, 87. 7 tomos en curso de publicación dirigidos por G. JACQUEMET. Muy interesante.

—*Enciclopedia del católico.* Barcelona, Seix y Barral, S. A. Dirigida por Monseñor Boson. Tres volúmenes: el 1.º, enciclopedia del saber católico; el 2.º y el 3.º, diccionario, Recomendable.

## II. FILOSOFIA

- BRUGGER: *Diccionario de Filosofía*. Barcelona, Editorial Herder, 120 pts.
- COLLIN: *Manual de Filosofía tomista*. Barcelona, Luis Gili, 2 tomos, rústica, 110 pts.
- GARCIA MORENTE-ZARAGUETA: *Fundamentos de filosofía*. Madrid, Espasa-Calpe, 100 pts.
- GEMELLI-ZUNINI: *Introducción a la psicología*. Barcelona, Luis Miracle, 100 pts.
- GILSON: *El ser y la esencia*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 48 pts.
- GILSON: *El tomismo*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 100 pts.
- GONZALEZ ALVAREZ: *Manual de Historia de la Filosofía*. Madrid, Edit. Gredos, 100 pts.
- HIERSCHBERGER: *Historia de la filosofía*. Barcelona, Herder, rústica 120 pts.
- JOLIVET: *Curso de filosofía tomista*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 75 pts.
- LECLERQ: *Las grandes líneas de la filosofía moral*. Madrid, Gredos.
- MANSER: *La esencia del tomismo*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 130 pts.
- RAEYMAEKER: *Filosofía del ser*. Madrid, Edit. Gredos, 90 pts.
- SEPICH: *Lecturas de Metafísica*. Edit. Cursos de Cultura Católica, 40 pts.
- SCIACCA: *Historia de la filosofía*. Barcelona, Luis Miracle, 100 pts.
- ZARAGUETA: *Filosofía y vida*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 130 pts.
- ZARAGUETA: *Vocabulario filosófico*. Madrid, Espasa Calpe, 100 pts.
- ZUBIRI: *Naturaleza, Historia, Dios*. Madrid, Editora Nacional, 75 pts.

## III. TEOLOGIA NATURAL

- GARCIA LOPEZ: *Nuestra sabiduría racional de Dios*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 15 pts.
- GARRIGOU-LAGRANGE: *Dios*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer.
- GILSON: *Dios y la filosofía*. Buenos Aires, Emecé.
- GONZALEZ ALVAREZ: *Teología natural*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 75 pts.
- GRATRY: *El conocimiento de Dios*. Madrid, Editorial Revista de Derecho Privado, 20 pts.
- SERTILLANGES: *Las fuentes de la creencia en Dios*. Barcelona, Editorial Litúrgica Española, rústica, 27 pts.

## PARTE SEGUNDA: SAGRADA ESCRITURA

## IV.

- BOVER: *El Evangelio de N. S. Jesucristo* (concordia). Barcelona, Balmes, rústica, 15 pts.
- DANIEL-ROPS: *Historia Sagrada*. Barcelona, Luis de Caralt, 125 pts.
- GIL ULECIA: *Introducción general a la Sagrada Biblia*. Madrid, AFEBE, 60 pts.
- GOMA: *El evangelio explicado*. Barcelona, Casulleras, 4 tomos, Rústica, 160 pts.
- HAAG: *Diccionario de la Biblia*. Barcelona, Herder. 2 tomos. En curso de publicación.
- LEAL: *Sinopsis de los cuatro evangelios*. Madrid, BAC, 55 pts.
- KNECHT: *Comentario de Historia Sagrada*. Barcelona, Herder, 175 pts.

- PARSCH: *Apprenons à lire la Bible*. Brujas, Bélgica, Desclée de Brouwer, 1956. 390 fr. franceses.
- RICCIOTTI: *Historia de Israel*. Barcelona, Miracle, 2 tomos, 250 pts.
- SCHUSTER y HOLZAMMER: *Historia bíblica*. Barcelona, Editorial Litúrgica Española, S.S.
- STEINMUELLER: *Introducción a la Sagrada Escritura*, Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 3 tomos. 170 pts.
- VARIOS: *Verbum Dei* (Introducción y Comentarios a la Sagrada Escritura). Barcelona, Herder. En curso de publicación.
- VARIOS: *Initiation biblique* (Introduction a l'étude des Saintes Ecritures). Bajo la dirección de ROBERT y TRICOT. Paris, Desclée et Cie.

#### PARTE TERCERA: PATRISTICA

##### V.

- ALTANER: *Patrologia*. Madrid, Espasa Calpe, 75 pts.
- HUBER: *Las cartas de San Ignacio de Antioquía y San Policarpo de Esmirna*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 24 pts.
- HUBER: *Los Padres Apostólicos*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 68 pts.
- HUBER: *Los Santos Padres*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 2 vols. 125 pts.
- Colección de Ediciones ASPAS, Madrid.

#### PARTE CUARTA: TEOLOGIA

##### VI. Teología dogmática

- DENZINGER: *El magisterio de la Iglesia* (Enchiridion symbolorum). Barcelona, Herder, 175 pts.
- MERKELBACH: *Mariologia*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 110 pts.
- OLGIATI: *Silabario del cristianismo*. Barcelona, Luis Gilli, rústica 20 pts.
- OLGIATI: *Silabario de la teología*. Barcelona, Luis Gilli, rústica 20 pts.
- PRAT: *Teología de San Pablo*. México, Ius, 250 pts.
- SCHEEBEN: *Los misterios del cristianismo*. Barcelona, Herder, 260 pts.
- SCHEEBEN: *Las maravillas de la gracia*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 45 pts.
- VARIOS: *Iniciación teológica*. Barcelona, Herder, 3 tomos, 700 pts.
- VON RUDLOFF: *Breve teología para laicos*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 40 pts.

##### VII. Teología moral

- ARREGUI-ZALBA: *Compendio de teología moral*. Bilbao, Mensajero del Corazón de Jesús, 60 pts.
- BUJANDA: *Teología moral para los fteles*. Madrid, Fax, 28 pts.
- GILLEMANN: *Primacia de la caridad en teología moral*, Bilbao, Desclée de Brouwer.
- OLGIATI: *Compendio de teología moral*. Barcelona, Luis Gilli, rústica 17 pts.
- TILLMANN: *El Maestro llama* (Moral católica para laicos). San Sebastián, Dinor, 90 pts.

##### Moral profesional.

- ALONSO MUNOYERRO: *Código de deontología jurídica*. Madrid, Fax, 30 pts.

- ALONSO MUÑOYERRO: *Código de deontología farmacéutica*. Madrid, Fax, 28 pts.  
 AZPIAZU: *La moral del hombre de negocios*. Madrid, Fax, 250 pts.  
 PAYEN: *Deontología médica*. Barcelona, Editorial Litúrgica Española.  
 SALMANS: *Deontología jurídica*. Madrid, Difusora del Libro, 40 pts.  
 VEGA MESTRE: *Deontología militar*. Madrid, Ares, 40 pts.

### VIII. Teología pastoral

#### En general

- BARROS, Card. de Río de Janeiro: *Compendio di Teologia pastorale*. Roma, Universidad Gregoriana, 2 vols. 1953-55.  
 BEGUIRISTAIN: *Una pastoral científica*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 20 pts.  
 MICHONNEAU et CHERY: *El espíritu misionero*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 1954.  
 SANCHEZ ALISEDA: *Orientaciones bibliográficas sobre teología pastoral*. Separata de SALMANTICENSIS, Salamanca, 1956, 10 pts.  
 SENDRA TARRAZO: *Teología pastoral con práctica parroquial*. Valencia, Ediciones BAM, 1955, 100 pts.  
 VARIOS: *Orientations de pastorale familiale*. París, Editions familiales, 570 fr.

#### 1. Hodegética:

#### Cf. PARTE OCTAVA.

#### Parroquia:

- CENTRO DI ORIENTAMENTI PASTORALE: *La Parrochia, Aspetti pastorali e missionari*. Milán, Didascaleion, 1954.  
 ESTEBAN ROMERO: *El estado mayor del párroco*. Madrid, Mundo Mejor, 35 pts.  
 MICHONNEAU et MEURICE: *Pour une action paroissiale efficace*. París, Edit. du Cerf.  
 MICHONNEAU: *Parroquia comunidad misionera*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 45 pts.  
 PARSCH: *Renovación de la parroquia a través de la liturgia*. Bilbao, Desclée de Brouwer.  
 —RICKMANS: *La parroquia viviente*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 1953, 35 pts.  
 RICKMANS: *Secretariado parroquial*. Bilbao, Desclée de Brouwer.

#### 2. Catequética:

##### a) Homilética

- PEDRAZ: *Los resortes de la persuasión en la oratoria sagrada*. Santander, Sal Terrae, 1956, 28 pts.  
 SERTILLANGES: *El orador sagrado*. Madrid, Studium de Cultura, 50 pts.

##### b) Catequética

#### 1. Catequesis de niños:

##### a) Libros para catequistas

- ALONSO: *Pedagogía catequística*, Zaragoza, 1942.  
 —*Catecismo Católico* (Traducción del catecismo alemán de 1955). Barcelona, Herder, 1957.

- Catecismos de la Delegación Diocesana de Catecismos*. Valencia.  
**CRISTINA**: *Cómo hablar de Dios a los niños*. Valencia, Biblioteca y documentación, 1953.  
**FARGUES**: *Tests collectifs de catechisme*. Paris, Edit. du Cerf.  
**FERNANDEZ TRUYOLS**: *Geografía bíblica*. Barcelona, Vilamala, 1951.  
**GAAMEZ**: *Explicación de los mandamientos...* San Sebastián, Escelicer, 1947.  
**GAAMEZ**: *Explicación literal del catecismo de Primer grado*. San Sebastián, Escelicer, 1947.  
**GONZALEZ**, Manuel: Sus obras en general. Málaga, El Granito de Arena.  
**GRAMLICH**: *Id y enseñad*. Barcelona, Herder, 1955.  
**GUITTON**: *Pedagogie religieuse des adolescents*. Paris, Spes.  
 —**KNECHT**: *Comentario de Historia Sagrada*. Barcelona, Herder, 1955, 175 pts.  
**LEONE DI MARIA**: *Lecciones modélicas de Catecismo*. Madrid, Marqués de Mondéjar, 32.  
 —**LLORENTE**: Sus obras en general. Valladolid, Imprenta Martín.  
**MAZO-RIPALDA**: *Catecismo explicado*. Madrid, Apostolado de la Prensa, 30 pts.  
 —**NOSSENGO**: *Siete lecciones de activismo catequístico*. Barcelona, 1943.  
**PICHLER**: *Catequesis para las clases de Enseñanza Primaria*. Tres grados. Valladolid, 1934.  
 —**QUINET**: Sus obras en general. Barcelona, Vilamala  
**SARABIA**: *A los niños. Pláticas y ejemplos*. Madrid, El Perpetuo Socorro.  
**SARABIA**: *Sacerdotes, niños y catequistas*. Madrid, El Perpetuo Socorro.  
**SARABIA**: *Los Mandamientos*. Madrid, El Perpetuo Socorro.  
**SARABIA**: *El Credo explicado a niños y grandes*. Madrid, El Perpetuo Socorro.  
**SCHUSTER**: *Historia Sagrada del Antiguo y Nuevo Testamento*. Barcelona, Herder, 1955.  
 —**TONOLO**: *Manual de la catequista*. Barcelona, Luis Gili, 1943.  
**TUSQUETS**: *Pedagogía de la religión*. Barcelona, Amigos del Catecismo.  
**TUSQUETS**: *Pedagogía catequística para seglares*. Barcelona, 1935.  
**TUSQUETS**: *La religión explicada*. (Cuatro grados). Barcelona, 1954.  
 —**VILARINO**: *Puntos de Catecismo*. Bilbao, El Mensajero del Corazón de Jesús.  
**ZADINAR**: *Manual de la enseñanza gráfica de la Historia sagrada*. Barcelona, Vilamala, 1954.

b/ Libros para los niños

- ANONIMO**: *Oraciones del niño cristiano*. Barcelona, Balmes.  
**ANONIMO**: *Lo que dice Jesús a los niños que se preparan a hacer la Primera Comunión*. Bilbao, Pax.  
**ANONIMO**: *Catecismo de la Stma. Virgen*. Zaragoza, Luis Vives, 3'50 pts.  
**ANONIMO**: *Catecismo sobre el Protestantismo*. Barcelona, Vilamala, 3 pts.  
 —**DANIEL-ROPS**: *ABC del niño cristiano*. Barcelona, Aymá.  
**DANIEL-ROPS**: *Historia de Jonás, el profeta*. Barcelona, Aymá.  
**DANIEL-ROPS**: *Parábolas y milagros de Jesús*. Barcelona, Aymá.  
**GALLINA**: *La Biblia para los niños*. Barcelona, Luis Gili.  
**JIMENEZ**: *Historia Santa* (Nacimiento del pueblo de Dios). Madrid, Aguilar, 90 pts.  
 —**TRENS**: *Historia Sagrada*. Barcelona, Vilamala.

2. Catequesis de adultos

Cf. Predicación, Pastoral, etc.

**DEHARBE**: *Catecismo de la doctrina cristiana*. Tres cursos. Barcelona, Herder, 87 pts.

MUÑANA: *Verdad y Vida*. Bilbao, El Mensajero del Corazón de Jesús, 5 tomos.  
 —VILARIÑO: *Puntos de catecismo*. Bilbao, El Mensajero del Corazón de Jesús, rústica 90 pts.

3. Revistas de catecismo

a) Españolas:

*Orientación catequística*. Trimestral. Palacio Episcopal. Barcelona.

b) Extranjeras:

*Catechesi*. Mensual. Turín, Italia, Instituto Salesiano.

—*Catechistes*. Trimestral. París, 78, rue de Sévres.

*Didascalía*. Mensual. Rosario, República Argentina.

*Documentation catechistique*. París, 19, rue de Varenne.

—*Lumen Vitae* (Bruselas). (Cf. PARTE DUODECIMA: REVISTAS).

*Revista catequística*. La Habana, Palacio Arzobispal.

*Sussidi*. Mensual. Esba (Como), Italia.

4. Material catequístico

a) Láminas murales:

FONT:

1. Antiguo Testamento. 17 láminas (54 por 60). 312 pts.

2. Nuevo Testamento. 12 láminas (54 por 60). 225 ptas. Editorial Seix y Barral, Provenza, 219. Barcelona.

HAAS: Láminas en color para la explicación del catecismo (adaptadas a los niños españoles). 72 láminas en color. 302 por 242 mm. 3 series: Dogma, Moral y Gracia. 180 pts. ASCEA, Bilbao.

BALCELLS: Láminas murales. 65 láminas en color. 103 por 73 cms. 450 pts. Amigos del Catecismo, Condal, 27, Barcelona.

b) Fílmicas:

—Producciones Ancora. Paseo Mayor de Gracia, 153. Distintas películas sobre Historia Sagrada, Misa, etc. Excelentes dibujos en colores. 85 pts., cinta con unas 30 fotos. Catálogo gratuito.

Producciones «Amigos del Catecismo», Condal, 27, Barcelona.

Fílmicas Dom Bosco. En color y negro. Sociedad Editora Ibérica, Alcalá, 164, Madrid.

Cf. Cine de 16 mm.

c) Otro material:

Cuadernos para iluminar y material de organización de catequesis. Amigos del Catecismo, Condal, 27. Barcelona.

Fichero catequístico La Salle. Marqués de Mondéjar, Madrid.

Tests para pruebas de catecismo. Misma dirección anterior.

3. Pastoral litúrgica:

a) En general

CHERY: *Communauté paroissiale et liturgique*. Paris, Editions du Cerf. Se prepara la traducción en Desclée de Brouwer, Bilbao.

- MAERTENS, TURCK, DELEPESE: *Fichier biblique*. Bruges, Abbaye de Saint-André.  
 SANCHEZ ALISEDA: *Cuaresma y Semana Santa*. Madrid, Mundo Mejor, 50 pts.  
 VARIOS: *El misterio de la muerte y su celebración*. Buenos Aires-Bilbao, Desclee de Brouwer, 1956, 75 pts.  
 VARIOS: *Nouveau manuel paroissial*. Bourges, Editions Tardy, 1954.

b) La Misa

Cf. PARTE SEXTA.

- CHERY: *Qu'est-ce que la Messe?* Paris, Editions de la Revue des Jeunes.  
 FRANÇOIS: *Comment je present la messe a mes paroissiens*. Bruges, Abbaye de Saint-André.  
 JUNGSMANN: *La Messa come offerta della comunità cristiana*. Milan, Società editrice Vita e Pensiero.  
 LERCARO: *La Santa Messa*. Bolonia, Ufficio Tecnico Organizzativo Arcivescovile.  
 MAERTENS: *Technique de la participation des fidèles a la messe*. Bruges, Abbaye de Saint-André.  
 —ROGUET: *La Messe*. Paris, Editions du Cerf. Se prepara la traducción en Ediciones Generales, S. A. Barcelona.  
 —SACRE COEUR DE COLOMBES, EQUIPE SACERDOTALE DU: *Si tu savais le don de Dieu*. Colombes, 1951.  
 VARIOS: *La Messe et sa catèchese*. Paris, Editions du Cerf, 1947.

c) Oficio divino

- SANCHEZ ALISEDA: *El Breviario Romano*. Madrid, Atenas, 55 pts.  
 SANCHEZ ALISEDA: *El breviario de los fieles*. Barcelona.  
 STEFANI: *Il Breviario e il ministero pastorale*. Turin, 1938.

d) Sacramentos y Sacramentales

- AZCARATE: *Sacramentario. Doctrina y ritos de los sacramentos*. Buenos Aires, Monasterio S. Benito, 1950.  
 ASCONDO: *Ritual de los fieles en latin-español*. Madrid, Apostolado de la Prensa.  
 CROEGAERT: *Les ceremonies du Baptisme et de la Confirmation*. Paris, Edit. de l'Apostolat liturgique.  
 CROEGAERT: *La liturgie nupcial*. Bruges, Abbaye de Saint-André, 1947.  
 LEBRET et SUAVET: *Rajeunir l'examen de conscience*. Paris, Les editions ouvrieres.  
 MARTIMORT: *En memoire de Moi. La prière de l'Eglise et ses sacrements*. Paris, Ed. de l'Ecole, 1954.  
 —ROGUET: *Les sacrements, signes de vie*. Paris, Edit. du Cerf, 1952.  
 ROJO DEL POZO: *Los sacramentos y su liturgia*. Madrid, Luz, 1946.  
 SANMIGUEL: *La parroquia en la oración*. Madrid, Hogar Sacerdotal, 1955.  
 —SAINT-SEVERIN, COMMUNAUTE DE: *La Confession*. Paris.  
 WALTER: *Colección Los Santos Sacramentos*. Barcelona, Herder, 1953-1955.

4. Disciplinas auxiliares:

a) Arte sagrado:

- FERRANDO ROIG: *Normas eclesiásticas sobre arte sagrado*. Barcelona, Montaner y Simón, 1940.  
 NAVAL: *Arqueologia*. Madrid, Coclusa, 20 pts.

## b) Música sagrada:

ALCACER: *Cancionero religioso*.

ALCANADRE, PARROCO DE: *Cantoral popular y Eucologio recitable*. Edit. El Autor, 16 pts.

—AZORIN: *Psallite. Selección de cantos religiosos*. Alicante, Colegio de la Inmaculada.

BIBLIOTECA AUXILIAR DEL CATEQUISTA: *Cantos para la misa de los niños*. Barcelona, Lumen, 1944, 150 pts.

*Canta et ambula*, Salamanca, Sígueme, 80 pts.

*Cánticos religiosos*, Zaragoza, F. T. D.

*Cantoral gregoriano popular*, Barcelona. Balmes, rústica, 22 pts.

*Colección de coros orfeonales*, Vitoria, Conservatorio. (Impresos en multicopista).

*Discos editados por el Centre de Pastoral litúrgique*, 11, rue Perronet, Neuilly-sur-Seine, Francia. Gregoriano. Salmos de Gelineau, etc.

*Folletos musicales de distintos tiempos litúrgicos*. Barcelona, Balmes, 1 pta.

—GOICOECHEA ARRONDO: *Alabanza vespertina* (Vísperas gregorianas en castellano). Madrid, El Perpetuo Socorro, 9 pts.

—GOICOECHEA ARRONDO: *Cantos pastorales* (32 composiciones gregorianas en castellano). Madrid, El Perpetuo Socorro.

GOROSTIDI: *Escolanías de niños*. Madrid, c/ Olivar, 44.

MARTINEZ SOQUES: *Método de canto gregoriano*. Mataró, El autor, 30 pts.

*Melodías Marianas*: Teruel, Seminario, 1955, 30 pts.

*Villancicos*. Logroño, Seminario, 8 pts.

*Villancicos extranjeros*. Logroño, Seminario, 8 pts.

Cf. Catálogo musical del Seminario de Vitoria y del Seminario de Logroño.

## c) Sociología religiosa

—BOULARD: *Primeros pasos en sociología religiosa*. Vitoria, Seminario, 1956. 30 pts.

—CONGRES INTERNATIONAL DE SOCIOLOGIE RELIGIEUSE: *Sociologie religieuse, sciences sociales*. París. Les éditions ouvrières, 1955.

CONSEJO SUPERIOR DE LOS HOMBRES DE ACCION CATOLICA: *Así son los pueblos*. Madrid, Pylsa, 1954.

GROS: *La pratique religieuse dans la diocese de Marseille*. París, Les éditions ouvrières.

HOUTARD: *L'Eglise et la pastorale des grandes villes*. Bruxelles La Pensée catholique, 1955.

—IRIBARREN: *Introducción a la sociología religiosa*. Madrid, 1955.

LABBENS: *Les 99 autres*. París, Vitte, 1954.

—LE BRAS: *Etudes de sociologie religieuse*. París, Presses Universitaires de France, 2 tomos, 3.100 fr.

—LEBRET: *Guide pratique de l'enquete sociale*. París, Presses Universitaires de France, 3 tomos.

LEONI: *Sociologia e geografia religiosa di una Diocesi*. Roma, Universidad Gregoriana, 1952.

—QUOIST: *La ville et l'homme*. París, Les éditions ouvrières.

—SAGMA: *Diagnostic rapid d'une localité rurale*. Voiron, Sagma.

—SAGMA: *Questionnaire sommaire en vue de la preparation d'une mission*. Voiron, Sagma.

—SAGMA: *Guide d'enquête pastoral*. Voiron, Sagma.

—SAGMA: *Collection de sociologie religieuse*. Voiron, Sagma.

VIRTON: *Enquêtes de sociologie religieuse*. París, Spes.

## d) Psicología pastoral

- BRENINCMEYER: *Tratamiento pastoral de los neuróticos*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.  
 GUITTARD: *L'évolution religieuse des adolescents*. París, Spes.  
 —LIGIER: *L'adulte des milieux ouvriers*. Essai de psychologie pastorale. París, Les éditions ouvrières.  
 VACA: *Psicoanálisis y dirección espiritual*. Madrid.  
 —VACA: *Guías de almas*. Segovia, Senén Martín, 45 pts.  
 —VARIOS: *Dirección espiritual y psicología*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 110 pts.  
 —VARIOS: *Psicología y pastoral*. Bilbao, Desclée de B., 24 pts.  
 VARIOS: *Pecado, confesión, psicoanálisis*. Bilbao, Desclée, 60 pts.

## PARTE QUINTA: LA VIDA CRISTIANA

## IX

## A/ Formación religiosa y moral:

## a) En general:

- LORING, S. J.: *Para salvarte*. Granada, Piñar, 8 pts.  
 SHEEN, Fulton: *Religión sin Dios*.  
   »        » : *Paz interior*.  
   »        » : *El camino de la felicidad*.  
 Los tres en Barcelona, Planeta, de 60 a 70 pts.  
 SHEEN, Fulton: *La vida merece vivirse*. Barcelona, Flors, 68 pts.  
*Folleto de PPC*. Vallehermoso, 38, Madrid.

## b) Del niño:

- ASCEA: *Oraciones del niño*. Bilbao, Ascea, 5 pts.  
 DANIEL-ROPS: *Historia sagrada de los niños*. Madrid, Difusora del Libro, 65 pts.  
 —DANIEL-ROPS: *La historia santa*. Barcelona, Miracle.  
 FONT: *Devocionario de los niños que aman a Jesús*. Barcelona, Seix y Barral, 1949.  
 HEBBELYNCK: *Libro de oraciones*. (40 págs. y 16 láminas). Bilbao, Desclée de Brouwer, 25 pts.  
 HEBBELYNCK: *La oración de los niños*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 25 pts.  
 IVANOKSKY y BESTERFELD: *Una historia maravillosa*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 20 pts.

## c) Del joven:

- ARAMI: *Vive tu vida*. Barcelona, Herder, 24 pts.  
 AYALA: *Consejos a los jóvenes*.  
   » : *Consejos a los universitarios*. Madrid, Studium de Cultura.  
 HOORNAERT: *El combate de la pureza*. Santander, Sal Terrae.  
 OLGIATI: *Nuestros jóvenes y la pureza*. Barcelona, Luis Gill.  
 PLUS: *A los jóvenes. Frente a la vida*. Barcelona, Subirana.  
 SAEZ DE IBARRA: *Chicos por dentro*. Toledo, Edit. Católica Toledana  
 TOTH: *Sus obras en general*. Madrid, Soc. de Educación Atenas.  
 VACA: *La castidad y otros temas espirituales*. Madrid, Difusora del Libro, 35 pts.

## d) De la joven:

- BEAUDENOM: *Formación religiosa y moral de las jóvenes*. Barcelona, Subirana.
- CAVAGNA: *Hacia Dios y con Dios*. Barcelona, Luis Gili, rústica 12 pts.
- ENCISO: *¡Muchacha!* Madrid, Studium de Cultura, 7 pts.
- TOTH: *La joven de carácter*.
- » : *La joven creyente*.
- » : *La joven y Cristo*.
- » : *Pureza y hermosura*. Todos en Madrid, Sociedad de Educación Atenas, 35 pts. vol.

## B/ Noviazgo y Matrimonio

- ALLARIA: *El libro de la madre*. Alcoy, Editorial Marfil, 175 pts.
- ANGEL DEL HOGAR: *Los problemas de la natalidad en el hogar* (Exposición moral y biológica). Bilbao, Desclée de Brouwer, 25 pts.
- AZPIAZU: *Tú y él. Tú y ella*. Madrid, Fax.
- CARDIJN: *Los jóvenes obreros ante el matrimonio*. Madrid, Editorial Bibliográfica Española, 12 pts.
- DANTEC: *Foyers rayonnants*. Tres tomos: I. Feconds et unis: Guide moral de l'amour chrétien. II. Fervents: Guide spirituelle des chrétiens mariés. III. Apôtres: Guide apostolique des Epoux chrétiens. Nantes, Editorial Quimper. Se prepara la traducción al castellano.
- ENCISO: *La muchacha en el noviazgo*. Madrid, Studium de Cultura, 25 pts.
- GEORG: *Agenesia y fecundidad*. Alcoy, Marfil, 40 pts.
- GOMA: *El matrimonio* (En forma de catecismo amplio). Barcelona, Editorial Casulleras, rústica 32 pts.
- LECLERQ: *El matrimonio cristiano*. Madrid, Rialp, 29 pts.
- Pío XII a los esposos. Discursos*. Barcelona, Edit. Librería religiosa, desde 40 pts. 2 tomos.
- STECHEK-KREMPEL: *La continencia periódica en el matrimonio*. Barcelona, Herder, 34 pts.
- TOTH: *El matrimonio cristiano*. Madrid, Soc. de Educación Atenas, 20 pts.
- VACA: *El amor y el matrimonio*. Madrid, Cid, 25 pts.
- VARIOS: *Enciclopedia de la vida sexual conyugal*. (Personas de muy sólida formación). Barcelona, Gassó, 98 pts.
- VARIOS: *Cursos de preparación al matrimonio*. (Venta restringida a sacerdotes y personas muy formadas). Madrid, Diego de León, 36.

## C/ Educación de los hijos

- ANGEL DEL HOGAR: *Psicología de los adolescentes, explicada a las mamás*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.
- ANGEL DEL HOGAR: *Psicología de las muchachas, explicada a las mamás*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.
- ANGEL DEL HOGAR: *Iniciación de los niños en la vida*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.
- BUCK: *¡Ese hijo vuestro...!* Bilbao, Desclée de Brouwer, 3 tomos, 76 pts..
- GEMELLI: *Psicología de la edad evolutiva*. Madrid, Fax, 50 pts.
- GEMELLI: *La orientación profesional*. Madrid, Fax, 38 pts.
- PLUS: *Jesucristo en la educación de los hijos*. Barcelona, Subirana, 20 pts.
- STRENG: *El origen de la vida explicado a los jóvenes*. Madrid, Daimón.

## D/ La castidad.

Por su gran interés práctico reproducimos aquí una selección de libros recogida en la revista *Proyección* de los PP. Jesuitas de Granada —abril, 1956—.

Para los padres y educadores:

SCHILGEN: *Normas morales de educación sexual*. Madrid, Fax, 23 pts.

Para los adolescentes (hacia los 13 años):

PEREIRA: *Díganos la verdad*. Santander, Sal Terrae, 10 pts.

TORRES: *Abranos la verdad*. (En preparación). Para chicas.

Para los 16 años:

JUAN EL PBRO.: *Te vas haciendo hombre*. Bilbao, Desclee de Brouwer, 32 pts.

VAN ROY y LEDESUARTE: *Te vas haciendo mujer*. Bilbao, Desclee, 32 pts.

Para los jóvenes:

KELLY: *Juventud de hoy y castidad*. Madrid, Fax, 26 pts.

SCHILGEN: *El frente a ella*. Madrid, Studium, 20 pts.

SCHILGEN: *Ella frente a él*. Madrid, Studium, 23 pts.

Sobre el matrimonio:

a. Psicología:

WIRTZ: *Del Eros al matrimonio*. Madrid, Studium, 45 pts.

b. Fisiología:

CLAVERO NUNEZ: *Antes de que te cases*. Valencia, 40 pts.

c. Moral:

PLUS: *Hacia el matrimonio. Para el tiempo del noviazgo*. Barcelona, Subirana, 18 pts.

STECHECHERT y KREMPEL: *La continencia periódica en el matrimonio*.

d. Ascética:

LECLERQ: *El matrimonio cristiano*. Madrid, Rialp, 20 pts.

E/ Formación política y social.

AZPIAZU: *Direcciones pontificias en el orden social*. Madrid, Editorial Bibliográfica Española, 25 pts.

CIVARDI: *Nuevo orden social*. Madrid, EACE, 25 pts.

DAUTAIS: *Curso elemental de moral social*. Madrid, Studium de Cultura, 25 pts.

DELOS: *La Nación*. Buenos Aires-Bibao, Desclee de Brouwer, 2 tomos, 28 pts.

—LLOVERA: *Tratado de sociología cristiana*. Barcelona, Luis Gilli, rústica, 85 pts.

MARQUEZ: *Las encíclicas (sociales) al alcance de todos*. Madrid, Apostolado de la Prensa.

MENENDEZ REIGADA: *Directrices cristianas de ordenación social*. Madrid, Instituto de Cultura Hispánica, 25 pts.

VILA CREUS: *Orientaciones sociales*. Madrid, Fax, 30 pts.

VILA CREUS: *Resumen de sociología cristiana*. Barcelona, Lumen, 25 pts.

—WELTY: *Catecismo social*. Barcelona, Herder, 4 vols. En curso de publicación.

#### PARTE SEXTA: LA VIDA DEVOTA

### X.

#### A/ Libros de piedad y devocionarios:

- DIEZ: *Devocionario litúrgico*. Madrid, Editorial Biblioteca Nueva.
- EZCURDIA: *Compendio popular de la devoción a la Virgen*. Madrid, Studium de Cultura, 15 pts.
- GUARDINI: *Via Crucis*. Madrid, Rialp, 20 pts.
- LLAMERAS: *Libro del Rosario*. Valencia, FEDA, 26 pts.
- SERRA: *Libro del examen*. Barcelona, Editorial Balmes, rústica, 4 pts.
- VILARINO: *El caballero cristiano*. Madrid, Difusora del Libro, de 28 a 120 pesetas, según encuadernaciones.

#### B/ La Santa Misa.

##### a) Misales:

##### 1. Para adultos:

- LEFEVRE: *Misal diario y vespéral*. Bilbao, Desclée de Brouwer, de 140 a 500 pts.
- PEREZ DE URBEL: *Misal, devocionario y ritual*. Madrid, Difusora del Libro.
- SANCHEZ RUIZ: *Misal completo*. Madrid, Apostolado de la Prensa, de 55 a 130 pts.
- Un misal francés muy interesante: BENEDICTINS D'HAUTECOMBE: *Missel Romain latin-français, vesperel et rituel*. Paris, Edit. Labergerie. De unos 3.000 fr. en adelante.

##### 2. Para niños:

- LEFEVRE: *Misal breve diario* (para niños). Bilbao, Desclée de Brouwer, de 50 a 100 pts.
- RIBERA: *Misalín*. Barcelona, Regina, 2'50 pts. (Para niños hasta 9 años).
- Tres misales franceses extraordinarios:
  - a. *Missel de Frère Jacques* (niños de 4 a 8 años). Unos 1.000 fr.
  - b. *Missel de Frère Yves* (de 7 a 12 años). 1.200 fr.
  - c. *Missel des Dimanches et Fêtes* (11 a 15 años). 2.000 fr.
 Los tres en Edit. Labergerie, Paris. Son preparación escalonada para el Misal de Hautecombe (supra).
- FONT: *Primer misal de los niños que aman a Jesús*. Barcelona, Seix y Barral, 1951.

##### b) Misas dialogadas.

- A. C. de Yecla (Murcia): *Misa dialogada para obreros*.
- JUNTA DIOCESANA de A. C. de Murcia. *Misa de angelis y Misa dialogada*. 1'10 pts.
- Misa dialogada* (en latín). Barcelona, Balmes, el centenar: 20 pts.
- PRADO: *Misa dialogada*. Silos, Abadía Benedictina.

##### c) Libros sobre la misa:

- DANIEL-ROPS: *La Santa Misa*. Barcelona, Luis de Caralt, 50 pts. (Fotos y oraciones).

- GELICES: *La misa contada con sencillez*. Madrid, Escelicer, 60 pts.  
*Modo popular y práctico de participar en la Misa*. Barcelona, Luis Gili, 1'50 pts.
- PARSCH: *Sigamos la Santa Misa*. Barcelona, Luis Gili, 8 pts.
- SOPENA: *La misa del día entero*. Madrid, Cid, 40 pts.
- VANDEUR: *La Sainte Messe*. Paris, Editions Catholiques.  
Cf. Pastoral litúrgica.

●           PARTE SEPTIMA: LA VIDA ESPIRITUAL

XI. *Ascética y Mística*.

A/ *La perfección. Doctrina general.*

- DE GUIBERT: *Lecciones de Teología espiritual*. Madrid, Fax, 2 tomos.
- GARRIGOU-LAGRANGE: *Las tres edades de la vida interior*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer.
- GARRIGOU-LAGRANGE: *La vida eterna y la profundidad del alma*. Madrid, Rialp, 35 pts.
- MERCIER: *La vida interior*.
- MESCHLER: *La vida espiritual*. Barcelona, Herder.
- ROYO: *Teología de la perfección*. Madrid, BAC, 90 pts.
- SERFILLANGES: *Deberes. Trayectoria de vida espiritual*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 35 pts.
- TANQUEREY: *Compendio de teología ascética y mística*. Tournai, Desclée et Cie. 120 pts.
- TISSOT: *La vida interior*. Barcelona, Herder, 42 pts.

B/ *Libros de lectura espiritual.*

a/ *Para adultos en general:*

- ECHEVERRÍA: *Ascética del hombre de la calle*. Barcelona, Flors, 30 pts.
- GUARDINI: *El Señor*. Madrid, Rialp, 2 tomos, 100 pts.
- HOORNAERT: *A propósito del Evangelio*. Santander, Sal Terrae, 30 pts.
- OLGIATI: *Silabario de la piedad cristiana*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 28 pts.
- PLUS: *Sus obras en general*. Barcelona, Luis Gili, 20 pts. tomo.
- PHILIPPON: *Un camino enteramente nuevo* (Santa Teresita del Niño Jesús). Barcelona, Editorial Balmes, rústica, 18 pts.
- PHILIPPON: *La doctrina espiritual de Sor Isabel de la Trinidad*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 60 pts.
- SCHRIEVERS: *El don de sí*. Madrid, El Perpetuo Socorro, 12 pts.

b/ *Para intelectuales:*

- CABASILAS: *La vida en Cristo*. Madrid, Rialp, 35 pts.
- LECLERQ: *Diálogo del hombre y de Dios*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer, 38 pts.
- PINSK: *Hacia el Centro*. Madrid, Rialp, 20 pts.
- SCHMAUSS: *Sobre la esencia del cristianismo*. Madrid, Rialp, 37 pts.  
Vid. en general el catálogo de la Col. Patmos, de Rialp.

c/ *Para personas de cierta cultura:*

- BOYLAN: *Dificultades en la oración mental*. Madrid, Rialp, 20 pts.
- BOYLAN: *El amor supremo*. Madrid, Rialp, 2 tomos, 62 pts.

- LECLERQ: *Siguiendo el año litúrgico*. Madrid, Rialp, 40 pts.  
 —MOSCHNER: *La oración cristiana*. Madrid, Rialp, 55 pts.  
 —NAILIS: *La santificación en la vida diaria*. Barcelona, Herder, 62 pts.  
 —PARSCH: *El año litúrgico*. Buenos Aires, Desclee de Brouwer, 4 tomos, 200 pts. Edición reducida en Barcelona, Herder, 70 pts.

d/ Para personas sencillas:

- HEREDIA: *Una fuente de energía*. Barcelona, Herder, 30 pts.

e/ Para mujeres:

- KETTER: *Cristo y la mujer*. Madrid, Difusora del Libro, 30 pts.

f/ Para los jóvenes:

- Ascética Cuaresmal, Pascual y de Pentecostes, del Joven*. Tres folletos. Madrid, Ediciones JACE.  
 —ESCRIVA: *Camino*. Madrid, Rialp, desde 20 pts.  
 LLANOS: *Formando juventudes*. Madrid, Studium de Cultura, 25 pts.  
 —URTEAGA: *El valor divino de lo humano*. Madrid, Rialp, 25 pts.  
 ZAFFONATO: *Mente y corazón*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 13 pts.  
 ZAFFONATO: *Ven y sígueme*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 13 pts.  
 ZAFFONATO: *Hacia el sol*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 13 pts.

g/ Para las jóvenes:

- BOSSIS: *El y yo*. Madrid, Religión y Cultura, 20 pts.  
 REY: *Retratos de la Virgen*. Santander, Sal Terrae.

h/ Para adolescentes:

- ZAFFONATO: *La edad más hermosa*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 13 pts.

C/ Dirección espiritual.

a) En general:

- BAUR: *La confesión frecuente*. Barcelona, Herder, rústica, 20 pts.  
 BEAUDENOM: *Práctica progresiva de la confesión y la dirección*. Barcelona, Subirana.  
 PLUS: *La dirección espiritual*. Barcelona, Edit. Lib. Religiosa, 20 pts.  
 —VACA: *Guías de almas*. Avila, Senén Martín, 45 pts.  
 ZOERLEIN: *Directorio de confesores*. Barcelona, Herder, rústica, 25 pts.

b) De niños:

- POPPE: *La dirección espiritual de los niños*. Barcelona, Luis Gill, 8 pts.

D/ Práctica de virtudes:

- BEAUDENOM: *Formación en la humildad*. Barcelona, Subirana.  
 PIEPER: *Sobre la esperanza*. Madrid, Rialp, 14 pts.

## E/ Ejercicios espirituales y Retiros.

## a) Libros para el Director.

## 1. En general:

- AYALA: *Exámenes prácticos para días de retiro*. Madrid, Studium, 30 pts.  
 —CALVERAS: *Práctica de los Ejercicios intensivos*. Barcelona, Balmes, rústica, 32 pts.  
 CALVERAS: *Ejercicios espirituales: directorio y documentos*. Barcelona, Balmes, rústica, 20 pts.  
 —CASANOVAS: *Comentario y explanación de los Ejercicios*. Barcelona, Balmes, rústica, 106 pts.  
 —ENCINAS: *Los Ejercicios de San Ignacio*. Santander, Sal Terrae, rústica, 75 pts.  
 MESCHLER: *Explanación de los Ejercicios*. Madrid, Fax.  
 —PINARD DE LA BOULLAYE: *Exercices spirituels*. Paris, Beauchesne.

## 2. Para hombres.

## 3. Para mujeres:

ENCISO: *Apuntes* (de retiros). Madrid, Studium de cultura, 20 pts.

## 4. Para niños:

HIDALGO: *Ejercicios espirituales para niños*. Santander, Sal Terrae.

## b) Libros para el Ejercitante:

—LLANOS: *Libro del Ejercitante*. Madrid, Sipe, 18 pts.

## F/ Oración y meditación.

## a) En general:

- AYALA: *Ignacianas*. Madrid, Studium de Cultura, 55 pts.  
 —BAUR: *Sed luz*. Barcelona, Herder, 3 tomos, 175 pts.  
 BAUR: *Ave Maria*. San Sebastián, Dinor, 18 pts.  
 BAUR: *En la intimidad con Dios*. Barcelona, Herder, 38 pts.  
 BEAUDENOM: *Meditaciones afectivas y prácticas sobre el Evangelio*. Barcelona, Subirana.  
 —BERNADOT: *De la Eucaristia a la Trinidad*. Barcelona, Luis Gili, rústica, 7 pts.  
 CALVERAS: *Examen de la oración*. Barcelona, Balmes, 2 pts.  
 GARZON: *Meditaciones espirituales*. Madrid, Apost. de la Prensa, 60 pts.  
 GUERRY: *Hacia el Padre*. San Sebastián, Pax, 20 pts.  
 HOORNAERT: *Frente al deber*. Santander, Sal Terrae.  
 LECLERQ: *Treinta meditaciones*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 30 pts.  
 MESCHLER: *Meditaciones sobre la vida de N. S. Jesucristo*. Barcelona, Balmes, 80 pts.  
 —MERTON: *Semillas de contemplación*. Buenos Aires, Sudamericana, 45 pts.  
 OSES: *Horas de luz*. Bilbao, Mensajero Corazón Jesús, 55 pts.  
 VACA: *Haz meditación*. Madrid, Otice.

## b) Para los jóvenes:

AVANCINI: *Vida y doctrina de Jesucristo*. Madrid, Apostolado Prensa, 20 pts.

—CHARLES: *La oración de todas las horas*. Barcelona, Edit. Litúrgica Española.

CHARLES: *La oración de todas las cosas*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.

c) Para jóvenes obreros.

VALLE: *¡Mar adentro...!* Madrid, Fax, 15 pts.

PLUS: *Meditaciones para jóvenes obreros*. Madrid, Fax, 6 pts.

d) Para las jóvenes:

ENCISO: *La muchacha en la oración*. Madrid, Difusora del Libro, 50 pts.

e) Para gentes sencillas:

CHIAVARINO: *Meditaciones*. Bilbao, Edic. Paulinas, 8 pts.

f) Para adolescentes:

*Cumbres*. Madrid, Edic. J. A. C. E., 6 pts.

#### PARTE OCTAVA: LA IGLESIA CATOLICA

##### XII. Constitución, carácter, influencia.

—CLERISSAC: *Le mystere de l'Eglise*. Paris, 1945. Existe traducción castellana.

—DE LUBAC: *Meditaciones sobre la Iglesia*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer.

JOURNET: *L'Eglise du Verbe Incarné*. Paris, Edit. du Cerf, 1952.

LECLERQ: *Cristo, su Iglesia y los cristianos*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 25 pts.

—MERSCH: *Le corps mystique du Christ*. Louvain, 1936.

SERTILLANGES: *La Iglesia*. Buenos Aires, Difusión, 2 tomos, 20 pts.

##### XIII. Papado y Jerarquía. Encíclicas.

—*Colección de Encíclicas y Cartas Pontificias*. Madrid, Acción Católica Española, 250 pts.

##### XIV. Sacerdocio. Vida sacerdotal.

ALVAREZ: *La misión sacerdotal*. Barcelona, Herder, 34 pts.

AZPIAZU: *La acción social del sacerdote*. Madrid, Fax, 28 pts.

CLIFFORD: *Concepto del sacerdocio diocesano*. Barcelona, Herder.

CRISOSTOMO, S. JUAN: *Los siete libros sobre el sacerdocio*. Madrid, Aspas, 7 pts.

GARRIGOU-LAGRANGE: *La santificación del sacerdote*. Madrid, Rialp, 25 pts.

—JIMENEZ DUQUE: *Problemas actuales del sacerdote*. Madrid, Taurus, 60 pts.

PETERS: *Espiritualidad sacerdotal*. Madrid, Rialp, 38 pts.

SELLMAIR: *El sacerdote en el mundo*. Madrid, Fax, 45 pts.

—SPIQ: *Espiritualidad sacerdotal según San Pablo*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 30 pts.

—THILS: *Naturaleza y espiritualidad del clero diocesano*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer, 50 pts.

## XV. Liturgia.

## A. Pastoral. Catequesis. Espiritualidad litúrgica.

- BARSOTTI: *Il misterio cristiano e la Parole di Dio*. Florencia, Edit. Fiorentina, 1954.
- BEAUDUIN: *La pieté liturgique*. Montreal, 1947.
- BRASO: *Espiritualidad y liturgia*. Abadía de Montserrat, 1957, 50 pts.
- CABROL: *La oracion de la Iglesia*. Barcelona, Gili.
- CASEL: *El misterio del culto cristiano*. San Sebastián, Dinor, 1953, 30 pts.
- CROEGAERT: *Le mystère de la liturgie*. Bruselas.
- CROEGAERT: *Aux sources de la pieté liturgique*. Bruselas.
- CROEGAERT: *Commentaire liturgique du Catechisme*, Malinas, Dessain, 1953 y 1954.
- DANIELOU: *Bible et liturgie*. París, Edit. du Cerf. 1951.
- DONCOEUR: *Conditions d'une renaissance liturgique populaire*. Lyon, edit. de l'Abeille, 1944.
- FRANCO: *Avviamento alla spiritualità liturgica*. Padua, Messagero di San Antonio, 1953.
- FISCHER: *La liturgia fuente de vida*. Barcelona, Herder.
- GOMA: *El valor educativo de la liturgia católica*. Barcelona, Casulleras, 1954.
- HARSCOUEY: *Horizons liturgiques*. París-Tournal, Casterman, 1947.
- LUBIENSKA DE LEVAL: *L'education du sens liturgique*. París, edit. du Cerf, 1952.
- LESAGE: *Les symboles de la liturgie*. París, Flammarion, 1947.
- MORIN: *Pour un mouvement liturgique pastoral*. Lyon, Edit. de l'Abeille, 1944.
- ONATIBIA: *La presencia de la obra redentora en el misterio del culto*. Victoria, Edit. del Seminario, 1954.
- OSTER: *Le chant du joyer*. Esprit et forme d'une liturgie familial. París, Comar, Alsatia, 1953.
- PINTO: *O valor teológico da liturgia (ensayo de un tratado)*. Braga, 1952.
- SERENT: *La spiritualité chrétienne d'après la liturgie*. París, 1932.
- TONOLO: *La liturgia nella cura d'anime*. Colle Dom Bosco (Asti), Lib. Dottrina cristiana, 1953
- TRAVERS: *Valeur sociale de la liturgie d'après S. Thomas d'Aquin*. París, Edit. du Cerf, 1946.
- VARIOS: *Initiation a la liturgie*. Por el equipo sacerdotal de Saint-Louis d'Alfortville. Bruges, Abbaye de Saint-André, 1954.
- VARIOS: *Etudes de pastorale liturgique*. París, Edit. du Cerf, 1945.

## B. Manuales y tratados.

- AZCARATE: *La flor de la liturgia*. Buenos Aires, Abadía de San Benito, 1951.
- AIGRAIN: *Liturgie, Encyclopedie populaire des connaissances liturgiques*. París, Bloud et Gay, 1947.
- COELHO: *Curso de liturgia romana*. Negrelos, Mosteiro de Singeverga, 1943.
- EISENHOFFER: *Compendio de liturgia católica*. Barcelona, Herder, 60 pts.
- LESAGE: *Dictionnaire pratique de liturgie romaine*. París, Bonne Presse, 1952.

## C. Manuales de ceremonias y rúbricas.

- MARTINEZ DE ANTOÑANA: *Manual de sagrada liturgia*. Madrid, Colsa.
- MORETTI: *Ceremonial romano*. Barcelona, Editorial Litúrgica Española, 1953.

—SOLANS - VENDRELL: *Manual litúrgico*. Barcelona, Subirana, 2 tomos, 1953 y 1955.

D. Año litúrgico.

—BAUR: *Sed luz*. Barcelona, Herder.

—COLUMBA MARMION: *Jesucristo en sus misterios*. Barcelona, Edit. Litúrgica Española, 60 pts.

DANIELOU: *Le mystère de l'Advent*. París, Edit. du Seuil, 1948.

GUERANGER: *El año litúrgico*.

—PARSCH: *El año litúrgico*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer, 1948. Edición resumida en Barcelona, Herder, 1957.

SCHUSTER: *Liber sacramentorum*. Barcelona, Herder.

E. Santa Misa.

Cf. Partes cuarta y sexta.

F. Sacramentos y sacramentales.

Cf. Parte cuarta.

XVI. Derecho Canónico.

REGATILLO: *Derecho parroquial*. Santander, Sal Terrae, 60 pts.

XVII. Ordenes religiosas, Institutos seculares.

CANALS: *Institutos seculares y estados de perfección*. Madrid, Rialp, 22 pts.

—RAU: *Teología del celibato virginal*. Buenos Aires-Bilbao, Desclée de Brouwer, 18 pts.

XVIII. Seminario, vocación.

BIOT-GALIMART: *Guía médica de las vocaciones sacerdotales y religiosas*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 38 pts.

GERAUD: *La salud en los candidatos al sacerdocio*. Madrid, Razón y Fe, 35 pts.

LLANOS: *Treinta y cuatro aventuras hacia Dios*. Madrid, Ediciones Iberoamericanas, S. A., 50 pts.

MARTIL: *Los Seminarios, hoy*. Salamanca, Sígueme, 60 pts.

THILS: *Los jóvenes ante el sacerdocio*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 24 pts.

XIX. Iglesias separadas.

a) Iglesias orientales:

MORILLO: *Las iglesias cristianas de Oriente* (Texto de Teología oriental, de divulgación).

b) Protestantes:

BOSSUET: *Historia de las variaciones de las Iglesias Protestantes*. Buenos Aires-Tucumán, Editorial Difusión, 40 pts.

CRIVELLI: *Pequeño diccionario de sectas protestantes*. Madrid, Apostolado de la Prensa, 14 ptas.

CRIVELLI: *El mundo protestante: sectas*. Madrid, Distribuciones ODER, 30 pts.

*Folletos de la Colección Fe*, Madrid, Ediciones Fe Católica, Maldonado, 1.

#### PARTE NOVENA: ACCION DE LA IGLESIA

##### XX. Enseñanza.

(Vid. Catequesis).

##### XXI. Acción Católica.

AINA NAVAL: *Teoría y práctica de los Circulos de Estudio*. Zaragoza, La Editorial, 12 pts.

CIVARDI: *Manual de Acción Católica*. Barcelona, Vilamala, 12 pts.

CIVARDI: *Apóstoles en el propio ambiente*. Barcelona, Vilamala.

—CONGAR: *Jalons pour une theologie du laicat*. Paris, Edit. du Cerf.

CHARMOT: *Doctrina espiritual de los hombres de acción*. San Sebastián, Pax, 10 pts.

CHAUTARD: *El alma de todo apostolado*. San Sebastián, Pax, 25 pts.

DUMERY: *Las tres tentaciones del apostolado moderno*. Madrid, Fax, 22 pts.

—LOBO: *Laicología y Acción Católica*. Madrid, Cons. Sup. Invest. Científicas, 70 pts.

SABATER: *Derecho constitucional de la Acción Católica*. Barcelona, Herder, 50 pts.

—SABATER: *Derechos y deberes de los seglares en la vida social de la Iglesia*. Barcelona, Herder, rúst., 200 pts.

SAEZ DE IBARRA: *Veladas de Acción Católica*. Toledo, Edit. Católica toleana, 25 pts.

—VIZCARRA: *Curso de Acción Católica*. Madrid, Edic. A.C.E.

##### a) Hombres de Acción Católica.

SANCHEZ MARQUETA: *Los Hombres de Acción Católica*. Madrid, Pylsa.

##### b) Mujeres de Acción Católica.

*Esquemas para organización de Centros parroquiales.*

*Esquemas de organización para clases y circulos de estudio.*

*Bibliotecas de Consejos y Centros*. Madrid, Consejo Superior de las Mujeres de A. C.

##### c) Los Jóvenes de Acción Católica.

IZQUIERDO MOLINS: *Los Jóvenes de Acción Católica*. Zaragoza, La Editorial.

##### d) Aspirantes.

*Guión del Aspirante*. Madrid, Edic. JACE.

*Libro de preces para Aspirantados de A. C.* Barcelona, Casals, 5 pts.

*Circulos de Estudio* (guiones para un curso). Madrid, Edic. JACE.

##### e) Las Jóvenes de Acción Católica.

## f) Acción Católica Obrera.

Comisión Nacional de la HOAC:

*Cómo se inicia un centro HOAC*, 18 pts.

*Revisión de vida obrera*, 3 pts.

—*Plan cíclico de la HOAC*, 28 pts.

*Guiones de Encuestas para Círculos de Estudio*, 8 folletos a cinco pts.

MERINO: *Mística de la HOAC*, 3 pts.

Vid. Catálogo de Publicaciones HOAC. Luchana, 21. Madrid.

## Apostolado Obrero en general:

ANCEL: *El sacerdote frente al mundo obrero*, y otros folletos. Vitoria, Seminario.

ARBOLEYA: *Técnica del apostolado popular ante la apostasia de las masas*. Barcelona, Subirana.

CARDIJN: *Llamada...* (Cuatro conferencias). Comillas.

ENRIQUE Y TARANCON: *Orientaciones sociales*. Solsona, Obispado.

## J.O.C.

Folletos de Ediciones Jocistas, Buenos Aires.

RAU: *Espigas jocistas*. Buenos Aires, Edic. jocistas.

CARDIJN: *Habla Cardijn*. Buenos Aires, Edic. jocistas.

*Guiones prácticos de apostolado obrero juvenil*. Vitoria, Seminario.

*Ideario de la JOAC*. Madrid, Publicaciones JOAC.

*Cursillos nocturnos de la JOAC*. Madrid, Publicaciones JOAC.

PLUS: *Frente al trabajo* (meditaciones jocistas). Buenos Aires, Difusión.

## Revistas:

—*Boletín de Militantes HOAC*. Madrid.

*Boletín de Militantes JOAC*. Madrid.

*Responsables, Boletín de Militantes. JOC*. Barcelona.

*JOC*, órgano de la JOC de Valladolid.

*Boletín de la JOC internacional*. Bruselas. Se edita en castellano, inglés y francés.

*Jeunesse Ouvrière*. Semanario para la masa, de la JOC francesa. 12, Av. Soeur-Rosalie, Paris, 19.

*Notas de pastoral jocista*. Díaz Vélez, 3819. Buenos Aires.

## Editoriales obreras:

Publicaciones HOAC (Vid. supra).

Publicaciones JOC, Conde de Xiquena, 5. Madrid.

Ediciones jocistas, Díaz Vélez, 3819. Buenos Aires.

Publicaciones Yunque, Seminario de Vitoria.

Les Editions ouvrières, 13 Av. Soeur-Rosalie, Paris.

Asociaciones religiosas.

Asociaciones de caridad.

Misiones.

## Catolicismo y mundo actual:

—DANIELOU: *Sainteté et action temporelle*. Tournai, Desclée et Cie. 20 fr. belgas.

HARTMANN: *Sujeción y libertad del pensamiento católico*. Barcelona, Herder, 50 pts.

TUYA: *Visión teológica de la actualidad mundial*. Madrid, Studium de Cultura.

## XXII. Historia de la Iglesia.

ALLARD: *El martirio*. Madrid, Fax, 14 pts.

ARAGONES: *Historia del Pontificado*. Barcelona, Casulleras, 3 tomos, 400 pts.

BATTIFOL: *La Iglesia primitiva y el catolicismo*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer, 48 pts.

DANIELS-ROPS: *La Iglesia de los apóstoles y de los mártires*. Barcelona, Luis de Caralt, 150 pts.

DANIEL-ROPS: *La Iglesia de los tiempos bárbaros*. Barcelona, Luis de Caralt, 175 pts.

DANIEL-ROPS: *La Iglesia de la catedral y de la cruzada*. Barcelona, 175 pts.

FLICHE y MARTIN: *Historia de la Iglesia*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer. Publicados dos tomos:

I. *La Iglesia primitiva*, por Lebreton y Zeiller, 150 pts.

II. *Desde fines del siglo II hasta la paz de Constantino*, por Lebreton y Zeiller, 175 pts.

LLORCA: *Manual de Historia Eclesiástica*, Barcelona, Labor, 120 pts.

LLORCA: *Nueva visión de la Historia del cristianismo*. Barcelona, Labor, 2 tomos, 420 pts.

LLORCA: *Atlas y cuadros sinópticos de historia eclesiástica*. Barcelona, Labor, 75 pts.

## PARTE DECIMA: LITERATURA

Con esta sección pretendemos facilitar al sacerdote una serie de libros (poesía, novelas, etc.) que pueda aconsejar por su valor literario y por su garantía moral.

Hemos recogido exclusivamente obras modernas, aparecidas en primera edición a partir de 1950. En algún caso excepcional se trata de reediciones de obras anteriores aparecidas con posterioridad a esa fecha.

Para obras publicadas antes de 1950 puede consultarse el libro del P. Garmendía de Otaola o cualquier otro de los que indicamos en la parte introductoria.

En esta sección de literatura prescindiremos de señalar la editorial y el precio. La razón es que muchas veces hay diversas ediciones de una misma obra, con precios diversos, distintas encuadernaciones, etc.

En «Narraciones, novelas y cuentos» hemos seguido la clasificación que, para el cine, estableció la Comisión Episcopal de Ortodoxia y Moralidad, es decir:

1. Niños.
2. Jóvenes.
3. Mayores.

3R. Mayores con sólida formación moral.

En este último grupo, recogeremos tan sólo aquellas obras que tengan un marcado interés católico. Por el contrario, prescindimos lógicamente de las obras que calificáramos con 4, gravemente peligrosas para todos, ya que no facilitamos más que una relación de obras recomendables por una u otra razón y éstas últimas no lo son.

En la mayoría de los casos indicamos —especialmente en las agrupadas bajo 3 y 3R— tan sólo obras de absoluto valor literario. Excepcionalmente acogemos otras que, sin alcanzar aquel valor, son del aprecio del público actual.

## PARTE DECIMA: LITERATURA

## XXIII.

## A/ Poesía.

## 1. De interés religioso:

- BENZO MESTRE: *Breviario para mi generación*. Madrid, Victoriano Suárez, 35 pts.
- BLAJOT: *Hombre interior*. Madrid, Editora Nacional, 15 pts.
- CLAUDEL: *Cinco Grandes odas*. Madrid, Rialp, 25 pts.
- DIEGO, Gerardo: *Via Crucis*.
- MAILLO: *Cancionero español de Navidad*. Madrid, Aguilar, 25 pts.
- MACHADO, M.: *Horario*. Madrid, Editora Nacional.
- MELENDRES: *Breviario lírico*. Barcelona, Casulleras, de 50 a 150 pts.
- PEMAN: *Poesía sacra*. Madrid, Escelicer, 15 pts.
- VALVERDE: *Hombre de Dios*. Madrid, Inst. Ramiro de Maeztu.
- VALLE, Adriano del: *Por Judá quebran albos*. Barcelona, La Sirena.

## 2. De interés general:

- ALEIXANDRE: *Ver y cantar*. Madrid, Editora Nacional, 40 pts.
- ALEIXANDRE: *Sombra del Paraíso*.
- CANO, J. L.: *Antología de poetas andaluces contemporáneos*. Madrid, Editora Nacional.
- ELLIOT, T. S.: *Cuatro cuartetos*. Madrid, Rialp, 20 pts.
- GARCIASOL: *Tierras de España*, Madrid, Rialp, 10 pts.
- HERRAIZ: *Alfabeto celoso*. Madrid, Rialp, 10 pts.
- MEDINA: *Como la vida*. Madrid, Rialp, 10 pts.
- MERTON, Th.: *Veinte poemas*. Madrid, Rialp, 10 pts.
- MILLAN, R.: *Veinte poetas españoles*. Madrid, Agora, 100 pts.
- MOSTAZA, B.: *La vida en vilo*. Madrid, Editora Nacional, 35 pts.
- ONTIVEROS: *Agua de mar*. Madrid, Gráf. Nebrija, 28 pts.
- PANERO, L.: *Antología de la poesía hispano-americana*.
- SALINAS: *La voz a ti debida*. Buenos Aires, Losada, 15 pts.
- TAGORE, R.: *Poesías*. Barcelona, Fama, 15 pts.
- VANDERCAMMEN: *Arcilla de mi carne*. Madrid, Rialp, 10 pts.
- VARIOS: *Los mejores versos para niños*. Santiago de Chile, Zig-zag, 30 pts.
- WHITMANN, W.: *Poesías*. Barcelona, Fama, 15 pts.

## B/ Narraciones, novelas y cuentos.

## 1. Para adolescentes:

- AMO, M.: *Hombres de hoy, ciudades de siglos*.  
*Bibliotecas de lecturas ejemplares*. Edit. Escelicer. Madrid.
- BUCK, P. S.: *Yu-Lan, el niño aviador de China*.
- BUCK, J. M.: *Dios hablará esta noche*.
- MARTIN, J. L.: *La vida sale al encuentro*.
- MAY, K.: *En la boca del lobo*.
- MAY, K.: *El verdugo de Túnez*.
- MIGUEL: *Rutas del ideal*.
- MULDER, E.: *Los cuentos del viejo reloj*.
- POMA: *Un santo de bata blanca*.
- RUZACOSTA: *El reloj cesó de andar*.
- SAIZ-AMOR: *El pastorcillo de Gredos*.

SALTEN: *Historia de quince liebres.*  
 SANCHEZ-SILVA: *Historias de mi calle.*  
 SANCHEZ-SILVA: *Marcelino, pan y vino.*  
 SANCHEZ-SILVA: *La burrita NON.*  
 SIMANCAS: *Y así fuimos.*  
 STEVENSON: *Días de sol.*  
 SVENSON: *Nonní.*  
 TRENAS: *Cuentos para mis hijos.*  
 VILLANUEVA: *La pequeña Lady.*  
 WALSH: *Nuestra Señora de Fátima.*  
 WEISER: *En el valle de la raíz amarga.*  
 XAVIER, Adro.: *Nirmala.*  
 Colección «Horizontes juveniles», de Desclée, Bilbao.  
 Colección «Desde lejanas tierras», de Herder, Barcelona.

## 2. Para jóvenes:

AUNOS, E.: *El jardín de los muertos.*  
 AUNOS, E.: *La tarde filtrada.*  
 AZORIN: *La isla sin aurora.*  
 AZORIN: *El enfermo.*  
 BARING: *Medio minuto de silencio.*  
 BARING: *Unas vacaciones.*  
 BAROJA, P.: *El capitán Mala sombra.*  
 BAROJA, P.: *Los contrabandistas vascos.*  
 BAROJA, P.: *Yan-St-Pao o la esvática de oro.*  
 BAUM, V.: *Un alto en el baile.*  
 —BAZIN: *Magnificat.*  
 BEKESEY: *Barrabás.*  
 BELLOC: *El sobretodo verde.*  
 BJORNSON: *La colina dorada.*  
 BJORNSON: *Un muchacho de buen temple.*  
 BUCK, P. S.: *Cerca y lejos.*  
 CELA, C. J.: *Mesa revuelta.*  
 CELA, C. J.: *Viaje a la Alcarria.*  
 CESBRON: *Los inocentes de París.*  
 CRUSAT, P.: *Aprendiz de persona.*  
 DEEPING: *Sinceridad.*  
 —DELIBES: *La partida.*  
 ESQUIVEL, D. de: *Cinco días.*  
 —FERNANDEZ DE LA REGUERA: *Perdimos el paraíso.*  
 FRIEBERGER: *Simón Pedro, pescador.*  
 GOMEZ DE LA SERNA: *Cartas a las golondrinas.*  
 GOMEZ DE LA SERNA: *Cartas a mí mismo.*  
 GREY, Z.: *La montaña del trueno.*  
 GREY, Z.: *El paso del sol poniente.*  
 —HEMINGWAY: *El viejo y el mar.*  
 HILTON: *¡Adiós, Mr. Chisp!*  
 INNES: *La isla de Maddon.*  
 JAMES, F.: *Rosario al sol.*  
 KEELER, H. S.: *Diez horas.*  
 KEELER, H. S.: *La cara del hombre de Saturno.*  
 KEELER, H. S.: *Las gafas del Dr. Cagliostro.*  
 KEELER, H. S.: *El caso de las dieciséis judías.*  
 KEELER, H. S.: *Noches de ladrones.*  
 KIPLING, R.: *Acciones y reacciones.*  
 KIPLING, R.: *Nuevos cuentos de las colinas.*

- LEFORT, G. von: *El velo de Verónica*.  
 LEFORT, G. von: *Las bodas de Magdeburgo*.  
 L'ERMITE: *Perdiendo impulso*.  
 L'ERMITE: *La felicidad perdida*.  
 L'ERMITE: *Mejor que el matrimonio*.  
 L'ERMITE: *El hombre que se acerca*.  
 LONGFELLOW: *La divina tragedia*.  
 LONGFELLOW: *El estudiante español*.  
 LONGFELLOW: *Excelsior*.  
 LOTI: *El país vasco*.  
 —MARSHALL: *A cada uno un denario*.  
 MAUROIS: *La salvación de Norteamérica*.  
 —MEERSCH: P.: *Hombres y Dios*  
 MELVILLE: *Moby Dick*.  
 MILLER: *Entre cielo y tierra*.  
 OPPENHEIM: *Delora el enigmático*.  
 OPPENHEIM: *La garra del diablo*.  
 OPPENHEIM: *Peter Bragg encuentra socio*.  
 OPPENHEIM: *Una tribuna en el Milán*.  
 OPPENHEIM: *El secreto*.  
 PADRE X: *Todos me llaman padre*.  
 PEDROSO, M.: *El Volcán y el Potro de Coipúe*.  
 PEREZ LOZANO: *Las campanas tocan solas*.  
 PEYRE: *Juan el Vasco*.  
 —PLA: *Lo infinitamente pequeño*.  
 RICHTER: *Los árboles*.  
 SAINTE-CLAIR: *El capitán Kidd*.  
 SALIMEN: *Lars Laurila*.  
 SALVADOR, Tomás: *El charco*.  
 SALVADOR, Tomás: *La virada*.  
 SANCHEZ-SILVA: *Quince o veinte sombras*.  
 SANCHEZ-SILVA: *Primavera de papel*.  
 SAURAT: *La Atlántida*.  
 SCHWAB: *Las más bellas leyendas de la antigüedad clásica*  
 SLAUGHTER: *Camino de Bitinia*.  
 SPILLMANN: *Lucio Flavio*.  
 —STEINBECK: *La perla*.  
 STREETER: *Las vacaciones de Mr. Hobbs*.  
 SVENSSON: *Aventuras de las islas*.  
 TRESE: *Vaso de arcilla*.  
 VERGES y SALVADOR: *Garimpo*.  
 WALTARI: *Juego peligroso*.  
 WALLACE: *El hombrecillo verde*.  
 WERFEL: *Canción de Bernardita*.  
 WHITE: *El camino real de California*.  
 WHITE: *En los dominios de las fieras*.  
 WREN: *Un fuerte en la jungla*.  
 XAVIER, A.: *Abismos de papel*.  
 XIMENEZ DE SANDOVAL: *Manuela Limón*.  
 YOUNG: *En busca de patria*.  
 ZAVALA: *Caminos bajo la lluvia*.  
 ZILAHY, L.: *Dos amigos*.  
 ZILAHY, L.: *Una aventura en el bosque*.  
 —ZILAHY, L.: *Vida serena*.  
 ZILAHY, L.: *El velero blanco*.

## 3. Para mayores :

- AGUSTI: *Mariona Rebull.*
- ALDECOA: *El fulgor de la sangre.*
- AZORIN: *Salvadora de Olbena.*
- AZORIN: *Los pueblos.*
- BALLESTEROS: *La cometa y el eco.*
- BARING: *Triángulo.*
- BARING: *Retablo de mis recuerdos.*
- BAROJA: *Los espectros del castillo.*
- BAROJA: *Idilios y fantasías.*
- BAROJA: *Zatacain el aventurero.*
- BAROJA: *Paseos de un solitario.*
- BAROJA: *El caballero de Erlaiz.*
- BARRET: *La mano izquierda de Dios.*
- BAUM, V.: *Amor y muerte en Bali.*
- BAUM, V.: *Entreacto.*
- BAUM, V.: *Vuelo fatal.*
- BERNANOS: *Diario de un cura rural.*
- BORRAS, T.: *Luna de enero y el amor primero.*
- BOYER: *Juegos prohibidos.*
- BROMFIELD: *Los hijos del asfalto.*
- BROMFIELD: *Kenny.*
- BUCK, P. S.: *Un hogar dividido.*
- BUCK, P. S.: *El hombre que cambió a China.*
- BUCK, P. S.: *El patriota.*
- BUCK, P. S.: *Ven, amado mio.*
- BUCK, P. S.: *Viento del Este, viento del Oeste.*
- BUZZATI: *El perro que ha visto a Dios.*
- CARLISLE: *Queríamos ser felices.*
- CELA, C. J.: *El gallego y su cuadrilla.*
- CESBRON: *Los santos van al infierno.*
- CRONIN: *La ciudadela.*
- DANIEL-ROPS: *Sentimientos enfermos.*
- DEEPING: *Refugio secreto.*
- DELIBES: *Diario de un cazador.*
- ESPINA, C.: *Un valle en el mar.*
- ESPINA, C.: *La esfinge.*
- ESPINA, C.: *Rayos de sol.*
- ESPINA, C.: *Rosa de los vientos.*
- ESPINA, C.: *Pastorelas.*
- FAULKNER, W.: *Desciende, Moisés.*
- FAULKNER, W.: *Gambito de caballo.*
- FAULKNER, W.: *Mientras agonizo.*
- FDEZ. FLOREZ, D.: *La hora azul.*
- FDEZ. FLOREZ, W.: *Los que no fuimos a la guerra.*
- FORRELLAD: *Siempre en capilla.*
- FOXA: *Por la otra orilla.*
- GALSWORTHY: *Manos en las tinieblas.*
- GALSWORTHY: *El solar.*
- GALSWORTHY: *La selva.*
- GALSWORTHY: *Cuchara de plata.*
- GALSWORTHY: *Patricio.*
- GALSWORTHY: *Flor sombría.*
- GARCIA SERRANO: *Plaza del castillo.*
- GEORGHU: *El hombre que viajó solo.*
- GEORGHU: *La segunda oportunidad.*

- GIMENEZ-ARNAU: *El canto del gallo.*  
 GIONO: *Un húsar en los tejados.*  
 —GIRONELLA: *Los cipreses creen en Dios.*  
 GOYTISOLO: *Duelo en el paraíso.*  
 GREEN, G.: *El idolo caído.*  
 GREEN, G.: *Una pistola en venta.*  
 GREY, Z.: *Cautivos del desierto.*  
 GREY, Z.: *La llamada del cañón.*  
 GREY, Z.: *El cazador de ciervos.*  
 GUARESCHI: *Don Camilo.*  
 GUERRERO ZAMORA: *Murillo, 11. Metilla.*  
 HAMSUN, K.: *Por los viejos caminos.*  
 HAMSUN, K.: *Misterios.*  
 HESSE: *Bajo la rueda.*  
 INNES: *Infierno blanco.*  
 INSUA: *La hiel.*  
 INSUA: *Nieve en Buenos Aires.*  
 IRIBARREN: *Encrucijadas.*  
 JARDIEL PONCELA: *Exceso de equipaje.*  
 KEELER, H. S.: *El caso del trapero enjoyado.*  
 KEELER, H. S.: *Detrás de esa máscara.*  
 KEYES: *Vidas opuestas.*  
 KIPLING, R.: *En tinieblas.*  
 KIPLING, R.: *El collar sagrado.*  
 KIPLING, R.: *La litera fantástica.*  
 LAAR: *Retorno a la vida.*  
 LAFORET: *La llamada.*  
 LAFORET: *La isla y los demonios.*  
 LAFORET: *La muerta.*  
 LARRETA: *Gerardo o la torre de las damas.*  
 LASZLO: *Dña. Juana, D. Juan, Juan y Juanito.*  
 LEA: *La frontera.*  
 LE BOTERF: *El renegado.*  
 LEFORT: *El Papa del ghetto.*  
 LEWIS, S.: *Fuego otoñal.*  
 LEWIS, S.: *Babbit.*  
 LINDOP: *El jardín del P. Keogh.*  
 LONGFELLOW: *Esclavitud.*  
 LONGFELLOW: *Evangelina.*  
 LONGFELLOW: *Notario de Perigueux.*  
 LOREN: *Cuerpos, almas y todo eso.*  
 LORENZO, P. de: *Una conciencia de alquiler.*  
 LUDWIG: *La conquista moral de Alemania.*  
 MACIA: *La legión desnuda.*  
 MADARIAGA: *La camarada Ana.*  
 MALLEA: *La ciudad junto al río inmóvil.*  
 MANFREDI: *Las lomas tienen espinos.*  
 MANN: *El amo y el perro.*  
 MANN: *Tristán, Mario y el mago.*  
 MANEGAT: *Barracas.*  
 —MARSHALL, B.: *El Danubio rojo.*  
 MARSHALL, B.: *Los veteranos no mueren.*  
 MARSHALL, B.: *El milagro del P. Malaquías.*  
 MARTIN: *La muerte está en el camino.*  
 —MATUTE, A. M.: *Pequeño teatro.*  
 MAUGHAM: *El velo pintado.*  
 MAURIAC, F.: *Galigai.*

- MAURIAC, F.: *Nudo de viboras.*  
 MAURIAC, F.: *Almas turbulentas.*  
 MAURIAC, F.: *Los ángeles negros.*  
 MAURIAC, F.: *El Jueves Santo.*  
 MAURIAC, F.: *Peregrinos.*  
 MAURIER, D.: *Espíritu de amor.*  
 MAURIER, D.: *Monte Bravo.*  
 MAURIER, D.: *Mi prima Rachel.*  
 MAUROIS: *Estados Unidos.*  
 MAUROIS: *Error fatal.*  
 MAUROIS: *Las paradojas del Dr. O'Grady.*  
 MAUROIS: *Retrato de una actriz.*  
 MEDIO, D.: *Nosotros, los Rivero.*  
 MEERSCH, M.: *Leed en mi corazón.*  
 MEERSCH, M.: *Cuando enmudecen las sirenas.*  
 MEERSCH, M.: *La casa de las damas.*  
 MILOSZ: *El poder cambia de manos.*  
 MISROCK: *Dios tuvo siete días.*  
 MUNTHE: *Hombres y bestias.*  
 NAMORA: *Minas de San Francisco.*  
 NIAII: *El diluvio.*  
 ORWELL: *1.984.*  
 PAPINI: *Exposición personal.*  
 —PASSOS, J.: *Un lugar en la tierra.*  
 PLA: *La calle estrecha.*  
 PLEVIER: *Moscú.*  
 PLEVIER: *Berlín.*  
 POMBO ANGULO: *El agua amarga.*  
 —POMBO ANGULO: *La juventud no vuelve.*  
 PRIESTLEY: *Los buenos camaradas.*  
 PRIESTLEY: *Un héroe maravilloso.*  
 QUIROGA, E.: *La enferma.*  
 QUIROGA, E.: *Algo pasa en la calle.*  
 RAMSEY: *La torre blanca.*  
 RAWLINGS: *El despertar.*  
 RAWLINGS: *Pasajero a la gloria.*  
 REMARQUE: *Náufragos.*  
 RICHTER: *Los vencidos.*  
 ROBERTS, C.: *Aventura en Moscú.*  
 ROBERTS, C.: *Romance en Italia.*  
 ROBERTS, C.: *Amor difícil.*  
 ROBERTS, C.: *Una excursión maravillosa.*  
 ROBERTS, C.: *Flor inmortal.*  
 ROBERTS, C.: *Solos contra el mundo.*  
 ROMERO, L.: *Libro de tabernas de España.*  
 RUIZ AYUCAR: *La sierra en llamas.*  
 RUIZ AYUCAR: *La Rusia que conocí.*  
 SALMINEN: *Mariana.*  
 SALMINEN: *Katrina.*  
 SALVADOR T.: *Historias de Valcarrillo.*  
 SALVADOR T.: *Hotel Tángen.*  
 —SALVADOR T.: *Cuerda de presos.*  
 SALVADOR T.: *Los atracadores.*  
 SALVADOR T.: *Esta noche estará solo.*  
 SALVADOR T.: *El haragán.*  
 SANCHEZ FERLOSIO: *El Jarama.*  
 SANCHEZ-SILVA: *Un paletto en Londres.*

SANTA CRUZ: *Huyendo de la gente.*  
 SANTA MARINA: *Kabla y otras obras.*  
 SAROYAN, W.: *La comedia humana.*  
 SAROYAN, W.: *El atrevido muchacho del trapecio.*  
 SCHENZINGER: *Atomo.*  
 SCHENZINGER: *Metal.*  
 SECONDARI: *Monedas en la fuente.*  
 SERGE: *El caso Tulaev.*  
 SILLAMPAA: *Silja.*  
 SIMENON: *La tia de América.*  
 SIMENON: *El relojero de Everton.*  
 SIMON: *Los traperos de Emaus.*  
 SLAUGHTER: *Hospital General del Este.*  
 SLAUGHTER: *Nadie debería morir.*  
 SOLER, B.: *Samara.*  
 SOLOVIEV: *Cuando los dioses permanecen silenciosos.*  
 SORIANO: *Medea, 55, mujer y hombre.*  
 SOUVIRON: *La luz no está lejos.*  
 THANE: *La moza Tudor.*  
 UNDSET: *Olav Audunsson.*  
 VEGA: *El amor de la sota de espadas.*  
 VEGA: *Yo le di mis dos ojos.*  
 VEGA: *Por primera vez en la historia del mundo.*  
 VERGEL: *Niebla sobre el mar.*  
 VERY: *Los Goupi.*  
 VERY: *El curandero.*  
 VILLARTA: *Una mujer fea.*  
 WARREN: *Solo el valiente.*  
 WAUGH, E.: *Elena.*  
 WELLAM: *Apache.*  
 WELLAM: *Muerte en el desierto.*  
 WERFEL: *Los cuarenta días del musa Dach.*  
 WHITTAKER: *El testigo.*  
 WOLH: *Sin pecado original.*  
 WOLH: *La malla dorada.*  
 WOLH: *El árbol de la vida.*  
 WREN: *Cárcel de papel.*  
 WREN: *La tragedia del Walkyrie.*  
 XAVIER, A.: *Almas hundidas.*  
 XAVIER, A.: *Monotonía.*  
 ZILAHY: *La vida de un escritor.*  
 ZILAHY: *El ladrón.*  
 ZILAHY: *Los amores de mi antepasado.*  
 ZWEIG: *Impaciencia del corazón.*  
 ZWEIG: *Novela veraniega.*  
 ZWEIG: *Conocimiento casual de un oficio.*  
 ZWEIG: *Países y paisajes.*  
 ZWEIG: *Tiempo y mundo.*  
 ZWEIG: *Personas y destinos.*  
 ZWEIG: *La institutriz.*

3 R. Personas mayores de sólida formación moral.

ALCANTARA: *La muerte le sienta bien a Villalobos.*  
 ARBO, S. J.: *Martin de Caretas.*  
 BERNANOS: *Bajo el sol de Satán.*  
 COCCIOLI: *El cielo y la tierra.*

- FERRER-VIDAL: *El trapecio de Dios.*  
 GIMENEZ-ARNAU: *De pantalón largo.*  
 —GREENE: *El poder y la gloria.*  
 —LAFORET: *La mujer nueva.*  
 LOMA: *El undécimo mandamiento.*  
 —MEERSCH, M.: *El coraje de vivir.*  
 RAGAZZI, M.: *Cuarta vigilia.*  
 SEVERIN: *Celos de Dios.*

C/ Humoristas

2. Jóvenes.

- BALLESTEROS, M.: *Este mundo.*  
 BARONESA ALBERTA: *Así es la vida.*  
 BUTLER: *La lombriz en el anzuelo.*  
 BUTLER: *Jarabe sedante.*  
 CAMPANILE: *Los niños nacen porque son tan pequeños.*  
 CLARASO: *La danza de los resucitados.*  
 JACOBS: *Aprendiz de suicida.*  
 JACOBS: *¡Pobres maridos!*  
 NEVILLE: *La familia Mínguez.*  
 SMIDT: *Diario de un niño de pecho.*  
 TONO: *Romeo y Julieta.*  
 WODEHOUSE: *Amor y gallinas.*  
 WODEHOUSE: *Algo fresco.*  
 WODEHOUSE: *El inimitable Jeeves.*  
 WODEHOUSE: *El adventimiento de Bill.*

3. Mayores:

- CLARASO: *Vive más, vive mejor, aprende a gozar de la vida.*  
 CLARASO: *Enciclopedia del humor y de la risa.*  
 CLARASO: *El arte de no pensar en nada.*  
 CLARASO: *El arte de perder el tiempo.*  
 CLARASO: *El arte de tratar al prójimo*  
 CLARASO: *El libro de los tontos.*  
 FDEZ FLOREZ, W: *El toro, el torero y el gato.*  
 —FDEZ. FLOREZ, W.: *Fantasmas.*  
 GUARESCHI: *El destino se llama Clotilde.*  
 —LACROIX: *El hombre que no quería ser gangster.*  
 —MINGOTE: *Historia de la gente.*  
 PIN: *Los naufragos del Queen Enriqueta.*  
 PIN: *Cuando no hay guerra da gusto.*  
 THOMPSON: *Parientes y trastos viejos.*  
 WODEHOUSE: *Las noches de Mullimer.*  
 WODEHOUSE: *Dieciocho agujeros.*  
 WODEHOUSE: *Gracias, Jeeves.*  
 WODEHOUSE: *De acuerdo, Jeeves.*  
 WODEHOUSE: *El gas de la risa.*  
 WODEHOUSE: *Mal tiempo.*  
 WODEHOUSE: *Luna de verano.*  
 WODEHOUSE: *Servicio rápido.*  
 —WODEHOUSE: *Señorita en desgracia.*

## D/ Ensayos.

## 1. Sobre tema religioso:

- ALVAREZ, L.: *En tierra extraña*. Madrid, Taurus, 60 pts.
- ARANGUREN: *Catolicismo día tras día*. Barcelona, Noguer, 55 pts.
- AZAOLA: *La depreciación del hombre*. Madrid, Fax, 28 pts.
- DANIEL-ROPS: *A orillas de la plegaria*. Barcelona, Destino, 55 pts.
- GOMIS: *La ciudad a medio hacer*. Barcelona, Ediciones Generales, 35 pts.
- GREENE, G.: *Ensayos católicos*. Buenos Aires, Emecé, 28 pts.
- LAIN ENTRALGO: *Mysterium doloris*. Madrid, Univ. «Menéndez Pelayo», 20 pts.
- LECLERQ: *El problema de la fe en los medios intelectuales del siglo XX*. Bilbao, Desclee, 18 pts.

## 2. Sobre tema político.

- CALVO SERER: *Teoría de la restauración*. Madrid, Rialp, 45 pts.
- CALVO SERER: *La configuración del futuro*. Madrid, Rialp, 33 pts.
- DAWSON: *Hacia la comprensión de Europa*. Madrid, Rialp, 45 pts.
- GARCIA ESCUDERO: *España pie a tierra*. Madrid, Edit. Nacional, 60 pts.
- GARCIA ESCUDERO: *De Cánovas a la República*. Madrid, Rialp, 45 pts.
- HERNANDO: *Cristiandad, tradición, realeza*. Madrid, Calamo, 35 pts.

## 3. Sobre tema vario:

- ALONSO, D.: *Poetas españoles contemporáneos*. Madrid, Gredos, 80 pts.
- AZORIN: *España*, Madrid, Espasa-Calpe, 13 pts.
- AZORIN: *El pasado*, Madrid, Biblioteca Nueva, 30 pts.
- BEUS: *El futuro Occidente*, Madrid, Aguilar, 35 pts.
- CORTS GRAU: *Estudios filosóficos y literarios*. Madrid, Rialp, 43 pts.
- D'ORS, E.: *Lo barroco*. Madrid, Aguilar, 30 pts.
- ELIADE: *Imágenes y símbolos*. Madrid, Taurus, 60 pts.
- HELLO: *El hombre*. Buenos Aires, Difusión, 15 pts.
- LAIN ENTRALGO: *Palabras menores*. Barcelona, Barna, 50 pts.
- LAIN ENTRALGO: *La aventura de leer*. Madrid, Espasa Calpe, 18 pts.
- MADARIAGA: *Ingleses, franceses, españoles*. México, Hermes, 54 pts.
- MADARIAGA: *Guía del lector del Quijote*. México, Hermes, 36 pts.
- MARAÑON, G.: *Raíz y decoro de España*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 13 pts.
- MARAÑON, G.: *Españoles fuera de España*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 13 pts.
- MARIAS, J.: *Aquí y ahora*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 13 pts.
- MOELLER: *Literatura del siglo XX y cristianismo*. Madrid, Gredos
- OROMI: *Ortega y la filosofía*. Madrid, Esplandian, 45 pts.
- PAPINI: *El libro negro*. Buenos Aires, Mundo moderno, 40 pts.
- SALVANESCHI: *De la aurora al atardecer de la vida*. Bilbao, Desclee de Brouwer, 30 pts.
- TOYNBEE: *El mundo y el occidente*. Madrid, Aguilar, 20 pts.
- TOYNBEE: *La civilización puesta a prueba*. Buenos Aires, Emecé, 50 pts.
- TORRENTE BALLESTER: *Panorama de la literatura española contemporánea*. Madrid, Guadarrama, 225 pts.
- VARIOS: *El alma de España*. Madrid, Hdos. de Herrera Oria, 350 pts.

## E/ Teatro.

Recogemos aquí, tras de una sección de crítica y bibliografía teatral y antes de

una sección muy breve de revistas, una serie de obras que dividiremos en dos apartados:

1. Piezas teatrales de interés religioso.
2. Las que sólo tienen un interés general, especialmente por su categoría artística.

Prescindimos de la valoración moral de dichas obras. El sacerdote puede leerlas antes de pensar en representarlas y decidir por sí mismos acerca de la moralidad y oportunidad de la representación, variables según el lugar en que pueda ser representada la obra.

#### E/ Teatro.

##### a) Bibliografía. Crítica:

- Fichas del Secretariado Central de Espectáculos de la Junta Técnica Nacional de Acción Católica*. Cuesta de Sto. Domingo, 5. Madrid.
- GOUHIER: *La esencia del teatro*. Madrid, Artola, 60 pts.
- GUERRERO ZAMORA: *Las máscaras van al cielo*. Barcelona, Flors, 30 pts.
- MIRLAS: *Panorama del teatro moderno*. Buenos Aires, Edit. Sudamericana.
- PEREZ DE AYALA: *Las máscaras*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 13 pts.
- VALBUENA: *El teatro moderno español*.
- VALBUENA: *Literatura dramática española*.
- VALBUENA: *Historia del teatro español*.

##### b) Obras:

##### 1. De interés religioso:

- ALONSO ORTIZ: *Escenas bíblicas*. Teatro parroquial. Santiago de Compostela. Seminario.
- BERNANOS: *Diálogos de carmelitas*.
- CALVO SOTELO: *La muralla*.
- CLAUDEL: *El pan duro*.
- CLAUDEL: *La anunciación*.
- GREEN: *El cuarto de estar*. Buenos Aires, Sudamericana.
- FABRI: *Proceso de Jesús*. Buenos Aires. El carro de Tespis.
- HERRERO GARCIA: *Trilogía de Navidad*.
- LAZARO: *La señal*. Edic. Alfíl, Madrid.
- LAZARO: *Un hombre ejemplar*. Palma de Mallorca. Papeles de Son Armadans.
- PRIESTLEY: *Llama un inspector*. Madrid, Alfíl.

##### 2. De interés general:

- ALLER y OCANO: *La estatua fué antes Pichurri*. Madrid, Alfíl.
- BETTI: *Corrupción en el palacio de Justicia*. Buenos Aires, Losada.
- BUERO VALLEJO: *Historia de una escalera*. Madrid, Alfíl.
- BUERO VALLEJO: *Mañugada*. Madrid, Alfíl.
- BUERO VALLEJO: *En la ardiente oscuridad*. Madrid, Alfíl.
- CASONA: *Teatro*. Buenos Aires, Losada.
- ELLIOT: *Cocktail-Party*. Buenos Aires, Emecé.
- GARCIA LORCA: *La zapatera prodigiosa*. Buenos Aires, Losada.
- GIMENEZ ARNAU: *Murió hace quince años*. Madrid, Alfíl.
- LABICHE y MICHEL: *Un sombrero de paja de Italia*. Madrid, Alfíl.
- LOPEZ RUBIO: *Celos del aire*. Madrid, Alfíl.
- MILLER: *La muerte de un viajante*. Madrid, Alfíl.
- MARCEL: *Teatro*. Buenos Aires, Losada.

- PEMAN: *Antígona. Electra*. Madrid, Alfíl.  
 PRIESTLEY: *Teatro*. Buenos Aires, Losada.  
 SALINAS: *Teatro*. Madrid, Insula.  
 —SAROYAN: *La hermosa gente*. Buenos Aires, Sudamericana.  
 —SASTRE: *Escuadra hacia la muerte*. Madrid, Alfíl.  
 SASTRE: *La mordaza*. Madrid, Alfíl.  
 TRENAS: *El hogar invadido*. Madrid, Alfíl.  
 —WILDER: *Nuestra ciudad*. Madrid, Biblioteca Teatral.  
 —WILLIAMS: *El zoo de cristal*. Buenos Aires, Losada.

c) Revistas.

- Teatro*. Revista publicada por Escelicer, Madrid. Lujosa presentación.  
 25 pts. número.

F/ Historia, geografía, viajes.

G/ Biografía.

Insistimos especialmente en el interés de estas secciones. La razón es que consideramos que este tipo de libros pueden sustituir, con indudables ventajas, a la lectura de novelas u obras puramente imaginativas.

Por lo mismo presentamos una relación bastante extensa, especialmente en historia y biografías.

F/ Historia, geografía, viajes.

1. Niños:

- DESCOLA: *Historia de la España cristiana*. Madrid, Aguilar, 60 pts.  
 OGRIZEK: *España*. Madrid, Castilla, 160 pts.  
 OGRIZEK: *Los países nórdicos*. Madrid, Castilla, 160 pts.  
 ORTIZ MUÑOZ: *Mi hermana y yo damos la vuelta al mundo*. Madrid, Studium, 20 pts.  
 STRANDBERG: *Africa inquieta*. Barcelona, Juventud, 90 pts.

2. Jóvenes.

- AUNOS: *Bizancio*. Madrid, El Grifón, 30 pts.  
 CABEZAS: *Madrid*. Barcelona, Destino, 250 pts.  
 CELA, C. J.: *Del Miño al Bidasoa*. Barcelona, Noguer, 60 pts.  
 CELA, C. J.: *Viaje a la Alcarria*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 13 pts.  
 CHESTERTON: *Pequeña historia de Inglaterra*. Barcelona, Airon, 45 pts.  
 FONTANA: *En el Pirineo se vive de pie*. Madrid, Samarin, 50 pts.  
 GEORGE: *Paris*. Barcelona, Juventud, 200 pts.  
 OGRIZEK: *Gran Bretaña*. Madrid, Castilla, 160 pts.  
 OGRIZEK: *Portugal*. Madrid, Castilla, 150 pts.  
 POMBO ANGULO: *Alemania y yo*. Madrid, Rumbo, 25 pts.  
 RODAHL: *Norte*. Barcelona, Juventud, 80 pts.  
 TOYNBEE: *La Europa de Hitler*. Barcelona, A. H. R., 300 pts.  
 UNGRIA: *Un viaje a la India y Ceilán*. Madrid, Afrodísio Aguado, 160 pts.

3. Mayores:

- AUNOS: *Biografía de Buenos Aires*. Madrid, Edic. y Publ. 70 pts.  
 BIBESCO: *Isvor, el país de los sauces*. Barcelona, Aymá, 100 pts.  
 CELA: *Judios, moros y cristianos*. Barcelona, Destino, 60 pts.

- COMIN COLOMER: *Historia secreta de la II República*. Madrid, Nos, 80 pts.  
 DELGADO OLIVARES: *Mientras moría A. Hitler*. Madrid, Logos, 40 pts.  
 GARCIA ESCUDERO: *Los EE. UU. cumplen siglo y medio*. Madrid, Edit. Nacional, 35 pts.  
 GUERARD: *Breve historia de Francia*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 18 pts.  
 —MADARIAGA: *De Colón a Bolívar*. Barcelona, EDHASA, 135 pts.  
 —MOMMSEM: *Historia de Roma*. Madrid, Aguilar, 180 pts.  
 THAYER: *Osos en el caviar*. Madrid, Rialp, 60 pts.  
 —TOYNBEE: *La postguerra*. Barcelona, A. H. R. 250 pts.  
 VAUSARD: *Historia de Italia*. Barcelona, Surco, 120 pts.

## G/ Biografías.

### a) De interés general.

#### 1. Para niños:

- BOYLEAU: *Vida de Pasteur*. Buenos Aires, Difusión, 13 pts.  
 FABREGAS: *Isabel la Católica*. Barcelona, Mateu, 35 pts.  
 MERIDA: *Anibal*. Barcelona, Mateu, 30 pts.

#### 2. Para jóvenes:

- ADAMS: *Sinjonia negra*. Madrid, Studium, 30 pts.  
 BALLESTER: *Atila*. Barcelona, Mateu, 35 pts.  
 —BARING: *Maria Estuardo. El principio en el fin*. Barcelona, Apolo, 40 pts.  
 BAVIERA: *Alfonso XIII*. Barcelona, Juventud, 80 pts.  
 CALAMITA: *Figuras y semblanzas del imperio*. Madrid, Calleja, 125 pts.  
 CANTERA: *Alvar García de Sta. Maria*. Madrid, Cons. Sup. Invest. Científicas. 120 pts.  
 CASTELLANO: *Ciro el Grande*. Barcelona, Mateu, 35 pts.  
 ESCOLASANS: *El Greco y su tiempo*. Barcelona, Juventud, 60 pts.  
 FABREGAS: *Maria Estuardo*. Barcelona, Mateu, 55 pts.  
 FERNANDEZ CID: *Granados*. Barcelona, Samarán, 90 pts.  
 FDEZ. DE RETANA: *Fr. Fco. Ximénez de Cisneros*. Madrid, Cons. Superior de Investigaciones Científicas. 25 pts.  
 FESCHOTTE: *Albert Schweitzer*. Buenos Aires, La Mandrágora.  
 GOMEZ DE LA SERNA: *Quevedo*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 18 pts.  
 GONZALEZ RUIZ: *Blanca de Castilla-Maria de Molina*. Barcelona, Cervantes, 25 pts.  
 GONZALEZ RUIZ: *Eisenhower-Stalin*. Barcelona, Cervantes, 12 pts.  
 GONZALEZ RUIZ: *Pizarro-Hernán Cortés*. Barcelona, Cervantes, 12 pts.  
 —JELUSICH: *Anibal*. Barcelona, Luis de Caralt, 25 pts.  
 —LAIN ENTRALGO: *Menéndez Pelayo*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 18 pts.  
 LLANOS y TORRIGLIA: *La novia de Europa*. Madrid, Fax, 27 pts.  
 MARRERO: *Maetzu*. Madrid, Rialp, 100 pts.  
 MARTIN ARTAJÓ: *No me cuente Vd. su caso*. Madrid, Biosca, 95 pts.  
 MAURA: *35 años de vida pública*. Madrid, Biblioteca Nueva, 80 pts.  
 NEMAH: *Maria Teresa de Austria*. Barcelona, Apolo, 45 pts.  
 ULLMAN, Tensing: *Vencedor del Everest*. Barcelona, Juventud, 90 pts.

#### 3. Mayores.

- ALMODOVAR: *Marañón o una vida fecunda*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 60 pts.  
 AUNOS: *Discurso de la vida*. Madrid, S. G. E. L., 80 pts.  
 BAINVILLE: *Napoleón*. Madrid, Fax, 45 pts.

- BAROJA, R.: *Gente del 98*. Barcelona, Juventud, 60 pts.
- BRADLEY: *Memorias*. Barcelona, A. H. R., 2 tomos, 250 pts.
- BURCKHARDT: *Rubens*. Buenos Aires, Emecé, 140 pts.
- CANALEJAS, Vda. de: *La vida íntima de Canalejas*. Madrid, Afrodisio Aguado, 125 pts.
- CARDENAL: *Vida de Gonzalo Pizarro*. Madrid, Inst. de Cultura Hispánica, 30 pts.
- CASTRESANA: *Dostoiewsky*. Barcelona, Luis de Caralt, 50 pts.
- CASTRO: *Marcel Proust*. Madrid, Rev. de Occidente, 30 pts.
- CERRUTTI: *Los conoci de cerca*. Barcelona, L. de Caralt, 60 pts.
- CIERVA Y PEÑAFIEL: *Notas de mi vida*. Madrid, Reus, 125 pts.
- CLADEL: *Rodin. Su vida gloriosa, su vida desconocida*. Barcelona, Iberia, 80 pts.
- CLEMENCEAU: *Demóstenes*. Barcelona, Apolo, 35 pts.
- COOPER: *Memorias*. Barcelona, A. H. R., 100 pts.
- CORDOBA: *Benavente, desde que le conocí*. Madrid, El autor, 35 pts.
- CORTOT: *Aspectos de Chopin*. Barcelona, Janés, 60 pts.
- CHAMPDOR: *Ciro, rey del mundo*. Barcelona, Aymá, 100 pts.
- DE GAULLE: *Memorias de guerra*. Barcelona, L. de Caralt.
- DIETRICH: *Doce años con Hitler*. Barcelona, A. H. R., 85 pts.
- DOLFIN: *La agonía de Mussolini*. Barcelona, A. H. R. 100 pts.
- DWINGER: *El general Wlasow*. Barcelona, L. de Caralt, 60 pts.
- EULATE: *Vida de Schubert*. Barcelona, Abe, 35 pts.
- FDEZ. ALMAGRO: *Vida y obra de Angel Ganivet*. Madrid, Rev. de Occidente, 40 pts.
- FERRARA: *El Papa Borgia*. Madrid, Calleja, 75 pts.
- FRACCAROLI: *Bellini*. Barcelona, L. de Caralt, 40 pts.
- GARCIA, Regina: *Yo he sido marxista*. Madrid, Edit. Nacional, 50 pts.
- GARCIA VENERO: *Vida de Cambó*. Barcelona, Aedos, 115 pts.
- GOMEZ SANTOS: *Baroja y su máscara*. Barcelona, A. H. R., 100 pts.
- GONZALEZ RUANO: *Vida, pensamiento y aventura de M. de Unamuno*. Madrid, El Grifón, 30 pts.
- GONZALEZ RUIZ: *Ana Bolena-Catalina Howard*. Barcelona, Cervantes, 12 pts.
- GONZALEZ RUIZ: *Dos músicos: Bach-Beethoven*. Barcelona, Cervantes, 12 pesetas.
- GORLITZ: *Adolfo Hitler*. Barcelona, L. de Caralt, 100 pts.
- GRANDE: *Molière*. Barcelona, Labor, 35 pts.
- GRANJEL: *El retrato de Pio Baroja*. Barcelona, Barna, 50 pts.
- KARL: *Malenkov*. Madrid, Nos, 60 pts.
- KUBIZEK: *Adolfo Hitler, mi amigo de juventud*. Barcelona, A. H. R., 150 pts.
- LABIN: *Stalin, el terrible*. Buenos Aires, Huarpes, 30 pts.
- LEWIS: *Carlos de Europa, Emperador de Occidente*. Buenos Aires. Espasa Calpe, 18 pts.
- LEWIS TAYLOR: *El fantástico Mr. Churchill*. Barcelona, Destino, 90 pts.
- LISTZ: *Chopin*. Barcelona, Abe, 25 pts.
- LOREN: *Cajal. Historia de un hombre*. Barcelona, Aedos, 110 pts.
- LUDWIG: *Bismarck*. Barcelona, Juventud, 100 pts.
- LUDWIG: *El Kaiser Guillermo II*. Barcelona, Juventud, 90 pts.
- LUDWIG: *Tres titanes. Miguel Angel, Rembrandt, Beethoven*. Buenos Aires, Juventud argentina, 60 pts.
- LUDWIG: *Wagner*. Barcelona, Mateu, 60 pts.
- MASSIS: *Los EE. UU. y su presidente*. Barcelona, Destino, 100 pts.
- MAUROIS: *Chopin*. Barcelona, Apolo, 36 pts.
- MAUROIS: *Destinos ejemplares*. Barcelona, Apolo, 36 pts.
- MAUROIS: *Dickens*. Barcelona, Apolo, 36 pts.
- MAUROIS: *Eduardo VI y su época*. Barcelona, Juventud, 50 pts.

- MUNTHE: *La historia de Axel Munthe*. Barcelona, A. H. R., 75 pts.  
 PIERHAL: *Albert Schweitzer*. Barcelona, Noguer, 100 pts.  
 PRADOS: *Narvaez*. Madrid, EBE, 20 pts.  
 PRAWDIN: *Juana la loca*. Barcelona, Juventud, 80 pts.  
 PRAWDIN: *Gengis-Kan*. Barcelona, Juventud, 90 pts.

b) Biografías de interés católico

- BAVIERA: *El Papa. Un retrato de su vida*. Barcelona, Destino, 115 pts.  
 BAZTAN: *Un hombre de Dios*. Madrid, 20 pts.  
 CARROUCHE: *Un precursor: Timon David*. Paris, Spes.  
 DAHM: *Pio XII*. San Sebastián, Dinor, 160 pts.  
 DAL-GAL: *El cardenal Merry del Val*. Madrid, Sapientia, 26 pts.  
 FASHEL: *Teresa Neumann de Konneersreuth*. San Sebastián, Dinor, 30 pts.  
 GARRIC: *Alberto de Mun*. Buenos Aires, Difusión, 10 pts.  
 GIORDANI: *Los grandes conversos*. Barcelona, Casulleras.  
 GLYNN: *Matt Talbot, el obrero santo*. Buenos Aires, Difusión, 8 pts.  
 HARMON: *Los pilotos también rezan*. Buenos Aires, Difusión, 30 pts.  
 HAYWARD: *León XIII*. Barcelona, L. de Caralt, 60 pts.  
 HYDE: *Yo creí*. Barcelona, L. de Caralt, 60 pts.  
 LAMPING: *Hombres que vuelven a la Iglesia*. Madrid, EPESA, 45 pts.  
 —MERTON: *La montaña de los siete círculos*. Barcelona, EDHASA, 70 pts.  
 MERTON: *El signo de Jonás*. Barcelona, Exitó, 60 pts.  
 MULLER: *Mi hijo sacerdote*. Barcelona, Herder, 34 pts.  
 O'BRIEN: *El camino de Emaús*. Barcelona, Flors, 95 pts.  
 RAYMOND: *El hombre que se entendió con Dios*. Buenos Aires, Difusión, 30 pts.  
 RAYMOND: *Tres monjes rebeldes*. Madrid, Difusora del Libro, 30 pts.  
 RAYMOND: *Incienso quemado*. Buenos Aires, Difusión, 30 pts.  
 RAYMOND: *Dios baja al infierno del crimen*. Madrid, Difusora del Libro.  
 —STEIN, Edith: *Autobiografía*.

c) Vidas de Jesucristo

Científicas:

- FILION: *Vida de N. S. Jesucristo*. Madrid, Fax, 300 pts.  
 LAGRANGE: *El evangelio de N. S. Jesucristo*. Barcelona, Edit. Litúrgica Española.  
 LEBRETON: *La vida y doctrina de Jesucristo*. Madrid, Fax, 150 pts.  
 PRAT: *Vida y doctrina de Jesucristo*. México, Ius.  
 RICCIOTTI: *Vida de Jesucristo*. Barcelona, Miracle, 250 pts.

Literarias:

- DANIEL-ROPS: *Jesús en su tiempo*. Barcelona, Miracle, 175 y 540 pts.  
 MAURIAC: *Vida de Jesús*. Barcelona, Janés, 100 pts.  
 PAPINI: *Historia de Cristo*. Madrid, Fax.  
 PEREZ DE URBEL: *Vida de N. S. Jesucristo*. Madrid, Fax, 30 pts.  
 SALGADO: *Vida de Jesús*. Buenos Aires, Difusión.

Para gentes sencillas:

- ARTECHE: *Vida de Jesús*. Zarauz, Itxaropena, 60 pts.  
 HEREDIA: *Memorias de un repórter de los tiempos de Cristo*. Madrid, Studium de Cultura, 130 pts.

MARTINEZ: *El drama de Jesús*. Bilbao, El Mensajero Corazón de Jesús, 25 pts.

SANCHEZ ALISEDA: *Vida de Jesús para el pueblo*. Toledo, Edit. Católica Toledana, 8 pts.

VILARIÑO: *Vida de Jesucristo*. Madrid, Apostolado de la Prensa, 20 pts.

WILLAM: *La vida de Jesús*. Madrid, Espasa Calpe, 100 pts.

Para niños:

BESTERFIELD: *Una historia maravillosa*. Bilbao, Desclée de Brouwer.

SANZ BURATA: *Vida de Jesús*. Barcelona, Vilamala.

d) Vidas de María

—WILLAM: *Vida de María, la Madre de Jesús*. Barcelona, Herder, 75 pts.

MESCHLER: *La Virgen Ntra. Señora*. Barcelona, Herder.

Para niños:

FREIXAS: *La vida de la Virgen María contada a los niños*. Barcelona, Edit. Meseguer.

e) Vidas de Santos.

1. Para niños:

CARABIAS: *Teresa de Jesús*. Barcelona, Juventud, 18 pts.

ANONIMO: *Cuando los grandes santos eran niños*. Barcelona, Col. Olimpo, 38 pts.

JIMENEZ: *Historia de José*. Madrid, Aguilar, 1956, 60 pts.

2. Para jóvenes y mayores:

BESSIERES: *La Beata Ana María Taigi, modelo de madres cristianas*. Buenos Aires, Desclée de Brouwer, 18 pts.

BLUNCK: *Ignacio de Loyola*. Buenos Aires, Peuser, 88 pts.

CAPANAGA: *San Agustín*. Madrid, Studium de Cultura, 35 pts.

CHESTERTON: *San Francisco de Asís*. Barcelona, Juventud, 50 pts.

—DANIEL-ROPS: *San Pablo*. Madrid, Difusora del Libro, 65 pts.

FLORES DE LEMUS: *Año cristiano ibero-americano*. Barcelona, Vilamala

—FULOP-MILLER: *Santos que conmovieron al mundo*. Madrid, Espasa Calpe, 75 pts.

GARCIA VILLOSLADA: *Ignacio de Loyola*. Zaragoza, Hechos y dichos, 60 pesetas.

GILSON: *Santo Tomás de Aquino*. Madrid, Aguilar, 25 pts.

HAYWARD: *Pío X*. Barcelona, Mateu, 60 pts.

HOLZNERNER: *San Pablo, heraldo de Cristo*. Barcelona, Herder, 100 pts.

—JAVIERRE: *Pío X*. Barcelona, Flors, 62 pts.

LEAL: *Año cristiano*. Madrid, Escelicer, 100 pts.

—LLANOS: *El desfile de los santos*. Madrid, Difusora del Libro.

PEREZ DE URBEL: *San Pablo, apóstol de las gentes*. Madrid, Fax, 40 pts.

—PEREZ DE URBEL: *Año Cristiano*. Madrid, Fax, 300 pts.

PEREZ DE URBEL: *San Eulogio de Córdoba*. Madrid, Edit. Nacional.

QUEIROLO: *San Agustín*. Madrid, EPESA, 12 pts.

RAHNER, H.: *Ignacio de Loyola*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 200 pts.

—RICCIOTTI: *San Pablo Apóstol*. Madrid, Conmar, 150 pts.

TROCHU: *Vida del Cura de Ars*. Barcelona, Edit. Litúrgica Española.

- WALSH: *Santa Teresa de Avila*. Madrid, Espasa Calpe, 100 pts.  
 WALSH: *San Pedro el Apóstol*. Madrid, Espasa Calpe, 60 pts.

PARTE UNDECIMA: ARTE

XXIV.

A/ En general:

Para iniciación.

- PEREZ DOLZ: *Introducción a la teoría del Arte*. Barcelona, Apolo, 40-50 pesetas. Constituye una buena iniciación. Algunas ilustraciones.  
 —VAN LOON: *Las Artes*. Barcelona, Luis Gili. Ameno. Aceptable.

Historia del Arte:

- WOFFLIN: *Conceptos fundamentales en la historia del Arte*. Madrid, Espasa-Calpe. Unas 60 pts. Muy profundo.  
 AZCARATE: *Historia del arte*. Madrid, EPESA, 40-50 pts. Claro; fácil manejo; sin ilustraciones.  
*Galería de Arte Universal*. Barcelona, Hyma. Casi exclusivamente ilustraciones; más de seiscientas, aunque imperfectas y todas en negro.  
*Colección «Los grandes maestros del Arte»*, de Edit. Labor, Barcelona, Publicados: Picasso, Van Gogh, Miguel Angel, Leonardo da Vinci, Rafael, Rubens.

B/ Música.

a) Teoría de la música:

- LOPEZ CHAVARRI: *Vademecum musical*. Valencia, El autor, 20 pts.  
 RIEMANN: *Teoría general de la música*. Barcelona, Labor.

b) Técnica:

- TURINA: *Tratado de composición musical*. Madrid. Unión Musical.

c) Historia de la Música:

- DELLA CORTE: *Historia de la música*. Barcelona, Labor.  
 SOPENA: *Historia de la música* (Sinopsis). Para iniciados. Madrid, EPESA, 40 pts.  
 SUBIRA: *La música: etapas y aspectos*. Barcelona, 1949.  
 SUBIRA: *Historia de la música* Barcelona, Salvat. 2 tomos.

d) Cultura musical:

- KURT PAHLEN: *Síntesis del saber musical*. Buenos Aires, Emecé.

C/ Cine.

a) Libros.

1. Historia del cine:

- BARDECHE y BRASILLAC: *Histoire du cinema*. Paris, 1953. 2 vol.  
 CLAIR, René: *Reflexiones sobre el cine*. Madrid, Artola, 1955.

- DEL AMO: *Historia universal del cine*. Madrid, 1945.  
 —FERNANDEZ CUENCA: *Historia del cine*. Madrid, 1948 y ss. Publicados 3 de los 7 vol.  
 LO DUCA: *Storia del cinema*. Milano, 1951.  
 PASSINETTI y PUCCINI: *Storia del cinema dalle origine a oggi*. Roma, 1939.  
 ZUÑIGA: *Una historia del cine*. Barcelona, Destino, 1948.  
 —LUIS GIL: *Luz de Cinema*.

2. Cine en general:

- ANGEL: *El cine*. Bilbao, Desclée de Brouwer.  
 ANGEL y AYFRE: *Le cinema et le sacré*. Paris.  
 GARCIA ESCUDERO: *La historia en cien palabras del cine español y otros escritos sobre cine*. Salamanca, 1954.  
 PEREZ LOZANO: *Un católico va al cine*. Barcelona, Flors, 30 pts.  
*Orientaciones internacionales del cine*. Textos del IV Congreso Católico Internacional del Cine. Madrid, 1950.  
*Le cinema dans l'enseignement de l'Église*. Documentos de la Santa Sede y el Episcopado sobre problemas del cine e informaciones sobre instituciones católicas de apostolado cinematográfico. Ciudad del Vaticano.

3. Cine y moral:

- CIVARDI: *Cine y moral*. Barcelona, Luis Gili, 25 pts.  
 LUDMANN: *Cinema, foi et morale*. Paris, Ed. du Cerf. 1956, 480 fr.  
 VIVANCO: *Moral y pedagogía del cine*. Madrid, Fax, 23 pts.

4. Cine infantil:

- GARCIA YAGÜE: *Cine y juventud*. Madrid, 1953.  
 STORK: *Le film récréatif pour spectateurs juvénils*. Paris, Unesco.  
*Stampa, cinema, radio per ragazzi*. (C. I. A. C.). Roma, 1952.  
 CINE CLUB DE OPORTO: *O cinema e a criança*. Oporto, 1954.

5. Legislación:

- VIZCAINO CASAS: *Legislación cinematográfica y teatral*. Madrid, 1954.

b) Películas de 16 mm. Entidades distribuidoras:

- CINELANDIA. Paseo de Onésimo Redondo, 32. Madrid. Publica un «Boletín informativo» mensual y gratuito.  
 MAGISTER, S. A. Narváez, 22 (Hotel). Madrid.  
 PAX, Madrid, Calle de la Montera, 32.  
 MISSIONS PAR LE CINEMA. 8, rue Danton, Paris, 5.  
 CENTRE DE PASTORALE LITURGIQUE. 11, rue Perronet, Neuilly-sur-Seine. Francia.

c) Crítica y censura moral:

- Fichas semanales del Secretariado Central de Espectáculos de la Junta Técnica Nacional de A. C. E.* Cuesta de Santo Domingo, 5. Madrid.  
*Sipe y fichas*. Semanal. Zorrilla, 5, Madrid.

d) Revistas de cine.

1. Españolas:

- Espectáculo*. Revista mensual del Sindicato Nacional del Espectáculo. Madrid. 5 pts. De interés.

*Otro Cine*. Bimensual. Barcelona. 20 pts. Muy interesante, especialmente para el cine amateur.

—*Revista Internacional del Cine*. Madrid. Mensual. 25 pts. Publicación de la Oficina Internacional del Cine Católico.

—*Film Ideal. Madrid, Hermosilla*, 20, Suscripción anual: 60 pts. Católica.

*Cinema Universitario*: Revista del Cine Club de la Universidad de Salamanca. De gran interés.

## 2. Extranjeras.

### Francia :

—*Revue Internationale du Cinema*. Mensual. Publicada por la Oficina Internacional de Cine Católico. Recomendable.

*Revue du Cinema*. Paris. Selecta.

*Cahier du Cinema*. Paris. Interesante.

*Radio cinema televisión*. Semanario católico de oyentes y espectadores. 31, Bd. Latour-Maubourg. Paris. 7. Suscripción anual: 1.000 fr. Interesante.

### Italia :

—*Rivista del Cinematografo*. Mensual. Publicada por el Centro Católico Cinematográfico. Muy recomendable.

*Film Critica*. Recomendable.

*Blanco e Niero*. Prestigio intelectual.

### Portugal :

*Imagem*. Aceptable.

*Visor*. Revista de los Cine-Clubs. Aceptable.

Vid. *Incunable*, mayo, 1956. «Las revistas de cine», artículo de Tomavistas.

## PARTE DUODECIMA: REVISTAS

Renunciamos, de momento al menos, a facilitar una relación de revistas españolas. Y nos reducimos a tratar de revistas extranjeras. La razón es que las primeras, más o menos, son hasta cierto punto conocidas por el clero español. Las segundas, por el contrario, son —en la mayoría de los casos— completamente desconocidas.

### A/ Extranjeras.

#### a) Liturgia y Arte litúrgico.

##### 1. Francia :

—*LA MAISON DIEU*. Publicación trimestral del Centre de Pastorale liturgique. Paris. Suscripción anual: 1.100 fr. Publica un suplemento práctico: **NOTES DE PASTORALE LITURGIQUE**.

Editada por Edit. du Cerf. Bd. Latour-Maubourg, 29. Paris, 7.

—*L'ART SACRÉ*. Mensual. Edit. du Cerf. Paris. (Vid. supra). Suscripción anual: 1.200 fr.

—*FETES ET SAISONS*. Números monográficos de divulgación con numerosas fotografías. Edit. du Cerf. (Vid. supra). Suscripción anual: 450 fr. Suplemento: **IMAGES DE LA VIE CHRETIENNE**.

*ART CHRETIEN*. Trimestral. Boit Postale 132-14, Paris, XIV. Suscripción anual: 1.200 fr.

Consultas a: Centre de Pastoral liturgique. 11, rue Perronet, Neuilly-sur-Seine (Seine).

2. Bélgica:

—*L'ARTISAN ET LES ARTS LITURGIQUES*. Publica: Abbaye de Saint-André, Bruges. Representante en España: Librería Martínez Pérez, Baños Nuevos, 5, Barcelona.

—*PAROISSE ET LITURGIE*. Publica la Abbaye de Saint-André, Bruges. Mensual. Con dos suplementos: Nôtre cathechese, Fichier biblique.

*LES QUESTIONS LITURGIQUES ET PAROISSIALES*. Publica la Abbaye de Mont-Cesar, Louvain.

3. Italia:

*RIVISTA LITURGICA*, Badia di Finalpia, Savona. Floja. Mensual.

b) Pastoral en general:

Vid. en el apartado anterior: *LA MAISON DIEU, FETES ET SAISONS, PAROISSE ET LITURGIE, LES QUESTIONS LITURGIQUES ET PAROISSIALES*, que tocan temas de pastoral.

1. Francia:

—*L'UNION*. Publicación mensual del Centre de l'Union d'Oeuvres Catholiques de France, 31, rue de Fleurus, Paris VI. Suscripción anual: 70 pts. por medio de Sociedad de Educación Atenas, Calle Mayor, 81, Madrid. Muy completa. *ANIMATEURS DE LA FEDERATION NATIONALE D'ACTION CATHOLIQUE*. 12, rue Edmond-Valentin, Paris, 7. Muy floja.

*CAHIERS DU CLERGE RURAL*. 13, rue du Docteur Roux, Paris, 15. Mensual.

—*PAROISSE ET MISSION*. Bulletin de la communauté chretienne de Saint-Severin. 4, rue des Pretres-St.-Severin. Paris, 5. Excelente. Publican también *COMMUNAUTE DE ST.-SEVERIN*. Semanal.

*FOYERS*. Revue de la famille ouverte. 86, rue de Gergovie, Paris, 14. Aceptable.

*CAHIERS DE PASTORALE FAMILIALE*. Igual dirección. Aceptable.

*ENSEMBLE y PILOTES*. Organos del Centre pastoral des Missions a l'Interieur, (C. P. M. D), 47, rue des Solitaires, Paris, 19. Aceptable.

*EN PLEINE VIE*. Hoja parroquial quincenal de la parroquia de Saint-Joseph, de Nice. Interesante.

2. Bélgica:

—*LUMEN VITAE*. 184, rue Washington, Bruxelles. En España: P. Zulueta, Colegio Máximo, Oña (Burgos). Mensual sobre temas monográficos. Suscripción anual: 125 pts. Extraordinaria.

*AU SERVICE DU CLERGE RURAL*. 81, rue d'Arlou, Bruxelles.

3. Italia:

*VITA PASTORALE*. Mensual. Publicada por la Pía Soc. de S. Pablo. Via Grottaferfetta, 58, Roma. Floja.

## c) Sacerdotales.

## 1. Francia :

*L'AMI DU CLERGE*. Langres, Hte. Marne. Publica un suplemento de predicación. Semanal. Aceptable.

*PRETRE ET APOTRE*: Revista mensual de Vie interieure et d'Apostolat. 5, rue Bayard, Paris, 8. Suscripción anual: 400 fr.

*LE RECRUTEMENT SACERDOTALE y VOCATIONS SACERDOTALES ET RELIGIEUSES*. Organos del Centre de Documentation Sacerdotale. 19, rue de Varenne, Paris, VII.

## 2. Bélgica :

*AU SERVICE DU CLERGE RURAL*. 81, rue d'Arrou, Bruxelles. Mensual. Interesante.

*REVUE DIOCESAINE DE TOURNAI*. Seminaire de Tournai. Muy interesante. Mensual.

## 3. Italia :

*PALESTRA DEL CLERO*. Casella Postale, 135, Rovigo. Y su suplemento *MINISTERIUM VERBI*. Fojos.

*L'AMICO DEL CLERO*. Via Costone, 1, Siena.

*RIVISTA DEL CLERO ITALIANO*. Via Ludovico Necchi, 2, Milano.

*SETTIMANA DEL CLERO*. Via del Santo, 53, Padova.

Todas ellas fojas.

## d) Cuestiones sociales.

## 1. Francia :

—*REVUE DE L'ACTION POPULAIRE*. 79, rue de Gentilly, Paris, 13. Publica un suplemento: *CAHIERS D'ACTION RELIGIEUSE ET SOCIALE*. Muy interesantes.

*MASSES OUVRIERES*. 13, rue Soeur-Rosalie, Paris. Mensual.

## 2. Italia :

—*AGGIORNAMENTI SOCIALI*. Piazza S. Fedele, 4, Milano. Muy interesante.

*ORIENTAMENTI SOCIALI*. Via Agostino Depretis, 86. Roma. Más científica.

## e) Miscelánea.

## 1. Francia :

*ECCLESIA*, 18-20, rue Saint-Gothard, Paris, 14.

*LA FRANCE CATHOLIQUE*, y *FRANCE-MONDE CATHOLIQUE*, 12, rue Edmond Valentin, Paris, 7.

—*LIVRES ET LECTURES*. 184, av. de Verdun, Issy-les-molineaux, Seine. Suscripción anual: 1.300 fr. Publica un suplemento monográfico: *CHOIX DE LIVRES*. Muy interesantes.

*INFORMATIONS CATHOLIQUES INTERNATIONALES*. 163. Bd. Malesherbes, Paris, 7. Quincenal. Suscripción anual: 1.800 fr.

—*TEMOIGNAGE CHRETIEN*. 48, rue de Fg. Poissonniere, Paris, 9. Quincenal. Suscripción anual: 1.850 fr.

- REVUE DES AUTEURS ET DES LIVRES.* 60, av. Wagram, Paris, 17.
- LOISIRS JEUNES.* 4, av. Sully-Prudhomme, Paris, 7. Crítica moral de espectáculos.
- BIBLE ET VIE CHRETIENNE.* 66, rue Bonaparte, Paris, 6. Excelente.
- LA VIE INTELLECTUELLE* y *LA VIE SPIRITUELLE.* Edit. du Cerf, 29, Bd. Latour-Maubourg, Paris, 7. Ambas excelentes.
- ETUDES.* 15, rue Monsieur, Paris, 7. Revista mensual semejante a Razón y Fe. Editada por los PP. Jesuitas.
- ESPRIT.* 27, rue Jacob, Paris, 6. Mensual. Literatura y política. De tendencia liberal.
- VIN NOUVEAU.* 52, Rue Saint-Dominique, Paris, 7. Revista mensual de universitarios católicos. Suscripción anual: 600 fr. Aceptable.
- LA VIE CATHOLIQUE ILLUSTRE.* Revista gráfica popular. Publica un suplemento: *CAHIERS DE LA VIE CATHOLIQUE ILLUSTRE*, excelente. 163, Bd. Malesherbes. Paris, 17.
- RESURRECTION* (Revue de doctrine et d'actualité chrétiennes). Trimestral. 3, rue Garancière. Paris, 6. Suscripción anual: 1.250 fr. Números casi monográficos. Excelente.
- CHRISTUS* (Cahiers spirituels). Trimestral. 15, rue Monsieur, Paris, 7. Suscripción anual: 900 fr.
- FAMILIAL DIGEST.* 31, rue de Fleurus. Paris, 6. Mensual. Bien presentado.
- LE PELERIN.* Semanario familiar católico. 5, rue Bayard, Paris, 8. Suscripción anual: 1.150 fr. Interesante en su género.
- LA DOCUMENTATION CATHOLIQUE.* Quincenal. 5, rue Bayard, Paris, 8. Suscripción anual: 1.300 fr. Documentos de la Jerarquía.
- LE SAVIEZ-VOUS?, COURRIER CATHOLIQUE DE L'INFORMATION* y *NOTRE COURRIER.* Publicadas por la Centrale Technique d'Information Catholique et Messageries Populaires. 12, rue Edmond-Valentin, Paris, 7.
- NOS SPECTACLES.* Publicación de la Federation Catholique du Theatre Amateur Français, 55, rue Vaugirard, Paris, 6. Excelentes fichas analíticas. Suscripción anual: 600 fr.
- BERCEAUX.* Revista de los «Jeunes Foyers». Magazin mensual católico. 38, rue Franklin, Lyon.
- BONHEUR.* Revista mensual familiar. 17, rue Viete. Paris, 17.
- JEUNES FORCES RURALES.* Organo bimensual de la Juventud Agrícola Católica. 95, rue Vaugirard, Paris, 6. Para jóvenes de 17 a 25 años. Publica también J. F. R. *JUNIORS*, para adolescentes campesinos de 13 a 17 años.
- CHRISTIANNE.* Magazin de la Jeune fille moderne. Mensual. Bien presentada. Dirigida sobre todo a las estudiantes católicas. Reportajes, cultura general. 19, rue Dareau, Paris, 14.
- EAUX VIVES.* Revista mensual dirigida a las jóvenes de ambientes católicos cultos. Arte, cuestiones sociales y actuales. 8, rue François-I. Paris, 8.
- JEUNESSE NOUVELLE.* Revista trimestral de la Federación Mundial de las Juventudes Femeninas católicas. Interesante. Edición francesa: 50, rue de Lodi, Marseille (B.-du-Rh.).
- Publicaciones de la *ACTION CATHOLIQUE GENERAL FEMININE* francesa. 98, rue de l'Université. Paris, 7. Entre ellas, las más interesantes:
- NOTES BIBLIOGRAPHIQUES*, mensual, y su suplemento *CULTURE ET BIBLIOTHEQUE.*
- L'ECHO DES FRANÇAISES.* Mensual, para la masa. Suscripción anual: 240 francos. Bien confeccionado.
- FEUILLETS D'EDUCATION.* Mensual. Publicadas por el Service d'Education familiar de la A. C. G. F. Suscripción anual: 350 fr. Interesante.
- PAGES D'AMITIE.* Revista mensual gráfica de propaganda. Muy bien presentada. Buena revista femenina. Suscripción anual: 300 fr.
- NOTES D'ENTR-AIDE.* Revista bimensual de información social católica. Suscripción anual: 240 fr. Interesante.

*TRAVAILLONS.* Revista mensual para las militantes. Suscripción anual: 300 fr. Floja.  
*COURRIER DES AUMONIERES.* Revista trimestral para los consiliarios. Muy práctica. Suscripción anual: 100 fr.

## 2. Bélgica

*SANCTIFIER.* Abbaye de Saint-André. Bruges.  
*LA REVUE NOUVELLE.* 5, square de la Residence, Bruxelles. Mensual. Muy buena.  
*NOUVELLE REVUE THEOLOGIQUE.* 28, rue des Soeurs Noires, Tournai. Mensual. Excelente.

## 3. Italia

*TABOR.* Revista de espiritualidad seglar. Via Conciliazione, 10. Roma. Mensual. Suscripción anual: 3.000 liras. Aceptable.  
*CHARITAS.* Presso Rosminiani. Domossola, Novara.  
*LA CIVILTA CATHOLICA.* Via Ripetta, 246. Roma.  
*PERFICE MUNUS.* Via Fabro, 2. Torino.  
*LA ROCCA* (Pro civitate christiana) Assisi, Perugia.  
*SINTESE.* Via S. Antonio, Milano Digest. Mensual.  
*PERIODICA.* Piazza della Pilotta. Roma.  
*VITA E PENSIERO.* Piazza S. Ambrogio, 9. Milano. Interesante.  
*ORIZZONTI.* Revista gráfica popular. Via Alessandro Severo, 56. Roma. Excelente en su género.

## 4. Otros países:

*MARIE.* Publicación mariana Nicolet (Quebec) Canadá. Suscripción en España: Buen Suceso, 22, Madrid. Al año: 125 pts. Extraordinaria. Publica interesantes suplementos.  
*LO MEJOR DEL CATHOLIC DIGEST.* 300, Park Ave., New-York, 22 (N. Y.) U. S. A. En lengua castellana.  
*BROTERIA.* Rua A. Taborda, 14. Lisboa. Portugal.  
*REVISTA DE TEOLOGIA ARGENTINA.* La Plata. Trimestral. Excelente presentación y contenido. Suscripciones en España: Herder, Barcelona Año: 70 pts.

# CONSPECTUS BIBLIOGRAPHICI

## LA LÓGICA ANTIGUA Y MEDIEVAL A LA LUZ DE LA LOGÍSTICA

(Indicaciones bibliográficas y doctrinales acerca de un modo nuevo de interpretar la historia de la lógica)

por VICENTE MUÑOZ, O. de M.

### INTRODUCCION

Un buen número de autores se dedica hoy a hacer la historia de la lógica antigua comparándola punto por punto con la lógica matemática. Este hecho ha cambiado el panorama de la historia de la lógica, y ha traído como consecuencia un gran aprecio hacia lo tradicional.

Hace unos años eso sería inconcebible: las dos lógicas se ignoraban mutuamente y se combatían ásperamente. Desde 1930 han cambiado las cosas radicalmente: hoy los partidarios de la lógica aristotélica y los seguidores de la logística empiezan a colaborar considerando la historia de la lógica como un patrimonio común.

Los dos grandes iniciadores de este movimiento, que implica una interpretación de lo antiguo a la luz de lo nuevo son JUAN LUKASIEWICZ y ENRIQUE SCHOLZ. LUKASIEWICZ en una serie de trabajos acerca de la lógica de los estoicos, acerca de la lógica de las proposiciones, sobre la silogística de Aristóteles, presenta con un vestido moderno a la lógica antigua <sup>1</sup>. H. SCHOLZ con sus trabajos hace algo parecido, demostrando que los griegos poseían una axiomática adecuada a la ciencia de su tiempo, y en su historia de la lógica aparecía una visión nueva de la esta disciplina <sup>2</sup>.

Ambos autores han tenido continuadores y discípulos. Los resultados son altamente satisfactorios.

De este conjunto de estudios vamos a ofrecer las conclusiones más interesantes, ofreciendo una visión panorámica de la nueva problemática y de su bibliografía. Trataremos sucesivamente los temas siguientes: I.—*Problemas generales de la historia de la lógica*

---

1. Jan, LUKASIEWICZ, publica en revistas polacas los siguientes trabajos: *Acerca de la lógica estocica* (1927). *Acerca de la silogística aristotélica* (1939). *Para la historia de la lógica de las proposiciones* en «Erkenntnis», que se publica en traducción alemana del polaco 5, 1935-6, pp. 111-131. LUKASIEWICZ con sus numerosos trabajos es el gran iniciador y orientador de estos estudios y el principal representante de la escuela polaca de lógica. Cf. M. SÁNCHEZ MAZAS, *Las recientes investigaciones de historia de la lógica antigua: la escuela de Lukasiewicz*, en «Theoria» (Madrid), 7-8, 1954, p. 177-180; G. VACCARINO, *La scuola polacca di logica*, en «Sigma», 2, 1946, p. 527-546; y sobre todo a Z. JORDAN, *The development of mathematical logic and of logical positivism in Poland between the two wars*, Oxford, 1945. Cf. también, FERRATER MORA, *Dos obras maestras de historia de la lógica*, en «Notas Est. Filosóficas» (Mendoza-Argentina) 4, 1953, 145-158 (se refiere a LUKASIEWICZ y BOCHENSKI), K. DÜRR, *Moderne historische Forschung im Gebiet der antiken Logik*, en «Studia Philosophica» (Basilea) 13, 1953, p. 72-78; B. SOBOCIŃSKI, *In memoriam Jan Lukasiewicz*, en «Philosophical Studies», 6, 1956, p. 3-50.

2. SCHOLZ, *Die Axiomatik der alten*, en «Blätter für deutsche Philosophie», 4, 1930-31, p. 259-278; *Id. Geschichte der Logik*, Berlín, 1931. El profesor SCHOLZ, jefe de la que algunos llaman escuela de Münster donde aun enseña, filósofo, teólogo y logista, tiene para nosotros un interés especial; su producción lógica es muy abundante y en su ideología está muy cerca de nosotros.

considerada como un todo relacionado desde Aristóteles hasta la moderna logística. II.—La lógica de Aristóteles. III.—La escuela megárico-estoica. IV.—La lógica escolástica medieval. V.—La lógica «clásica».

Debido a la amplitud del tema, a la numerosa bibliografía y al espacio de que disponemos, establezco las siguientes limitaciones: a) *cronológica*: me concreto a los trabajos aparecidos desde 1945, fecha de la terminación de la segunda guerra mundial. Salvo, pues, la necesidad de explicar la continuidad de alguna investigación me ciño al período 1945-1956; b) *doctrinal*: trataré solamente el tema de la visión de la lógica tradicional como resultado de la aplicación a la investigación de los métodos de la lógica matemática <sup>3</sup>.

### I.—El problema de la historia de la lógica en general:

Los temas principales que presenta la bibliografía actual sobre este primer punto son: 1) Existencia de la historia de la lógica; 2) Unidad de la razón humana, absolutismo o relativismo de la lógica; 3) Relación de continuidad entre la lógica filosófica y la lógica matemática; 4) Interpretabilidad de la lógica antigua a la luz de la nueva.

Todos estos problemas están íntimamente ligados y sólo para mayor claridad los proponemos separadamente.

En cuanto al primer punto podemos decir que la afirmación pontifical de KANT en la *Crítica de la razón pura* de que la lógica no había progresado nada desde Aristóteles y que de la cabeza del Estagirita había salido perfecta y definitiva equivale a un decreto negando la historia de nuestra disciplina <sup>4</sup>.

La gran obra de CARLOS PRANTL, *Historia de la lógica en Occidente* es paradójicamente una verdadera negación de la historia de la misma. Se propone en efecto demostrar documentalmente la veracidad del juicio de KANT, convencido de que el único lógico que ha existido es ARISTÓTELES; la obra está además escrita con la incomprensión absoluta y con el odio más rastrero contra los estoicos, los megáricos y los escolásticos <sup>5</sup>.

Los juicios de PRANTL aceptados durante muchos años sin la menor crítica han hecho mucho daño y han producido mucha confusión. La verdadera historia de la lógica se hace posible con la superación crítica de los prejuicios de su autor. Esa obra tan monumental estaba radicalmente desenfocada; además desconoció la logística y el precioso instrumento que suministra para valorizar toda la lógica anterior.

Tenemos posibilidad de hacer historia de la lógica al considerar todas las tenden-

3. Una bibliografía general y completa de la lógica hasta 1936 se publicó, como es sabido, en el I/4, 1936 en «The Journal of symbolic logic» por A. CHURCH, en los años sucesivos van apareciendo regularmente los complementos; una selección de bibliografía general en BETH, E. W. *Symbolische Logik und Grundlegung der exakten Wissenschaften*, 1948, Berna, 1948. El tema lógico está hoy de moda en las principales revistas. Una bibliografía completa y actual en BOCHENSKI, I. M. *Formale Logik*, 1956, Freiburg/München, p. 535-605. Véase igualmente los elencos bibliográficos ordenados por materias en la «Revue philosophique de Louvain», y las recensiones tan interesantes del «Bulletin thomiste» de los padres dominicos de Le Saulchoir. En España se dedica a estos temas la revista «Theoria» (Madrid) desde 1952.

4. KANT, *Crítica de la razón pura*, 2.ª ed., p. VIII; BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 8.

5. Carlos, PRANTL, *Geschichte der Logik im Abendlande*, 1.ª ed. Leipzig, 1855-70, 2.ª ed. 1927, *Ibid.*, 3.ª ed., acaba de aparecer en Graz-Austria, 1955: todas son reproducciones fotomecánicas de la edición de 1855. Es una historia muy extensa y muy documentada; hoy naturalmente muy atrasada debido al auge de la literatura lógica desde 1855. Sus juicios y su orientación fundamental son erróneos; pero sigue siendo de utilidad debido a la enorme cantidad de textos de primera mano que utiliza. La reciente edición vuelve a ponerla de actualidad: tiene 4 volúmenes en tres tomos: I vol. XVII + 733 p., II vol. VIII + 403 p., III vol. VIII + 426 p., IV vol. VIII + 305 p. Como es natural, no pudo tener en cuenta la logística, ni las nuevas interpretaciones; es un gran culpable del desprecio de la lógica escolástica de principios de siglo.

cias y escuelas como un todo, al menos como una *problemática* que constituye cierta unidad, que nos permite hablar de un progreso por la comparación de diversas soluciones. Hasta hace poco no era frecuente presentar la historia de la lógica como algo continuo <sup>5.a</sup>.

En este sentido acaba de aparecer una obra extraordinaria de síntesis y que abarca toda la lógica desde un punto de vista histórico y sistemático: es el excelente volumen de I. M. BOCHENSKI, *Formale Logik*, 1956 <sup>6</sup>. Es un trabajo fundamental que recoge todo lo anterior y que supone en el fondo la unidad de esa disciplina en sus diferentes manifestaciones y la unidad específica de la razón que en épocas y geografías muy distantes plantea y resuelve de modo parecido idénticos problemas <sup>7</sup>.

Ya en 1951, en otro libro *Ancient formal logic*, Amsterdam, sacaba el mismo autor una grave conclusión filosófica esencialmente antihistoricista: la unidad del entendimiento humano a lo largo de todo su desarrollo progresivo; los principios y leyes del pensar formal son esencialmente idénticos en toda la historia <sup>8</sup>.

Diametralmente opuesta a esta concepción se ha publicado un libro con una mentalidad profundamente relativista. Me refiero al notable escrito de LUIS ROUGIER, *Traité de la connaissance*, París 1955, Gauthiers-Villars: esta obra, llevando a extremismos la teoría en boga acerca de la matemática y sistemas formales como algo hipotético-deductivo, admite un relativismo absoluto <sup>9</sup>.

Su actitud se explica muy bien si consideramos la trayectoria científica de su autor; sobre todo es un libro que se aprovecha de las tendencias modernas: indeterminismo de la física, aparición de las lógicas polivalentes, multiplicidad de sistemas axiomáticos, etc.

Todo ello tiene sin embargo su explicación como nota BOCHENSKI en su opúsculo *Die Zeitgenössische Denkmethode*, München, 1954, p. 87, 138, sin que sea necesario admitir un relativismo tan extremado. Las otras dos obras citadas de este último escritor son una refutación «a posteriori» de Rougier <sup>9.a</sup>.

5<sup>a</sup>. Cf. I. M. BOCHENSKI, *Notiones historiae logicae formalis*, en «*Angelicum*» 13, 1936, p. 109-123; Id. *L'état et les besoins de l'histoire de la logique formelle*, en «*Actes du X Congrès Intern. de Philos.*», Amsterdam 1949, p. 1062-1064. V también Manley THOMSON, *Logic, philosophy and history*, en «*Rev. de Métaphysique et Morale*», 1954, p. 79-104.

6. I. M. BOCHENSKI, *Formale Logik*, Freiburg/München, 1956, XV + 640 p. en la colección *Orbis Academicus*. Es la mejor exposición de conjunto, muy documentada, recoge prácticamente todo lo nuevo, revaloriza en alto grado todo lo tradicional, en especial la Edad Media, a la que dedica grandes elogios, bibliografía al día. Parte de las ideas de LUKASIEWICZ. La interpretación de BOCHENSKI de la historia de la lógica supone algunas tesis de la filosofía tradicional.

7. La unidad de la lógica es sobre todo de su problemática. Entre los temas que han preocupado a los lógicos de todos los tiempos y de todas las tendencias enumera BOCHENSKI los siguientes: el problema de la implicación, el de las antinomias semánticas, la lógica modal, la cuantificación.

La identidad de problemas y lo parecido de las soluciones en siglos muy distantes y en muy diferentes áreas geográficas —argumenta Bochenski—, suponen que debajo hay la misma razón, fundamentalmente igual para todos. *Ibid.* p. 17-19. Cf. *infra* la nota 11.

8. I. M. BOCHENSKI, *Ancient Formal Logic*, Amsterdam 1951, VI + 122 p. Es una visión de conjunto de la antigüedad hasta Boecio. Cf. A. C. LLOYD, *discussion: Ancient formal logic*, en «*The philosophical quarterly*», 5, 1955, p. 175-178.

9. Acerca de la obra de ROUGIER puede verse la elogiosa recensión que hace «*Etudes philosophiques*», 11, 1956, p. 15-19; y la severa crítica publicada en «*Archives de Philosophie*» 19, 1956, p. 144-147.

9<sup>a</sup>. Por ser de tanta actualidad resumo las observaciones de BOCHENSKI acerca del relativismo de la lógica: 1) Los llamados sistemas heterodoxos de lógica (los polivalentes) son empleados solamente en aquellos campos del saber en que probablemente los signos tienen solamente sentido operacional. Donde la ciencia opera con signos dotados de sentido eidético, lo hace siempre sirviéndose de la lógica clásica.

2) Las reglas metalingüísticas usadas en los heterodoxos son «clásicas» por completo. Así por ej., aunque la lógica plurivalente de LUKASIEWICZ no admite el «tertium

Un desarrollo de las doctrinas de Rougier ha aparecido notablemente enriquecido en la Argentina, realizado con gran aparato científico por la escuela de *Raymundo Pardo*: de ello se han ocupado extensamente desde un punto de vista tradicional algunas revistas importantes <sup>10</sup>.

La unidad del «logos», de la lógica y de su problemática fundamental no es ningún postulado apriorístico, sino algo que se comprueba documentalmente meditando la historia <sup>11</sup>.

Esa tesis nos lleva por la mano a la consideración del otro problema de la relación de continuidad entre la lógica antigua y la logística. Es curiosa en esa línea la posición de H. B. VEATCH, que acaba de publicar en los Estados Unidos una obra que defiende una posición radical: lógica escolástica y logística son incompatibles.

La postura de VEATCH se ha hecho célebre y la ha defendido en diferentes artículos, publicados en las más importantes revistas norteamericanas que cristalizaron en la admirable obra *Intentional Logic*, 1952 <sup>12</sup>.

Uno de los principales méritos del movimiento literario encabezado por Veatch es la revalorización y presentación modernizada de la obra lógica de JUAN DE SANTO TOMÁS, tan rica y tan olvidada <sup>13a</sup>. Ha hecho una confrontación de cada una de las tesis principales de ambas lógicas, que es al mismo tiempo que una exposición original de la lógica tomista, una refutación arriesgada de la logística y una valiente defensa de la lógica intencional y realista <sup>13</sup>.

non datur», supone en el plano metalingüístico que a todo enunciado le corresponde un determinado valor o no, y que no se da una tercera posibilidad. Hay sistemas en los que no vale el principio de contradicción, pero esos mismos sistemas deben estar contruidos libres de contradicción; en todo sistema lógico una de las principales tareas es demostrar la no-contradicción.

3) En la mayoría de los casos en que se dan sistemas lógicos aparentemente contradictorios, o no hay interpretación para uno de ellos o los signos empleados no tienen el mismo sentido en un caso y en otro. Así por ej. el signo de la negación en la lógica intuicionista tiene sentido distinto al que tiene en el sistema de los «Principia Mathematica».

4) Por otra parte, en estos sistemas se trata a menudo de determinadas zonas del campo total de las leyes lógicas. Puede suceder que baste una zona y por lo tanto se emplee una lógica parcial.

Y añade Bochenski: «La creencia intuitiva de los científicos en la validez absoluta de las leyes lógicas no está amenazada de manera alguna por la evolución reciente. BOCHENSKI, *Los métodos actuales del pensamiento*, p. 162-163 (traduc. española de R. DRUDIS BALDRICH, Rialp, Madrid, 1957).

10. Raymundo, PARDO, *Ensayo sobre los integrantes racionales*, Sociedad Argentina de Filosofía, Buenos Aires, 1949. Se trata de la labor de un grupo de trabajadores bajo la dirección de PARDO y que desde 1949 ha publicado toda una serie de opúsculos, aun no terminada. Todo gira en torno a un problema básico: el carácter evolutivo de la razón.

En España se han ocupado detenidamente de este movimiento, A. ROLDÁN, *La filosofía de las ciencias en Argentina*, «Pensamiento» 9, 1953, p. 355-368; ARIAS, *Sobre el carácter evolutivo de la razón*, en «Estudios Filosóficos» (Caldas de Besaya) 5, 1956, p. 329-365.

11. BOCHENSKI, *Ancient Formal Logic*, p. 9-13; *Formale Logik*, p. 19. Cf. supra nota 7.

12. Henry Babcock, VEATCH, *Intentional logic, a logic based on philosophical realism*, New Haven, Yale University Press, 1952, XX + 440 p.

12<sup>a</sup>. Una muestra concreta es la traducción al inglés de una parte de la *Ars logica*. Cf. «The New Scholasticism» 23, 1949, p. 395-413. La traducción ha sido hecha por J. J. GLANVILLE, G. DONALD HOLLENHORST Yves R. SIMON, *The material logic of John of St. Thomas: Basic treatises*, Chicago, University Press 1955, 34 + 638 p.

13. Las ideas de VEATCH tienen para los escolásticos el máximo interés y en torno a ellas se ha formado un verdadero movimiento literario que ha contribuido no poco a esclarecer la naturaleza de la lógica escolástica. He aquí un resumen de las publicaciones de mayor interés.

Henry Babcock VEATCH, *Concerning the ontological status of logical forms*, en «The Review of Metaphysic» 2, 1948, p. 40-64; Id. *In defense of the syllogism*. «The modern

De las muchas críticas que se han hecho a Veatch —aunque reconociendo todos su honradez y su falta de pereza mental—, quiero recordar una fundamental que afectaría a todo el libro: confunde e identifica *signo formal = ens rationis = secunda intentio*. De ahí se derivaría, como nota GLANVILLE, el continuo meterse de la lógica en cuestiones metafísicas, esa mezcla de orden lógico y ontológico, que parece ser el punto crucial de su argumentación<sup>14</sup>. Notemos sin embargo que el problema de la unión entre lógica y metafísica es uno de los caballos de batalla al interpretar el aristotelismo y la escolástica, como veremos al tratar de esos temas en particular: ¿es concebible la lógica tradicional sin una relación esencial a un objeto?<sup>15</sup>.

Pero esa posición extrema está lejos de ser común. No se pueden separar las dos lógicas, están relacionadas y hay que suponer un progreso en los modernos respecto a los antiguos<sup>16</sup>.

schoolman», 27, 1950, p. 184-202; Id. *Aristotelian and mathematical logic*, en «The Thomist», 13, 1950, p. 50-96; Id. *Basic confusions in current notions of propositional calculus*, Ibid. 14, 1951, p. 238-258; Id. *Formalism and/ or intentionality in Logic*, «Philosophical and Phenomenological Research», 11, 1951, p. 348-364 (el título de este trabajo plantea el problema de VEATCH en toda su crudeza y generalidad: ¿son compatibles el formalismo y la intencionalidad de la lógica?); Id. *Intentional logic, a logic based on philosophical realism*, New Haven-Yale University Press, 1952, 440 p. (libro altamente recomendable para todo el que se interese por estos problemas; es un verdadero curso de lógica escolástica, inspirada en JUAN DE SANTO TOMÁS, va dirigido especialmente a los que desconocen la filosofía derivada del aristotelismo; la lógica tradicional está fundada sobre la intencionalidad y el realismo, la lógica matemática en cambio niega la intencionalidad); Id. *Reaffirmation of intentionality: a rejoinder to Monsignor Doyle*, «The new scholasticism», 28, 1954, p. 253-272. Este artículo es una contestación al de J. J. DOYLE, *Material implication and intentionality*, Ibid. 28, 1954, p. 272-285; DOYLE, *John of St. Thomas and mathematical logic*, Ibid. 27, 1953, p. 3-38. Los tres últimos artículos son una discusión a propósito de la implicación material y formal en relación con la intencionalidad.

Irving M. COPI, *The intentionality of formal logic*, en «Philosoph. and Phenomenological Research», 11, 1951, p. 348-365 (es una crítica radical de la posición fundamental de VEATCH); VICENTE MUÑOZ, *Lógica escolástica y lógica moderna o formalizada*, en «Estudios» (Madrid), 12, 1956, p. 114-124 (expone las ideas fundamentales de VEATCH a las que opone algunos reparos críticos); GUERARD DES LAURIERS, en «Bulletin Thomiste», 91, 1954-1956, p. 263-273, presenta la recensión y el punto de vista de un tomista ante la presente controversia con gran aprecio para la obra de VEATCH); R. M. MARTIN, H. B. VEATCH: *Intentional logic, a logic based on philosophical realism*, en «Philosophic. and phenomenological Research», 14, 1954, p. 253-255; J. A. OESTERLE, H. B. VEATCH: *Intentional logic*, en «The Thomist», 16, 1953, p. 413-425; R. BLANCHÉ, recensión interesante en «Revue philosophique» 145, 1955, p. 477-480; B. VON FREYTAG-LÖRINGHOFF, en «Zeitschr. für philosophische Forschung», 7, 1953, p. 292-295. Tales son algunos de los comentarios que ha merecido. Podemos, a guisa de conclusión, añadir estas observaciones: 1) el simbolismo matemático no niega la intencionalidad de los signos; le basta con hacer abstracción de la misma; y aún ni esto es necesario, es suficiente con hacer abstracción de una intencionalidad y un orden a un objeto *determinado*, pero queda la relación que ha de determinarse mediante una interpretación; 2) la misma crítica que al método logístico habría que hacerla a la matemática, y al menos en ciertas esferas de la realidad no hay quien pueda negar su eficacia. 3) La mayoría de los lógicos en la actualidad tienden a independizarse de las discusiones y presupuestos filosóficos, rechazando la vinculación a una escuela determinada. 4) Es también claro que muchos procesos del pensamiento encuentran, por lo menos, gran dificultad para ser expresados en el esquema clásico de la proposición predicativa.

14. J. GLANVILLE, *The confrontation of logics*, en «The New Scholasticism», 248, 1954, p. 187-198. Es un resumen penetrante de las tendencias actuales de la lógica. Se ocupa de BOCHENSKI, BOEHNER, DOPP, LUKASIEWICZ, VEATCH.

15. V. por ej. el problema aplicado a la lógica aristotélica en C. A. VIANO, *La logica di Aristotele*, Turín, 1955, p. 5-14. V. la nota 21.

16. Las posiciones extremas por parte de cualquiera de los dos bandos están hoy superadas: lo mismo una posición logista que niegue valor a la lógica tradicional, que

En cuanto a la explicación de esa continuidad y de su conexión hay muchas opiniones; vamos a recordar brevemente algunas.

La lógica antigua y la moderna son diferentes; responden también a dos ideales científicos diferentes; pero no se contradicen y se completan. Tal es la posición por ej. del hermoso tratado de JOSÉ DOPP, *Leçons de logique formelle*, 3 vols. Louvain, 1950: la lógica antigua es una disciplina filosófica, la moderna una disciplina positiva y científica <sup>17</sup>.

La lógica antigua o filosófica —que Dopp expone en el primer volumen de una manera verdaderamente clara y original— ha desarrollado sistemáticamente una lógica del juicio analizado como juicio de predicación; los modernos han analizado otras muchas relaciones, y en ese sentido hay un progreso respecto de la lógica tradicional. La predicación es la relación fundamental y de ahí resulta la pervivencia de la lógica escolástica que ha desarrollado ese aspecto básico <sup>17a</sup>.

El profesor FEYS relaciona igualmente las dos lógicas y las distingue desde el punto de vista de la formalización; la lógica nueva es la lógica formalizada; la lógica antigua y medieval es una lógica sin formalizar o muy imperfectamente formalizada <sup>18</sup>.

Los dos profesores de la Universidad Católica de Lovaina, han trabajado también en la elaboración de varios problemas que ayudan a precisar las relaciones entre ambas lógicas <sup>19</sup>.

Una opinión semejante a la de Dopp es la del P. HOENEN, eminente profesor de la Universidad Gregoriana de Roma: los escolásticos han analizado algunas relaciones en el juicio, pero queda margen para que otros aspectos de la relación entre sujeto y predicado puedan ser legítimamente tratados por la logística <sup>20</sup>.

GARCÍA BACA y GREENWOOD explican toda la logística como el desarrollo de un germen aristotélico que estaría contenido en la forma apofántica *S es P*. Greenwood dice

---

la posición de algún escolástico que niegue valor a la logística. Cf. G. ISAYE, *La logique scolastique devant ses récents adversaires*, en «Bijdragen» (Nimega) 1952, p. 1-30. Entre las actitudes extremistas —contra la logística— puede contarse la de Carmelo OTTAVIANO, *Giudizio intorno alla logica*, «Sophia», 24, 1956, p. 3-28; Id., *Lógica, matemática, poesía*, Ibid. 25, 1957, p. 3-32. El primero de estos dos artículos mereció una refutación por parte de Bruno BUSULINI, en «Memorie dell'Accademia Patavina di Scienze, Lettere ed Arti», 68, 1955-1956, al que contesta OTTAVIANO en el segundo artículo. En esta controversia se hacen observaciones importantes. Las principales ideas de OTTAVIANO son: el desarrollo extraordinario de la lógica matemática es solamente aparente si atendemos a la realidad, que es la base de la ciencia; los dos aspectos clásicos de cantidad y cualidad hay que superarlos y eliminar esa dualidad; no hay más modos legítimos de razonar que los 19 modos válidos del silogismo; el único esquema válido de expresión del pensamiento es el de la proposición predicativa, etc.).

17. Trata también la misma cuestión desde un punto de vista teórico en «Revue des Questions scientifiques» 10, 1949, p. 361-407, con el título *L'objet et les méthodes de la logique*.

17a. Cf. DOPP, *Leçons de logique formelle*, Lovaina, 3 vols. 1950. V. la recensión de «Bulletin Thomiste», 8, 1947-1953, p. 380s.

18. R. FEYS, *De ontwikkeling van het logisch denken*. Antwerpen 1949, 220 p. Es una exposición histórica. El primer capítulo lo dedica a la lógica clásica no formalizada.

19. R. FEYS, *L'abstraction en logique formalisée*, en «Proceedings of the tenth intern. Congress of Phil.», Absterdam, 1949, p. 731-734; J. DOPP, *La notion d'existence dans la logique moderne*, Ibid. p. 735-739.

20. Pedro, HOENEN, *La theorie du jugement d'après St. Thomas d'Aquin*, Roma, Univ. Gregoriana, 1946, p. 141-126; Id., *La structure du système des syllogismes classiques*, en «Gregorianum» 28, 1947, p. 7-54. Vicente, MUÑOZ expone y amplía un punto de vista parecido en, *La lógica de la inherencia y la lógica de la relación* en «Senderos» (Chile) 4, 1952, p. 4-10. A. SESMAT, *Perfectibilité de la logique formelle classique*, en «Recherches de Philosophie», 1, 1955, p. 153-190 (trata entre otros los temas: la definición, juicio, proposición, sistemas de proposiciones e inferencias, silogismos, etc.). Id., *Logique*, col. 1, *Les définitions, les jugements*, vol. 2, *Les raisonnements, la logistique*, Paris, Hermann et Cie. 1950-1951.

textualmente: «los cuatro cálculos principales de la lógica simbólica no son sino desarrollo de los aspectos particulares de la forma *S es P*»<sup>21</sup>.

La tesis de García Baca es más compleja y se basa en la filosofía de Husserl, y la presenta ya de modo completo en la *Introducción a la lógica moderna* de 1936; ahora en la revista argentina «Episteme» ha vuelto al mismo tema con nuevos puntos de vista<sup>22</sup>.

Una opinión particularmente relevante es la de H. B. CURRY: se interesa por problemas filosóficos y aun habla de la aceptabilidad filosófica de cada sistema formal; pero declara que tanto la matemática como la logística —que en el fondo son la misma cosa— son neutrales en filosofía. Ambas admiten la interpretación que corresponda a cualquier escuela filosófica. La filosofía y la lógica filosófica pertenecen a un nivel intuitivo, un grado inferior de abstracción en relación con los sistemas formales objeto de la matemática y de la logística. Pero Curry admite la validez y utilidad de la lógica tradicional que puede recibir varias interpretaciones reflejas<sup>23</sup>. ✓

Un gran número de investigadores pertenecientes a las dos lógicas tienden a hacer ver que la laguna y contraposición entre ellas se debe a la estrechez de miras de sus cultivadores y a la falta de un estudio comparativo entre ambas. Más que precisiones sobre la naturaleza de una y otra lógica tratan de fomentar la colaboración convencidos de la continuidad del pensamiento humano, en espera de que llegue la deseada y precisa delimitación cuando poseamos monografías suficientes acerca de puntos particulares, lo que permitirá una síntesis completa.

Un libro y una aportación en ese sentido es el del P. CLARK, *Conventional logic and Modern Logic, a prelude to transition*, Woodstock, 1952. Es opúsculo de tanta mayor significación cuanto que está escrito en el seminario de la Universidad de Harvard y en colaboración con W. V. QUINE, que prologa el libro<sup>24</sup>. Quine es uno de los mejores logistas de la actualidad, de tendencia nominalista, aunque piensa que la interpretación nominalista es independiente de la logística.

Existe pues hoy una gran tendencia a la colaboración mutua, tanto por parte de los investigadores salidos del campo escolástico como por ej. BOCHENSKI, IVO THOMAS, BOEHNER, la nueva escolástica norteamericana, que tratan de interpretar la lógica antigua a la luz de la nueva, como por parte de los elementos venidos del campo matemático. Así vemos a colecciones como la «Studies in Logic and Foundations of Mathematics» de Amsterdam, dirigida por Brouwer, Beth y Heyting que meten en sus publicaciones trabajos sobre lógica antigua<sup>25</sup>.

21. Thomas, GREENWOOD, *Les fondements de la logique symbolique*, 2 vols. París, 1938, p. 76-78 del vol. 2; Id., *The Metaphysical Ground of logical Operations* en «The New Scholasticism» 15, 1942, p. 150-166; Id., *The Unity of logic*, en «The Thomist» 8, 1945, p. 457-470. Cf. la recensión en «Bulletin Thomiste» 7, 1943-1946, n. 388.

22. David, GARCÍA BACA, *Introducción a la lógica moderna*, Colecc. Labor, 1936, p. 9ss; Id., *Ensayo de una interpretación histórico-vital de la lógica* en «Episteme» 1, 1949-51, p. 204-213; 356-366; 420-444 (parte de tres tendencias fundamentales del espíritu humano hacia la verdad, claridad y objetividad; esas tres tendencias influyen de modo decisivo en la construcción de la lógica clásica). Cf. M. GRANELL, *Lógica*, Madrid, 1949, Rev. de Occidente, p. 18, 3-4.

23. H. B. CURRY, *Outlines of a formalist philosophy of mathematics*, Amsterdam, 1951, p. 65ss; Id., *Lecons de logique algebrique*, París-Lovaina, 1950, p. 9ss; Id., *Philosophische Bemerkungen zu einigen Problemen der Mathematischen Logik*, en «Archiv für Philosophie» 4/2, 1951, p. 147-156. Cf. V. MUÑOZ, *Un nuevo modo de presentar la formalización de la ciencia* en «Estudios» (Madrid), 1, 3, 1957, p. 39-65 (determina con exactitud la oposición de Curry acerca de la relación entre ambas lógicas, sobre todo p. 60ss). Para el problema general de las relaciones entre logística y filosofía puede verse *Symphilosophiein*, München, 1952, p. 161-203, que son las discusiones sobre este tema en el III Congreso alemán de Filosofía de Bremen, 1950.

24. J. T. CLARK, *Conventional logic and modern logic, a prelude to transition*, Woodstock, Md, 1952, VII + 109 p., con una bibliografía abundante, selecta y razonada. V. las notas.

25. Es una colección que da idea de la amplitud de miras y del espíritu de compren-

Revistas de gran prestigio como «Mind» (Oxford), «Theoria» (Lund), «Synthèse» (Amsterdam), «Dialectica» (Suiza), «Revue philosophique de Louvain», «Methodos» (Milán), la misma «Journal of symbolic logic» (Menaska), los medios neoescolásticos norteamericanos, la *Dominican Studies*, las dos revistas de estudios franciscanos en lengua inglesa y alemana y en fin, la mayoría de las revistas contribuyen a mantener caliente ese ambiente de comprensión.

En España aparte de los trabajos publicados a principios de siglo y de algunos publicados en la «Revista matemática hispano-americana» ha dado a conocer la literatura lógica la revista «Theoria» de Madrid, dirigida por M. SÁNCHEZ MAZAS <sup>26</sup>.

La relación precisa entre ambas lógicas está sin determinar, y esto a veces con toda deliberación. Como dice M. L. ROURE, el interés por el nuevo ideal del cálculo y el afán de soslayar viejos problemas filosóficos ha polarizado la atención y se han abandonado las cuestiones referentes al objeto y naturaleza de la lógica como ciencia <sup>27</sup>.

Sea de ello lo que quiera, el hecho indiscutible es que en cuanto a la determinación exacta de las relaciones entre la lógica filosófica y la matemática, dentro de una mentalidad general de común aprecio, hay opiniones y puntos de vista muy diferentes. Para nuestro propósito podemos distinguir dos tendencias fundamentales. Según los que acentúan el aspecto de la constructividad y recursión matemáticas, la lógica filosófica sería una interpretación, un caso particular entre tantos formalismos como son posibles, es decir, *construido un sistema formal sin tener en cuenta elementos filosóficos reflejos*, al realizar las aplicaciones y representaciones, algunos formalismos tendrían un modelo y una interpretación realizada en la lógica por ej. escolástica (así por ej. FEYS, CURRY, etc.). Muchos autores se esfuerzan por ende en afirmar que cualquier aplicación o interpretación concreta es algo extra-formal y extrínseco a los sistemas contruidos.

Los escolásticos en cambio se esfuerzan por destacar que la verdadera fundamentación de la logística y de las matemáticas solamente puede venir de una lógica filosófica y en último término de una metafísica. Puede admitirse que la logística ha completado la lógica tradicional, pero de ella ha de recibir su justificación, las condiciones y límites de sus posibilidades. Muchos se han opuesto a la logística por creerla cargada de un feroz univocismo y por creer que aplica indistintamente, a todas las esferas del pensamiento y de la realidad, la deducción «more geométrico». Esto podía ser cierto de los primeros logísticos, pero no lo es de la situación actual, cuyas ilusiones son más modestas y desde luego apartadas de ese modelo deductivo universal y único. La pluralidad de sistemas formales y la nueva noción de axioma y de sistema formal hipotético deductivo deja atrás esas concepciones, aunque por otra parte se vea en la necesidad de luchar contra un relativismo exagerado.

Los problemas anteriores vuelven a repetirse cuando se trata de buscar la relación entre la logística y una filosofía. Los partidarios de la lógica matemática soslayan de buen grado las fundamentaciones filosóficas de su método y se dedican a construir sistemas formales; esos temas y otros relacionados pertenecerían a la *Filosofía de la Lógica* y a la *Metodología* <sup>28</sup>.

sión que reina; tendremos ocasión de citar varios volúmenes de esta serie en la que colaboran al lado de filósofos ilustres, matemáticos de primera talla.

26. «Theoria» revista de teoría, historia y fundamentos de la ciencia, desde 1952.

27. M. L. ROURE, *De la logique comme science*, en «Teoresi» (Messina) 10, 1955, p. 55-71.

28. La bibliografía y los matices de opiniones son muy diferentes. Me contento con recordar los siguientes trabajos. Frank C. DILHOFF, *How is scholastic logic facing modern logic?*, en «University of Pittsburgh Bulletin» 48, 1952, p. 10ss. Es un fragmento de una tesis doctoral y plantea el problema de la existencia de las dos lógicas y de los dos métodos diferentes, realiza una encuesta para ver la actitud de los Colegios Superiores e Instituciones católicas de los Estados Unidos acerca de la vigencia de la lógica aristotélico-escolástica. De ese artículo destacamos las dos siguientes conclusiones del autor: 1) hay un número considerable de mentes abiertas hacia los nuevos descubrimientos, aunque en los Seminarios mayores sea algo menor. 2) Se hace ~~hacer~~ cada día

Hasta ahora los resultados más tangibles de ese espíritu abierto y del acercamiento entre lógica antigua y nueva, ha sido la presentación bajo una forma nueva de la lógica aristotélico escolástica.

Esos estudios suponen un método y un criterio de interpretación histórica que ha

más evidente un cambio de actitud con tendencia modernizante y se nota claramente la falta de un texto completo para la enseñanza escolástica. Cf. P. CLARK, *Conventional logic and modern logic*, p. 71-72. G. ISAYE, *La logique scolastique devant ses recents adversaires*, en «*Bijdragen Tijdschrift voor filosofie en theologie*» (Nimega), 13, 1952, p. 1-30; Id., *Logique scolastique et logique moderne*, Ibid. 14, 1953, p. 349-362 (este último es una respuesta a las observaciones que Beth había hecho al primer artículo); P. BANKS, *On the philosophical interpretation of logic: an aristotelian dialogue*, en «*Dominican Studies*» (Oxford), 2, 1950, p. 139-153 (es un diálogo que puede valer para describir el estado y problema actual de la lógica, es una conversación entre tres personajes simbólicos: Mister Paleo y M. Neo con un aristotélico; la conclusión es la necesidad de conocer y relacionar tanto la lógica antigua como nueva); V. GRAF, *Die moderne und die traditionelle Logik* (Wissenschaft und Weltbild), 1950; G. STAMMLER, *Grundsätzliches zur Beurteilung der Verhältnisses von Logik und Logikkakül*, en «*Zeitschr. für philos. Forschung*», 1, 1946, p. ; B. VON FREYTAG-LÖRINGHOFF, *Logik, ihr System und ihr Verhältnis zur Logistik*, Kohlhammer, Stuttgart, 1955 (con una selección bibliográfica abundante, sostiene la preeminencia de la lógica filosófica); I. THOMAS, *Lógica moderna y lógica clásica*. «*Estudios filosóficos*», 3, 1953, p. 467-372 (criterio de un tomista); U. M. BOCHENSKI, *Logistique et logique classique*, en «*Bulletin thomiste*», 10, 1934, p. 240-248; R. FEYS, *Les traités recents de logique formalisée*, en «*Revue philosophique de Louvain*», 53, 1955, p. 383-401; Id., *Logique formalisée et philosophie*, en «*Synthèse*», 6, 1947-8, p. 283-298 (discute las condiciones de una formalización de teorías filosóficas); Ed. PRADO DE MENDOZA, *Lógica e logistica*, en «*Verbum*» (Río de Janeiro), 9, 1952 ; V. MUÑOZ, *Lógica escolástica y lógica moderna o formalizada*, «*Estudios*» (Madrid), 12, 1956, p. 114-124; HANS MEYER, *Systematische Philosophie*, t. 1. Paderborn, 1955, t. 1, p. 67-270 (discute extensamente los problemas de la nueva lógica desde un punto de vista de la sistemática filosófica); Alex. WELHELMY, *Traditionelle Logik und positiver Aussagenkalkül*, en «*Kontrolliertes Denken*» (München), 1951, p. 114ss; G. SCHISCHKOF, *Zum problem einer exakten Symbolik des philosophischen Denkens*, en «*Zeitschrift für philos. Forschung*», 1, 1946, p. 314-355 (discute la posibilidad y problemas generales que presenta la formalización en filosofía); W. GAWLIK, *El problema de la interpretación simbólica de la lógica tradicional* (en polaco), en «*Collectanea theol. Pol.*», 22, 1950-1951, p. 118-157; A. V. CROMBIE, *Scholastic Logic and the Experimental Method*, en «*Archives internationales d'histoire de sciences*», 1947, p. 280-285 (quiere demostrar que las razones que hay para estar insatisfechos de la lógica aristotélica tienen verdadero fundamento); BENDIEK, *Scholastische und mathematische Logik*, en «*Franz. Studien*», 31, 1949, p. 31-48; Horacio SCHINDLER, *Filosofía y lógica simbólica*, «*Actas del primer congreso argent. de Fil.*» (Mendoza), 1949, t. 2, p. 1233-36; E. W. BETH, *Critical epochs in the development of the theory of science*, en «*The British Journal for the Philosophy of science*», 1, 1950, p. 27-42 (compara el ideal científico aristotélico con la lógica a él adaptada); R. S. BRUMBAUGH, *An aristotelian Defense of non-aristotelian logics*, en «*The Journal of Philosophy*», 48, 1951, p. 582-585 (un intento de armonizar ambos estilos de lógica y de buscar el camino de la reconciliación); A. CHURCH, *Logic: formal, symbolic, traditional*, en el «*Dictionary of Philosophy*», New York, 1942 (Church buen conocedor del tema da en forma condensada una descripción precisa del problema); P. S. POROV, *The logic of Aristotle and formal logic*, en «*Philosophy and phenomenological Research*», 8, 1947, p. 1-22 (ensayo de relación y justificación de la lógica del materialismo soviético con la lógica aristotélica. Sobre este tema hay muchos intentos en los países comunistas. V. sobre ese tema, Bela FOGARASI, *Logik*, 3.<sup>a</sup> ed., Berlín, 1956 (traduc. del húngaro) con *bibliografía*, y el *Protokoll der philosophischen Konferenz über Fragen der Logik*, Berlín, 1953. La revista «*Deutsche Zeitschrift für Philosophie*», publicada en la zona oriental de Berlín se ocupa mucho de esos temas.

Insisto en que no es posible ser completos en un tema de tanta actualidad. Felizmente casi todas las revistas empiezan a preocuparse de problemas relacionados. V. como un ej. BARTOLOMEI, *La filosofia delle matematiche in San Tommaso*. en «*Divus Thomas*», 60, 1957, p. 73-90; A. M. PERREAULT, *La nature et les lois de la mesure mathématique*, en «*Angelicum*», 34, 1957, p. 47-66; J. ALVAREZ LASO, *La Filosofía de las matemáticas en*

sido objeto de discusión <sup>28</sup>. A pesar de algunas objeciones no puede menos de reconocerse la eficacia a la luz de los sorprendentes resultados a que ha conducido. La logística es un valioso instrumento para investigar la historia de la Lógica. Lo más claro y más perfecto arroja luz sobre lo menos claro y menos perfecto. Como dice Carlos Dürr en la historia del desarrollo de una ciencia, la forma nueva juega el papel de metaciencia para las formas precedentes; así el lenguaje de la logística moderna sirve de metalinguaje para exponer la lógica de los antiguos <sup>29</sup>.

Previas estas cuestiones de orden general pasamos a exponer los frutos extraordinarios que ha producido la aplicación de los métodos de la lógica matemática a la lógica aristotélica, a la estoica y a la medieval. Son los resultados más tangibles de ese espíritu de colaboración, que permite considerar la lógica como un todo, que empieza en Aristóteles y llega hasta la más refinada técnica logística: así ha habido historia y progreso, aunque no siempre haya sido en línea recta, sino a modo de una línea curva que tuvo altos y bajos, pero que en el fondo es la misma.

## II.—La lógica de Aristóteles:

### a) La cronología «formalista» del *Organon*.

Desde un punto de vista lógico moderno —conforme con otros criterios de filólogos e historiadores— la cronología más probable de los escritos lógicos del «corpus aristotelicum» es la siguiente:

1) Los *Tópicos* y las *Refutaciones de los Sofistas* serían las primeras obras: no contienen letras como símbolos, desconocen el silogismo, el análisis de la proposición es muy rudimentario; el nivel lógico es mucho más bajo; no hay huellas de la lógica moral. Las *Refutaciones de los sofistas* es el último libro de los *Tópicos* con el que forma un todo: ambos constituyen la *primera lógica* del Estagirita.

A este mismo período y nivel lógico pertenecen las *Categorías* —caso de que se admita como auténtica; es sabido que es el único libro del *Organon* sobre cuya autenticidad hay dudas. Además el libro 4.º de la *Metafísica*, donde trata el problema de la contradicción, cometiendo errores lógicos que más tarde evita: en la silogística la contradicción no juega un papel tan fundamental como aquí; también estudia ahí el principio de tercero excluido.

2) La *Hermenéutica* o *De Interpretatione*, y el *Libro II de los Analíticos Posteriores*: estos dos constituyen el período de transición entre la *primera* y la *segunda lógica*.

El *De Interpretatione* contiene teorías esencialmente platónicas acerca de los símbolos, de la sintaxis y de las expresiones: no usa variables ni parece conocer aun el silogismo. En cambio en el *libro B de los Segundos Analíticos* ya conoce rudimentariamente

*Santo Tomás*, México, 1952, 22 + 180 p. (tesis de la Universidad Gregoriana de Roma); DUPONCHEL, *Hypothèses pour l'interprétation de l'axiomatique thomiste*, París, Vrin, 1953, 202 p., donde afirma que hay una axiomática tomista; R. SIMON y K. MÄNGER, *Aristotelian demonstration and postulational method*, «The Modern schoolman», 25, 1948, p. 183-192, etc., etc.

28. V. por ej. C. A. VIANO, *La logica di Aristotele*, Turín, 1955, p. 6-7; O. L. REISER, en diferentes artículos, por ej. *Modern science and non-aristotelian logic*, en «The Monist», 45, 1935-36. J. DEWEY, *Lógica, teoría de la investigación*, traduc. española del Fondo de Cultura Económica, México, 1950, p. 98ss; V. R. BLANCHÉ, en «Revue philosophique», 145, 1956, p. 469-473.

29. Karl DÜRR, *The propositional logic of Boëthius*, Amsterdam 1951, p. 19-20; BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, Amsterdam, 1951, p. 1-8; cf. R. BLANCHÉ, recensión de los dos opúsculos anteriores en «Revue philosophique», 145, 1956, p. 470-473.

el silogismo, se sirve de letras, aunque generalmente como abreviaturas; supone un gran avance, pero es aun un principiante y el nivel lógico es muy inferior al de las otras partes de los *Analíticos*. En la *Hermenéutica* se contiene alguna doctrina acerca de la modalidad, aunque muy primitiva en comparación con los *Primeros Analíticos*.

3) El libro *A de los Primeros Analíticos* —con la excepción de los capítulos 8-22— contiene la *segunda lógica* de Aristóteles: la exposición perfecta del silogismo categórico. Tiene ya un concepto claro del silogismo analítico o asertórico, emplea las variables con seguridad, y se mueve en un nivel lógico muy elevado, se hace un análisis profundo de las proposiciones.

A este mismo período pertenece el libro *A de los Segundos Analíticos*.

4) Finalmente el libro *A de los Primeros Analíticos*, capítulos 8-22, que contiene la *lógica modal*, y el libro *B de los Primeros Analíticos* pertenecerían a un período posterior y de mayor desarrollo. Puede considerarse como la *tercera lógica* de Aristóteles: aquí encontramos muy desarrollada una lógica de la modalidad —aunque con defectos y desde luego sin terminar— y tenemos también interesantes consideraciones metalógicas acerca del sistema silogístico; contiene agudas y sutiles consideraciones sobre lógica formal y establece algunos teoremas de la lógica proposicional usando también variables proposicionales. Desde un punto de vista formal son las doctrinas lógicas de mayor refinamiento.

Nadie puede dudar que esta presentación cronológica, basada en criterios de lógica formal, teniendo en cuenta el progreso del Estagirita en su asimilación, ofrece un interés peculiar al menos como ayuda para reforzar otros criterios. Ello ofrece además un panorama de los interesantes temas que presenta la lógica aristotélica <sup>30</sup>.

Aquí ofrecemos solamente los puntos de mayor interés en los siguientes temas, que ofrecen los resultados más sorprendentes: el silogismo categórico, el silogismo modal, leyes y reglas no-analíticas, la metalógica.

30. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 48-51; Id., *Ancient formal logic*, p. 19-20; M. SÁNCHEZ MAZAS, *La teoría del silogismo desarrollada en forma de álgebra*, en «Theoria» (Madrid), 7-8, 1954, p. 97-98.

El problema general de la autenticidad y cronología del *Organon* puede verse en cualquiera de las grandes monografías dedicadas a este tema, en BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 544-47s, se encuentra el elenco de las más notables. La aplicación de criterios doctrinales lógicos es ya muy antigua. H. MAIER, *Die Syllogistik des Aristoteles*, 3 vols. Tübinga, 1896-1900, fundándose en los trabajos de la gran obra de BRANDIS, *Über die Reihenfolge der Bücher des aristotelischen Organons* (1883), había ya intentado aplicar el progreso en la formación del silogismo a la ordenación cronológica: de ese modo divide por ej. los Tópicos en dos partes, una que supone el conocimiento del silogismo y otra que no lo supone. SOLMSEN, en *Die Entwicklung der aristotelischen Logik und Rhetorik* (Berlín, 1936), basado en las teorías de Jäger aplica el mismo punto de vista a los *Analíticos* para concluir que los *Analítica Priora* se escribieron después de los *Posteriora*: esa tesis la expone críticamente RÖSS, *The discovery of the syllogism*, en «Philosophical Review 48, 1939, p. 251-72, y en la Introducción a la edición griega de los *Analíticos* (Oxford, 1949). GOHLKE, *Die Entstehung der aristotelischen Logik*, Berlín, 1936, distingue diversos estratos en el «corpus logicum» apoyado en la doctrina de la modalidad y cuantidad de los juicios.

Todos estos criterios han originado muchas discusiones entre los especialistas que no me pertenece tratar en este lugar. El empleo del criterio formalista de los nuevos lógicos encuentra ahí su paralelo.

El orden tradicional, aceptado por los escolásticos, está hecho según principios sistemáticos que no son ajenos al aristotelismo (la gradación cognoscitiva idea, juicio y raciocinio), pero no responde al modo de formación y génesis de la lógica.

Cf. G. A. VIANO, *La lógica di Aristotele*, p. 6-17, Turín, 1956.

b) *El silogismo categórico:*

El silogismo categórico o asertórico es uno de los mayores descubrimientos de la humanidad. No es, pues, extraño que alrededor de ese punto se hayan multiplicado los trabajos y discusiones <sup>31</sup>.

Los lógicos lo interpretan como el primer sistema formal de la historia expresado en términos de variables y constantes.

La obra capital que presenta a Aristóteles como el creador de la primera teoría formal y de la primera axiomática es la de JAN LUKASIEWICZ, *Aristotle's syllogistic from the standpoint of modern formal logic*, Oxford, Clarendon Press, 1951. El autor no solamente ha escrito libros de investigación personal, sino que es el jefe de toda una orientación, seguida por muchos investigadores, que algunos llaman «Escuela polaca de lógica». Las interpretaciones de Lukasiewicz han sido de gran importancia por los resultados que ha traído consigo la visión formalista de la lógica antigua <sup>32</sup>.

Otro autor que inicia este modo de considerar la historia de la lógica es HEINRICH SCHOLZ, autor de trabajos meritorios sobre la axiomática de los antiguos y de una de las primeras visiones de conjunto de la historia de la lógica desde un punto de vista de la lógica <sup>33</sup>.

La presentación que Lukasiewicz y sus discípulos nos hacen del silogismo categórico difiere mucho de la inteligencia tradicional del *Organon*.

La silogística tiene ya en su fundador una presentación formal y axiomática. Aristóteles habría conocido y usado ampliamente las variables. Tradicionalmente se ha confundido la esencia del sistema con las ejemplificaciones concretas e interpretaciones del mismo. Como sistema formal es independiente de cualquier filosofía y en particular de la aristotélica. El silogismo categórico no depende en la formulación del Estagirita de su doctrina metafísica ni de ninguna teoría del conocer.

Destaca este nuevo modo de ver el *Organon* que un silogismo no consta de tres proposiciones categóricas (dos premisas y la conclusión); Aristóteles —según Lukasiewicz— habría formulado siempre el silogismo en la forma de una proposición condicional, en la que el antecedente es la conjunción lógica de las llamadas premisa mayor y menor, y el consiguiente sería la conclusión o proposición en que figuran los dos extremos. No son esquemas de inferencia, sino enunciados de implicación, a modo de leyes o si se prefiere como tesis.

La teoría de la reducción de los modos a la primera figura concebida como una verdadera demostración, es lo que nos permite considerarla como una axiomática.

Aristóteles postula o toma como axiomas los silogismos perfectos de la primera figura. los demás son teoremas que se demuestran al reducirlos a la primera.

Al principio se funda en la evidencia de los modos de la primera figura; en un segundo estudio Aristóteles comprende que *Darii* y *Ferio* pueden reducirse al *Barbara* y *Celarent*, que serían los dos únicos axiomas; en una evolución superior habría entendido que es lo mismo empezar o postular los modos de la primera figura como los de cualquier otra: se puede partir de una de las figuras indistintamente y reducir o demostrar los demás suponiendo los primeros como axiomas.

Las proposiciones aristotélicas vienen expresadas también en forma relacional y no en forma predicativa como se había creído.

Las nociones de término mayor, menor, premisa mayor y menor, ~~término medio~~, no tienen sentido en la perspectiva formal, ya que no se puede determinar la extensión de una variable; el orden de las premisas tampoco tiene importancia alguna. Todas estas distinciones son ejemplificaciones.

31. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 46; *Id.*, *Formale Logik*, p. 74.

32. JAN LUKASIEWICZ, *Aristotle's syllogistic from the standpoint of modern formal logic*, 1 vol. 23-14, XII + 141 p. Oxford, Clarendon Press, 1.ª ed., 1951, 2.ª ed. litografiada, 1954.

33. Heinrich SCHOLZ, *Die Axiomatik der alten*, en «Blätter für deutsche Philosophie», 4, 1930-1, p. 259-278; *Id.*, *Geschichte der Logik*, Berlín 1931, V. nota 2.

La silogística es, pues, el estudio de las relaciones existentes entre ciertas proposiciones formadas por la aplicación a las variables de las relaciones constantes A, E, I, O.

Aristóteles ha usado algunos principios, leyes y axiomas que no explicita y en algunos puntos habría necesidad de completarlo: es lo que hace Lukasiewicz en la segunda parte de su libro.

Muchas son las críticas que ha levantado esta revolucionaria interpretación desde diferentes puntos de vista. *Albrecht* considera toda esa exposición del lógico polaco como contraria a la letra y al espíritu del aristotelismo, y como erróneas todas las orientaciones que proceden del famoso artículo de LUKASIEWICZ, «*Zur Geschichte der Aussagenlogik*» aparecido en «*Ergenntnis*» en 1935, y que era una traducción del polaco.

Son muchas las revistas que han discutido las tesis de Lukasiewicz. Las principales objeciones serían: Aristóteles no tiene apenas noción de lo que es una variable, concepto que es fundamental en todo sistema formal; está muy lejos de la verdadera noción de implicación al modo moderno; no es posible desligar al silogismo del contexto doctrinal filosófico del Estagirita; en la mayoría de los pasajes entra el sentido intuitivo para la interpretación, lo que es la negación del formalismo, etc., etc. <sup>34</sup>.

Sería verdaderamente curioso que después de tantos siglos de veneración hacia la silogística hubiera ahora que entenderla sin que tenga ningún valor la mutación de sujeto y predicado, que el término medio no desempeñe una función esencial, que el orden de premisas sea completamente indiferente, y que todo sea expresado en forma relacional. De todo ello no sé lo que diría Aristóteles si levantase la cabeza.

De todos modos el nuevo modo de proponer el silogismo es algo genial y del máximo interés; al menos como una ayuda puede servir para que desaparezca la antinomia entre los *Primeros Analíticos*, de carácter predominantemente formalista y los *Segundos Analíticos*, que exponen la doctrina de la ciencia de modo más bien intuitivo.

Es muy probable que el gran maestro polaco y sus discípulos han exagerado y forzado el formalismo del Filósofo.

Peño aun suponiendo que Aristóteles no haya construido un sistema formal tan perfecto puede plantearse la cuestión de si es posible la formulación de la silogística con todo el rigor que exige hoy el formalismo y la axiomática. Así pasamos de la cuestión *de facto* a la *de posse*.

Desde Leibnitz, es decir, desde los albores de la logística, han sido muchos los intentos de formalizar la teoría silogística, y no es extraño dada la importancia que ha tenido en la historia de la lógica.

En este sentido sí que son de gran valor las aportaciones de Lukasiewicz y de sus discípulos.

¿Cómo es posible la presentación de la silogística aplicándole la refinada técnica moderna? ¿De qué modo se puede formular la famosa teoría con el rigor y precisión de un sistema formal moderno? Es un tema al que se han dedicado numerosos lógicos de diferentes tendencias.

Para dar una visión panorámica de los trabajos realizados, distinguimos diferentes aspectos y perspectivas.

La formalización de la silogística puede intentarse subordinándola a los axiomas,

34. Wolfgang ALBRECHT, *Die Logik der Logistik*, Berlin, 1954, p. 10, 44-60; E. KAPP, *La lógica en la Grecia antigua*, trad. española de 1945, Puebla (Méjico), p. 121-149; E. W. PLATZED, *La evolución de la lógica griega*, Barcelona, 1954. Exponen a Aristóteles siguiendo a Lukasiewicz, de modo especial BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 74-94; ID., *Ancient formal logic*, p. 42-48. Entre los estudios especiales que ha merecido el libro de Lukasiewicz podemos citar los siguientes: J. DOPP, *Un exposé moderne de la syllogistique d'Aristotele*, en *Rev. Phil. de Louvain*, 50, 1952, p. 284-305; J. L. AUSTIN, *Jan Lukasiewicz Aristotle's syllogistic*, en «*Mind*», 61, 1952, p. 395-404; W. KNEALE, *recensión extensa en «Philosophy» (England)*, 27, 1952, p. 279-282; A. N. PRIOR, *Lukasiewicz symbolic logic*, en «*Australas. Journ. Philosophy*», 30, 1952, p. 33-46; Vicente MUÑOZ, *La interpretación formalista de la silogística de Aristóteles*, en «*Estudios*» (PP. Mercedarios-Madrid), 13, 1957, p. 167-177.

reglas, etc., de un campo más amplio, o también puede formularse de un modo independiente y autosuficiente considerándola en sí misma como un todo.

El primer punto de vista ha sido el más usado, y teóricamente es dado distinguir estos aspectos: 1) una formalización que viene subordinada a la teoría de proposiciones. En este sentido descartamos el agregarla a la lógica de las proposiciones inanalizadas, pues en ese caso habría imposibilidad de llegar al análisis de figuras y modos que suponen un examen de la estructura de la proposición. Aquí cabe solamente una presentación que tenga en cuenta los términos, la cantidad y la calidad de la proposición. 2) Puede agregarse a la teoría de las clases. 3) Cabe un tercer punto que considera a la vez la formulación silogística en orden a ambos, es decir, en orden a un cálculo proposicional y al mismo tiempo en orden al cálculo de clases <sup>35</sup>.

4) Es posible también una elaboración ulterior desde el punto de vista de la lógica de relaciones. En cada uno de esos modos pueden distinguirse muy diferentes matices y aportaciones de carácter diverso.

El excelente libro de Albert MENNE, *Logik und Existenz*, 1954, presenta una historia de los principales intentos haciendo ver los puntos flacos de cada proyecto: para él ninguno de los intentos anteriores logra una expresión satisfactoria, y aporta sus nuevos puntos de vista en un sistema que se refiere a la vez al cálculo de clases y al cálculo de proposiciones <sup>36</sup>.

Hay el cálculo de FREGE, corregido por JOERGENSEN y perfeccionado por ULRICH KLUG: en ellos sujeto y predicado son argumentos de una función; pero no responde precisamente al cálculo de la silogística clásica. LUKASIEWICZ, el fundador de la escuela polaca, sigue con otros discípulos un camino bastante diferente aun dentro del cálculo proposicional: los términos de predicado y sujeto se consideran como «nombres», que son dos funtores que expresarían la estructura de las cuatro proposiciones tradicionales: así construye un sistema formal, que completa el de Aristóteles. Las constantes fundamentales son: el negador, el implicador y el conjuntor, que se introduce por definición. Tres axiomas para las proposiciones; para los silogismos hay que añadir cuatro axiomas ulteriores. Mediante reglas de sustitución tanto para las proposiciones como para los silogismos logra demostrar de manera elegante las leyes clásicas de la conversión, de la subalternación y todos los modos del silogismo clásico <sup>37</sup>.

J. SLUPECKI, antiguo alumno de LUKASIEWICZ, en un trabajo en polaco publicado en 1948, presenta un cálculo completo para las proposiciones generales y para las funciones de verdad que se pueden construir con ellas (silogismos y polisilogismos de todos los tipos concebibles) en el que se resuelve el problema de la decisión <sup>38</sup>.

BOCHENSKI, otro discípulo de LUKASIEWICZ, subordina también la silogística al cálculo proposicional, asumiendo doce axiomas de éste como necesarios para la fundamentación de la teoría; además hay cuatro axiomas especiales para los silogismos; uno de éstos que simboliza *Iaa* (algunos *a* son *a*) ha sido muy atacado por el lógico CARLOS POPPER <sup>39</sup>.

35. M. SÁNCHEZ Mazas, *La teoría del silogismo desarrollada en forma de álgebra*, en «Theoria» (Madrid), 7-8, 1954, p. 95-109, hace un resumen de los puntos de vista para formalizar la silogística con indicaciones históricas.

36. Albert MENNE, *Logik und Existenz*, 1954, un volumen 23 × 15,5 de 153 p. Meisenheim/ Glan, Westkulturverlag Anton Hain. Con bibliografía abundante es del máximo interés, tanto desde un punto de vista histórico como sistemático. Cf. J. DOPP, *Une formalisation de la logique traditionnelle des propositions generales, due à M. Menne*, en «Rev. phil. de Louvain», 53, 1955, p. 566-596.

37. LUKASIEWICZ, *Aristotle's syllogistic.*, caps. 4 y 5.

38. LUKASIEWICZ, *Ibid.*, p. 76, 101, 103, etc., expone a *Slupecki*.

39. BOCHENSKI, *On the categorical syllogism*, en «Dominican Etudies» (Oxford) I, 1948, p. 35ss; *Id.*, *Précis de logique mathématique*, Bussum (Holanda), 1949, p. 38ss; BOCHENSKI-MENNE, *Grundriss der Logistik*, 1954, p. 98ss., realiza una axiomatización desde el cálculo proposicional; en las p. 102ss lo formaliza con la interpretación en clases.

K. POPPER, *The trivialisation of mathematical logic*, en «Proceedings of the tenth Intern. Congress of Philosophy», en Amsterdam 1948, Amsterdam 1949, p. 510ss; JÜNGEN

Un perfeccionamiento esencial al sistema de BOCHENSKI lo intenta el P. IVO THOMAS, mediante la introducción de un «nombre-negación» para el sujeto y para el predicado, lo que permite deducir algunas leyes que quedaban fuera en el sistema de Bochenski y corrige algunos otros defectos del mismo; pero, como nota el mismo IVO THOMAS, queda sin demostrar la no-contradicción y no se puede extender a otros sistemas de más de dos valores <sup>40</sup>.

WEDBERG, situándose desde un punto de vista metalógico, completa a su vez al sistema anterior sin que por ello llegue a una conclusión completamente satisfactoria <sup>41</sup>.

Otros autores trabajan en el mismo sentido aunque buscando también interpretaciones tanto en clases como en predicados: así —además de algunos de los citados— J. SLESCYNSKI, ST. LESNIEWSKI, LOS, etc. <sup>42</sup>.

La dirección del álgebra lógica de clases se había preocupado desde sus fundadores, sobre todo BOOLE, VENN, SCHÖDER de buscar una expresión en lógica de clases para la silogística. Toda esta dirección parte de la teoría de las clases: así por ej. la exposición de HILBERT ACKERMANN en su célebre tratado de lógica. BASSON y O'CONNOR en la *Introduction to symbolic logic*, trata la silogística en orden al cálculo de predicados y de modo separado en orden al álgebra de clases en el sentido de BOOLE <sup>43</sup>.

H. B. CURRY presenta una formalización de las reglas del silogismo tradicional; SÁNCHEZ MAZAS trata de perfeccionar los defectos formales en la expresión de las mismas <sup>44</sup>.

Curry recomienda para buscar los modos válidos desde un ángulo algébrico emplear al lado de las reglas el método del antilogismo, que tiene su origen en los trabajos de la lógica americana C. LADD-FRANKLIN. Desde un punto de vista parecido el P. HOENEN ha publicado un trabajo sobre el silogismo, que aun sin utilizar los métodos de la lógica moderna, llega a un número considerable de resultados ignorados por la enseñanza tradicional. Reduce los silogismos a «antilogismos»; un antilogismo afirma la incompatibilidad de tres proposiciones generales que tengan un término común. De cada uno de los antilogismos se derivan tres silogismos; y ello permite a HOENEN clasificar los silogismos en familias en vez de la división ordinaria en figuras. Así aparecen simetrías y

V. KEMPSKI, *Relationen und prädikatenlogische Untersuchungen zur Syllogistik*, en «Archiv für Philosophie» (Archiv für das mathematische Logik und Grundlagenforschung), 2, 1956, p. 87-100; P. LORENZEN, *Zur Interpretation der Syllogistik*, «Archiv für Philosophie», 5, 1956, p. 420-423. Hoff-Hansen y Skolem han escrito en noruego sobre temas relacionados por ej. SKOLEM, *Quelques remarques sur «une interpretation mathématique du calcul classique des propositions»*, en «Norsk. mat. tidskr.», 25, 1943. p. 6-12, 13-16.

40. I. THOMAS, CS (n): *An extension of CS*, «Dominican Studies», 2, 1949, p. 145-160.

41. A WEDBERG, *The aristotelian theory of classes*, en «Ajatus» (Helsinki), 15, 1948, p. 299.

42. V. en MENNE, *Logik und Existenz*, p. 34-37.

43. HILBERT-ACKERMANN, *Grundzüge der theoretischen Logik*, Springer-Verlag, ed. 1949, p. 44-48; BASSON-O'CONNOR, *Introduction to symbolic logic*, Londres, Tutorial Press, 1953, p. 136-156 Este mismo libro presenta en las páginas 110ss una formalización del silogismo desde la perspectiva del cálculo de proposiciones analizadas. Recordemos que BOCHENSKI-MENNE, *Grundriss der Logistik* —citado en la nota 39— presenta igualmente las dos formalizaciones: en clases y en predicados. Desde luego la presentación algébrica en clases se hace cada vez más frecuente. V. además de los citados la extensa exposición del silogismo en clases de AMBROSE-LAZEROWITZ, *Fundamentals of symbolic logic*, Nueva York, 1954 (3.ª ed.), caps. X y XI; Irving M. COPF, *Symbolic logic*, Nueva York, 1954, p. 319-331. En la terminología de algunos autores, clase y predicado son la misma cosa; aquí entendemos por álgebra de clases aquella en la que no se usan variables ligadas. Cf. V. MUÑOZ, *El álgebra moderna de la lógica*, en «Estudios» (Madrid), 12, 1956, p. 59-79.

44. H. B. CURRY, *A mathematical treatment of the rules of the syllogism*, en «Mind», 45, 1936, p. 209-216; SÁNCHEZ MAZAS, *La teoría del silogismo desarrollada en forma de álgebra*, «Theoria» (Madrid), 7-8, 1954, p. 100-101.

paralelismos de que carece la teoría tradicional, y además extiende sus resultados a antilogismos de más de tres términos, llegando así al *sorites* <sup>45</sup>.

En orden a la lógica de clases tiene especial interés la interpretación de la cópula aristotélica: ha sido interpretada como una relación de predicación, fundada en la distinción ontológica de sustancia y accidente; otros la ponen como una pertenencia e inclusión; para Lukasiewicz la cópula es relacional <sup>46</sup>.

Algunos razonamientos admitidos en la lógica tradicional no son válidos en la mayoría de los sistemas de lógica moderna, en particular la subalternación, las conversiones «per accidens», los silogismos en que entra una premisa universal y una particular. Suele explicarse la diferencia porque los modernos operan con términos representando clases vacías con aplicaciones a las proposiciones existenciales; en cambio los universales de la tradición excluyen siempre la clase vacía, son existenciales. Los universales de la lógica moderna no son necesariamente existenciales <sup>47</sup>.

De ahí se origina un grupo de autores que introducen la noción de «existencia» como fundamento del cálculo: MENNE hace la historia de una dirección que parte de BRENTANO, FRANZ HILLEBRAND, y que perfecciona en su expresión simbólica CZESOWSKI, quien sigue un camino parecido a los arriba mencionados lógicos polacos <sup>48</sup>.

ROBERT BLANCHÉ propone una ampliación de la teoría clásica de las proposiciones en la misma dirección, que tiene el gran mérito de presentar un sistema simétrico con la notable propiedad de presentarlos de un modo perfectamente «natural» <sup>49</sup>.

MENNE, en su citado libro *Logik und Existenz*, presenta un sistema propio y original, aunque dentro de esa misma línea. Reduce a un mínimo la noción de «existencia lógica», caracterizada por su oposición a la contradicción lógica, y que está presente en cualquier noción. Así MENNE evita el no restringir su universo del discurso a las clases vacías o no vacías; su universo es un universo cualquiera constituido de objetos; en él se pueden determinar clases que no tienen necesidad de ser no-vacías <sup>50</sup>.

VELI VALPOLA profesor asistente en la Universidad de Helsinki, en un trabajo reciente propone una nueva teoría: se muestra insatisfecho de los formalismos clásicos, que son inconciliables con una actitud empirista. La raíz de todas las dificultades la encuentra en la imposibilidad de dar un sentido empirista a la noción de proposición falsa. Por ende no admite ningún sistema en que figure la noción de falso, ni la de negación. En el sistema formal nuevo que propone no son expresables ni la negación, ni la cuantificación universal. Excluye el functor disyuntivo, los únicos fundamentales

45. Pedro HOENEN, *Recherches de logique formelle. La structure du système des syllogismes et des sorites. La logique des notions «au moins», et «tout au plus»*. Roma, Univ. Gregoriana, 1947, 384 p. Este libro ha merecido una crítica detenida de G. BUENO MARTÍNEZ, *Una nueva exposición de la silogística*, en «Revista de filosofía» (Madrid), 10, 1951, p. 606-640.

46. H. MEYER, *Le prolongement de la logique stoïcienne dans la logique contemporaine*, «Revue philosophique», 81, 1956, p. 387-92; Edward O. SISSON, *The copula in Aristotle and afterwards*, «The philosophical Review», 48, 1939, p. 57-64; K. HARTIG, *Die identischen Urteile der Syllogistik*, en «Actes du XI Congr. Int. Phil.», Bruselas, 1953, t. 5, p. 28-34.

47. Son algunas de las críticas ordinariamente formuladas contra la teoría clásica de las proposiciones y del silogismo categórico.

V. También el interesante coloquio entre BOCHENSKI, A. CHURFH, N. GOODMAN, *The problem of universals. A Symposium*, Notre Dame Univ., 1957, 54 p. (una consideración desde el punto de vista de la lógica moderna formalizada).

G. LEBZELTERN, *Die vier «ungültigen» Modi: Darapti, Felapton, Bamalip, Fesapo*, «Zeitschrift f. philosophische Forschung», 5, 1950-1951, p. 230-233.

48. MENNE, *Logik und Existenz*, p. 37-41.

49. Robert BLANCHÉ, *Sur l'opposition des concepts*, en «Theoria» (Lund), 1953, p. 89-131.

50. MENNE, *Logik und Existenz*, p. 41-152. Véase supra la nota 36.

son: el conjuntor, el cuantificador existencial (particular) y el functor de individuación, que es una descripción de objeto singular <sup>51</sup>.

Como no es posible —ni siquiera de modo aproximado— enumerar todos los intentos individuales, me limito a enumerar grupos y tendencias.

Hay otro punto de vista bajo el cual se puede considerar e intentar la formalización del silogismo categórico: puede hacerse, o bien según la perspectiva de la extensión como en la mayoría de los casos, o bien según la perspectiva de la comprensión.

El aspecto comprensivista ha sido menos desarrollado, aunque hay ensayos que remontan a LEIBNITZ, y que han sido perfeccionados últimamente en España por SÁNCHEZ MAZAS.

Este compatriota nuestro, gran entusiasta de estos estudios, presenta «la formalización de la lógica clásica de las proposiciones y del silogismo categórico, según la perspectiva de la comprensión, a partir de dos únicos operadores primitivos y de dos únicos axiomas específicos, dando así plena razón a las geniales intuiciones de Leibnitz» <sup>52</sup>.

El mismo autor había publicado en 1954 otro estudio formalizando el silogismo desde el punto de vista de la extensión. Tiene la particularidad, entre otras, de que desarrolla por entero la silogística como un sistema algebraico independiente de todo supuesto previo partiendo de cinco axiomas. Es una presentación interesante por su novedad —es autosuficiente— y por su simplicidad <sup>53</sup>.

La formalización ha revelado defectos en la presentación tradicional, ha encontrado ideas nuevas y ha destacado de modo especial aspectos nuevos. Es algo sumamente útil y ventajoso. Nos ayuda también a hacer la crítica de algunas interpretaciones: de ordinario, por ej., no se demostraba la suficiencia de los modos válidos ni sabíamos si es un sistema completo; la independencia y falta de contradicción de la axiomática tradicional apenas se había tocado, la falta de unidad y coherencia, muchos principios y reglas que solamente se usaban de modo implícito, aparecen ahora completamente explicitados <sup>54</sup>.

### c) *El silogismo modal.*

Bien merece una consideración aparte la lógica del silogismo modal, tan desarrollada por Aristóteles, tan olvidada durante siglos y que hoy relacionada con las lógicas polivalentes es una de las partes más vivas de la lógica contemporánea.

En el *De Interpretatione*, capítulos 12-13, realiza el *Estagirita* un fino estudio acerca de las proposiciones modales; los silogismos modales los estudia en los capítulos 3, 8-22 de los *Primeros Analíticos* <sup>55</sup>.

51. Veli VALPOLA, *Ein system der Negationslosen Logik mit ausschliesslich realisierbaren Prädikaten*, un vol. 25 x 18, de 247 p. Helsinki, 1955; Cf. DOPP, *Une formalisation de la logique traditionnelle des propositions generales due a M. Menne*, «*Rev phil. Louvain*», 53, 1955, p. 593-96.

52. M. SÁNCHEZ MAZAS, *Formalización de la lógica según la perspectiva de la comprensión*, en «*Theoria*» (Madrid), 3, 1955, p. 105-118; *Id.*, *Notas para la fundamentación de una lógica matemática comprensiva*, *Ibid.* I, 1952, p. 25-26; *Id.*, *Sobre un pasaje de Aristóteles y el cálculo lógico de Leibnitz*, en «*Revista de Filosofía*» (Madrid), 10, 1951, p. 527-534. Cf. también C. I. LEWIS, *Notes on the logic of intension*, en «*Structure, Method and Meaning: Essays in honor of Henry Sheffer*», New York, Liberal Arts Press, 1951, p. 25-34.

53. SÁNCHEZ MAZAS, *La teoría del silogismo desarrollada en forma de álgebra*, «*Theoria*», 2, 1954, p. 95-109.

54. El «*Bulletin Thomiste*», 8, 1947-1953, p. 421ss reconoce la utilidad de la presentación formalizada del silogismo.

55. Venant CAUCHY, en «*The modern schoolman*», 34/2, 1957, p. 121-130, da un resumen de la lógica modal aristotélica con sus problemas desde un punto de vista que prescinde de la lógica formal. A. VIRIEUX-RAYMOND, *La logique et l'epistémologie des*

Largo tiempo olvidada ha sido de nuevo descubierta por la gran obra de A. BECKER, *Die aristotelische Theorie der Möglichkeitschlüsse* (Dissert. Münster), Berlín, 1933. Esta obra ha significado una revolución por lo que respecta a la interpretación y sentido de la lógica modal <sup>56</sup>.

Los lógicos polacos se han dedicado a continuar el estudio de esa parte importante de la lógica aristotélica mediante la aplicación de los métodos formales <sup>57</sup>.

Aristóteles estudia y precisa muchos puntos acerca de la estructura de las proposiciones modales; indica los casos en que en la misma proposición pueden presentarse varias modalidades, construye el cuadrado lógico y se detiene en el caso complicado, de cuando el functor negativo se refiere a la doble modalidad: así se guía inconscientemente por las llamadas más tarde *leyes de De Morgan*; las leyes de conversión siguen en general el paralelismo con las proposiciones categóricas cuando existe solamente una modalidad, en cambio son diferentes cuando los functores son de doble modalidad <sup>58</sup>.

Construye el sistema de los silogismos modales de modo análogo a como había construido el sistema de los silogismos categóricos. Trata cerca de 137 fórmulas moviéndose dentro de ese laberinto con extraordinaria agilidad. Los silogismos se ordenan en 8 grupos. Una de las características notables es que aquí no tiene validez la regla «peiores semper sequitur conclusio partem»: en la conclusión puede aparecer una modalidad más fuerte que en las premisas. Otro punto notable es que hay muchos modos que no son válidos en el silogismo asertórico y lo son en cambio en el modal, por ej. los que tienen dos premisas negativas. Esta silogística se nos presenta también axiomatizada. Como axiomas valen los silogismos de la primera figura de cada uno de los grupos, excepto los de los grupos 6.º y 8.º. Los demás silogismos se demuestran reduciéndolos a estos axiomas. Existen dos procedimientos principales de reducción: el modo directo por la conversión de las premisas; y el modo de reducción al imposible, que vale para la demostración de los silogismos de la primera figura de los ocho grupos, y de los análogos de *Bocardo* en los cinco grupos primeros <sup>59</sup>.

Los lógicos ven en la silogística modal un sistema formal axiomatizado, aunque sin completar: se tiene la impresión de que el *Estagirita* se quedó en los primeros pasos.

Pero al igual que en la lógica del silogismo categórico no se han parado aquí los autores; se ha procurado formalizar y axiomatizar perfectamente esta parte tan rica,

---

*stoiciens* cap. III de la parte 2.ª dedicado a las proposiciones modales aristotélicas, 1949; A. REYMOND, *Remarques sur les modalités de l'être, nécessaire, contingent, liberté*, «Revue philosophique», 137, 1948, p. 36-47. HAMELIN, *Le système d'Aristote*, Paris, 1920, le dedica el cap. 12, p. 188-225.

56. ST. DOMINCZAK, *Les jugements modaux chez Aristote et les Scolastiques*, Louvain, 1923, las estudia desde un punto de vista puramente tradicional.

57. I. M. BOCHENSKI, *On the history of modal sentences* (en polaco), Lwón, 1938; *Id.*, *Notes historiques sur les propositions modales*, en «Revue des sciences philos. Et théologiques», 31, 1937, p. 673-692; T. CZEZOWSKI, *Teoria aristotélica de las proposiciones modales*, publicado en una revista polaca en 1936. LUKASIEWICZ, *A system of modal logic*, en «Journ. of comp. system». (St. Paul. Minn.) I, 1953, p. 111-149; *Id.*, *On a controversial problem of Aristotle's modal syllogistic*, en «Dominican Studies», 7, 1954, p. 114-128. KARL DÜRR, *Bemerkungen zur aristotelischen Theorie der modalen Formen*, «Archiv für Philosophie», 1, 1947, p. 81-93.

58. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, Amsterdam, 1951, p. 55-62; *Id.*, *Formale Logik*, 1956, p. 94-101. En estas dos obras se exponen los resultados de la investigación formal de la lógica modal de Aristóteles. Constituyen la base del resumen que damos en el texto. W. D. ROSS, en la introducción a la edición de los *Analíticos*, Oxford, 1949, p. 40-47, hace un resumen del silogismo modal. En BOCHENSKI, *Ancient formal logic* y en la edición de Ross puede encontrarse un esquema general de todas las figuras y modos, que es una modificación de la tabla construida en la obra de A. BECKER, *Die aristotel. Theorie der Möglichkeitschlüsse*, Berlín, 1933.

59. BOCHENSKI, *Ibid.*

y de ello se han derivado resultados sorprendentes. Existen diversas formas de lógicas modales, pero aquí nos interesan solamente las inspiradas en Aristóteles <sup>60</sup>.

En la logística la modalidad entra por el 1918 con la llamada «implicación estricta» de C. I. LEWIS. Este parte de la dificultad que había para interpretar la implicación material y la equivalencia en los *Principia Mathematica* que se presentaban paradójicos en cuanto se distancian de la opinión vulgar. LEWIS construye 5 cálculos diferentes S1-S5 con sus leyes y axiomas <sup>61</sup>.

De aquí se derivó una de las cuestiones fundamentales de esta lógica que ha sido el estudio de la relación entre implicación, modalidad y deductibilidad. Igualmente ha sido de máximo interés la relación entre las lógicas modales, las lógicas intuicionistas y las lógicas plurivalentes. También aquí se distinguen lógica de las proposiciones modales y lógica de los predicados. Tema muy fecundo ha sido aquí también el significado y formalización de lógicas intensivas y extensivas de la modalidad <sup>62</sup>.

Es incalculable la riqueza de ideas de esta rama de la lógica. Nos limitamos a estas ligeras indicaciones porque su desarrollo ha ido mucho más allá del aristotelismo y de la filosofía tradicional <sup>63</sup>.

d) *Leyes y reglas no analíticas:*

La obra maestra del Estagirita es la construcción del silogismo categórico y modal;

60. T. SUGIHARA, *The axiomatization of the aristotelian modal logic*, en «Memoirs of the Lib. Art College», Fukui University 2, 1953, p. 53-60. Una presentación formalizada de lo fundamental de un cálculo modal en BOCHENSKI-MENNE, *Grundriss der Logistik*, p. 88-91; OSKAR BECKER, *Einführung in die Logistik vorzüglich in den Modalkalkül*, Meissenheim am Glan, 1950, p. 64-90; ID., *Untersuchungen über den Modalkalkül*, Meissenheim am Glan, 1952, 82 p.: en ambos hace interesantes consideraciones filosóficas. En España ha publicado M. SÁNCHEZ MAZAS, *Un intento de expresión matemática de la lógica clásica: el grupo de matrices modales y el sistema de coordenadas modales*, en «Theoria» (Madrid), 11, 1954, p. 188-192; JAN LUKASIEWICZ, *A system of modal logic*, en «Actes du X Congr. Intern. de Phil.», Bruselas, 1953, vol. 14, p. 82-87, desarrolla un sistema de tinte aristotélico.

61. Una introducción a estas lógicas en R. FEYS, *Les systèmes formalisés des modalités aristotéliennes*, «Rev. Phil. Louvain», 48, 1950, p. 478-509, con bibliografía; LEWIS, *A survey of symbolic logic*, Berkeley, 1918; LEWIS-LANGFORD, *Symbolic Logic*; W. T. PARRY, *Modalities in the Survey system of strict implication*, «The Journal of symbolic logic», 4, 1943, p. 137-154; M. BOLL-J. REINHART, *Une interpretation des modalités aristotéliennes*, en «XVI Congrès Intern. de Phil. des Sciences», París, 1949 (Act. Scient. et Industr. n. 1134), París, Hermann et Cie, 1951, p. 15-17: esta comunicación se desarrolla más ampliamente en un artículo de los mismos autores en la «Revue philosophique», 1950, titulado «A propos des logiques polyvalentes».

62. Un planteo de la problemática actual de las lógicas modales en R. FEYS, *Les logiques modales*, «Theoria» (Madrid), 11, 1954, p. 163-166. Véase también la visión de conjunto de A. N. PRIOR, *Formal logic*, Oxford, 1955, p. 185-229. Desde otro punto de vista que incluye el filosófico en René POIRIER, *Logique et modalité*, París, Hermann et Cie, 1952 (Act. Scient. et Industr. nro. 1163); A. F. EMQH, *Deducibility with respect to necessary and impossible propositions*, «The journal of symbolic logic», 2, 1937; CARNAP, *Modality and Quantification* en «Journal of Symbolic Logic», 11, 1946, p. 33-64; ID., *Meaning and necessity: A study in semantics and modal logic*, Cambridge (Mass.), 1947, con edición reciente. Para el aspecto de la intensidad y extensión: C. I. LEWIS, *Notes on the logic of intension*, en «Structure, Method and Meaning: Essays in Honor of Henry Scheffer», «New York, Liberal Arts Press, 1951, p. 25-34.

63. G. H. VON WRIGHT, *An essay in modal logic*, Amsterdam, 1951, desde un punto de vista formal, dedica el apéndice al silogismo modal p. 78-83. Para una ampliación bibliográfica véase FEYS, *Logistique*, en «Philosophie» (Chronique des années de guerre 1939-1945), París, Hermann, 1950 (Act. Scient. et Industr. nro. 1089), p. 17-41; ID., en el artículo de *Bibliografía* (1946-1948), publicado en la «Revista de Filosofía» (Madrid), 11, 1952, p. 344-357.

Está anunciada una obra de R. FEYS-MC KINSEY, *Modal Logics*, en la colección de «Amsterdam Studies in Logic and Foundations of Mathematics».

eso mismo ha impedido ver otros aspectos también muy interesantes, aunque no desarrollados de modo sistemático.

La aplicación de los nuevos métodos formales descubre en la obra lógica de Aristóteles un conjunto de leyes y reglas que son de naturaleza diferente; a algunas de ellas su mismo creador les reconoce independencia e irreductibilidad a la silogística.

En los *Tópicos* encontramos unas cuantas leyes que pertenecen a la lógica de las clases y de los predicados. Tienen especial interés sobre todo si tenemos en cuenta —supuesta la cronología ordinaria— que en este tiempo no conocía aun el silogismo analítico. Algunas de ellas las formula después cuando conoce las variables.

Hay otras fórmulas que Aristóteles considera erróneamente como analíticas, como lo que más tarde se ha llamado *silogismos oblicuos*. BOCHENSKI nos habla de unas leyes de la lógica de relaciones, de otras de la lógica de proposiciones y de una elaboración de la teoría de la identidad.

La importancia de algunas de estas leyes había sido señalada por SOLMSEN, SCHOLZ, K. DÜRR e I. THOMAS. Finalmente BOCHENSKI hace nuevos descubrimientos y los expone todos de manera sistemática.

Otro tema de especial importancia son los silogismos que llamaron algunos comentaristas «hipotéticos». La descripción que hace el *Estagirita* de los silogismos fundados en una hipótesis es difícil de comprender. En ellos usa con toda evidencia el *modus ponens*; y reconoce que las reglas de esos silogismos son irreductibles a las leyes analíticas, lo que indica que las consideraba de una naturaleza lógica particular. Pertenecerían a un cálculo de predicados. Usa la cuantificación, dos clases de alternativa (exclusiva y no-exclusiva) y trae pruebas notables de algunas leyes <sup>64</sup>.

#### e) *Metalógica*:

Bajo este título agrupamos una serie de doctrinas que *Aristóteles* concibió probablemente como introductorias, a saber la noción de lógica, que no se precisa en ninguna parte; su objeto es el silogismo, cuya definición viene a confundirse con la de deducción en toda su generalidad.

Siguiendo las huellas de los sofistas y de Platón, el *Estagirita* es el fundador de la sintaxis lógica, contenida sobre todo en el *De Interpretatione*; ahí encontramos una clasificación y enumeración de símbolos.

También trae muchas indicaciones semánticas, por ej. cuando habla del paralelismo entre pensamientos, signos y objetos; la teoría de los sinónimos, homónimos y parónimos. También es muy interesante su teoría de la definición, y su definición de la verdad, que es un atributo característico de una proposición <sup>65</sup>.

Muchas de estas doctrinas están mezcladas con sus enseñanzas epistemológicas y ontológicas; esto sucede de modo particular con algunos temas que hoy pertenecen a la Metodología.

De los dos primeros principios lógicos de contradicción y tercero excluido, encontramos en Aristóteles consideraciones lógicas y metalógicas. En cuanto al principio de contradicción hay en el *Filósofo* una evolución curiosa: al comienzo era la base de toda deducción y la «reductio ad absurdum» el principal instrumento del pensamiento,

64. BOCHENSKI, *Non-Analytical laws and rules in Aristotle*, en «*Methodos*», 3, 1951, p. 70, 51; (Id., *Ancient formal logic*, p. 63-71, con indicación de los textos originales del *Estagirita*; Id. *Formale Logik*, p. 101-112.

Acercas de eso resume simplemente los trabajos de BOCHENSKI. V. J. T. CLARK, *Conventional logic and modern logic, a prelude to transition*, cap. 1, p. 3-18, trata los temas siguientes encontrando en ARISTÓTELES el precedente de algunas enseñanzas lógicas: símbolos, variables, cálculo; cuantificación y metalógica; ARISTÓTELES y la lógica de la extensión; ARISTÓTELES y los predicados poliádicos; inferencias extrasilogísticas; cálculo proposicional; Aristóteles y el isomorfismo. Concluye que en ARISTÓTELES está el germen de los futuros desarrollos.

65. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 25-31; Id., *Formale Logik*, p. 53-58.

se trata de su fase dialéctica; pero, cuando descubre su doctrina lógica positiva, la importancia lógica de este principio va disminuyendo y rechaza la doctrina de que sea el primer axioma al que todos se reducen; esto no indica sin embargo que haya dudado de su validez. En cuanto al principio de tercero excluido parece que *Aristóteles* ha tenido serias dudas acerca de su aplicabilidad universal y es de especial interés considerar ese aspecto en relación a los futuros contingentes <sup>66</sup>.

## CONCLUSION

Resumimos con BOCHENSKI los resultados de la aplicación de los métodos nuevos de la lógica formal al estudio del *Organon*:

1. ARISTÓTELES es el creador de la *lógica formal* en el sentido moderno. Por vez primera encontramos en él: a) una idea clara de la ley válida (*allgemeingültig*), aunque no nos haya dejado ninguna definición de la misma; b) el uso de variables; c) expresiones proposicionales que contienen —además de las variables— constantes lógicas.

2. ARISTÓTELES construye el primer sistema formal de lógica: consta exclusivamente de leyes lógicas y ha desarrollado una axiomática.

3. La obra maestra de la lógica aristotélica es su silogística. Es una *lógica de los términos*, expresada en forma de leyes, no en forma de reglas.

4. Además de la silogística, ARISTÓTELES ha construido algunas otras partes de la lógica de los términos; en especial desarrolla una complicadísima teoría de la lógica modal; enumera un buen número de leyes y reglas que no se encuadran en la silogística.

5. Al final de su vida enuncia algunas fórmulas de la *lógica de las proposiciones*; pero no están trabajadas de una manera sistemática.

6. ARISTÓTELES no ha tenido noción de la distinción entre ley y regla; la semántica es en él muy rudimentaria <sup>67</sup>.

### *Teofrasto (puente entre Aristóteles y los estoicos)*

TEOFRASTO es discípulo de ARISTÓTELES, su amigo y primer sucesor en el Liceo, continuador de su obra y sin duda su mejor intérprete. Se sabe que con CRISIPO nace en Grecia una lógica totalmente distinta de la de ARISTÓTELES; TEOFRASTO, situado en medio de ambos, puede esclarecer ese problema tan apasionante de la lógica actual. Después de la reciente tesis de Zürcher, que le atribuye gran parte de los escritos del «*corpus aristotelicum*», TEOFRASTO es una figura de máxima actualidad.

Su importancia para la historia de la lógica es muy grande, sobre todo desde los siguientes puntos de vista:

1) Ha desarrollado y perfeccionado diferentes enseñanzas del maestro: en el fondo coincide fundamentalmente con el ESTAGIRITA. Parece que es el introductor de los modos indirectos de la primera figura.

Al lado de la silogística modal de su maestro que estaba calcada sobre el paralelismo

66. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 37-41; *Id.*, *Formale Logik*, p. 70-73.

67. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 113-114; *Cf.* CLARK, *Conventional logic*, p. 18.

de la silogística categórica, construye TEOFRASTO una lógica de la modalidad bastante diferente y del máximo interés <sup>68</sup>.

2) Elabora ciertas fórmulas del silogismo hipotético en una forma mucho más perfecta que ARISTÓTELES, y que prepara la escuela megárico-estoica. En general, TEOFRASTO representa la acentuación del formalismo, la tendencia hacia la lógica no-silogística, la inclinación a considerar el sentido externo y material de los símbolos. Examina con menos cuidado las fórmulas más ligadas a la vieja lógica ontologizante y con más detención lo que significa separación de esas tendencias: los modos indirectos, las fórmulas hipotéticas, el nuevo aspecto de la semántica, etc. No hay que exagerar sin embargo este aspecto: es un aristotélico que prepara el estoicismo <sup>69</sup>.

3) La lógica clásica es mucho más teofrastiana que aristotélica: ella reconoce los nuevos modos introducidos por nuestro lógico sin tener en cuenta hasta muy adelante la 4.ª figura; en cuanto a la modalidad sigue enteramente a TEOFRASTO. Así por ej. en GREUT se reconocen fórmulas de los silogismos hipotéticos, que aunque de origen estoico son concebidas a la manera de la escuela teofrastiana: son reglas de la lógica de los términos. Se puede decir que TEOFRASTO es el lógico que sistematizó la mayoría de las tesis enseñadas por la lógica clásica <sup>70</sup>.

4) Su sistema lógico tenía algunas tesis que sobrepasan el cuadro de la lógica clásica y el de la aristotélica: ha tenido descubrimientos que olvidados durante largos años han sido de nuevo hallados por la lógica contemporánea: su doctrina de la doble cuantificación, su análisis de la proposición y el hallazgo de los silogismos totalmente hipotéticos <sup>71</sup>.

TEOFRASTO —y en menor grado EUDEMO— perfecciona la lógica del Estagirita, prepara el estoicismo, influye en la formación de la lógica clásica y tiene algunos atisbos —aunque inconscientes— de algunos descubrimientos importantes de la lógica contemporánea.

68. La monografía fundamental sobre TEOFRASTO es la de BOCHENSKI, *La logique de Theophraste*, Fribourg, 1947, 2.ª ed., p. 127-8; ID., *Ancient formal logic*, p. 72-76; ID., *Formale logik*, p. 114-118.

Acera de TEOFRASTO poseemos una monografía bastante completa en PRANTL, *Geschichte der Logik*, vol. 1, p. 347-400. H. MAIER ha estudiado sus aspectos principales en *Die Syllogistik des Aristoteles*, Tübingen, 1900, II, 1, p. 43-47; 97-100; 124-136; 206-217; 264-282.

Pero desde PRANTL y MAIER ha habido descubrimientos importantes respecto a la lógica griega: W. JAGER, continuado por su discípulo SOLMSEN (*Die Entwicklung der aristotelischen logik und Rethorik*, Berlín, 1929), han estudiado la evolución doctrinal de Aristóteles; J. LUKASIEWICZ ha puesto de relieve el verdadero sentido y valor del estoicismo en *Zur Geschichte der Aussagenlogik*, «Erkenntnis», 5, 1935, p. 11-131: ese trabajo ha revolucionado la historia de la lógica, algunos llaman a Lukasiewicz el padre de la historia moderna de la lógica, desde él se han orientado los autores que aplican los métodos de la lógica formal. A. BECKER, *Die aristotelische Theorie der Möglichkeitschlüsse*, Berlín, 1933, descubre y transcribe en símbolos la lógica modal del ESTAGIRITA con penetrantes alusiones a TEOFRASTO, J. ZÜRCHER, *Aristoteles Werk und Geist*, Paderborn, 1952, atribuye la paternidad de la mayoría de las obras de Aristóteles a Teofrasto, entre ellas las del *Organon*. Una cosa parece segura y es la revisión que hay que realizar en el estudio de PRANTL, quien por otra parte es el que contiene mayor número de fragmentos de la numerosa producción de Teofrasto. Cf. BOCHENSKI, *La logique de Theophraste*, p. 108

69. BOCHENSKI, *La logique de Theophraste*, p. 106-107; ID., *Ancient formal logic*, p. 75-8; ID., *Formale Logik*, p. 118-120; J. T. CLARK, *Conventional logic and modern logic*, p. 22-23.

70. BOCHENSKI, *La logique de Theophraste*, p. 127-128; ID., *Formale logik*, p. 114-116.

71. BOCHENSKI, *La logique de Theophraste*, p. 43-46; CLARK, *Conventional logic*, p. 19-22.

### III.—La lógica megárico-estoica:

#### a) Descubrimiento y descripción general de esta lógica.

BOCHENSKI sostiene la oportunidad de la denominación conjunta de «escuela megárico-estoica», porque entre la escuela de Megara y el Pórtico hay un mismo núcleo de pensamiento y un gran intercambio de ideas. El único fundamento que habría para tratarlas por separado serían algunos motivos geográficos y cronológicos, que para nosotros tienen menos valor. El descubrimiento de esta notable doctrina lógica se hace en varias etapas. Desde tiempos muy antiguos se había hecho a los estoicos el reproche de haber innovado en palabras más que en cosas y el haber caído en un formalismo vacío y estéril <sup>72</sup>

Los grandes historiadores PRANTL, ZELLER, MAIER, etc., han vuelto a repetir esos mismos juicios. Los trabajos de V. BROCHARD marcan un cambio importante en el cambio de la revalorización de la lógica estoica; es una visión apreciativa del estoicismo como contrapuesta al aristotelismo. Los filósofos del Pórtico habrían descubierto el silogismo hipotético, es decir, la unión entre antecedente y consiguiente, que sería la expresión normal de la unión entre dos acontecimientos, y por lo mismo el fundamento de una lógica inductiva. En esa interpretación los estoicos serían un precedente importante de una lógica de la inducción a lo STUART MILL <sup>73</sup>.

Pero la aplicación de los nuevos métodos de la lógica formal a la historia nos ofrece un panorama completamente distinto: el milagro estoico consiste en haber descubierto y sistematizado en alto grado una lógica de *proposiciones inanalizadas*. Son los verdaderos creadores del cálculo proposicional que a fines del siglo habría descubierto FREGE. Tan importante hallazgo solamente pudo apreciarse debidamente cuando en nuestra época se había fundado de modo independiente tan interesante rama de la lógica.

PEIRCE es el primero que descubre en 1896 que en los estoicos se encuentra literalmente la paradójica *implicación material de Russell*, la matriz 1011 de WITTGENSTEIN. Pero el gran intérprete moderno es Lukasiewicz, que en su célebre artículo traducido al alemán en 1935 *Zur Geschichte der Aussagen Logik*, en la revista «Erkenntnis», nos da una presentación correcta de esta lógica comparándola a la de ARISTÓTELES <sup>74</sup>.

Los estudios formales posteriores son solidarios de las ideas del tantas veces citado lógico polaco. Relacionada con la lógica del ESTAGIRITA, pueden resumirse así sus principales características: 1) la lógica aristotélica (toda la silogística) corresponde a lo que hoy llamamos *lógica de los términos* (clases, predicados), la megárico-estoica es una *lógica de proposiciones*; 2) ARISTÓTELES establece la mayoría de sus teorías en forma de proposiciones o inferencias condicionales expresadas en un lenguaje-objeto (tesis), los estoicos en forma de reglas de inferencia, expresadas en un metalenguaje. Una tesis lógica es una proposición que puede ser verdadera o falsa; un esquema de inferencia

72. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 78-79; SÁNCHEZ MAZAS, *Las recientes investigaciones de historia de la lógica antigua: La escuela de Lukasiewicz*, en «Theoria» (Madrid), 11, 1954, p. 177-178.

V. también, MANLEY THOMSON, *Logic, philosophy and history*, en «Rev. Metaph. et Morale», 59, 1954, p. 79-104 (a propósito de las obras de VEATCH, MOODY, B. MATES).

73. K. PRANTL, *Geschichte*, ed. 1955, p. 27-58; 401-496, del vol. 1; V. BROCHARD, *Sur la logique des stoïciens*, en «Arch. für Geschichte der Philosophie», 5, 1892, p. 449-468; Ed. ZELLER, *Die philosophie der griechen*, Leipzig, 1909, p. 88ss; Id., *The stoics, epicureans and sceptics*, trad. inglesa de O. J. Reichel, London, 1892; G. PREIL, *Sulla dottrina del «semeion» nella logica estoica*, en «Revista critica di storia della filosofia», 11, 1956, p. 5ss. Cf. también, E. ELORDUY, *La lógica en la estoá*, en «Revista de Filosofía» (Madrid), 8, 1948, p. 7-66, 222-266.

74. C. S. PEIRCE, *Collected papers*, vol. II, p. 199; vol. III, p. 279; J. LUKASIEWICZ, en 1927 publica un trabajo en una revista polaca «Acerca de la lógica estoica», Id., *Zur Geschichte der Aussagenlogik*, «Erkenntnis», 5, 1935, p. 111-131.

o una regla puede solamente ser correcta e incorrecta; 3) Los estoicos han precisado mucho mejor que ARISTÓTELES la distinción entre un razonamiento que es inferencial real y que recae sobre los objetos determinados y el esquema formal de ese mismo razonamiento; 4) Los estoicos han determinado exactamente la naturaleza de sus fórmulas que son siempre *lekta*, *conceptos objetivos*, en cambio en ARISTÓTELES no sabemos si son estructuras mentales, palabras o conceptos objetivos. Además los estoicos han creado una terminología nueva, más perfecta. La formalización y axiomatización son mucho más perfectas que en el Estagirita <sup>75</sup>.

En la actualidad poseemos una monografía excelente que explota hasta el «maximum» los fragmentos que nos quedan; se trata de la obra de BENSON MATES, *Stoic Logic*, Berkeley-Los Angeles, 1953, 148 págs.: es una memoria científica y muy completa <sup>76</sup>.

b) *Noción de lógica, semiótica, modalidades:*

La lógica es para los estoicos una de las partes principales de la filosofía. Es la ciencia de las proposiciones, que pueden ser verdaderas o falsas, y de las partes de la misma, que no pueden ser ni verdaderas ni falsas.

Desarrollan una semiótica muy compleja y refinada. Hay tres tipos semánticos: el símbolo, que es un sonido material, lo significado, y la cosa externa a que se refiere. El más importante de todos es lo significado, lo que se dice, el *lektón*. Los *lekta* equivalen al concepto objetivo de los escolásticos en el sentido de Frege, es el objeto principal de la lógica.

MATES y BOCHENSKI presentan un cuadro completo de clasificación que sigue de cerca a la otra del *De Interpretatione* (cap. 1-5). Existe sin embargo una diferencia capital entre ambas: en Aristóteles cada símbolo tiene sentido por sí mismo; en los estoicos lo tienen solamente dentro de un todo que es la proposición. Estudian también las proposiciones que hoy llamamos moleculares y como veremos de modo sorprendente.

Las modalidades han sido igualmente un tema interesante en las discusiones estoicas. Conservamos tres teorías diferentes, todas en conexión con sus opiniones acerca de la implicación, que veremos en seguida.

Ofrece particular interés su intento de definir los modos necesario y posible por medio de variables temporales a fin de reducirlas a lo existente <sup>77</sup>.

Analizan agudamente el concepto de verdad y de verdadero: la verdad de un teorema, la verdad de un argumento, la verdad de una proposición.

75. LUKASIEWICZ, Ibil.; BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 80-81.

PHILIP DE LACY, *The stoic categories as methodological principles*, en «Transactions and proceedings of the american philological Association», 76, 1945, p. 246-263.

76. Benson MATES, *Diodorean implication*, «*Philos. Review*», 58, 1949, p. 234-242; Id., *Stoic logic and the text of Sextus Empiricus*, «*American Journal of Philology*», 70, 1949, p. 290-298; Id., *Stoic logic*, University of California Press, Berkeley, Los Angeles, 1953, 148 p. Un resumen de la exposición de la lógica estoica dentro de esta dirección en BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 77-102; Id., *Formale Logik*, p. 121-153; Antoinette VIRIEUX-REYMOND, *La logique et l'epistemologie des stoiciens*, Editions «L'aire», Chambéry, Lausana, 1949, VI, 324 p. (estudia la lógica estoica en su relación con la de ARISTÓTELES y con la logística contemporánea); H. MEYER, *Le prolongement de la logique stoicienne dans la logique contemporaine*, «*Revue philosophique*», 81, 1956, p. 387-92 (es el resumen de una tesis complementaria en la Sorbona); R. BLANCHÉ, *Vues nouvelles sur la logique ancienne*, en «*Les Etudes philosophiques*», 11, 1956, p. 193-200, da un resumen de la nueva interpretación.

77. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 83-87; Id., *Formale Logik*, p. 125-132; MATES, *Stoic logic*, p. 13ss; VIRIEUX REYMOND, *La logique et l'epistemologie...*, p. 127-138.

c) *Los funtores proposicionales: proposiciones moleculares.*

Los estoicos representan sus variables mediante números ordinales; son siempre variables proposicionales, que designan proposiciones que ellos llaman simples (atómicas). Para hacer proposiciones compuestas (moleculares) conocen varios conectivos concedidos a modo de funtores.

Hubo entre ellos muchas discusiones acerca de las propiedades de los funtores proposicionales; en el curso de esas disputas se construyen tablas de verdad perfectamente correctas <sup>78</sup>.

Entre las proposiciones moleculares consideran: la condicional, la disyuntiva, la copulativa y otras de menor importancia. También tratan de la negación mediante la cual se puede reducir el número de conectivos definiendo unos con ayuda de otros.

Uno de los descubrimientos más admirables de los estoicos es que FILÓN DE MEGARA haya llegado a una noción tan sutil y paradójica como la implicación material de *Russell*, distinguiendo los cuatro casos, que hay que considerar con el único falso en que la condicional tiene un antecedente verdadero y un consiguiente falso. Claro que esa noción no estuvo admitida por todos; enumeraron cuatro tipos de implicación: a) *la implicación de Filón*, que es nuestra implicación material; b) *la implicación de Diodoro*: critica la noción anterior, descubriendo en ella incoherencias. Puede definirse: si *p*, entonces *q*, si en ningún momento de tiempo (*t*) se da que *p* sea verdadera y *q* falsa. MATES la expresa así en símbolos:  $p \rightarrow q = p. (t) \supset q (t)$ ; c) *la implicación conativa*: se le atribuye a *Crisipo* con cierta probabilidad y se la considera como una forma antigua de la implicación estricta de C. L. LEWIS, d) *la implicación inclusiva*: suele explicarse así «una condicional es verdadera si su consiguiente está potencialmente incluido en su antecedente». No ha logrado aun descifrarse bien el sentido y al parecer fué defendida por pocos dentro de la escuela <sup>79</sup>.

Estudian también la disyunción distinguiendo la completa y la incompleta, la alternativa y la exclusiva, que después han tenido tanta importancia en la historia de la lógica. Entre otras conocen la ley de la conmutatividad de la disyunción.

Trataron la conjunción de la que tuvieron la misma noción que nosotros. Stakelum encontró en Boecio la equivalencia o bicondicional, y se le atribuye fuente estoica. Había otros funtores: causal, relativo y varias combinaciones entre los anteriores. Se preocuparon también mucho de la definibilidad de unos mediante otros <sup>80</sup>.

d) *Argumentos, esquemas de inferencia, axiomatización.*

La parte central de la lógica estoica estaba constituida por la teoría de los argumentos y esquemas de inferencia. Es la parte más técnica y más formal. Un argumento es un sistema de proposiciones en esta forma: «si es de día, hay luz; es de día; hay luz». Es un ejemplo de argumento concluyente. Los argumentos de los estoicos son sustituciones de esquemas (reglas) de inferencia, que se expresan con variables usando los números ordinales. Así el razonamiento anterior se formularía: si el primero, el segundo; el primero; luego el segundo. Esas variables en números ordinales son siempre proposicionales, no como en ARISTÓTELES que son nominales o de términos.

78. B. MATES, *Stois logic*, p. 110ss; BLANCHÉ, *Vues nouvelles sur la logique ancienne*, «Les Etudes philosophiques», 11, 1936, p. 195-8; BOCHENSKI, *Ancient formal*, p. 88ss; *Id.*, *Formale Logik*, p. 133ss.

79. B. MATES, *Diodorean implication*, «The Philosophical Review», 58, 1949, p. 234-242; *Id.*, *Stois logic*, p. 48; A. N. PRIOR, *Diodoran modalities*, «The philosophical Quarterly», 5, 1955, p. 205-213; MARTA HURST, *Implication in The fourth century B. C.*, «Mind», 44, 1935, p. 484-495; V. REYMOND, *La logique et l'epistemologie...*, p. 164-169; R. BLANCHÉ, *Ibid.* p. 195-196. Cf. PEIRCE, *Collected papers*, II, p. 199ss, III, p. 279ss, ed. 1933; BOCHENSKI, *Ibidem*.

80. V. Por ej. en BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 91-92, la transcripción simbólica; J. W. STAKELUM, *Galen and the logic of propositions*, Roma, 1940, p. 46ss.

Los argumentos y esquemas de inferencias se ordenan en una teoría deductiva axiomatizada. Como punto de partida hay cinco modos indemostrables; los otros se demuestran por la reducción a estos cinco primitivos mediante cuatro reglas. Estas reglas metalógicas nos son en parte desconocidas; de las cuatro podemos reconstruir la primera y la tercera

Acerca de las demostraciones y de las innumerables conclusiones de que habla Cicerón poseemos pocos datos. Sin embargo, *Sexto Empírico* conserva una demostración completa y de su análisis concluye LUCASIEWICZ que los lógicos competentes razonaban hace dos mil años como lo hacemos nosotros en la actualidad <sup>81</sup>.

e) *Las paradojas*:

La historia y problemas que presentan las paradojas de diferentes clases ocupan un buen capítulo de la lógica. Tanto los megáricos como los estoicos se han distinguido mucho por las sutilezas: el calvo, el montón, el cornudo, el cocodrilo, etc. Pero sobre todos ha sido de interés el *mentiroso*, del que han presentado diversas formulaciones. El mentiroso es la primera paradoja semántica que conocemos <sup>82</sup>.

*Conclusión*:

De este modo aparece claro que los juicios que tradicionalmente se habían dado acerca de la lógica estoica carecían de valor y se fundaban en una incomprensión total. Los estoicos no solamente han innovado en las palabras, han creado una lógica de proposiciones, llevando muy adelante su formalización y axiomatización.

No faltan sin embargo autores que siguen considerando acertada la exposición de PRANTL, ZELLER, BROCHARD, M. POHLENZ, etc. Éstos darían el verdadero sentido a la lógica estoica y no las exageraciones de los logistas que la consideran un gran progreso en relación a la aristotélica. «La actualidad de la lógica estoica —dice Nimio de Anquin— es más por sus defectos que por las virtudes a ella inherentes» <sup>83</sup>.

Los diferentes puntos de vista en orden a la interpretación de los estoicos tienen gran influjo al tratar de apreciar la lógica medieval como veremos.

En cuanto al juicio que nos merece esta segunda posición me parece que se funda en dos equívocos falsos: 1) en creer que la logística y sus interpretaciones de la historia de la lógica suponen una filosofía, o quieren de algún modo suplantarla. Esto al menos en los principales autores citados al hablar de la exposición formalista del estoicismo es falsa. 2) El considerar que la lógica estoica y la aristotélica se oponen. Se trata de dos partes de la lógica que se completan: *la lógica de las proposiciones* y *la lógica de los términos*. Son ambas dos partes fundamentales: una desarrollada por los estoicos y de la que el *Estagirita* tuvo algunos atisbos; y la otra —la de los términos— creada por *Aristóteles* en un grado de perfección muy elevado.

En lo que son superiores los estoicos a *Aristóteles* es desde un punto de vista formalista, semántico y en la técnica de la presentación axiomática y formal,

81. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 140-150; Id., *Ancient formal logic*, p. 93-99, con las traducciones en símbolos; MATES, *Stoic Logic*, p. 110-111; 63-80; B. MATES, *Stoic logic and the text of Sextus Empiricus*, «Amer. Journal of Philology» (Baltimore), 70, 1949, p. 290-298. Véanse las interesantes observaciones de R. BLANCHÉ, en «Les Etudes philosophiques», 11, 1956, p. 197-200; Cf. LUKASIEWICZ, *Aristotle's syllogistic*, p. 58-59.

82. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 150-153; Id., *Ancient formal logic*, p. 100-102; Cf. A. RÜSTOW, *Der Lügner*, Leipzig, 1910, p. 30, 61-65, 73-74.

83. NIMIO DE ANQUIN, *Sobre la lógica de los estoicos*, «Sapientia» (Argentina), 11, 1956, p. 166-172; Cf. MAX POHLENZ, *Die Stoa*, 2 vols. Göttingen, 1948. En general he omitido la bibliografía que conserva el punto de vista antiguo, ya que el presente trabajo se refiere solamente a las interpretaciones de la lógica tradicional mediante la aplicación de los métodos nuevos. V. infra la nota 94.

*El paso a la Edad Media. Carácter general; doctrinales principales, sincretismo aristotélico-estoico*

No es un período creador ni aparecen nuevos problemas fundamentales, ni nuevos métodos ni grandes genios lógicos. Sin embargo se estudia mucho la lógica; aparece en dos tipos de escritos, bien en forma de *Comentarios*, sobre todo al ESTAGIRITA, bien como manuales escolares; se desarrollan y perfeccionan algunos temas de la lógica estoica y aristotélica.

Nace una desafortunada lucha entre los herederos de las dos grandes escuelas de lógica: la megárico-estoica y la aristotélica. Pero con el tiempo se va formando lentamente una dirección lógica que es mezcla de ambas corrientes. Esto es lo que nos explica a BOECIO, el sincretismo de GALENO, la lógica tradicional posterior de la Edad Media y Moderna. La meditación de ese sincretismo que se va a transmitir a la posteridad nos hace comprender muchas cuestiones <sup>84</sup>.

Con PORFIRIO se sistematiza la doctrina de los cinco predicables y se imprime cierto predominio de la extensión en la enseñanza de los términos.

ALEJANDRO DE AFRODISIA precisa el concepto de variable y el de sustitución: así se va haciendo más clara la noción de lógica formal; también contribuye a ello la distinción precisa que hace entre formal y contenido <sup>85</sup>.

Uno de los autores más importantes como trasmisor y como lógico es BOECIO, que contribuye de modo eficaz a la creación de una técnica lógica. Se esfuerza por formular la regla de sustitución en las variables proposicionales; mediante ella alcanza la distinción entre forma y contenido, que jugará un papel tan importante en la lógica posterior. BOECIO nos da un estudio nuevo acerca de la implicación, que aunque es tal vez inferior a la especulación estoica, tiene una importancia inmensa, ya que es el punto de partida de la especulación medieval acerca de tan importante problema. BOECIO conoce además la equivalencia o bicondicional, la suma *no-exclusiva*, el functor de SHEFFER y el principio de la doble negación. Son herencias probables de los estoicos.

De la misma fuente procede su notable escrito acerca de los silogismos hipotéticos, aunque no se pueda aun determinar con claridad la naturaleza lógica de sus variables; sus silogismos se enuncian no en forma de proposiciones condicionales, sino en forma de reglas al modo estoico <sup>86</sup>.

Con sus obras tenemos una terminología completa en latín de lógica y algunas transformaciones estoicas de ARISTÓTELES que pasan a la Edad Media.

Es frecuente en este período encontrar los modos y figuras del silogismo aristotélico, pero interpretados al modo estoico como lógica de proposiciones.

GALENO no es el autor de la cuarta figura, que rechaza expresamente; esa aparece

84. BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 101-102; *Id.*, *Formale Logik*, p. 154-155, 166.

85. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 155-157. Sobre la noción de sustitución en Alejandro de Afrodísia, véase DOPP, *Un exposé moderne de la syllogistique d'Aristote*, «Rev. phil. de Louvain», 50, 1952, p. 287, n. 3.

86. Boecio es el más estudiado de este período. K. DÜRR, *Aussagenlogik im Mittelalter*, «Erkenntnis», 7, 1938, p. 160-168, mostró que las variables de BOECIO pueden significar tanto proposiciones como clases; VAN DEN DRIESCHE, *Sur le «De syllogismo hypothetico» de Boèce*, en «Methodos», 1, 1949, p. 293-307, completa los resultados de K. DÜRR, y se fija sobre todo en las diferentes interpretaciones que puede recibir la implicación en BOECIO (como bicondicional y como implicación material); perfecciona estos estudios Ivo THOMAS, *Boethius locus a repugnantibus*, en «Methodos» III, 1951, p. 303-307; Karl DÜRR, *The logic propositional of Boethius*, Amsterdam, 1951, 79 p., analiza detenidamente el «De syllogismo hypothetico» y los «In Topica Ciceronis commentaria» con indicaciones acerca del influjo en la Edad Media, sobre todo en ABELARDO; A. N. PRIOR, *The logic of negative terms in Boethius*, «Franciscan Studies», 1953, p. 1-6, estudia la técnica proposicional de BOECIO. Cf. también F. SOLMSEN, *Boethius and the history of the Organon*, en «American Journ. of Philology», 65, 1944, p. 69-74. La transcripción en símbolos de las leyes formales del silogismo hipotético puede verse en DÜRR, *The propositional logic*, caps. 4 y 5, o un resumen en BOCHENSKI, *Ancient formal logic*, p. 107-109.

por vez primera en un fragmento anónimo del siglo VI, interpretada de manera diferente al de los modos indirectos de TEOFRASTO. El mayor mérito de GALENO es ser el iniciador de una lógica de relaciones: hay tres clases de silogismos, categóricos, hipotéticos y *los relativos*. En este tiempo de tránsito aparece el «puente de los burros» relacionado con la teoría aristotélica de la «*inventio medi*»; también aparece el cuadrado lógico <sup>87</sup>.

En este período por tanto se forma un cierto legado de doctrina comunmente recibida compuesto de transformaciones de las doctrinas del aristotelismo y del estoicismo.

#### IV.—La lógica escolástica medieval:

##### a) Estado actual, caracteres, división de la lógica medieval:

Asistimos a un verdadero renacer del aprecio a la lógica medieval. Hoy nadie en nombre de la ciencia moderna puede permitirse el lujo de despreciar un acervo doctrinal que al acercarnos a las fuentes cobra de día en día un valor nuevo. Los métodos logísticos o formales han descubierto que la verdadera lógica escolástica es muchísimo más rica y muy superior a la llamada «lógica clásica» en el sentido que esa expresión tuvo a fines del siglo y que fué el blanco de los ataques de algunos logísticos.

Debido al desprecio en que había caído hubo durante mucho tiempo una falta de interés e indiferencia por esta lógica; es mucho aún lo que falta por hacer, pero estamos en la pista de descubrimientos fundamentales y hoy puede afirmarse que es una lógica de interés enorme desde un punto de vista moderno <sup>88</sup>.

MARTÍN GRABMANN tiene el gran mérito de habernos proporcionado textos y documentos de primera mano y de haber llamado la atención sobre algunos aspectos <sup>89</sup>.

La investigación del contenido formal comienza por el 1934 con el trabajo —ya varias veces citado— de LUKASIEWICZ acerca de la historia del cálculo de proposiciones, que abre nuevos derroteros a los historiadores. De la Escuela de LUKASIEWICZ y teniendo por directriz de la interpretación sus ideas, salen diversos trabajos, entre ellos el notable desde un punto de vista sistemático de J. SALAMUCHA (1935). Siguen los trabajos y ediciones de textos de BOEHNER y E. MOODY, BOCHENSKI, IVO THOMAS, etc.; poseemos ya algunos trabajos definitivos sobre puntos particulares. Pero estamos por completo a los comienzos, y hay aspectos importantes, por ej. el de la lógica árabe y judía en las que nos falta casi todo, empezando por ediciones accesibles al mundo occidental. Tienen un alcance extraordinario los estudios de MINIO-PALUELLO sobre el *Aristoteles latinus* ya en curso de publicación <sup>90</sup>.

87. J. W. STAKELUM, *Galen and the logic of propositions*, Roma, 1940, XIV + 197. estudia bajo la dirección de BOCHENSKI, siguiendo indicaciones de LUKASIEWICZ, la división de los silogismos en tres clases: hipotéticos (corresponden a los estoicos), categóricos (corresponden a los aristotélicos), y *relativos*. Acerca de la figura galénica véase STAKELUM, *Why «galenian figure»?* en «*The New Scholasticism*», 16, 1942, p. 289-96; LUKASIEWICZ, *Aristotle's syllogistic...*, p. 38-42. El resumen de todo este período puede verse en BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 154-166.

88. Esta presentación de la lógica escolástica sigue muy de cerca la citada obra de BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 169-293, cuyos resultados resumo aquí. Otros trabajos de conjunto desde un punto de vista moderno: R. BLANCHÉ, *Vuesnouvelles sur la logique ancienne*, en «*Les Etudes philosophiques*», 11, 1956, p. 201-206; J. BENDIEK, *Scholastische und mathematische Logik*, «*Franziskanische Studien*», 31, 1949, p. 13-48; Ph. BOEHNER, *Medieval logic. An outline of its development from 1250-c. 1400*, Manchester, 1952; J. T. CLAK, *Conventional logic and modern logic*, Woodstock, 1952, p. 35-55; FERRATER MORA, *De Boecio a Alberto de Sajonia: un fragmento de historia de la lógica*, en «*Imago Mundi*» (Buenos Aires), 1/3, 1954, p. 3-32

89. V. en BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 562, la lista de los trabajos de GRABMANN como material de primera mano.

90. Los dos aspectos más estudiados son el cálculo de proposiciones o teoría de las

En cuanto al problema de las fuentes de la lógica escolástica no tenemos aún una respuesta satisfactoria. Suelen considerarse en la lógica medieval dos partes fundamentales: la *lógica de las suposiciones y propiedades de los términos* por un lado, y por otro la *lógica de las «consequentiae»*. De la primera parte, es decir, de la lógica de los «parva logicalia» suele ponerse como punto de partida los primeros capítulos del *De Interpretatione* y de las *Rejuciones de los Sofistas*, aunque ya la primitiva teoría escolástica acerca de las propiedades de los términos es mucho más rica y variada que la semiótica aristotélica; por ende han de admitirse otros influjos, y uno de los más importantes fué sin duda la *Gramática y Retórica*.

*consequentiae* y las *suposiciones*. Poseemos sobre ambos aspectos varias monografías de conjunto: E. A. MOODY, *Truth and consequence in mediaeval logic*, Amsterdam 1953; BOCHENSKI, *De consequentiis scholasticorum earumque origine*, en «Angelicum», 15, 1938, p. 92-109; K. DÜRR, *Aussagenlogik im Mittelalter*, «Erkenntnis», 7, 1938, p. 160-168; Los iniciadores de este movimiento son LUKASIEWICZ, *Zur Geschichte der Aussagenlogik*, «Erkenntnis», 5, 1935, p. 111-131; J. SALAMUCHA, *Die Aussagenlogik bei Wilhelm von Ockham* (traduc. del polaco de J. BENDIEK), en «Franz. Studien», 34, 1950, p. 97-134, el original polaco es de 1935.

De la suposición hay un estudio exhaustivo de Erwin ARNOLD, *Zur geschichte der Suppositionstheorie*, en «Symposion, Jahrbuch für philosophische Forschung» III, 1952, p. 1-135: es de máximo interés, aunque no pertenece a la serie de estudios que aplican los nuevos métodos formales; A. N. PRIOR, *The «parva logicalia» in modern dress*, en «Dominican Studies», 5, 1952, p. 78-87; hay anunciada hace tiempo en la colección «Studies in Logic and Foundations of Mathematics» un trabajo del recién fallecido Ph. BOEHNER, *Ein Beitrag zur mittelalterlichen Suppositionstheorie*; Giulio PRELI, *La dottrina della vox significativa nella semantica terministica classica*, en «Revista crítica di storia della filosofia» (Roma-Milano), 10, 1955, p. 223-265, con interesante bibliografía y criterio moderno formal; Id., *Studi sulla logica formale nel medio evo*, *Ibid.*, 8, 1953, p. 61.

Existen muchos otros trabajos sobre autores particulares que citaremos oportunamente. Sobre la lógica árabe tenemos la monografía de I. MAKDOUR, *L'Organon d'Aristotele dans le monde arabe*, París, 1934, que es por completo insuficiente. A. BADAWI, profesor en El Cairo, ha editado una serie de textos árabes comentados, pero que desgraciadamente no se han traducido aún a alguna lengua occidental. V. también G. VAJDA, *Jüdische Philosophie. Bibliographische Einführungen in das Studium der Philosophie*, Berna, 1950.

En cuanto a las nuevas ediciones de lógicos podemos citar: PEDRO HISPANO, *Summulae logicae*, Ed. I. M. BOCHENSKI, Turín-Marietti, 1947; *The Summulae logicae of Peter of Spain*, Ed. J. P. MULLAY, Notre-Dame, Indiana (USA), es una edición parcial. Ninguna de las dos es edición crítica.

También tenemos edición reciente de la *Dialectica* de Abelardo.

El P. BOEHNER ha publicado lo principal de G. Ockham con muchos estudios sobre el mismo autor, parte de la obra de WALTER BURLEIGH, y preparaba la edición de la *Perutilis Logica de Alberto de Sajonia*; E. A. MOODY anuncia nueva edición de algunos otros trabajos de Ockham; H. ROOS, *Die «modi significandi» des Martins de Dacia*, en «Forschungen zur Geschichte der Sprachlogik im Mittelalter», Aschendorf, 1952, p. 168. Franco ALESSIO acaba de hacer la edición del «*De Modis significandi*» del autor anterior en la «*Rivista crítica di storia della filosofia*», 11, 1956, p. 174-205, 312-339. Las obras lógicas de SANTO TOMÁS han sido recientemente reeditadas también por Marietti, y BOCHENSKI ha presentado una edición comentada del opúsculo del Angélico, *Sancti Thomae Aquinatis de modalibus opusculum et doctrina*, en «Angelicum», 17, 1940, p. 180-218, etc. Pero de entre todos los escolásticos ninguno posee una edición crítica tan bien trabajada como la que se está publicando de *Duns Escoto*. V. STEENBERGHEN, *Quelques contributions recents aux études medievales*, en «*Rev. philos. de Louvain*», 52, 1954, p. 289-312, con indicación de otros trabajos informativos del mismo autor sobre el mismo tema. MINIO-PALUELLO, *Note sull'Aristotele Latino medievale*, «*Rivista di filos. neo-scolast.*», 44, 1952, p. 389-411, 485-495; 46, 1954, p. 211-321, da cuenta de la marcha de sus interesantes trabajos. En general me refiero solamente a los trabajos que consideran la lógica desde el punto de vista de lo formal en sentido moderno. Una edición reciente de ALBERTO MAGNO está en curso de publicación dirigida por el Instituto albertino de Colonia. Sobre este autor Cf. J. BLARER, *Alberti Magni «de antecedentibus ad logicam»*, en «*Teoresis*», 9, 1954, p. 177-242 (extracto de una tesis en Friburgo de Suiza).

Lo más controvertido es el origen de la doctrina de las «consequentiae»: los trabajos de Ivo THOMAS acusan un influjo importante de los tópicos; pero lo más discutido es si el influjo de la lógica estoica ha sido más o menos directo mediante SEXTO EMPÍRICO, BOECIO o el grado en que ha de admitirse que la lógica de las proposiciones es un descubrimiento y creación nueva de los escolásticos<sup>91</sup>.

En cuanto a la división tradicional, teniendo en cuenta las escuelas por ej. nominalistas y antinomialistas, realistas y no-realistas no tienen importancia desde un punto de vista formal. Lo mismo hay que decir de la división entre artistas y teólogos. Autores de diferentes tendencias filosóficas y de diversas facultades tratan del mismo modo los problemas lógicos dando con frecuencia solución parecida.

La división que parece más conforme al punto de vista moderno sería ésta:

A) *Periodo de transición hasta Abelardo*: no aparecen problemas de interés y aun la lógica antigua es muy poco conocida. ABELARDO es el autor de mayor importancia.

B) *Periodo creador*: comienza hacia 1150 y dura hasta fines del siglo XIII. Se conoce lo bueno de los antiguos a través de los árabes y en parte, según algunos, directamente de Bizancio; aparecen nuevos problemas como el de las propiedades de los términos. Los grandes lógicos son: ALBERTO MAGNO, TOMÁS DE AQUINO, ROBERTO KILWARDY, GUILLERMO DE SHYRESWOOD, PEDRO HISPANO.

C) *Periodo de perfeccionamiento*: comienza más o menos con GUILLERMO DE OCKHAM + 1349/50; el período creador de OCKHAM es anterior a 1328/29 y dura hasta el fin de la Edad Media. No aparecen problemas esencialmente nuevos; se discuten los viejos problemas de modo muy agudo; se forma una literatura inmensa de lógica formal y de semiótica. Grandes lógicos: GUILLERMO DE OCKHAM, JUAN BURIDÁN, WALTER BURLEIGH, ALBERTO DE SAJONIA (s. 14); PABLO VÉNETO, PEDRO TARTARETO, ESTEBAN DE MONTE (s. 15).

Entre los problemas que trata la lógica escolástica los hay completamente nuevos y los hay relacionados con la lógica antigua; pero en general todos los temas se han desarrollado mucho y se presentan bajo formas originales. Una de las cosas que sorprenden es por ej. el modo metalógico de tratar los problemas, es decir, no mediante la introducción de fórmulas, sino mediante su descripción; la misma silogística aristotélica aparece ahora completamente renovada; las «consequentiae», las paradojas, la semiótica, etc., todo ofrece un aspecto nuevo y remozado<sup>92</sup>.

En los párrafos que siguen resumimos en particular los aspectos de mayor interés en la lógica medieval, descubiertos mediante la aplicación de la lógica a la historia de la lógica.

91. Por lo que respecta a las «Consequentiae», las dos principales cuestiones son: 1.º si BOECIO sufrió o no influencia directa de los estoicos. 2.º Si ha habido influencia del *De syllogismo hypothetico* de Boecio directamente, o por intermedio de ABELARDO, sobre la teoría medieval de las suposiciones. Cf. K. DÜRR, *The propositional logic of Boethius*, p. 4-15, 16-18; MOODY, *Truth and consequence*, p. 1-6; I. THOMAS, *Maxims in Kilwardy*, «Dominican Studies», 7, 1954, p. 129-146.

En cuanto al origen de la doctrina de las suposiciones ARNOLD, *Zur Geschichte der Suppositionstheorie*, p. 90ss, 133, sostiene la tesis de la continuidad de una lógica occidental desde los orígenes aristotélicos hasta la logística; según él, el origen bizantino de la lógica específicamente medieval como quería PRANTL es indifendible. V. PRANTL, *Geschichte der Logik* II, p. 263ss, ed. 1955. Sobre el influjo directo de Bizancio como transmisor de la lógica antigua BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 170, 244-6; Cf. también, Walker PERCY, *Semiotic and a theory of knowledge*, en «The Modern Schoolman», 34, 1957, p. 225-246.

92. Esta división, selección de autores y la caracterización la tomó de BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 170-171, 172-174.

b) *La semiótica escolástica: noción de lógica, las propiedades de los términos, estructura de la proposición.*

La cuestión del objeto de la lógica se nos presenta bajo dos formas:

1) *La lógica como teoría de las segundas intenciones*; 2) *como teoría de las expresiones sincategoremáticas*. La lógica trata de las segundas intenciones, que pertenecen a la región del ser pensado, y que vienen a reducirse a los «lekta» estoicos. Hay que destacar que en SANTO TOMÁS como en los estoicos, el objeto de nuestra ciencia no es algo psicológico o psíquico, sino algo objetivo que existe solamente en el alma. Hubo muchas discusiones entre ellos acerca de lo que se ha de entender por «intentio» y la determinación exacta de lo que es el objeto de la lógica, aunque todos convienen en que es necesario distinguirla de las otras ciencias. Esto por lo que toca a la primera opinión o dirección.

En cuanto a los que consideran la lógica como una teoría de las expresiones sincategoremáticas, que lleva a una definición precisa de la lógica formal. Las sincategoremáticas responden a nuestras *constantes* lógicas; esta aparece muy claro, por ej. en BURIDÁN. Las dos partes capitales de la lógica escolástica, la doctrina de las propiedades de los términos y la de las consequentiae, vienen determinadas por expresiones sincategoremáticas<sup>93</sup>.

Ateniéndonos a la terminología moderna, la diferencia entre estas dos concepciones del objeto de la lógica puede señalarse así: la primera es una concepción semántica, usa el concepto de significación; la segunda es sintáctica, se fija únicamente en la estructura de la forma lógica. En la primera manera de concebir, el objeto de la lógica es el sentido de las constantes lógicas; en la segunda el objeto son las constantes lógicas.

Pasando a la doctrina de las propiedades de los términos nos encontramos con la *suposición*, que es una de las creaciones más originales desconocidas de la lógica antigua y de la logística<sup>94</sup>.

No hay modo de traducir al lenguaje moderno la palabra *suposición*: indica la pluralidad de funciones semióticas de una palabra; algunas de entre las numerosas subdivisiones de la suposición pertenecen a la semántica como la material y la personal, otras como la simple y las subdivisiones de la personal son, a juicio de MOODY, puramente sintácticas.

La lógica moderna tiene un signo diferente para cada función (así tiene uno para la palabra, otro para el nombre de la misma, etc.); los escolásticos en cambio resuelven el problema distinguiendo suposiciones. Ello se resuelve en último extremo en la diferencia de lenguajes, los escolásticos solamente conocían el lenguaje ordinario mientras que los modernos han creado un lenguaje artificial más rico<sup>95</sup>.

93. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 176-182; R. BLANCHÉ, *Vuesnouvelles sur la ancienne logique*, «Les Etudes Philosophiques», 11, 1956, p. 201; MOODY, *Truth and consequence*, p. 13-30.

94. NIMIO DE ANQUIN considera como una degeneración de la verdadera lógica de la esencia, la Lógica derivada de las suposiciones; para él la lógica a la vez que es propedéutica implica los problemas filosóficos fundamentales; juzga también que la lógica que inspira el tratado de *suppositionibus* está más en la línea del estoicismo que en la del peripatetismo, *Sobre la lógica de los estoicos*, «Sapientia» (Argentina), 11, 1956, p. 171-172. V. supra la nota 83. En este trabajo nos interesamos de manera directa por la concepción opuesta a la de ese autor, que es por otra parte tradicional o común entre los ambientes que no aprecian el valor de la logística en sí misma y como método auxiliar de la interpretación de la historia de la lógica concebida como un todo que empieza en los griegos y que recibe su formulación perfecta en la lógica simbólica contemporánea.

95. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 186-199. V. también la nota 90; R. BLANCHÉ, *Vues nouvelles...*, «Les Etudes philosophiques», 11, 1956, p. 203-206.

Tenemos varios estudios acerca de algunos autores en especial: A. N. PRIOR, *The «parva logicalia» in modern dress*, «Dominican Studies», 5, 1952, p. 78-87; IVO THOMAS,

La *ampliación* es un complemento de la doctrina de la suposición y una importante contribución al problema que hoy plantea la *clase vacía*. La expresión «clase vacía» tiene tantas significaciones como tipos hay de ampliación; algunos autores mezclan con la ampliación doctrinas que se refieren a las modalidades \*\*

La teoría escolástica de la *apelación* se relaciona también con la clase vacía. Supone por otro lado una *lógica de relaciones*. Desarrollada de modo continuo podría haber desembocado naturalmente en una teoría de la cuantificación múltiple, pero no poseemos aun datos suficientes para seguir su evolución.

Especialmente importante es la teoría de la analogía, por ej. en TOMÁS DE AQUINO. El texto de «De Veritate» 2, 11 es comentado por Bochensky como precedente claro de la doctrina moderna de la isomorfía, una dirección fundamental de la ciencia actual. La analogía de proporcionalidad sería un antecedente genial de las estructuras isomorfas de la lógica y matemática contemporáneas \*\*.

En los escolásticos medievales encontramos análisis profundos de la estructura de la proposición, por ej. en la *Suma Teológica* I, 13, 12 «corpore», se nos presenta un examen extensional que después se hizo clásico, y un análisis que concibe el sujeto como extensional y predicado como intensional. Más tarde OCKHAM nos presentará a veces una interpretación puramente extensional \*\*.

*St. Vincent Ferrer's De Suppositionibus*, *Ibid.* 5, 1942, p. 88-102. Pero el autor más estudiado es Guillermo OCKHAM, Ph. BOEHNER, *Ockham's theory of truth*, en «Franciscan Studies», 5, 1945, p. 138-161; *Id.*, *Ockham's theory of signification* *Ibid.*, p. 143-170; *Id.*, *Ockham's theory of supposition and the notion of truth*, *Ibid.*, p. 261-293. Acerca de la bibliografía completa de Ph. BOEHNER, *Bibliography of Fr. Philoteus Boehner, O. F. M.*, en «Franciscan Studies», 15/4, 1955, p. 321-331, y en «Franziskanische Studien», 37, 1955, p. 292-298; R. L. STU, *William of Ockham on terms, propositions, meanings*, «Proceedings of the Aristotelian Society», 42, 1941-2, p. 45-64; E. A. MOODY es también un especialista de la lógica ockhamista: *The logic of William of Ockham*, New York-London, 1935, tiene otros trabajos posteriores.

Acerca de PEDRO HISPANO, cuyas *Summulae logicae* sirvieron de libro de texto durante siglos: CARRERAS ARTAU, *Historia de la filosofía española, Filosofía cristiana de los siglos 13-15*, t I, Madrid, 1939, p. 101-144; la «Revista Portuguesa de Filosofía», 8, 1952, le dedica un número extraordinario con bibliografía abundante; J. FERREIRA, *As Sumulas Logicais de Pedro Hispano e os seus comentadores*, «Colectanea de Estudos», 3, 1952. Sobre *Tomás de Aquino*: R. ZITA LAUER, *St. Thomas and modern semiotic* en «The Thomist», 19, 1956, p. 75-99, compara a *Tomás de Aquino* con las teorías de *Charles Morris*, tomando como base la obra de este autor *Signs, Language and Behavior*, New York 1946: se funda por parte del Angélico en el Comentario al *De Interpretatione*, *In I Sentent, Summa Theologica y De Veritate*. En este sentido de la investigación tomista es interesante el estudio crítico de J. ISAAC, *Le Peri Hermeneias en Occident de Boece a Saint Thomas*, Paris 1953, como base de trabajo, aunque no pertenece a la serie de libros de dirección formalista. Cf. L. LACHANCE, *Saint Thomas dans l'histoire de la logique*, en «Etudes d'histoire litt. et doctrinale du XII siecle», 1, 1932, p. 61-103; M. GRABMAN, *De fontibus historicis logicam S. Thomae illustrantibus*, «Act. Pont. cf. Acad. Rom.», 4, 1938, p. 53-54. MARIO DAL PRA, *Linguaggio e conoscenza assertiva nel pensiero di R. Holkot*, en «Rivista critica di storia della filosofia», 11, 1956, p. 15-40.

K. DÜRR, *Die syllogistik der Johannes Hospinianus (1515-1577)*, en «Synthese», 9, n. 6 B, p. 472-484; DOYLE, *John of St. Thomas and mathematical logic*, «The new scholasticism», 27, 1953, p. 3-38 (en contra de Veatch sostiene que el célebre autor admite la implicación russelliana que se define por la negación de la disyunción). V. «Bulletin Thom.», 9, 1954-56, p. 265-270. El debate continúa en la misma revista los años siguientes entre DOYLE y VEATCH. V. la nota 13. IVO THOMAS, *Material implication in John of St. Thomas*, en «Dominican Studies», 3, 1950, p. 180.

96. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 202.

97. BOCHENSKI, *Ibid.*, p. 205-208, 447-448; *Id.*, *On analogy*, «The Thomist», 11, 1948, p. 424-447. V. sobre esto también el «Bulletin thomiste», 8/2, 1952, p. 421-424; B. LONERGAN, *Isomorphism of thomist and scientific thought*, en «Sapientia Aquinatis», p. 119-128 (Communications IV Congressus Thomistici Internationalis 1955), Roma 1955.

98. HOENEN, *La theorie du jugement d'après St. Thomas d'Aquin*, Roma, 1946,

Mediado el siglo XIII hay una doctrina comunmente aceptada acerca de la estructura de la proposición modal en especial. TOMÁS DE AQUINO escribe un notable opúsculo *De propositione modalí*: en él distingue las modales *de re* que corresponden a las modales del ESTAGIRITA, en ellas el modo califica solamente al predicado; en cambio las modales *de dicto*, corresponden a las de TEOFRASTO, el modo se refiere a la proposición considerada como un todo <sup>99</sup>.

Las diversas doctrinas acerca del «sensus divisus» y el «sensus compositus» se relacionan con la estructura de la proposición y de modo especial con el análisis de la proposición modal, aunque no de modo exclusivo. En todo esto ha habido matices que revelan la agudeza enorme de los escolásticos y lo interesante que es el seguir la historia y desarrollo de cada punto particular.

PABLO VÉNETO tratando de la significación de una proposición y de su correlato semántico refiere estas cuatro opiniones: 1) la proposición significa un contenido real 2) un acto psíquico, 3) un contenido objetivo que existe en el entendimiento («lekton» de los estoicos), 4) no significa ninguna cosa como un todo, indica solamente lo que significan sus partes.

En el siglo XV hubo otras muchas opiniones que no podemos seguir ahora con detenimiento <sup>100</sup>.

### c) La lógica de las proposiciones.

La doctrina de las «consequentiae» es uno de los capítulos más interesantes de la lógica medieval. Doctrinalmente es una continuación de la lógica de las proposiciones de los estoicos y corresponde al cálculo de proposiciones inanalizadas. No puede determinarse con certeza en qué medida reciben el influjo del Pórtico, sobre todo a través de Boecio, y en qué grado es una creación nueva.

El nombre «consequentia» es la traducción de BOECIO de la palabra aristotélica «akolouthesis» que aparece en la *Hermeneutica*, aunque sin tener el sentido técnico que va adquiriendo según progresa la lógica medieval. Con OCKHAM y la escolástica tardía adquiere un significado técnico preciso.

El PSEUDO-ESCOTO define así la «consecuencia»: «Consequentia est propositio hypothetica, composita ex antecedente et consequente, mediante coniunctione conditionalí vel rationali, quae denotat quod impossibile est ipsis scil. antecedente et consequente simul formati, quod antecedens sit verum et consequens falsum». Aquí como se ve encontramos una de las formas de implicación ya propuesta por los estoicos, aunque con un sentido algo diferente. También se trató de definir la implicación mediante variables temporales al modo de los estoicos.

GUILLERMO OCKHAM da una división de la implicación que viene a coincidir con la distinción de Whitehead-Russell entre implicación material e implicación formal. Lo mismo en ALBERTO DE SAJONIA.

La problemática escolástica de la implicación es mucho más compleja que la de los estoicos; en éstos hubo discusiones acerca de cuatro tipos de implicación, en PABLO DE VENECIA encontramos ya diez, aunque hoy no podemos comprender el sentido de todas porque se ha perdido parte del texto. El librito de E. MOODY consagra 15 páginas a la traducción de las fórmulas de las «consequentiae» en lenguaje simbólico poniéndolas en correspondencia con los cálculos modernos y así encontramos que por ej. OCKHAM y

p. 82-100, 109-145, hace ver la posibilidad de la logística desde la estructura tomista de la proposición. V. supra nota 20.

99. BOCHENSKI, S. *Thomae Aquinatis de modalibus opusculum et doctrina*, en «*Angelicum*», 17, 1940, p. 180-218; A. N. PRIOR, *Modality de dicto and modality de re*, *Theoria* (Lund), 18, 1952, p. 174-180.

100. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 186-218, desarrolla el tema de este apartado con una selección de textos de los principales autores con la interpretación y significado formalista de cada uno.

ALBERTO DE SAJONIA conocen las *leyes de De Morgan*, las que inclusive pasaron a algunos escolásticos modernos.

La disyunción que está muy metida en las teorías de las «consequentiae» fué también discutida; ya PEDRO HISPANO vacilaba entre la disyunción exclusiva y la no-exclusiva.

No solamente intentan hacer un repertorio de las diversas implicaciones, sino que procuran dar reglas para su validez, que son verdaderas leyes del cálculo de proposiciones. En BURIDÁN encontramos ya un esfuerzo por ordenar deductivamente esas leyes partiendo de un pequeño número entre ellas, que serían como axiomas y que después habrían de utilizarse en la demostración de las demás. Desde el s. 14 —sobre todo en ALBERTO DE SAJONIA— encontramos la distinción clara y neta entre las reglas de la consecuencia y la consecuencia. La regla es una meta-meta-lógica; la consecuencia en sí misma es una proposición que posee esa forma. A veces las reglas de inferencia se expresan y conciben a modo de los esquemas de inferencia de los estoicos.

Teniendo todo esto en cuenta me parece que es necesario confesar que los viejos lógicos que se suponían encerrados en el *Barbara* y repitiendo a ARISTÓTELES, conocían muchas de las cosas que se creía eran inventos de la lógica contemporánea <sup>101</sup>.

#### d) *Lógica de los términos: el silogismo.*

Contra lo que se ha pensado, el silogismo categórico no era ni el único ni el principal objeto de la lógica escolástica. Al revés de lo que pasa con ARISTÓTELES, el silogismo en los escolásticos no se formula en forma de proposición condicional, sino en forma de regla.

El ámbito de la silogística recibe una ampliación grande en los escolásticos cuando OCKHAM introduce los términos singulares. En esta región de la lógica las principales aportaciones escolásticas son: la invención de muchas expresiones mnemotécnicas para el manejo de los modos del silogismo, la introducción sistemática de la cuarta figura y el planteo y tratamiento de la *clase vacía* con los problemas que presenta dentro del complejo de la silogística.

MINIO-PALUELLO ha encontrado un manuscrito de principios del s. XIII con intentos de expresiones mnemotécnicas. Las clásicas *Barbara*, *Celarent*, etc., son ya comunes hacia 1250 y hoy perduran; pero en la Edad Media se inventan muchas otras hoy caídas en desuso.

Se introduce la cuarta figura, pero no en el sentido moderno; es simplemente los modos indirectos de la primera la que no consideran distinta, y aunque algunos hablan

101. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 219-243, con textos abundantes. Además de la bibliografía citada en las notas 90 y 91 de carácter general acerca de las consequentiae pueden verse los siguientes trabajos:

J. BENDIEK, *Die Lehre von den Konsequenzen bei Pseudo-Scotus*, «Franziskanische Studien», 34, 1952, p. 205-234; Ph. BOEHRNER, *Does Ockham know of material implications?* «Franciscan Studies», 11, 1951, p. 203-230; *Id.*, *Bemerkungen zur Geschichte der De Morganschen Gesetze in der Scholastik*, «Archiv für Philosophie», 4, 1951, p. 113-146 (las estudia en GUILLERMO DE SHYRESWOOD y PEDRO HISPANO, que preparan el camino a OCKHAM en el que se encuentra una formulación precisa y exacta de las leyes de *De Morgan*; WALTER BURLEIGH realista y adversario doctrinal de Ockham; ALBERTO DE SAJONIA, PABLO PERGULENSIS, del que transcribe extensos párrafos, los escotistas, tomistas, (VERSOR, JAVELLI, JUAN DE SANTO TOMÁS, SILVESTRE MAURO) e inclusive algunos neoescolásticos han defendido las leyes atribuidas al lógico inglés. Es un trabajo que demuestra la necesidad de que la filosofía moderna considere la filosofía escolástica. A. N. PRIOR, *On some consequentiae in Walter Burleigh*, «The New Scholasticism», 27, 1953, p. 433-46; I. THOMAS, *Material implication in John, of St. Thomas*, «Dominican Studies», 3, 1950, p. 180ss; J. DOYLE, *John of St. Thomas and mathematical logic*, «The New Scholasticism», 27, 1953, p. 3-38. MARIO DAL PRA, *La teoria del significato totale della proposizione nel pensiero di Gregorio de Rimini*, en «Rivista critica di storia di filosofia», 11, 1956, p. 287-312.

de «cuarta figura», es en ese mismo sentido. Se encuentra sin embargo en su forma moderna en un texto hebreo manuscrito del siglo XIII.

El problema de la *clase vacía* ha sido como se sabe uno de los puntos en que la lógica aristotélico-escolástica ha sido más atacada; lleva consigo la discusión de muchos otros problemas que afectan a toda la silogística, por ej. la validez o no validez de la conversión «per accidens» de las proposiciones, la de las leyes de la subalternación, la del paso de una universal a una particular y el mismo problema en los modos del silogismo compuesto simultáneamente de premisas universales y particulares. Pues bien, estos problemas que se creía habían aparecido al introducir los métodos del cálculo en la lógica —con el consiguiente empleo del cero— habían sido tratados por los escolásticos. Es un tema ya tratado por lo menos desde el siglo XIV y resuelto desde la teoría de la suposición y apelación. VICENTE FERRER, PABLO VÉNETO y JUAN DE SANTO TOMÁS dan cada uno una solución diferente.

Pasando ahora al silogismo modal parece que el punto de partida ha sido SAN ALBERTO MAGNO, quién al parecer se inspira en fuente árabe. Se encuentra en él una doctrina parecida a la de TOMÁS DE AQUINO, y es fundamental para la inteligencia de la escolástica posterior. Ya hemos hablado del análisis de la proposición modal: hay naturalmente silogismos con todas las combinaciones de proposiciones atrás enumeradas.

ALBERTO MAGNO trata extensamente la doctrina aristotélica sobre el silogismo modal y ofrece ya una sistematización de la misma.

El PSEUDO-ESCOTO introduce funtores nuevos, además de los cuatro clásicos y formula una larga serie de «consequentiae modales». Así construye dos sistemas de la silogística: uno de la silogística en sentido dividido y otra de la silogística en sentido compuesto.

OCKHAM tiene novedades interesantes a este respecto, realiza un desarrollo desde un punto de vista formal; tiene 18 tipos de silogismos modales y elabora un sistema modal paralelo al categórico aristotélico en el que se llega a mil modos válidos.

Tratamiento parecido a las proposiciones modales tuvieron las proposiciones de pretérito y de futuro <sup>102</sup>.

#### e) Otros temas de la lógica medieval:

Se encuentran también en esta lógica doctrinas de mucha importancia que no pertenecen proplamente a ninguno de los apartados anteriores.

Una primera ampliación de la silogística aristotélica viene cuando se permite la introducción de términos singulares en las premisas; pero también los singulares se conciben como nombres de clases. Silogismos de esa índole atribuidos a PEDRO RAMUS y a la lógica posterior ya se encuentran en OCKHAM. El silogismo expositivo de los escolásticos equivale a la «ekthesis» de ARISTÓTELES.

102. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 244-268, con una selección de textos. Th. GILBY, *Barbara, Celarent A Description of scholastic Dialectic*, London, 1949, XIII + 303 p. El P. Ph. BOEHNER en la edición de *The Tractatus de praedestinatione et de praescientia Dei et de futuris contingentibus of William Ockham*, Nueva York, 1954, hace un estudio acerca de los problemas filosóficos conexos con las proposiciones de futuro contingente y la lógica de tres valores en la escolástica, p. 43-88; esta idea ha sido desarrollada también por otros autores como A. N. PRIOR, *Three-valued logic and future contingents*, «Philosophical Quarterly», 3, 1953, p. 317. Como era natural se relacionaron esas ideas con la doctrina del cap. 9 del *De Interpretatione* de Aristóteles, y se ha simbolizado su doctrina en el ejemplo de la batalla naval que sucederá mañana: R. J. BUTLER, *Aristotle's sea-battle and three-valued logic*, «The philosophical Review», 64/2, 1955, p. 264-275; G. E. M. ANSCOMBE, *Aristotle and the sea battle*, «Mind», 65, 1956, p. 1-15. Se relacionó también con la lógica modal e intuicionista y con el principio del tercero excluido. Cf. A. N. PRIOR, *Formal Logic*, Oxford, 1955, p. 240-259. Como es evidente de aquí nace un nuevo modo de enfocar algunos puntos del problema «de auxiliis» tanto histórica como doctrinalmente.

También se encuentran elementos para un análisis de la cuantificación principalmente de los cuantificadores «todo», «cada», «alguno»; pero es una doctrina que está dispersa en los autores con otros temas, por ej. con la teoría de la suposición.

Había una doctrina sobre los cuadrados lógicos de las proposiciones «exponibiles», y tiene la originalidad de ser una combinación de la teoría de las «consequentiae», en particular de las leyes de DE MORGAN con la enseñanza aristotélica acerca de la contradicción.

Había también una teoría sobre el silogismo «oblicuo», que se refiere a la lógica de relaciones.

Las antinomias ha sido otro de los puntos que los escolásticos desarrollan con mayor amplitud. SALAMUCHA ha dedicado un trabajo al tema; pero a pesar de todo queda mucho por estudiar.

ALBERTO MAGNO trata ya la paradoja del mentiroso, y conoce la palabra «insolubilia», que será el término técnico para designar las antinomias. OCKHAM desliga el tema de los «sofismas», y le dedica un capítulo especial; desde ese momento pertenecen ya al cuerpo de la enseñanza y pasa a ser una parte esencial de la lógica escolástica.

Hay una lista inmensa de «insolubilia» y de algunos se proponen hasta más de trece soluciones<sup>103</sup>.

#### Conclusión:

Aun contando con el conocimiento muy fragmentario de la lógica escolástica, resumimos con Bochenski en los puntos siguientes sus aportaciones a la lógica formal:

1.º Ha creado una nueva forma de lógica completamente distinta de las otras. La diferencia esencial de este modo de presentar la lógica y la que encontramos en la antigüedad es que representa un intento de formular las leyes y reglas en el lenguaje vivo —el latín— en orden a la sintaxis y semántica de esa lengua.

2.º Este intento conduce la creación de una *Semántica* y de una *Sintaxis* de mucha variedad y profundidad, los problemas semióticos tienen en esta lógica un interés primordial y lo demás se trata bajo este punto de vista.

3.º En conformidad a ese punto de vista es una lógica construída en un metalenguaje con distinción precisa de ley y regla.

4.º El problema de las formas lógicas (categoremáticas) se ha tratado de una forma muy aguda.

5.º Los problemas de la lógica de proposiciones y de su técnica fueron tratados por ellos en una forma nueva más abstracta que en los megárico-estoicos.

6.º La lógica de los términos contiene una nueva interpretación y una construcción aguda de la silogística. Hay también otros problemas: la doble cuantificación, la clase vacía y probablemente el de la lógica de relaciones.

103. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 268-293. Las antinomias han ofrecido especial interés: el trabajo de SALAMUCHA ha sido publicado en 1937 en una revista polaca: MORDUHAI-BOLTOVSKAI, *Insolubiles in scholastica et paradoxos de infinito nostro tempore*, en «Wlad. Mathema», 47, 1939, p. 111-117; J. R. GIRONELLA, *La antinómica solución de las antinomias o paradojas lógicas*, «Pensamiento», 10, 1954, p. 287-311, es un trabajo preferentemente doctrinal, relaciona el problema con las tesis filosóficas de la analogía y los trascendentales; J. DELEVSKI, *La philosophie des paradoxes mathématiques*, en «Rev. philosophique», 142, 1952, p. 196-222.

7.º La lógica modal (tanto de los términos como de las proposiciones) es un aspecto también muy desarrollado por los escolásticos; se analizan y critican problemas antiguos y aparecen otros completamente nuevos.

8.º El antiguo problema de las antinomias semánticas tomó en los escolásticos proporciones colosales. Su doctrina contiene lo esencial de lo que en esa materia conoce la lógica contemporánea <sup>104</sup>.

#### V.—La lógica «clásica»:

Llegamos al final de esa presentación de los resultados a que hemos llegado mediante la aplicación de la lógica moderna a la lógica antigua o sin formalizar. Si por los frutos se conoce el árbol me parece que el nuevo método histórico se acredita por sí mismo. No puede menos de ser así: lo más claro y más preciso explica la evolución y progreso de la ciencia, y desde la cumbre de lo nuevo vemos el camino que ha sido necesario recorrer hasta llegar a los brillantes resultados de la actualidad. La lógica tiene una unidad desde sus primeros creadores hasta sus últimos desarrollos, unidad específica de la razón humana que la ha creado en todas sus formas, unidad en la problemática de todos los tiempos <sup>105</sup>.

Hay que usar sin embargo estos métodos con extremada prudencia, porque corremos el peligro de atribuir a los autores antiguos teorías que han sido producto de edades posteriores. Sobre todo es menester tener muy en cuenta que al no poseer un lenguaje formalizado se presta a muchas ambigüedades y confusiones. Es difícil traducir en lenguaje formalizado la lógica antigua; en realidad —como observa Feys— un texto en lenguaje usual no puede nunca formalizarse en sentido estricto <sup>106</sup>.

Dentro de esas precauciones y limitaciones no puede caber duda de la utilidad del nuevo modo de investigar la lógica y de los intentos de formalizar otros aspectos como la silogística. Por ej. es indudable que la traducción formalizada de las fórmulas antiguas nos ayuda de modo especial a separar lo lógico de lo extra-lógico, purificando nuestra ciencia de elementos gramaticales, epistemológicos o metafísicos. Otro fruto de las investigaciones históricas ha sido la colaboración y acercamiento entre la lógica antigua y la moderna: la ignorancia mutua que había a principios de siglo va desapareciendo de modo rápido. Solamente este logro sería por sí solo suficiente para acreditar una tendencia <sup>107</sup>.

Un corolario importante es la revalorización de la lógica antigua. A la luz de las últimas investigaciones ARISTÓTELES, los estoicos y los escolásticos nos parecen hoy lógicos de mucha mayor talla que por ej. KANT, SPINOZA, los trascendentalistas alemanes, etc. Esto implica por otra parte la distinción importante entre la llamada «lógica clásica» y la verdadera lógica escolástica. La lógica clásica es la lógica escolástica mutilada y deformada. Contra esa lógica clásica valen muchos de los ataques de principios de este siglo, pero de ningún modo contra la verdadera lógica de Aristóteles, de los estoicos y de los escolásticos. En la llamada «escolástica protestante» y en algunos círculos cartesianos se desarrolla una lógica formal, que es el origen de la lógica «clásica». La obra más importante en este sentido es la *Logique ou L'Art de penser* de NICOLE y ARNAULT. El contenido de ese libro pasa a ser el contenido de la lógica clásica, propagada en innumerables manuales de texto <sup>108</sup>.

104. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 293.

105. V. supra las notas 6-9.

106. R. FEYS, *Les traités récents de logique formalisée*, «Rev. Phil. Louvain», 53, 1955, p. 384-386.

107. FEYS, *Ibid.*; V. MUÑOZ, *Lógica escolástica y lógica moderna o formalizada*, «Estudios» (Madrid), 12, 1956, p. 115-124.

108. A. ARNAULT y P. NICOLE, *La logique ou l'art de penser*, París, 1662. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 299-300, resume el contenido.

*L'Art de penser* o *la Logique de Port Royal* se divide en estas cuatro partes con estos temas: 1) *Acerca de las ideas*; 2) *Acerca del juicio*; 3) *Acerca del raciocinio*; 4) *Método*. La primera parte trata las categorías aristotélicas y los predicables, algunas consideraciones semánticas sobre las ideas y sus signos, acerca de la extensión y comprensión. Lo restante se refiere a consideraciones epistemológicas. Es aquí donde se encuentra por vez primera la contraposición de comprensión y extensión; aunque naturalmente los conceptos significados por esas palabras sea mucho más antiguo.

La segunda parte contiene más o menos la materia del *Peri Hermeneias* con algunas cosas que se añaden acerca de la definición y división. En la tercera parte se tratan los silogismos categóricos según PEDRO HISPANO, es decir, como reglas, aunque a veces usando premisas singulares en el sentido de OCKHAM. Se reconocen cuatro figuras y 19 modos sin los llamados modos subalternos.

Se pone un capítulo acerca de los silogismos compuestos donde se mezcla a TEOFRASTO con los estoicos, y se confunde la lógica de los términos con la lógica de las proposiciones.

Siguen unas consideraciones acerca de los lugares dialécticos. Como se ve es la lógica escolástica mutilada: faltan muchas cosas, el silogismo y la proposición modal casi desaparecen, la importante doctrina de la suposición queda muy abreviada la doctrina de las «consequentiae», las antimonías, etc., se suprimen. Es una lógica que queda reducida al contenido de *Las Categorías*, *Predicables*, del *Hermeneia* y de los siete primeros capítulos de los *Primeros Analíticos*; de la lógica escolástica añade las palabras mnemotécnicas *Barbara*, *Celarent*, etc., y similares y el modo de exponer en metalenguaje. Además de la mutilación hay una grave deformación al no distinguir entre *lógica de proposiciones* y *lógica de los términos*; y para agravar más la situación un exagerado psicologismo de la peor ley invade esa pobreza de la lógica «clásica», psicologismo que encontramos en el mismo BOOLE el creador del álgebra de la lógica.

La lógica de *Port Royal* pasa a ser el verdadero texto de la lógica durante siglos; de ella se toma en lo esencial el contenido y los defectos. Es por tanto de la máxima necesidad distinguir entre lógica antigua y lógica clásica, lógica escolástica verdadera y lógica clásica o deformada <sup>109</sup>.

Esta visión de conjunto se la debemos a la magna obra de BOCHENSKI, *Formale Logik*, cuyos resultados he aprovechado tan ampliamente y de la que ya se anuncia su traducción próxima al inglés <sup>110</sup>.

#### Conclusión:

He aquí un breve resumen de algunas de las numerosas perspectivas que se abren para el estudio de la lógica antigua y medieval, de la lógica no formalizada o no simbólica, al aplicar los métodos de ésta a la historia.

He dado una visión histórica más bien que doctrinal. Pero como el aspecto histórico y el doctrinal no pueden fácilmente separarse, por eso he avanzado una digresión acerca de las posibilidades y modos como puede presentarse hoy la formalización de la teoría silogística, que expuse al hablar del silogismo categórico en Aristóteles.

Como ejemplos de las posibilidades del nuevo método de investigación lógica, recuerdo algunos puntos doctrinales que han sido presentados a la luz de la nueva metodología. Pueden distinguirse estas aplicaciones:

- 1) A la Metafísica y a la regeneración de la Filosofía teórica. Así tenemos por

109. BOCHENSKI, *Formale Logik*, p. 297-308.

110. V. la recensión en «Philosophical Studies», 6, 1956, p. 163-165, debida a Otto BIRD, donde anuncia la preparación de la edición inglesa debida a la pluma de Ivo Thomas.

ejemplo las obras de SCHOLZ, la reciente de E. W. BETH, el cual considera que la crisis actual de la razón podrá ser en gran parte superada por la logística <sup>111</sup>.

2) A problemas particulares dentro del conjunto de la Filosofía: así por ej. BOCHENSKI ha tratado de expresar formalmente la teoría tomista de la analogía, el mismo autor y otros la han aplicado a los argumentos de la existencia de Dios, al problema de los universales, etc., etc. <sup>112</sup>.

Y esto por hablar dentro de las limitaciones que nos hemos impuesto al principio, porque aplicaciones se han hecho a muchos otros campos del saber humano: como a la *Matemática* y a la investigación de sus fundamentos, a la *Física*, a la *Biología*, a la *Psicología*, al *Derecho*, a la *Economía*, a la *Moral* y hasta la *Teología*. Y en teoría se puede hacer aplicación y uso de este poderoso instrumento de análisis a cualquier campo del saber que excluya el «irracionalismo» <sup>113</sup>.

111. H. SCHOLZ, *Metaphysik als strenge Wissenschaft*, Colonia, 1941; Id., *Logik, Grammatik, Metaphysik*, en «Arch. für Rechts und Soz.—Philos.», 36, p. 393ss, etc., y en otros escritos; H. A. WEERSMA, *Objections contre la «Metaphysik als strenge Wissenschaft de H. Scholz*, en «Alg. tijdschr. v. Wijsbeg», 39, 1946-1947, p. 151-155; M. MEIGNE, *Les confluences récentes entre logique et metaphysique*, en «La revue scientifique», 82, 1944, p. 112-114 (acerca del libro de Scholz); Victor KRAFT, «Mathematik, Logik und Erfahrung», Viena, 1947, 129 p.; Id., *Die Grundlagen einer wissenschaftlichen Wertlehre*, 2.ª ed. Viena 1951. 264 p. Estos dos libros aplican el análisis lógico al mundo de la experiencia y al mundo de los valores. E. W. BETH, *La crise de la raison et la logique*, París, 1957, que aplica a la filosofía el método del autor de los «cuadros semánticos», etcétera, etc. La literatura desde este punto de vista es también copiosa; pero no entra directamente en nuestro plan. Cf. también R. FEYS, *Logique formalisée et philosophie*, en «Synthèse», 6, 1947-1948, p. 283-300; Id., *Nature et possibilités de la logique formalisée*, en «Theoria» (Madrid), 3-4, 1953, p. 133-136. Desde otro punto de vista más general Wolfgang STEGMÜLLER, *Metaphysik, Wissenschaft, Skepsis*, Frankfurt/Main, 1954, 396 p., trae dos extensos capítulos acerca de nuestro tema.

112. BOCHENSKI, *Nove lezioni di logica simbolica*, Roma, 1938, p. 147-155, analiza el texto de SANTO TOMÁS de la *Prima Pars*, q. 75, art. 6, empleando el instrumento lógico del análisis; en «The Thomist», 11, 1948, p. 424ss, el mismo autor trata de expresar formalísticamente la doctrina de la analogía que en *Formale Logik*, p. 205-208, 447s, relaciona con la moderna teoría de las estructuras; J. SALAMUCHA, en «Collectanea Theologica», 15, 1934, p. 53-92, había hecho un análisis logístico del argumento tomista «ex motu» para demostrar la existencia de Dios. El mismo asunto ha sido recogido de nuevo en la revista «Franziskanische Studien», 38, 1956, p. 1-38, J. BENDIEK, *Zur logischen Struktur der Gottesbeweise*.

Puede leerse con fruto las extensas recensiones que ha hecho el «Bulletin thomiste» a estos intentos. V. «Bulletin Thomiste» I, 1932, p. 401-402; IV, 1935, p. 601-603; 7, 1943-1946, p. 249-250, 8, 1947-1953, p. 421ss; 9, 1954-1956, p. 259ss. IVO THOMAS, *Logic and Theology*, en «Dominican Studies», 1, 1948, p. 291-312; BOCHENSKI, *Logical Remarks on A-sentences*, *Ibid.*, 2, 1949, p. 249-254, etc.

113. V. un resumen de las principales aplicaciones con los principales autores en BOCHENSKI-MENNE, *Grundriss der Logistik*, Paderborn, 1954, p. 13-15.

# CONSPECTUS BIBLIOGRAPHICI

## ELENCHUS BIBLICUS POLONUS 1940-1956 \*

por P. NOBER

Elencho huic compilando occasionem —sed nequaquam plus quam occasionem!— dedit M. Bic, qui in periodico *Vetus Testamentum* 2 (1952), 181-83, postquam quaedam periodica pervolavit et fortasse ex J. Szeruda quasdam notitias additionales petivit, de *Das alttestamentliche Studium im Polen der Nachkriegsjahre* verba fecit. Quo articulo, cui nemo usque hodie contradixit, a conclusionibus non abstinuit quae materiale bibliographicum a se collectum longe excedunt quibusque se probavisse opinatur «catholicismi Poloni» sterilitatem intellectualem <sup>1</sup> quamque dure castigat <sup>2</sup>. Qua in re eum fortasse duxit «kerygma» in mundo eius tritissimum <sup>3</sup>. Recenter quoque, in *Vetus Testamentum* 6 (1956), 334, M. Bic hoc idem iudicium retinuit.

Libere fatemur: ea quae M. Bic scripserat, magnum in nobis desiderium accenderunt veritatem et investigandi et patefaciendi. Quam si «sine ira et studio» persecuti erimus, methodice elenchum colligentes humano modo loquendi «completum», luce clarius apparebit quid ingenium Polonum valeat in re biblica quidque propter condiciones difficiles nondum egerit. Aiibi iam conclusiones nostrae publici iuris factae sunt <sup>4</sup>: summopere urget hodie in Polonia series commentariorum pastoribus animarum destinata (in qua utique solum occasione data «besondere Forschungsergebnisse» praebentur, ut etiam e. g. in *La Sacra Bibbia* [Garofalo-Rinaldi], in *Bonner Bibel*, in *Das AT/NT Deutsch* et quibuscumque seriebus similibus). De cetero credimus nos elencho hoc collecto vere comprobavisse, nullam adesse in re biblica quoad Poloniam rationem tetri cuiusdam pessimismi, sed econtra optimismi confidentis. Ut ex titulis infra collectis sequitur, etiam catholicismus Polonus —non diversim a catholicismo totius orbis a quo separandus non est sicut neque ab Actione Biblica Catholica in dies crescenti— non solum «proventus speciales» («besondere Forschungsergebnisse»); et sed vel opem primipilorum (e. g. in investigatione rerum Qumranicarum) investigationi biblicae dierum nostrorum attulisse (cf. infra nn. 167 173-193. 514. 520-520 566-569 etc.) <sup>5</sup> certum est.

---

\* Con gusto damos hoy cabida en SALMANTICENSIS a este índice bibliográfico polaco, prueba magnífica de que, a pesar de las adversas circunstancias por las que atraviesa aquella noble nación, los católicos siguen trabajando sin desmayo. [La Redacción].

1. Expresse dicit: «weist keine besonderen Forschungsergebnisse auf».

2. M. Bic vel ad influxum paganismi provocat. Secundum eum maxima pars populi Poloni perversa quadam religiositate («Bigotterie») infecta est, ex qua exegetae quoque in «conservativismum plus vel minus fortem» laborenter quo se intellectualiter steriles redderent.

3. Opinionem M. Bic, *phenomenologicae* explicamus ex iis quae aliunde de mundo eius scimus. Ita A. P. GAGARIN, *Die Entstehung und der Klassencharakter des Christentums* (Berlin-O 1955, Dietz) *kerygma* procul dubio late patens profert, si religionem christianam declarat esse «wissenschaftsfindliche Ideologie». Utique religio nostra apud hos quoties dicitur «bigott», et quoties, secundum *kerygma* vivum horum, prae actione «progressiva» qua se laudant, fere dixerim «mortifere» conservativi et proprium suicidium quasi anhelantes sumus! Sed affirmamus solum *hanc similitudinem in schemate trito et structura cogitationis*.

4. In VD 36 (1957), 228 ss.

5. Distinctionem inter «scientiam biblicam in Polonia» et «scientiam biblicam Polonorum» (qui e. g. extra Poloniam utilia ad scientiam biblicam scripserint!) non

«Salmanticensis», 4 (1957).

Pro titulis colligendis gratias agimus S. STYS, H. KRZYZNA, M. WOLNIEWICZ nec non Alumnis Pontificii Collegii Poloni in Urbe. His ultimis et B. ZIELŃSKI non minus gratum animum habemus pro titulis e lingua polona latine versis. Aedificamur generositate et pergrata «hospitalitate» qua L. TURRADO, moderator periodici insignis SALMANTICENSIS, in caritatem nationis catholicae amicae, hunc elenchum publici iuris faciendum suscepit.

Elenchus etiam hic vix absolute completus est. Monemus versiones latinas nec semper ad litteram, interdum etiam abbreviatas esse.

Gratias quoque ago B. ZIELŃSKI et L. R. STACHOWIAK pro adiumento in correctione plagularum. Ex parte —ubi non obstabat absentia voluminum et fasciculorum e bibliotheca— etiam tituli articulorum verificati sunt. Veniam petimus si error quidam in titulis non verificatis remansit.

## I. Introductio

### a) in Utrumque Testamentum

- 1 Biblia et historia, DJ, 6, 5 (1950), 219.
- 2 Biblia et liturgia, TP, 7, 17 (1951), 319.
- 3 [Bibliografía bíblica], RBL, 2 (1949), 70-72.
- 4 °BOUYER L., *La Bible et l'Évangile*. Paris 1953, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 6 (1955), 280-84 (L. Stefaniak).
- 5 °Calleje H., *De historica significatione S. Scripturae*. Vertit J. A. Górski, DJ, 6, 5 (1950), 219.
- 6 °Claudel P., *De S. Scriptura* (tr. Z. Starowiejska-Morstinowa), HD, 19 (1949), 197-204.
- 7 DĄBROWSKI E., *Glossae biblicae et res repertae*. Wa 1954, Pax. 264 p.
- 8 ID., *Studia biblica*. Wa 1951, Pax. 240 p. <sup>2</sup>(«correcta») Po 1953, Pallotinum. 221 p.
- 9 ID., *Momentum Encyclicae Pii XII de studiis biblicis* [Div. aff. Sp.], AK, 47 (1947), 430-35; 48 (1948), 70-73. 178-81.
- 10 EBOROWICZ W., *Problemata biblica actualia in luce «Hum. gen.»*, Zn, 30 (1951), 302-22.
- 11 *Ecclesia Romana et Biblia hodie*, WAW, 33 (1949), 18-24.
- 12 *Encyclica «Div. aff. Spir.» de indole studiorum biblicorum*, RBL, 1 (1948), 55-57.
- 13 GAJ H., *Religio verbi*, TP, 7, 18 (1951), 320.
- 14 GLIŃSKI E., *E mundo biblico*, RBL, 1 (1948), 38-47.
- 15 GOLM J., *Quomodo legatur S. Scriptura*, Zn, 20 (1949), 500-05.
- 16 GRYGLEWICZ F., *S. Scriptura in vita pastorali*, RBL, 1 (1948), 84-89.
- 17 ID., *S. Scriptura in liturgia*, RBL, 5 (1952), 328-38.
- 18 GRZYBEK S., *S. Scriptura in vita hominis catholici*, RBL, 5 (1952), 74-81.
- 19 ISAACS J., *De Scriptura in vita et literatura Britanniae, Glos Anglii*, 44 (1947), 9.
- 20 JAKUBIEC G., *Introductio generalis in S. Script.* Po 1955, Pallotinum. 237 p. —Cf. RBL, 9 (1956), 173s (A. Klawek).
- 20a JANKOWSKI B., *Attende lectioni* (1 Tim 4, 13)!, WAW, 33 (1949), 177-88.
- 21 ID., *Cultus catholicus S. Scripturae*, WAW, 33 (1949), 289-92.
- 22 ID., *Pro evangelio omni die adhibendo*, WAW, 33 (1949), 18-24.
- 23 ID., *Verbum Dei authenticum*, in: E. Dąbrowski, *Concordantia...* [n. 149], 16-30.

admittimus. Si enim «character» Polonorum catholicorum infectus esset perversa religiositate —commorentur sive infra sive extra Poloniam—, *ubique* sterilitatem manifestarent! Neque aliam distinctionem admittimus: ne ii qui, extra Poloniam optimas condiciones studii nacti opera non spernenda edunt, dicantur «exceptiones»! In unaquaque natione ii qui optimi sunt manifestant quid nationis ut ita dicam ingenium valeat, e. g. in Gallia magnus Lagrange. Hi viri etiam rationem optimismi lucentem reddunt.—Venimus ad ultimam rationem, religiosam utique, cur M. Bic ut christiani contradicamus. S. Paulus, 1 Thess 5, 19 dicit: «Spiritus nolite extinguere». Qua enim re magis Spiritus suffocatur et exstinguitur quam si quendam intellectualiter, vi religiositatis per-versae («Bigotterie»), sterilem declaras?

- 24 JELITO J., De historiographia biblica et orientis antiqui, RBL, 2 (1949), 9-18.
- 25 \*KOTULA K., De benedictione quam Scriptura vitae populorum affert, SE, 3, 11s (1948), 2-8.
- 26 \*KRENZ O., «Evangelica» et catholica habitudo versus S. Scripturam, SE, 9 (1954), 300-02.—Quod est argumentum substantiale Script.?, SE, 9 (1954), 172s.—Quomodo legenda est Script.?, SE, 9 (1954), 158s.
- 27 KULESZA B., Docere S. Scripturam, HD, 19 (1950), 679-91.
- 28 LACH S., Ut S. theologia redeat ad fontes Scripturarum, HD, 18 (1949), 204-15.—De S. Script. in familiis catholicis, HD, 19 (1950), 670-78.
- 29 LICHNIAK Z., Inclinator super libro, DJ, 6, 5 (1950), 219.
- 30 MACZYŃSKI F., Notitiae biblicae, DPZ, 3 (1955), 134-41.
- 31 \*MARITAIN J., De «inspirationibus» evangelicis conscientiae laicae (tr. A. GAWROŃSKI), DJ, 37 (1951), 2.
- 32 MARKŁOWSKI K., De S. Scripturae lectione cum fidelibus, WD, 6 (1950), 116-118.—De S. Script. in operibus P. «Claudel», RBL, 8 (1955), 362-73.
- 33 MROZKOWSKI T., De S. Script. in vita sacerdotis, MK, 2 (1947), 335-38.
- 34 \*ORCHARD B. (ed.), A Catholic Commentary to Holy Scripture. Edinburgh 1953, Nelson.—Cf. RBL, 7 (1954), 233-35 (F. Gryglewicz).
- 35 PEKALA K., Studium evangelii, Ca 2, 9 (1946), 16-18.
- 36 PETER M., De S. Script. in liturgia, RBL, 6 (1953), 273-75.
- 37 PILCH Z., De reditu praedicationis ad fontes scripturasticas, HD, 18 (1949), 755-67.
- 38 [Pismo Sw. = Bibliographia S. Scripturae], in: Selectio librorum et articulorum qui tempore belli et in sola lingua polona prodierunt, RTK, 1 (1949), 425-50.
- 39 \*PIUS XII, «Div. affl. Spir.». Polonice vertit E. DĄBROWSKI et comentario auxit. Wa 1946, Typis Loretańska. 48 p.—Cf. AK, 46 (1947), 407ss (A. Pawłowski), RBL, 1 (1948), 4s (E. DĄBROWSKI).—[Idem] polonice vertit L. SEMKOWSKI. Città del Vaticano 1943, Typis Polyglottis Vaticanis.
- 40 RBL, RED., De studiis biblicis in Polonia, RBL, 2 (1949), 215s.
- 41 ROSTWOROWSKI J., De momento S. Script., RBL, 3 (1950), 97-110.
- 42 \*ROWLEY H. H. (ed.), The OT and Modern Study (Oxford 1951).—Cf. RBL, 5 (1952), 492-96 (Cz. Jakubiec).
- 43 RZESZEWSKI M., Ab historiis biblicis ad historias mundi, WD, 7 (1951), 298-301.
- 44 \*SKRABAL P., De actione biblica in Checoslovakia, RBL, 1 (1948), 102.
- 45 SMEREKA W., De actione biblica in Polonia, RBL, 1 (1948), 97-101.—De discussione sectionis biblicae, ib, 259-63.—De lectione individuali S. Script., RBL, 3 (1950), 97-110.—De evangelio in consecratione ad Ss. Cor Jesu et Ss. cor Mariae, TP, 2, 8 (1946), 8-13.—Instructio de S. Script. docenda [Com. Bib.], RBL, 5 (1952), 174-77.—Liber maximus, WD, 4 (1948), 311-17.
- 46 \*STEINMUELLER J. E.—\*SULLIVAN K., Catholic Biblical Encyclopedia NY 1956, Wagner.—Cf. RBL, 9 (1956), 318ss (L. Stefaniak)
- 47 STACH P., Tridentinum et lectio S. Script. in lingua vernacula, RBL, 1 (1948), 202-08.
- 48 SUHARD, card., Excerptum ex epistula quadragesimali «Sensus Dei» («Le retour biblique»), Zn, 11 (1948), 351.
- 49 WINIARSKI K., Petrus locutus est («Div. affl. Spir.»). HD, 16 (1947), 67-73.

#### b) in Vetus Testamentum

- 50 JAKUBIEC Cz., In defensione VT, RBL, 8 (1955), 1-15.
- 51 Id., Introductio in libros VT. Wa 1954, Pax. 263 p.—Cf. RBL, 7 (1954), 239s (A. Klawek).

#### c) in Novum Testamentum

- 52 DĄBROWSKI E., Quae sint viae et in via in scientia contemporanea. NT (1939-1947), AK, 48 (1948), 273-76. 368-74. 494-500; 49 (1948), 64-66. 176-81.
- 53 Id., Prolegomena in NT. 'Opole 1949, Wyd. Sw. Krzyża. vi, 282 p. («aucta et correctata»). Wa 1952, Pax. 275 p.—Cf. RBL, 3 (1950), 240-48 (P. Stach).

- 54 FEDOROWICZ A., *Liber pulcher, sed inquietans* [Evv.], TP, 6, 40 (1950), 289.  
 55 JANKOWSKI B., *De utilitate papyrorum ad textum NT restituendum*, WAW, 36 (1952), 42-76. 118-25.  
 56 KUBIAK Z., *Caritas et historia*, DJ, 6, 48 (1950), 262.—Tenens NT in Manu. DJ, 6, 5 (1950), 219.  
 57 SINKO T., *Literatura grecka III 1 cp. 2* [De canone NT], Kr 1951, Nak. Polska Akad. Um. pp. 37-100.—Cf. RBL, 5 (1952), 179-87 (P. Stach).  
 58 SMEREKA W., *Conspectus de scriptis editis de exegesi NT*, RBL, 8 (1955), 135-49

## II. Historia Scientiae biblicae

- 59 °BEA A., *De statu hodierno scientiae biblicae*, DPZ, 4 (1956), 258-70.  
 60 CZUJ J., *S. Hieronymi Litterae polonice versae cum introductione*. Wa, Pax. 1952. XXII, 430 p. 1953. 458 p. 19458 p.  
 61 Id., *S. Hieronymus de studio S. Scripturae*, AK, 52 (1950), 284-92.  
 62 °GALLUS T., *Interpretatio mariologica Protoev. (Gen 3, 15) tempore postpatristico usque ad Concilium Tridentinum*. R 1948, Orbis Catholicus.—Cf. CTh, 23 (1952), 366-80 (S. Stys lat.).  
 63 GANO I., *Hieronymus ut Auctor Vulgatae*, ZM, 5s (1955), 140-54.  
 63a GRABOWSKI S. J., *Spiritus Dei in Gen 1, 2 acc. to St. Augustine*, Catholic Biblical Quarterly, 10 (1948), 13-28.  
 64 GRYGLEWICZ F., *Studium S. Script. in Seminario Sacerdotali Lublinensi*, RTK, 2 (1950), 109-57.  
 64a HADOWSKI W., *Initia christianismi secundum R.\*°Bultmann interpretationem existentialem*. Po 1954, Pallotinum. 79 p.  
 65 KAZNOWSKI Z., *Congressus alter internationalis pro studiis VT habitus* (Strasbourg 1956), RBL, 9 (1956), 299-301.  
 66 KLAWEK A., *Delineatio brevis historiae theologiae in Polonia*. Kr 1948, Polska Akad. Um. 57 p.—Cf. AK, 52 (1950), 154-59 (A. Schletz); PP, 229 (1950), 217 (J. Rostworowski).  
 67 Id., *Evolutio scientiarum biblicarum*, TP, 4, 15 (1948), 3-4.  
 68 KSIEZOPOLSKI J., *Prophetiae tamquam criterium revelationis christianae in Apologiis S. Justini*, AK, 50 (1949), 313-26.  
 69 MICHALSKI M., *Problema Auctoris ita dicti Ambrosiastri in luce christologiae eius. Studium patristicum*. Kr 1948, Wyd. Mariackie.  
 70 MILIK J. T., *Pontificum Institutum Biblicum, 1909-1949*, RBL, 2 (1949), 318-29.  
 71 QUIDAM, *Daniel-Rops*, TP, 7, 14 (1951), 316.  
 72 RBL, RED., *Decima Hebdomada Biblica [Italica]*, RBL, 2 (1949), 212-15.  
 73 RECHOWICZ M., *St. Jean Kanty a-t-il été l'auteur du commentaire conciliariste de St. Mt.?* CTh, 26 (1955), 13-45.—Cf. RBL, 9 (1956), 180ss (A. Klawek).  
 74 Id., *Studia biblica alumnorum Seminarii Spiritualis Galiziae*, RTK, 2 (1955), 61-107.  
 75 °SEYNAEVE J., *Card. Newman's Doctrine of Holy Scripture*. Louvain 1953, Univ. Cath.—Cf. RBL, 8 (1955), 278-80 (E. Florkowski).  
 75a SINKO T., *Basilius Magnus, Homiliae et Praedicationes*. Kr 1947, Wyd. Mariackie. 231 p.  
 75b Id., *Joh. Chrysostomus, Homiliae in ep. past. S. Pauli et in ep. ad Philemonem*. Kr 1949, Wyd. Mariackie.  
 76 STACH P., *Teodorowicz archiepiscopi in re biblica actio*, AK, 47 (1947), 449-56: 48 (1948), 77-82. 182-84.  
 77 STRAKOWSKI H., *Praelectiones publicae pro clero totius Poloniae habitae in Univ. Cath. Lublinensi*, RBL, 9 (1956), 143-58.  
 78 STYS S., *De antithesi «Eva-Maria» eiusque relatione ad Protoevangelium apud Patres* (lat.), CTh, 23 (1952), 318-65.  
 78a ZALEWSKI L., *Rusticus amator S. Script. [Mikołaj ex Jadownik]*.—*Secretum Simonis Budny*. Lu 1946. 18 p.

Vide n. 204

## Necrologiae et notitiae breves biographicae

- 79 ANONYMUS, In mem. W. Michalski, CTh, 21 (1949), 166-67.  
 80 Id., In mem. F. Rosławiec, CTh, 21 (1949), 165.  
 80a Id., P. Stach (1886) in anniv. 70, RBL, 9 (1956), 3-4.  
 81 Id., In mem. J. Stawarczyk, CTh, 21 (1949), 167-68.  
 82 BAKSIK S., In mem. J. Kaczmarczyk, TP, 7, 32 (1951), 334.  
 83 GLIŃSKI E., In mem. J. M. °Vosté O. P., RBL, 2 (1949), 140-41.  
 84 GOLIŃSKI Z., In mem. A. Zawistowski (1882-1942), AK, 46 (1947), 511-12.  
 85 GRYGLEWICZ F., F. Jaczewski ut studiosus S. Script., SpraLu, 6 (1954), 7.  
 86 GRZYBEK S. In mem. J. Archutowski (1877-1944), RBL, 3 (1950), 164-73.  
 87 JAKUBIEC Cz., In mem. W. Michalski, AK, 48 (1948), 288-89; CTh, 21 (1949), 166s.  
 88 Id., In mem. S. Rosławiec, AK, 48 (1948), 288; CTh, 21 (1949), 165.  
 89 Id., In mem. J. Stawarczyk, AK, 48 (1948), 289; CTh, 21 (1949), 167s.  
 90 KLAWEK A., In mem. J. Kaczmarczyk (1871-1951), RBL, 5 (1952), 205ss; TP, 7, 32 (1951), 334.  
 91 Id., S. Szydelski, TP, 5, 47 (1949), 245.  
 92 LACH S., In mem. J. Młodochowski, AK, 50 (1949), 190.  
 93 LIEDKE A., In mem. F. Różyński, AK, 47 (1947), 217.  
 93a PASCIAK B. M., Bibliographia biblica et orientalistica J. M. °Vosté, Angelicum, 26 (1949), 174-78.  
 94 PRYWARCZYK J., J. Archutowski, TP, 6, 18 (1950), 267.  
 95 SKWARCZEWSKI L., De activitate J. Archutowski in Cracovia, WAW, 32 (1948), 125-26.  
 96 STACH P., W. Serwatowski: breve curriculum vitae et activitas biblica eius, PS, 1 (1948), 323-27.  
 97 Id., P. Smoroński ut studiosus S. Script., HD, 15 (1946), 17-21.  
 98 SWIETOCHOWSKI R. S., In mem. A. U. Fic O. P., AK, 48 (1948), 186-87.  
 99 \*WEGENER H., Episc. Dr. J. \*Szeruda 30 annos vitae pastoralis et 25 annos laboris universitarii complenti, SE, 2, 15s (1947), 1-4.  
 100 ZIELIŃSKI B., L. Szczepański (1877-1927), Enciclopedia Cattolica 11 (Città del Vat, 1953), 1669.  
 101 Z[ULIŃSKA] G. B., Archiep Teodorowicz, TP, 4,? (1948), 196.

## III. Historia versionum S. Scripturae

- 102 DŁUZWSKI B. M., De Bibliis Reginae Sophiae, DJ, 6, 4 (1950), 218.  
 103 JANÓW J., Antiquissima reliquia Evangeliiarum polonici, SpraKra 1950, fasc. 2.  
 103a Id., Sandecki (Małecki) J., Evangeliarum ex initio saec. 16 et duo posteriores impressiones eius eodem auctore. Kr 1947, Polska AKU, CLVIII, 192 p.  
 104 Id., Novum e saec. 16 evangeliarum polonicum [Ev. Puławiense], RBL, 1 (1948), 318-39.  
 105 \*LENCEWSKI N., [De evangeliis Ostromirov, ms. anni 1056/57] (russ.), CV 1956, fasc. 3.  
 106 MEYSTOWICZ V., The Duchesses of Turov and the Union of the Ruthenian Church with Rome in the Eleventh Century [de Psalterio Egberti], Ant 2 (1955).  
 107 RECHOWICZ M., Quomodo correctoria Parisiensia influxerunt in textum biblicum a Benedicto Hesse allegatum (s. XV), RBL, 9 (1956), 289-94.  
 108 RECZEK S., David in officina philologi. Comparatio versionum antiquarum polonarum, PP, 234 (1952), 324-29.  
 109 ROSPOND S., Die Sprache des Mittelalters und der Renaissance in der polnischen Literatur des biblischen Psalters. Wa 1953, Polska Ak. Nauk. 4.° X, 178 p.  
 110 S. Script. [\*acatholicorum] in Sinis, SE 5, 10s (1950), 10-12.  
 111 SINKO T., Litteratura graeca (Kr, Nak. Polska Akad. Umiej.) II, cp. 11 (1947): Septuaginta et Scriptores Judaici, 196-210.  
 112 SMEREKA W., Vita D. N. Jesu Christi (Zywot Pana Jesu Krysta) ignota e prima parte saec. 15, RBL, 1 (1948), 246-50.  
 112a °STENZEL M., De bibliis latinis ante S. Hieronymum, ODCh, 85 (1948), 428-34.

- 113 URBAŃCZYK S. De antiquis inter linguas polonam et bohémam relationibus, I: De Bibliis Sophiae reginae et versionibus Bibliae bohémis antiquis. Kr 1946, Nak. Polska Akademia Um. 183 p.—Cf. RBL, 4 (1951), 236-40 (W. Smereka).—Unus an plures traductores Bibliorum Szaropatackiensium?, *Slavia Occidentalis*, 13? et 19 (1948), 432.

Vide nn. 274 310

- 114 \*FISZKAL R., Anniversarium 400 «*Novi Testamenti Completii*» cura J. \*Seklucjan (1553-1953), SE, 9 (1954), 25s.—Auctores «NT Completii». a) \*Seklucjan editor, ib. 43s. b) S. \*Murzynowski translator, ib. 58s. 75s.
- 115 \*HLAWICZKA H., In margine ad vers. polonam S. Scripturae, SE, 11 (1956), Suppl. Theol., 13 (1956), 14-15.
- 116 \*SIKOWSKI H., De officina commerciali S. Script. Colloquium cum A. \*Encholz, direttore sectionis polonae British and Foreign Bible Society, SE, 3 (1948), 11-14.
- 117 \*SZERUDA J., De nova versione polona consilium initum, SE, 7 (1952), 34-42. 153-56. 163-66.
- 118 Autobiographia J. Wujek e ms. Archivii Generalis S. J., PS, 3 (1956), 3-6.
- 119 BRACHA F., J. Wujek ut dogmaticus, PS, 3 (1950), 123-88.
- 120 DĄBROWSKI E., De momento Bibliorum J. Wujek, TP, 5, 48 (1948), 246.
- 121 DŁUGOSZ T., Postilla minora J. Wujek, PS, 3 (1950), 189-98.
- 122 DRZYMAŁA K., Influxus S. Grodzicki in versionem J. Wujek, PS, 4 (1951), 71-81.
- 123 Id., J. Wujek ex Wągrowiec (1541-1597), RBL, 3 (1950), 23-63.
- 124 GÓRSKI K., J. Wujek ut scriptor, PS, 3 (1950), 92-122.
- 125 GRYGLEWICZ F., De «protoversione» evang. J. Wujek, RBL, 7 (1954), 16-41.
- 126 GRZYBEK S., Festivitas in honorem J. Wujek, RBL, 4 (1950), 149s.
- 127 Id., Relatus de festivitate J. Wujek, PS, 3 (1950), 199.
- 128 HARATYM E., Ultima momenta vitae J. Wujek, RBL, 1 (1948), 172-74.
- 129 KLAWEK A., J. Wujek in opinione saeculorum (conspectus), RBL, 3 (1950), 16-23.
- 130 Id., Jubilaeum Bibliorum J. Wujek, RBL, 3 (1950), 7-16.—350 anni Bibliorum J. Wujek, TP, 5, 47 (1949), 245.
- 131 KŁONIECKI F., E festivitatibus jubilaei in hon. J. Wujek celebrati, WD, 6 (1950), 39-41.
- 132 Novum Testamentum J. Wujek [editio revisa et explicata], cura W. LOHN. Kr, Wyd. Ks. Jezuitów 1949. 16° 757 p. 1951. 16° xvi, 755 p. 1955. XV, 759 p. [Kr. Wyd. Apost. Modlitwy].—Idem cura S. BROSS etiam London 1946, F. Mindner. 758 p.—[Item] Evangelia et Actus Apostolorum. Kr, Wyd. Ks. Jesuitów. 1950, 431 p. 1954 XV. 421 p.—Idem cura L. SEMKOWSKI, Città del Vaticano 1942, Typis Polyglottis Vaticanis.—Epistolae et Evangelia pso Dominicis et Festis, cura W. MAJCHER, Kr 1946, Wyd. Apost. Modlitwy. 372 p.
- 133 OTREBSKI J., Celebremus J. Wujek! PS, 3 (1950), 7-19.
- 134 POPLATEK J., Hodiernus status investigationis vitae J. Wujek et programma futurae, PS, 3 (1950), 20-91.
- 135 PROKULSKI W., Opus Grande. De anniversario 350 Bibliorum J. Wujek, PP, 228 (1949), 257-74.
- 136 R[OSIAK] J., Veneratio memoriae J. Wujek Gracoviae habita, PP, 228 (1949), 399ss.
- 137 SMEREKA W., Conspectus bibliographicus de maioris momenti editionibus bibliorum J. Wujek (1593-1950), RBL, 3 (1950), 64-91.
- 138 Id., De exhibitione biblica occasione iubilaei J. Wujek, RBL, 3 (1950), 151-53.
- 139 Id., Quaestio de fonte versionis Evangelii factae a J. Wujek, RBL, 8 (1955), 289-305.
- 140 STACH P., Bibliorum J. Wujek jubilaem, HD, 19 (1950), 354-63.
- 141 STYS S., Vetus Testamentum polonice versum a J. Wujek [revisum et explicatum]<sup>2</sup>. Kraków 1956 Wyd. Apost. Modlitwy. 1140 p. zl. 150.—Cf. HD, 26 (1957), 309 (K. Wiñiarski).—Ed.<sup>1</sup> (?): London 1946, F. Mindner.
- 142 S[WIĘCICKI] J. M., In venerationem J. Wujek, TP, 5, 49 (1949), 247.

## IV. Versiones hodie factae

- 142a «Bible de Jérusalem» [1 vol.] P 1955, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 9 (1956), 171ss (S. Grzybek).
- 143 BORKOWSKI A., NT. Quattuor Evangelia in unum congesta. J 1943, Ed. Custodiae Terrae Sanctae. 403 p. <sup>2</sup>Ib. 1945, Ed. Archiep. Castrensis Polonorum. 16<sup>o</sup> 416 p.—Cf. RBL, 1 (1948), 191 (W. Smereka).
- 143a CHOJĘCKI A., De novis versionibus S. Script., Gaz. Ludowa, 201 (1947), 3.—Ad novas versiones, Zn 1948, 276-80.
- 144 DĄBROWSKI E., S. Scriptura NT. Introductio, Nova Versio sec. Vg., Notae. <sup>1</sup>Po 1947, Albertinum. X, 799 p. <sup>2</sup>(«aucta et emendata»). Wa 1949, Pax XIX, 1032 p. <sup>3</sup>(«iterum aucta et emendata»). Ib. 1951 XXI, 1046 p. <sup>4</sup>1952. XXI, 1046 p. <sup>5</sup>1953. 876 p. <sup>6</sup>1954. 884 p.—Cf. AK, 48 (1948), 293-98 (J. Kruszyński); HD, 17 (1948), 121 (K. Winiarski); PP, 225 (1948), 225ss (J. Rostworowski); RBL, 1 (1948), 105-18 (P. Stach); ZM, ?, 2 (1954), 136-41 (W. Auleytner).—Cf. etiam E. DĄBROWSKI, S. Scripturae nova versio polona, AK, 46 (1947), 59-65; Id., De versione mea NT recensentibus respondetur, AK, 49 (1948), 287-98; F. GRYGLEWICZ, Prima post J. Wujek versio NT, RBL, 3 (1950), 92-97; W. SMEREKA, De nova versione S. Scripturae, WD, 2, 2 (1946), 10-12; P. STACH, Adnotationes ad novissimas editiones S. Scripturae, AK, 46 (1947), 400s.
- 145 Id., Evangelia et Actus Apostolorum. Introductio, Nova Versio sec. Vg., Notae. Po 1948, Albertinum. 419 p. <sup>2</sup>1949. <sup>3</sup>1951. <sup>4</sup>1952. <sup>5</sup>1953. <sup>6</sup>1954. <sup>7</sup>1955. <sup>8</sup>1956: omnes XI sive XII. 480 p.—Cf. AK, 51 (1949), 379s (J. Kruszyński); HD, 18 (1949), 619s (K. Winiarski).
- 146 Id., Epistolae et Evangelia dominicalia in totum annum distributa. Po 1951, Pallotinum. 340 p
- 147 Id., Epistulae S. Pauli. Introductio, Nova Versio e Vg., Notae. Wa 1952, Pax. xxx, 385 p.
- 148 Id., Synopsis latino-polona in quattuor Evangelia. Po 1955, Pallotinum. 327 p.—Cf. RBL, 9 (1956), 174-80 (L. Stefaniak).
- 149 Id., Concordantia manualis NT. Po 1955, Albertinum. 431 p.—Cf. RBL, 8 (1955), 374s (L. Stefaniak).
- 150 Id., Vita Jesu Christi in descriptione Evangelistarum. Po, Pallatinum. <sup>1</sup>1951, 327 p. <sup>2</sup>1952, 409 p. <sup>3</sup>1954, 359 p.
- 151 GRYGLEWICZ F., Evangelia et Actus Apostolorum. Versio ex graeco cum explicationibus brevibus<sup>12</sup>, Ka 1947, Ksieg. Św. Jacka. 480 p.—Cf. CDT, 97 (1948), 146ss (S. Wiesniewski); Odra, 19 (1947), 3 (ipse); PK, 30 (1947), 308 (P. Stach); RTK, 1 (1949), 367-74 (S. Stys); TP, 3 (1947), 114; 4 (1948), 11 (J. Wierusz-Kowalski); WAG, 3 (1948), 62s (W. Gronkowski); WD, 4 (1948), 311-17 (W. Smereka); WDL, 25 (1948), 98s (S. Stys).—Cf. etiam F. GRYGLEWICZ, De diversis speciebus versionis biblicae, RBL, 1 (1948), 351s; Id., De versione NT, HD, 19 (1950), 534-45.
- 152 KOWALSKI S., Epistulae S. Pauli Apostoli. Versio e graeco. Wa 1955, Pax. 290 p.
- 152a NOWAK-DŁUZEWSKI J., De versionibus polonis S. Script., DJ, 6, 5 (1950), 219.
- 153 SZCZEPAŃSKI W., Deus homo in descriptione Evangeliorum. Kr 1950, Wyd. Apost. Modlitwy. 435 p.
- 154 TOMANEK R., Epistolae et Evangelia in unumquemque diem Anni Ecclesiastici distributa. Cieszyn 1947, Nak. Dzied. B. J. Sarkandra. Editio A (plena): VI, 372 p.; Editio B (abbreviata, pro Dominicis et Festis): VI, 200 p.

## V. Apocrypha et Qumranica

- 155 °AMIOT F., Apocrypha NT. Trad. Z. *Romanowiczowa*. Introd. K. *Borowicz* [coll. °*Daniel-Rops*]. London 1955, Veritas. xxxi, 247 p.
- 156 DOBRACZYŃSKA M., [Adnotationes ad °*Daniel-Rops*, Les évangiles de la Vierge], DJ, 6, 22 (1950), 289.
- 157 DOBRACZYŃSKI J., Apocrypha, TP, 9, 4 (1953), 410.

- 158 *Id.*, Apocryphon, i. e. fabula romanensis evangelica in: *Libri, ideae et homo* (Wa 1955), 7-27.
- 159 KOWALSKI S. *Verba Christi in Evangeliiis non scripta*, WD, 4 (1948), 6-9.
- 160 MILIK J. T., *Assumptio in apocryphis antiquis christianis*, DPZ, 3 (1952), 296-312.
- 161 RYKASZEWSKA N., *Evangelia arabica polonice vertit...*, DJ, 6, 22 (1950), 236.
- 162 *Id.*, *Historiam Josephi Fabri ex arabico vertit...*, DJ, 6, 22 (1950), 236.
- 163 SINKO T., *Accentus sociales in Libris Sibyllinis*, Meander 3 (1948), 404-15.
- 164 *Id.*, *Apocrypha NT*, in: *Litteratura graeca III* (Kr 1951), cp. 3, pp. 101-21.
- 165 SMERKA W., *Protevangelium Jacobi in terris Polonis*, RBL, 1 (1948), 349-50.
- 166 \*STRELCCYN S., *De regina meridiei et rege Salomone (legenda aethiopica)*. *Ex aethiopico vertit...* POr, 3 (7) (1953), 159-71; 4 (8) (1953), 237-46; 1 (9) (1954), 19-28.

Vide nn. 191 245 (4 Mac.).—157 161 331 (Evv.)

- 167 \*BARTHÉLEMY D.—MILIK J. T., *Discoveries in the Judean Desert, I: Qumran Cave I...* Oxford 1955, Clarendon Press. 4.º 178 p., 37 pl., 10 fig.
- 168 BRZEZIŃSKI T., *In cavernis et sepulcris Palestinae*, TP, 30 (1952), 5.
- 169 DĄBROWSKI E., *Inventiones mss. Hebraicorum magni momenti*, AK, 50 (1949), 163-66.—*Tribus annis post inventionem mss. hebr.*, ZM, 2 (1951), 48-68.
- 170 GRYGLEWICZ F., *De caverna mss. biblicorum [1Q]*, TP, 6, 9 (1950), 258.—*De poësi Deserti Juda [duo hodavot]*, TP, 9, 41 (1954), 480.—*Quaestio de mss. Biblicis*, TP, 6, 38 (1950), 287
- 171 GRZYBEK S., *Inventiones novorum mss. biblicorum*, RBL, 2 (1949), 66-67.—*Momentum novorum mss. bibl.*, *ib.*, 405-11.—*Mss. biblica nova in luce inquisitionum recentium*, HD, 19 (1950), 770-71.
- 172 KOPEC E., *Quot annos habent mss. Deserti Juda?*, RBL, 3 (1950), 373-75.
- 173 MILIK J. T., *Un contrat juif de l'an 134 après J.-C.*, RB, 61 (1954), 182-90, pl. IV.—*Note additionnelle sur le contra juif de l'an 134 après J.-C.*, *ib.*, 62 (1955), 253s.
- 174 *Id.*, *The Copper Document from Cave III, Qumran*, BA, 19 (1956), 60-64.
- 175 *Id.*, *The Dead Sea Scrolls Fragment of the Book of Enoch*, Bib, 32 (1951), 393-400.
- 176 *Id.*, *Ex discussione de Ms. Maris Mortui [ad P. \*KAHLE, Die hebr. Handsch riften aus der Höhle. Stuttgart 1950]*, VD, 29 (1951), 362-65.
- 177 *Id.*, *Duo cantica ex volumine hymnorum nuper invento ad Mare Mortuum [Versio lat. \*notae]*, VD, 28 (1950), 362-71, cf. *ib.* 29 (1951), 231s.
- 178 *Id.*, *Elenchus textuum ex [prima] caverna Maris Mortui*, VD, 30 (1952), 34-45. 101-109.
- 179 *Id.*, *Fragments d'un midrash de Michée dans les mss. de Qumran*, RB, 59 (1952), 412-18.
- 180 *Id.*, *Le giarre dei mss. della grotta del Mar Morto e dell'Egitto Tolomeo*, Bib, 31 (1950), 504-08, pl. III.
- 182 *Id.*, *Laboris scientifici duo anni in Jérusalem*, DPZ, 1 (1956), 28-34.—*Labor meus in Jérusalem* DPZ, 2 (1954), 157-61.—*Trois ans de travail aus mss. du Désert de Juda (Jérusalem 1952-1954)*, Ant, 1 (1954), 133-40.
- 183 *Id.*, *Une lettre de Siméon bar Kokheba*, RB, 60 (1953), 276-94, pl. XIV.
- 184 *Id.*, [inter alios], *Litterae de 'Radio Talk' J. M.* \*Allegro, Times (London), March 16, 1956.
- 185 *Id.*, *«Manuale Disciplinae» Textus integri versio*, VD, 29 (1951), 129-58 et separatim.
- 186 *Id.*, *Nota ad [1QH X, 1-4]*, VD, 29 (1951), 231s.
- 187 *Id.*, *Note sur 4QSD*, RB, 63 (1956), 532.
- 188 *Id.*, *Note sui mss. di Ain Fesha*, Bib, 31 (1950), 73-94. 204-25.
- 189 *Id.*, *Il rotolo frammentario di Isaia*, Bib, 31 (1950) 246-49.
- 190 *Id.*, *«La prière de Nabonid» et autres écrits d'un cycle de Daniel*, *Fragments araméen de Qumran*, RB, 63 (1956), 407-15, pl. I.
- 191 *Id.*, *Le Testament de Lévi en araméen [fragment 4Q]*, RB, 62 (1955), 398-406 pl. I.
- 192 *Id.*, *Le travail d'édition des fragments de Qumran [inter alios]*, RB, 63 (1956), 49-67.
- 193 *Id.*, *Le travail d'édition des mss. du Désert de Juda: Supplements to Vetus Testamentum (Volume du Congrès de Strasbourg)*, 4 (1957), 17-26.

- 194 NAUMCZYK A., Manuscripta nuper ad Mare Mortuum reperta in nova luce, RBL, 6 (1953), 201-07.
- 195 P. L., Bibliotheca ex ante 2000 annis inventa, WD, 7 (1957), 267-71.
- 196 PAIKOWSKI S., Aenigma mss. biblicorum in Arabia inventorum; TP, 1 (1954), 1-2.
- 197 PETRY M., Hymni biblici, Oratio Sacerdotis Magni ante pugnam et Hymnus gratiarum actionis [1 QM] polonice versi, TP, 6, 3 (1950), 252.
- 198 \*SIMON M., De manuscriptis prope Mare Mortuum inventis [ex Revue Historique 204 (1950)], ZM, 2 (1951), 69-76.
- 199 \*STARCKY J.—MILIK J. T., L'énigme des mss. de la Mer Morte commentée par deux prêtres, Plaisir de France, Déc. 1956, 16-28.
- 200 ID., L'état actuel du déchiffrement des mss. du Désert de Juda et le plan de leur publication, CRAIBL, 1954, 403-09.
- 201 \*TOURNAY R. J., De maxima inventione biblica temporibus hodiernis facta (versio M. Petry), TP, 5, 33 (1949), 231.—De nova inventione in Terra Sancta facta (versio M. Petry), ib 7, 17 (1951), 319.

Vide nn. 297 299 300 303

## VI. Libri historici Veteris Testamenti

### 1. Generalia. Pentateuchus

- 202 DOBRACZYŃSKI J., Manna i chleb [et panis]. Wa 1954, Pax.—Cf. RBL, 8 (1955), 166-72 (M. Peter).
- 203 QŁONIECKI F., Quaestiones ardentis [de Pentateucho: fontes et gen. lit.], MKP, 4 (1949), 58-64.
- 204 KUPFER F.—\*STRELCYN S., Illustrationum Pentateuchi collectio ex periodo Renatae Antiquitatis, POI, 2 (14) (1955), 209-20, tab. III-XIV.
- 205 LACH S., Traditio Mosaica eiusque custodes officiales et charismatici, RTK, 2 (1955), 1-21.

Vide nn. 24 43

### 2. Genesis

- 206 \*BEA A., Il trasformismo (Questioni bibliche alla luce dell' Enc. «Div. affl. Spir.» 2 [Roma 1949, Pontificio Istituto Biblico].—Cf. RTK, 2 (1955), 283-85 (S. Stys).
- 207 COMMISSIO BIBLICA, De primis 11 cap. Genesios [Ep. ad Card. Suhard].—Cf. KPD, 34 (1949), 47; RBL, 1 (1948), 200-01 [textus]; ib. 1 (1948), 126-29; WDL, 29 (1949), 1-4; WUOp, 3 (1948), 9-11.—Cz. JAKUBIEC, Documentum magni momenti, RBL, 1 (1948), 282-87.
- 208 BOROWICZ K., «Arbores» atque «flumen» in horto Eden (Gen 2s) in luce exegeseos mysticae hebraicae, RBL, 4 (1951), 250-67.
- 208a DĄBROWSKI E., De origine hominis sec. S. Script., AK, 51 (1949), 113-36.
- 209 \*DE VAUX R., La Genèse (BibJér). P 1951, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 5 (1952), 373ss (K. Borowicz)
- 210 GRONKOWSKI W., De Adami creatione in luce Gen 2, WAG, 2 (1947), 321-25. 358-63.—De arboribus paradisi, ib. 218-21.—De creatione Evae in luce Gen 2, 18-25, ib. 3 (1948), 50-55.—Sensus biblicus Hexaëmeron (Gen 1, 1-2, 5 a), WD, 2 (1946), 5-7.—De situ paradisi, WAG, 2 (1947), 269-72.
- 211 ID., Sensus biblicus dictionis «Faciamus (hominem) in imaginem nostram» (Gen 1, 26 a), AK, 48 (1948), 237-52. 451-69; 49 (1948), 19-32. 134-43.
- 212 GÓRKA J., Enc. «Hum. gen.» de quaestione originis hominis, PP, 231 (1951), 197-206.
- 213 JAKUBIEC Cz., Historia originum biblica (Gen 1-11). Origo et genus litterarium eius, CTh, 21 (1949), 259-83. 533-54.
- 214 ID., De quibusdam problematibus Libri Gen. Origines Israel (Gen 12-35). Wr 1947,

- Wyd. Stud. Theol. XIII, 134 p.—Cf. AK, 47 (1947), 477s (J. KRUSZYŃSKI); HD, 17 (1948). 122s (K. Winiarski).
- 215 *Id.*, Adam et Eva, AK, 52 (1950), 115-23.
- 216 JELITO J., Nimrod, RBL, 9 (1956), 5-9.
- 217 KLAWEK A., Adam et Eva, TP, 3, 10 (1947), 103.—De arboribus in paradiso, SpraKra, 49 (1948), 485—Cogitatio religiosa in Gen., Zn, 19 (1949), 481-85.
- 218 *Id.*, Textus Benedictionis Jacob (Gen 49) nova translatio, RBL, 6 (1953), 1-3.
- 219 KŁONIECKI F., Nova interpretatio narrationis de Diluvio, MK, 5 (1950), 172-77.—Philosophicae de creatione mulieris reflexiones (Gen 2, 18-25), MK, 5 (1950), 330-34.—De paradiso quid sentiendum, MK, 4s (1951), 123-28.
- 220 LACH S., Relatio de Abraham in Gen 11,26-25,18 in luce criticae historicae, RTK, 3 (1956), 39-74.—Quomodo intelligendi sunt sex dies creationis. CDT, 96 (1947), 222-26.
- 221 LEGIEC S., Quaestiones selectae ex historia originum, KDS, 43 (1950), 19-?. 58-66. 104-112. 158-? 289-97; 44 (1951), 69-77.
- 222 MAERTENS T., Les sept jours (Gen 1). Bruges 1951, Abb. de Saint-André.—Cf. RBL, 5 (1952), 499s (K. Borowicz).
- 223 MAKARA J., Hexaëmeron et institutio Sabbathi, AK, 53 (1950), 64s.
- 224 MANUSKI H., Tentamen interpretationis Gen 1, 1-10. 14-19, CTH, 24 (1953), 121-62.
- 225 PETER M., Quid censendum de paradiso biblico? [Ad F. Kłoniecki], RBL, 5 (1952), 91-94.
- 226 PROKULSKI W., Volatilia «caelestia» an «aërea» (Gen 1), PP, 226 (1948), 84-91.
- 227 ROSŁON J., Exegesis versuum Gen 2, 23s, RBL, 8 (1955), 107-15.
- 228 ROUQUETTE R. «Contra Deum fuisti fortis» (Gen 32, 28), Trad. Z. Starowieyska-Morstinowa, TP, 9, 3 (1953), 409.
- 229 STYS S., Conceptio biblica de creatione mundi in luce scientiae. Lu 1945, Towarstwo Nauk KUL, 30 p. <sup>2</sup>(mutata) 1948, 30 p. <sup>3</sup>(«aucta») 1955, 36 p.
- 230 *Id.*, Fundamenta exegetica interpretationis mariologicae Gen 3, 15, RTK, 1 (1949), 11-110 et sep. Lu 1949, Tow. Nauk. KUL, 109 p.—Cf. PS, 1 (1948), 330s (IPSE); HD, 19 (1950), 400-403.
- 231 *Id.*, Protoevangelium et Maria, RBL, 4 (1951), 9-25.
- 232 SZPILEWICZ P., Schema Hexaëmeron, AK, 53, (1950), 130-43.
- 233 ULMAN P., Origo hominis in luce scientiarum biblicarum et naturalium PK, 30 (1947), 297-309 343-47.
- 234 WINIARSKI K., Theoria transformismi in luce theologiae biblicae, PS, 1 (1948), 331-33.
- 235 ZBIK F., Homo imago Dei (Gen 1, 26), SM, 6 (1953), 5-7.

Vide nn 63a (Gen 1, 2); 62 78 (Gen 3, 15)

### 3. Exodus — Deuteronomium

- 236 GRONKOWSKI W., Num textus noster Decalogi falsificatus sit?, WAG, 3 (1948), 88-102.
- 237 LACH S., Decalogus. Constitutio textus et explicatio. Wl 1948, Drukarnia Diecezjalna. VI, 240 p. [Ex articulis AK 1946-1948].
- 238 *Id.*, Decalogus in luce novae criticae biblicae, AK, 45 (1946), 225-44.—Quid decalogum biblicum appellamus? AK, 45 (1946), 333-52; 46 (1947), 23-33.—Duae decalogi biblici redactiones, AK, 46 (1947), 142-51. 237-48.—Singula Praecepta decalogi, AK, 46 (1947), 330-46.—Tempus decalogum tradendi, AK, 47 (1947), 14-20.—Locus proclamationis decalogi, AK, 47 (1947), 383-94.—Explicatio textus decalogi, AK, 48 (1948), 35-50. 327-45.
- 239 *Id.*, Momentum traditionis in ortu decalogi, RBL, 5 (1952), 34-45.—Reconstructio decalogi primitivi, *ib.* 296-311.
- 239a SKRZYPCZAK O., Il patto sinaitico nella soteriologia dei due testamenti. Diss Pont. Inst. Biblici, R 1955.

## 4. Libri Iudicium — Machabaeorum

- 240 GRZYBEK S., Reconstructio textus carminis Deborahae, Jdc 5, RBL, 8 (1955), 1-15.  
 241 Id., Sacrificia VT et votum Jephthe Jdc 11, 30-40, RBL, 9 (1956), 9-23.  
 242 GRYGLEWICZ F., Paradoxes of the First Book of Machabees, Scripture, 4, 6 (1950), 197-205.  
 243 °GRANDCLAUDON M., Les livres des Machabées (Pirot-Clamer VIII, 2). P 1951, Letouzey. 239 p.—Cf. RBL, 5 (1952), 372s (K. Borowicz).  
 243a JELITO J., «Lucerna Dei antequam extingueretur» (1 Sam 3, 3), AK, 46 (1947), 461-65.  
 244 KLAWEK A., Hymnus Annae, prototypus Magnificat Mariae, RBL, 7 (1954), 1-4.  
 245 MARCHEL W. De resurrectione et de retributione sec. 2 Mach et 4 Mach (lat.), VD, 34 (1956), 327-41.

Vide nn. 448 (1 Mac)

## VII. Libri didactici Veteris Testamenti

## 1. Generalia

- 248 LACH S., *Masal*, genus didacticum in libris VT, RTK, 3 (1956), 285-309.

## 2. Psalmi

- 249 °BEA A., De Novo Psalterio latino. Versionis novae ortus et spiritus. Ed<sup>2</sup>. ital. traduxit B. JANKOWSKI. Po 1950, Pallotinum. VIII, 120 p.  
 250 DĄBROWSKI E., Novum Psalterium in discussionibus ferventibus, AK, 47 (1947), 149-201. 305-12.—De nova versione Pss., PK, 29 (1954), 5-14.  
 251 Dictionarium ad Novum Psalterium. Ka 1955, Ks. Sw. Jacka. 85 p.—Cf. RBL, 9 (1956), 327s (Red. RBL).  
 252 GLIŃSKI E., Explicatio Commissionis Biblicae de usu novae versionis Psalterii, RBL, 1 (1948) 101-02.—De nova versione latina Pss, TP, 1 (1945), p ?  
 252a JELITO J., «Tu es sacerdos in aeternum...» (Ps., 110, 4), RBL, 3 (1950), 351-64.  
 253 KLAWEK A., De novo Psalterio, TP, 2, 66 (1945), 3; 2, 25 (1946), 66.  
 254 Id., Duo viae (Ps 1), RBL, 5 (1952), 5-11.  
 255 Id., Post confessionem (Ps 22), RBL, 2 (1949), 77-80.  
 256 Id., Jahweh pastor noster (Ps 23), RBL, 5 (1952), 195-205.  
 257 Id., Preces pii pauperis (Ps 26), RBL, 5 (1952), 284-95.  
 259 Id., Desiderium Jerusalem, Ps 42s, RBL, 8 (1955), 173-84.  
 260 Id., Jahweh praesidium nostrum, Ps 46, RBL, 5 (1952), 100-08.  
 261 Id., Novi Psalterii «Miserere» (Ps 51), RBL, 7 (1954), 61-68.  
 262 Id., Desiderium Dei (Ps 62), RBL, 1 (1948), 57-64.  
 263 Id.—E. ZOLL<sup>r</sup>, Ps 67 (68), RBL, 9 (1956), 24-33.  
 264 Id., Fundus politicus Ps 87, RBL, 1 (1948), 348-49 et Ps, 1 (1948), 327s.  
 265 Id., Tristis est sors nostra (Ps 90), RBL, 2 (1949), 309-18.  
 266 Id., Salutemus creatorem mundi (Ps 94), RBL, 4 (1951), 147-62.  
 267 Id., Canticum gratiarum actionis (Ps 103), RBL, 2 (1949), 4-6.  
 268 Id., *Hymnus in honorem Creatoris* (Ps 104), RBL, 2 (1949), 149-54.  
 269 Id., *Ante auroram te genui* (Ps 110), RBL, 1 (1948), 268-71.  
 270 Id., *Laudate Dominum omnes gentes* (Ps 117) [Commentarius, comparando versiones pol., gall. germ., ital.], RBL, 4 (1951), 244-50.  
 271 Id., *Dominus est custos tuus* (Ps 121), RBL, 1 (1948), 196-200.  
 272 Id., *Oratio pro sancta urbe* (Ps 122), RBL, 2 (1949), 227-29.  
 273 Id., *Cantus exuli* (Ps 123), RBL, 1 (1948), 123-26.  
 274 Id., *De profundis* (Ps 130), RBL, 3 (1950), 3-6 [Comparantur interpretationes nonnullae polonae].—*De profundis*, RBL, 3 (1950), 260-66.  
 276 Id., *Animi humilis quies* (Ps 131), RBL, 2 (1949), 379-81.

- 277 *Id.*, *Caelum et Terrae benedicant Domino* (Ps 131), RBL, 4 (1951), 333-41.
- 278 *Id.*, *Ps 148 et ars ecclesiastica*, RBL, 5 (1952), 82-83.
- 279 KLONIECKI F., *Nova Psalterii interpretatio latina e lingua hebraica, estne iusto modo facta?* WD, 5 (1949), 250-53.
- 280 \*KOTULA K., *De munere poëseos in S. Scriptura*, SE, 9 (1954), 137s.
- 281 \*KUDIUC A., *Mare vidit et fugit...* (Ps 113, 3. 5 -russ.), CV, 1956, F. 1.
- 282 MIREK F., *Psalterium Romanum. 150 Pss. sec. ed. Vaticanam anni 1945 ad usum fidelium vers!* Kr 1947, Nak. Ks. S. Kamińskiego. 262 p.—Cf. HD, 16 (1947), 514 (S. Wiesniewski); RTK, 1 (1949), 387-92 (S. Stys).
- 283 \*MURPHY R. E., *A Study of Ps 72 (71)*. Washington 1948.—Cf. RBL, 8 (1955), 284s (Z. Kaznowski).
- 284 STYS S., *Nova Versio Pss. in usu Ecclesiae*, AK, 45 (1946), 67-75. 169-75.—Vertit «In cotidianis precibus», ib. 266-69.
- 285 \*SZLAUER L., *Ps 98 cum commentario*, SE, 5, 8 (1950), 5 (Suppl. Circul. Theol. 2 [1950] Nr 1).
- 286 TYMCZAK A., *De elemento religioso et nationali in Pss. Lu 1947*, Tow. Nauk KUL.
- 287 *Id.*, *Liber Psalmorum et Canticorum Breviarii. Versio e nova latina*. Detroit 1947. Nak. Fundacji Ks. Józefa Dąbrowskiego, 16° 434 p.—Cf. AK, 48 (1948), 392s (J. Kruszyński); RTK, 1 (1949), 392-97 (S. Stys).
- 287a WINIARSKI K., *De nova Psalterii versione*, HD, 17 (1947), 308-13.
- 288 WÓJCIK S., *Liber Psalmorum et Canticorum biblicorum Breviarii Romani, sec. novam vers. lat.* Wr 1947, Wyd. O. Redemptorystów, 344 p.—Cf. RTK, 1 (1949), 374-87 (S. Stys).
- 289 *Id.*, *Psallite sapienter*, HD, 20 (1951), 15-23.
- 290 ZBIK F., *Ego hodie genui te* (Ps 2, 7), SM, 12 (1953), 2-3.

Vide nn. 106 108 109 291

### 3. Ceteri libri didactici

- 291 Anonymus. *Textus biblici translati Job 36-37, Ps 29*, RBL, 8 (1955), 37-39.
- 292 \*BEA A., *Liber Ecclesiastae...* Romae 1956, Pont. Inst. Bibl.—Cf. RTK, 2 (1955), 285-88 (S. Stys).
- 293 CHMIEŁOWSKA B., *Idea vitae postmortalis in Sap.*, RBL, 4 (1951), 402-10.
- 294 \*GINSBERG H. L., *Studies in Koheleth*. NY 1950, Jew. Theol. Sem. of America.—Cf. RBL, 5 (1952), 376 (K. Borowicz).
- 295 MARKŁOWSKI K., *Problema immortatilitatis animae in Qoh.*, RBL, 1 (1948), 350-51.—E problematibus Qoh., RBL, 3 (1950), 294-309.
- 296 \*NEHER A., *Notes sur Qohélet*. P 1951, Ed. du Minuit.—Cf. RBL, 6 (1953), 210-14 (K. Markłowski).

## VIII. Libri Prophetici Veteris Testamenti

### 1. Isaias

- 297 \*BERARDI G., *Riproduzione in facsimile di papiri d'interesse biblico. DSI<sup>a</sup>-1QIs<sup>a</sup> col. XV [cum J. T. MILIK]*. Fano (Italia) 1952, Seminario Regionale.
- 298 GRZYBEK S., *De regno pacis ab Isaiā propheta annuntiato* [2, 1-4], RBL, 9 (1956), 227-43.
- 299 JELITO J., *De antiquissimo Isaias ms. [1QIs<sup>a</sup>]*, WUOp, 5, 29 (1950), 25-28.
- 300 MILIK J. T., *Is 42s [c. apparatu critico]*, Bib, 31 (1950), 92ss.
- 301 PETER M., *Lectio e missa «Rorate Caeli»* (Is 7, 10-15), RBL, 5 (1952), 400-23.
- 302 \*STEINMANN J., *Le prophète Isaïe*, P 1950, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 5 (1952), 496-99 (S. Grzybek).
- 303 \*SZERUDA J., *Prophetia Is de pace aeterna translata*, SE, 10 (1955), 67-68.—Ms. he-

braici [IQIs<sup>a</sup>] inventio, SE, 6, 14 (1951), 3-6.—Adnotationes grammaticales et criticae textualls ad [IQIs<sup>a</sup>]..., ROR, 19 (1954), 144-62.

- 304 ZBIK F., Etenim parvulus natus est nobis (Is 9, 6), SM, 12 (1952), 6-7.  
 305 ZDUNEK B., De septem donis Spiritus S. apud Is 11, 2, CDT, 100 (1950), 104-11.

Vide n. 189

## 2. Ceteri libri prophetici (et generalia)

- 306 ANONYMUS, Textus biblici de pastore et spec. Ez 34, RBL, 8 (1955), 131-34.  
 307 DIEDERICH T., Das prophetische Berufsbewusstsein bei Jeremias. Peking 1942, Missions-druckerei Tsinanfu [Diss. Antonianum, Romael.—Cf. RBL, 6 (1953), 208ss (S. Stys).  
 308 HARATYM E., Prophetia Danieli de 70 hebdomadibus in exegesi temporis recentissimi, RBL, 2 (1949), 39-48.  
 309 JAKUBIEC CZ., Genesis prophetismi israelitici, AK, 49 (1949), 417-32.  
 310 JANÓW J., Historia Susannae (De textu antiquissimo in Bibliis et Evangelis), PS, 4 (1951), 234-52  
 311 JELITO J., De activitate prophetarum VT, RBL, 3 (1950), 122-36.  
 312 MANTEUFFEL J., Prophetia figuli [Jer 18?] in luce vaticiniorum graeco-aegyptiorum Meander, 1 (1946), 264-74.  
 313 PETER M., Aetas prophetae Malachiae, RBL, 8 (1955), 184-94.—«Oblatio munda» apud Mal. proph., RBL, 9 (1956), 124-38.  
 314 [\*<sup>o</sup>ROBINSON T. H.], Studies in OT Prophecy dedicated to... Edinburg, 1951.—Cf. RBL, 8 (1955), 62-65 (W. Borowski).  
 315 STYS S., De tragica spirituali Jeremiae, RBL, 2 (1949), 81-93.  
 315a SYKULSKI J., Tres prophetarum typi: Johanna d'Arc, Jeremias, Paulus, RBL, 4 (1951), 268-92. 353-80.

Vide nn. 68 541

## IX. Evangelia

### 1. Generalia et synoptica

- 316 DĄBROWSKI E., Evangelia. Eorum origo et genera litteraria<sup>a</sup> («aucta et emendata»). Niepokalanów 1949, Wyd. O. Franziskanów. 169 p.  
 317 GAJ H., Matthaeus, Marcus, Lucas, Johannes, TP, 41 (1951), 1-2.  
 318 KOWALSKI S., Initia Evangelii Jesu Christi, RBL, 3 (1950), 136-48.  
 320 KWIATKOWSKI W., Ex recentioribus investigationibus in «praehistoriam» narrationis evangelicae de Christi resurrectione, CTh, 26 (1955), 311-52.  
 321 LUKOWSKI S., Gratias agens benedicit, RBL, 2 (1949), 168-71.  
 322 <sup>o</sup>PAPINI G., «Evangelistae» [vertit A. D.], DJ, 5 (1948), 3.  
 323 URBAŃSKI H., Praehistoria evangeliorum scriptorum, TP, 9, 24 (1953), 430.

Vide nn. 4 145 151

### 2. Matthaeus

- 324 CHADAM A., Locus tentationis secundae Jesu (Mt 4, 5; Lc 4, 9), RBL, 1 (1948), 209-12.  
 325 FIC A. U., Epiphania Jesu Christi, RBL, 1 (1948), 10-18.  
 326 GRYGLEWICZ F., Character socialis Orationis Dominicae, RBL, 3 (1950), 207-19.  
 327 JANKOWSKI B., De clausulis divortii quas dicunt in Mt 5, 32 et 19, 9, RTK, 3 (1956), 407-16.  
 328 Id., Regnum venturum quod adest. De genuino sensu eschatologico quem nonnulla «logia» Matthaeanae de Regno Dei prae se ferunt (lat.), CTh, 25 (1954), 147-61.  
 329 MAKARA J., Initium Ev. S. Matthaee, AK, 53 (1950), 144-51.

- 329a MOLÉ M., De magis ex oriente, RBL, 2 (1949), 441-46.  
 329b RUMAK J., Adoratio Magorum (Mt 2, 1-12), AK, 52 (1950), 391-99.  
 330 TABACZYŃSKI L., Textus promissionis Primatus (Mt 16, 18ss) in luce problematicae thomisticae et morphocriticae [contra \*R. Bultmann], AK, 52 (1950), 266-75.  
 331 WALEGA I., Epiphania in traditione et legenda, TP, 10, 2 (1954), 441.  
 332 WITKOWIAK A., Valores didactici parabolarum de Regno Dei (Mt 13), MK, 6 (1951), 40-44.  
 333 ZAWADZKI J., Jesu Christi Sermo Montanus. Commentarium et Considerationes, RBL, 2 (1949): 19-34. 122-34.

Vide n. 73

### 3. Marcus

- 334 GNUTEK W., Non potuerunt neque panem manducare (Mc 2, 20), CDT, 99 (1949), 325-29.

### 4. Lucas

- 335 KLAWER A., Ave Maria, RBL, 4 (1951), 25-37.  
 336 KOWALSKI S., Herodis Antipae conspiratio ad mortem Jesu Christi (Lc 13, 31-33), RBL, 4 (1951), 380-85.  
 337 PASCIAK B., Magnificat, DPZ, 2 (1950), 139-46.  
 338 SMEREKA W., Hymnus Matris Dei, RBL, 4 (1951), 38-56.  
 339 STEFANIAK L., Parabolae de oratione apud Lc. Exegesis philologica, RBL, 8 (1955), 84-107.  
 340 ZBIK F., Lumen ad revelationem gentium (Lc 2, 32), SM, 2 (1953), 2-4.—Et virtus Altissimi obumbrabit tibi (Lc 1, 35), SM, 2 (1953), 2-4.  
 341 ZIELIŃSKI B., Doctrina Christi de divitiis (Lc 12, 13-21), DPZ, 3 (1952), 49-54.

Vide nn. 244 (=Lc 1, 46-55), 324 (=Lc 4, 9)

### 5. Johannes

- 342 GNUTEK W., Messor in agro alieno (Jo 4, 38), CDT, 100 (1950), 63-73.  
 343 GRONKOWSKI W., In Spiritu et veritate (Jo 4, 23), RBL, 7 (1954), 194-204.—Hebraeismus indiscernibilis in Jo 8, 24b. 25b. 28, RTK, 3 (1956)  
 344 KOWALSKI S., Noli me tangere (Jo 20, 11-18), RBL, 2 (1949), 104-11.  
 345 \*OBORNY E., Quaestio de propriis Jo, SE, 5 (1950), Suppl. Theol. 2 (1950), 18.  
 346 SMEREKA W., Ecce mater tua (Jo 19, 27), RBL, 9 (1956), 244-61.  
 346a ZAREMBOWICZ H., Theologia Johannis Apostoli, PP, 229 (1950), 200-08.  
 347 ZBIK F., De filiis Dei in Jo 1, 1-14, SM, 1 (1953), 2-3.

Vide n. 438

### X. Christus

#### 1. Vita Christi

- 348 DĄBROWSKI E., Problema Christi in litteratura catholica contemporanea. Po 1950, Pallotinum. 80 p.—Problema Christi in lit. contemporanea gallica, TP, 5, 45 (1949), 243.  
 349 Id., °Papini et °Ricciotti. In marginem duorum operum de Christo, TP, 5, 37 (1949), 235.  
 350 Id., Prolegomena ad «Historias Christi», PS, 1 (1948), 329-30 et AK, 49 (1949), 375-83.  
 351 °DANIEL-ROPS, Historiae Christi (trad. Z. Starowieyska-Morstinowa). Wa, Pax. 1950s

- 331; 328 p. <sup>2</sup>1952.—Cf. E. DĄBROWSKI, «Historiae Christi» Daniel-Rops, Zn, 29 (1951), 266-75; J. ROSIAK, «Historiae Christi»..., PP, 231 (1951), 349-75 et 443-50 [ad «Jésus en son temps»], cf. TP, 7, 39 (1951), 341 (Z. KUŚCIAK) et contra ib. 7, 47 (1951), 349 (J. ROSIAK); J. ROSTWOROWSKI, Quaedam verba de discussionis polemicae themate. PP, 232 (1951), 213-21; STACH P., Animadversiones criticae in «Hist. Christi» Daniel-Rops, RBL, 4 (1951), 170-203.
- 352 Id., Christus et Terra eius (vertit St.-M.), DJJ, 41 (1948), 3.
- 353 FIC A. U., Jesus Christus. Schema vitae eius sec. Evangelia. I: Mystera Infantiae [et Vitae Publicae], II: Mystera Passionis et Glorae. Po 1951s, Pallotinum. 287; 269 p. <sup>2</sup>1954. 224; 214 p.
- 354 GRABIANKA S., Viae Christi. J 1944, Wyd, Przez Lady i Morza. 55 p. 14 tab.—Cf. RBL, 1 (1948), 191s (F. GRYGLEWICZ).
- 355 GRYGLEWICZ S., Scientifci et Jesus, TP, 6, 47 (1950), 296.
- 356 KACZMARCZYK J., Vita et activitas Christi in luce 4 Evv., Kr 1949, Wyd. Mariackie. 431 p.
- 357 KOPEC E., Christus in Corano, RBL, 8 (1955), 15-23.
- 358 \*LAZZARATO D., Chronologia Christi, seu discordantium fontium concordia ad normam iuris. Napoli 1952.—Cf. RBL, 7 (1954), 228-33 (J. Drozd).
- 359 \*LECHICKI CZ., Quando mortuus est Christus? SE, 4, 24 (1949), 7-8.
- 360 MICHALSKI M., Antiquum testimonium [de Christo], TP, 10, 9 (1954), 448.
- 361 Id., Quem putant homines esse filium hominis? TP, 9, ? (1954), 491.
- 362 \*RICCIORTI G., Vita Jesu Christi (Vertit J. SKOWROŃSKI), Wa, Pax. <sup>1</sup>1954. 708 p. <sup>2</sup>1955. 708 p. <sup>3</sup>1956. 743 p.—Cf. n. 349.
- 363 ROSIAK J., Filius Hominis. Wa 1947, Wyd. Ks. Jezuitów. 283 p.
- 364 Id., Christus et Historia, PP, 233 (1952), 317-46.—Testimonium evangeliorum, PP, 234 (1952), 37-59. 113-41.
- 365 STAROWIEYSKA-MORSTINOWA Z., Facta et Verba. Wa 1956, Pax. 275 p.—Cf. HD, 26 (1957), 156s (L. Stefaniak).
- 366 WILLIAM F. M., Vita Jesu in terra et populo Israel. Wa 1947, Wyd. Ks. Jezuitów. 598 p.

Vide nn. 112 150 153

## 2. Speciatim de persona Christi

- 367 DAJZAK J., Christi paedagogica personalitas, RBL, 3 (1950), 173-87.
- 368 H. C., Filius Hominis, DPZ, 3 (1956), 157-61.
- 369 KOPEC E., Christologia in luce historiae salutis, RBL, 6 (1953), 74-83.
- 370 \*PINARD DE LA BOULLAYE H., Jesus Filius Dei [Conferentiae Notre-Damel. W 1948, Wyd. Ks. Jezuitów. 216 p.
- 371 ROSIAK J., Jesus Christus Filius Dei, PP, 233 (1952), 91-111.
- 372 STRAKOWSKI H., Christus.—Agnus Dei in S. Scriptura, SpraLu, 5 (1951s), 8.
- 373 TOMASZEWSKI E., Morphocriticismus et problema christologicum, RBL, 5 (1952), 423-35.
- 374 WILCZYŃSKI K., Filius Hominis, PP, 229 (1950), 191-99.
- 375 WYSZYŃSKI S., Christus et consortes eius. Po 1947, 17 p.
- 376 ZBIK F., De Verbi Dei virtute, SM, 10s (1953), 5-7.

Vide nn. 69 450 452 457

## 3. De vita Jesu abscondita et publica

- 377 JANKOWSKI E., Schola «Historiae formarum» quid de resuscitationibus evangelicis sentiat? (lat) CTh, 21 (1949), 77-106. 219-58.
- 378 KUNOWSKI S., Valores educativi Evangelii, SpraLu, 2 (1947s), 21-26.
- 379 NOWAKOWSKI H., De messianica significatione Tentationis Christi, RBL, 5 (1952), 45-53.

- 380 SMEREKA W., *Tentatio Christi in Deserto in luce ideae messianicae*, RBL, 9 (1956), 33-51.

Vide nn. 159 (verba) 353

#### 4. Passio Christi

- 381 A. K., *Causa mortis in crucifixione*, DPZ, 2 (1950), 163-67.  
 382 BAŁTOWSKI K., *Ubi erant apostoli horis Passionis Christi?* RBL, 9 (1956), 82-92.  
 383 °BLINZLER J., *Der Prozess Jesu*. Stuttgart 1951.—Cf. RBL, 5 (1956), 488-92 (I. We-siarska).  
 384 DROZD J., *Ultima coena in luce ultimae controversiae*, RBL, 5 (1952), 436-45.  
 384a KŁAWEK A., *Eli, Eli lamma Sabactani...*, TP, 14 (1952), 2.  
 385 KŁONIECKI F., *De hora crucifixionis Jesu*, WAG, 2 (1947), 89-93.  
 385a MAKARA J., *Quando pascha nostrum immolatus est Christus?* (lat.), AK, 52 (1950), 276-83.  
 386 MALEPSZY T., *Quomodo crucifixerunt Jesum?*, MK, 6 (1951), 28-30.  
 387 SMEREKA W., *Annas et partes eius in processu Christi*, RBL, 7 (1954), 139-55.

Vide nn. 336 353 359 456

- 388 BOROWICZ K., *Christi in Sindone Taurinensi imago*, RBL, 1 (1948), 287-305.  
 389 DĄBROWSKI E., *Quid de Sindone Taurinensi?*, Zn, 25 (1950), 209-21.  
 390 GOŁUBIEW A., *Adhuc de Sindonis Taurinensis quaestione*, Zn, 6 (1951), 181-83.  
 391 PYSZKOWSKI W., *S. Sindon ut phaenomenon scientificum, historicum, religiosum*, Bydgoszoz 1946, BMW. 39 p. tab. 7.  
 392 SZRANT K., *De congressu sindonologico*, HD, 19 (1950), 146-52.  
 393 S[WIECICKI] J. M., *De authenticitate Sindonis Taurinensis*, TP, 6 (1949), 298.  
 394 WALISZEWSKI S., *Notae [medici] de Sindone Taurinensi*, RBL, 6 (1953), 50-74. 223.

#### 5. Gloria Christi (etiam Transfiguratio)

- 395 JAKUBIEC Cz., *Moyses et Elia in monte Tabor*, WAW, 33 (1949), 254-56.  
 396 JELITO J., *Veritas biblica de resurrectione et scientia comparativa religionum*, WUOp, 5, 30s (1950), 34-40.  
 397 MAKARA J., *A resurrectione ad ascensionem. Problema exegeticum*. AK, 48 (1948), 65-70.  
 398 °NIEMCZYK W., *Resurrectio [Considerationes biblicae et dogmaticae]*, SE, 9 (1954), 108-11.  
 399 UJDA J., *Resurrectio Domini in luce «litteraturae sepulcrorum»*, *Słowo Powszechne* 28-3-1948.  
 400 ZIELIŃSKI B., *De doxa Christi transfigurati*, VD, 26 (1948), 291-303.—*De transfigurationis sensu*. VD, 26 (1948), 335-43.

Vide nn. 320 344 353 445 459

#### 6. Beata Maria Virgo

- 401 °BERTETTO D., *Maria Immacolata. Romae 1953, Ed. Paoline*.—Cf. RBL, 9 (1956), 316ss (J. LITWIN).  
 402 °CEUPPENS F., *De Mariologia Biblica (Theol. Biblica IV)*. Torino. R 1948, Marietti.—Cf. AK, 50 (1949), 291-94 (E. Gliński); CTh, 21 (1949), 555ss (W. Roslan).  
 403 DĄBROWSKI E., *Assumptio Genetricis Dei in luce S. Script.*, AK, 46 (1947), 417-26.  
 404 FLORKOWSKI E., *Mariologia biblica*, RBL, 4 (1951), 130-31.  
 405 GRYGLEWICZ F., *Traditio Hierosolymitana de assumptione* BMV, HD, 20 (1951), 40-45.  
 406 HARATYM E., *BMV in VT*, RBL, 4 (1951), 135-42.

- 407 JANKOWSKI B., De fundamento biblico quattuor dogmatum marialium (lat.), CTh, 25 (1954), 509-22.  
 408 KLAWEK A., De symbolis S. Scriptura accomodatis ad BMV, RBL, 9 (1956), 216-27.  
 409 MARKLOWSKI K., De assumptione BMV in luce S. Script., RBL, 3 (1950), 154-57.  
 409a RBL, Red., Dc sepulcro BMV in Jerusalem, RBL, 4 (1951), 122.  
 410 STACH P., De locis dormitionis BMV, RBL, 4 (1951), 59-82.  
 412 \*NICOLAS A.-DĄBROWSKI E., Vita Mariae Matris Dei [partes selectae ex A. NICOLAS, La Vierge Marie, versio J. Rybalt], Wa 1954, Pax. 292 p.

Vide nn. 45 62 78 156 160 231 232 346 463 465 552

## 7. Petrus

- 413 BRZEZIŃSKI T. J., Sub Basilica S. Petri, TP, 6, 32 (1950), 281.  
 414 \*CULLMANN O., Petrus. Jünger-Apostel-Märtyrer. Zürich 1952.—Cf. RBL, 7 (1954), 220-27 (E. Tomaszewski).  
 415 Id., La Tradition. Neuchâtel 1953.—Cf. RBL, 8 (1955), 65-68 (Sz. Pieszczoł).  
 416 K., K. K., Quomodo apparebat Sepulcrum S. Petri, DJ, 8, 27 (1952), 345.  
 417 KEDZIORA J., Simon filius Jonae. Kr. 1948, Wyd. Mariackie. 431 p.—Cf. AK, 49 (1948), 393-97 (J. Kruszyński); HD, 17 (1948), 650s (P. Stach).  
 418 KWIECIŃSKI A., Sepulcra apostolorum in catacumbis Romanis, AK, 48 (1948), 470-78.—«Trophaea» Petri et Pauli apostolorum Romae secundum antiquissima documenta historica et archaeologica, CTh, 25 (1954), 268-322 VII ill.  
 419 \*MROWIEC R., Simon Petrus tamquam discipulus, SE, 8 (1953), 276ss.  
 420 WORONOWSKI F., Effossiones sub Basilica S. Petri, RBL, 9 (1956), 159-65.

Vide n. 330

## 8. Ceterae personae Historiae evangelicae

- 421 \*KETTER P., Christus et mulieres. Wa 1948, Wyd. Ks Jezuitów. 526 p  
 422 GRONKOWSKI W., «Tres Mariae abierunt» (Verba cantus polonici), WAG, 3 (1948), 158-63.  
 423 MAKARA J., Maria Magdalena et Maria ex Bethania, problemata exegetica, AK, 47 (1947), 299-305.  
 424 WINIARSKI K., Psychologia traditionis Judae, HD, 17 (1948), 135-41.

## XI. Actus Apostolorum

- 425 GODLEWSKI M., De prima Athenis constituta Ecclesia considerationes, RBL, 6 (1953), 147-54.  
 426 GÓRSKI T., Agnōstos Theos (Act 17, 18-34), RBL, 6 (1953), 154-59.

Vide nn. 145 151

## XII. Paulus

### 1. Vita

- 426a D. R., S. Paulus in luce praedicationis contemporaneae, DJ, 27 (1952), 5.  
 427 DĄBROWSKI E., Historia Pauli Tarsensis. Wa, Pax. 1947. 651 p. <sup>2</sup>(aucta et emendata). 685 p. 34 tab.—Cf. AK, 47 (1947), 478-83 (P. Stach); HD, 17 (1948), 443-49 (K. Winiarski); PP, 225 (1948), 128-36 (W. Prokulski), RBL, 1 (1948), 118s (W. Smerka); TP, 4. 2 (1948), 147.  
 428 Id., S. Paulus, Vita et Scripta. Po 1950, Pallotinum. 328 p. 1952. 335 p.—Cf. RBL, 4 (1951), 318-25 (P. Stach).

- 429 DOMAŃSKI J., S. Paulus in luce investigationum contemporarium, DJ, 8, 27 (1952), 345.  
 430 KLINGER W., Fines Macedoniae et Helladis temporibus S. Pauli, RBL, 8 (1955), 195-98.  
 431 \*KREUZ O., Apostolus Paulus sec. \*W. c. *Loewenich*, Paulus, sein Leben und Werk<sup>2</sup> (1949), SE, 10 (Suppl. Theol. 21 (1955)), 3-6.  
 432 \*S. E., Apostolus Paulus, SE, 8 (1953), 223s.

## 2. Doctrina Pauli

- 433 AUGUSTYNEK W., «Arena» (olympica!) in litteris S. Pauli, RBL, 6 (1953), 172-74.  
 434 BANASZKIEWICZ E., Caritas in ep. S. Pauli, Ca, 5 (1949), 162-64.  
 435 BOROWICZ K., Mystica hebraica in S. Paulo et Apc, RBL, 3 (1950), 187-206.  
 435a \*CICONIANI G. A., De sacerdote in ep. Paulinis. Trad. J. A. *Gierul*. Detroit 1949, Nak. Fundacji Ks. J. Dąbrowskiego, xi, 117 p.  
 435b DĄBROWSKI E., Paulus et hellenismus, Zn, 11 (1948), 361-64.  
 436 GNUTEK W., De corpore mystico Christi, CDT, 97 (1948), 112-38.  
 437 HARATYM E., S. Pauli soteriologia sec. auctores recentes, RBL, 9 (1956), 60-82.  
 438 \*HUBY J., Mystique paulinienne et johannique. Tournai-Paris 1946. Desclée De Brouwer.—Cf. RBL, 6 (1953), 219s (S. SMOLEŃSKI).  
 439 LACH S., Paulus exemplar dilectionis proximi, Ca, 3 (1947), 328-32.  
 440 MARTENKA F., S. Paulus ut pastor animarum, MK, 6 (1951), 183-91.  
 441 NOWACKI Anthropologia S. Pauli, MK, 6 (1951), 369-76.  
 442 PROKULSKI W., Hellenismus S. Pauli, RBL, 6 (1953), 25-50. 222s.  
 443 SOBALKOWSKI SZ., Praeco plenitudinis christianae, TP, 1, 19 (1945), 1-2.  
 444 \*SPICQ C., Spiritualité sacerdotale d'après S. Paul. P 1950, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 6 (1953), 214-18 (J. Drozd).  
 445 STEFANIAK L., De veritate historica resurrectionis Christi in ep. S. Pauli, RBL, 8 (1955), 306-27.—Resurrectio Christi resurrectionis nostrae fundamentum in ep. S. Pauli, RBL, 9 (1956), 51-60.

Vide nn. 315a 369

## 3. De singulis epistulis S. Pauli

- 446 DĄBROWSKI E., Lingua primitiva ep. Hebr., AK, 51 (1949), 34-44.—Ep. S. Pauli ut problema litterarium, TP, 8 (50) (1952), 404.  
 447 DOMAŃSKI J., Ep. S. Pauli (Introd.), DJ, 8, 49 (1952), 367.  
 448 GRYGLEWICZ F., Traces of the First Book of Maccabees in the Ep. of S. Paul, Scripture, 5, 6 (1953), 149-52.  
 449 JANKOWSKI B., In margine ad Pauli de caritate hymnum (1 C 13).—Adnotationes philologicae..., AK, 52 (1950), 165-84.  
 450 Id., «Dominus est Christus». Ad Phil 2, 11. De christologia Pauli philologica consideratio, AK, 47 (1947), 184-91.  
 450a \*KOTULA K., Quid Philem. contribuat ad quaestionem de relatione christianismi ad servitutem et laborem, SE, 9 (1954), 121s.  
 451 KOWALSKI S., Petra autem erat Christus (1 C 10, 5) (lat), CTh, 21 (1949), 199-218.  
 452 PROKULSKI W., Investigabiles divitiae Christi (Eph. 3, 8-19), RBL, 1 (1948), 134-44.  
 453 REKAS M., Ecclesia in ep. ad Eph., RBL, 2 (1949), 451-53.  
 454 \*SCHERER J., Une leçon méconnue de 1 C 12, 19 et son interprétation marcionite, JJP, 4 (1950), 229-33.  
 455 SMEREKA W., De quaestione sociali in ep. ad Philem., RBL, 6 (1953), 4-24.  
 456 Id., Coena Domini in 1 C, RBL, 2 (1949), 111-21.  
 457 STRYCZEK J., Christi vocatio in pontificem sec. Hebr., ODC, 88 (1950), 36-43.  
 458 ZEIK F., Etenim Pascha nostrum immolatus est Christus (1 C 5, 7), SM, 3 (1954), 5-7.

Vide nn. 75b 147 152

**XIII. Epistolae Catholicae, Apocalypsis**

- 459 KOWALSKI S. Le problème de la descente du Christ aux enfers dans 1 Pe, CTh, 21 (1949), 42-76
- 459a PROKULSKI W., Problema authenticitatis et canonicitatis «Commatis Johannei», WAG, 2 (1947), 363-68.
- 460 ZIELIŃSKI B. In Epistolas Catholicas et Apocalypsim (Notae introductoriae et exegeticae. Ad usum privatuum auditorum (lat.). R 1956, Gregoriana, 328, iv p.
- 461 JAKUBIEC Cz. In medio duorum animalium [Apc 6, 6?], WAW, 34 (1950), 151-54.
- 462 KLINGER W. De tempore compositionis Apoc, RBL, 6 (1953), 133-47.
- 463 KOWALSKI S., «Mulier amicta Sole» (Apoc 12), AK, 51 (1949), 209-23. 305-11. 401-23.— «Magnum Signum in coelo» (Apoc 12, 1-6), RBL, 4 (1951), 204-18.
- 464 \*LE FROIS B. J., The Woman Clothed with the Sun (Apoc 12), R 1954, Orbis Catholicus. xv, 276 p.—Cf. RBL, 8 (1955), 58-62 (L. Stefaniak).
- 465 STAHR J., Duo testes Apocalypseos, RBL, 3 (1950), 267-94.

Vide n. 435

**XIV. Theologia biblica**

- 465a BLACHNICKI F., Evangelia—forma vitae hominis, TP, 7, 17 (1951), 319.
- 466 \*CEUPPENS F., Theologia Biblica, I: De Deo Uno. Torino-R 1949, Marietti. xii, 307 p.—Cf. AK, 51 (1949), 177ss (E. Gliński).
- 467 \*GELIN A., Les idées maîtresses de l'AT. P 1950, Ed. du Cerf.—Cf. RBL, 5 (1952), 188-92 (M. Peter).
- 468 GRYGLEWICZ F., Breaking the Contract of Work as Mentioned in the Gospels, Scripture, 7 (1955), 109-12.—La valeur morale du travail manuel dans la terminologie grecque de la Bible, Bib, 37 (1956), 314-37.
- 469 GRZYBEK S., Revelatio et Homo, RBL, 5 (1952), 343-51.—De ieiunio in VT, RBL, 2 (1949), 94-103.
- 470 \*GUILLET J., Thèmes bibliques. Études sur l'expression et le développement de la révélation. P 1951, Aubier.—Cf. RBL, 9 (1956), 320-27 (L. Stefaniak).
- 470a JAKUBIEC Cz. De pascha, RBL, 2 (1949), 134-40.
- 471 JASIŃSKI W., Exempla Vitae pastoralis in VT, HD, 18 (1949), 180-87, in NT, ib. 294-300.
- 472 KLAWEK A., Virtus continentiae in aestimatione S. Script., Ca, 3 (1947), 30-35.
- 473 LACH S., Caritas proximi in lege Moysis, Ca, 3 (1947), 30-35.—Genesis «jubilaei» Ecclesiae, CDT, 100 (1950), 154-64.
- 474 \*LUBECKI M., De animalium compassione... [in VT], SE, 9 (1954), 348s.
- 475 MARKŁOWSKI K., Aphorismi biblici de vita pia, RBL, 2 (1949), 240-46.—In spiritu humilitatis, RBL, 4 (1951), 162-70.—De valoribus permanentibus VT, RBL, 3 (1950), 110-29.
- 476 \*MICHAÉLI F., Dieu à l'image de l'homme. Neuchâtel 1950, Delachaux.—Cf. RBL, 5 (1952), 366-70 (K. Markłowski).
- 477 MILIK J. T., De vicissitudinibus notionis et vocabuli «jubilaei», VD, 28 (1950), 162-67.
- 478 OSTROWSKI W., S. Scriptura de hominis officiis et futuro [textus], ZM, 1955, 32-50.
- 479 POPLATEK W., S. Script. et definitiones conscientiae, SpraLu, 5 (1951s), 15-16.
- 480 ROSIAN W., Unitas Ecclesiae cum Christo in luce Enc. «Mystici Corporis», WAW, 35 (1951), 337-53.
- 480a STACHOWIAK L. R., Der Christ und die Güte, Schweiz. Kirchenzeitung, 124 (1956), 433-35. 464-66.
- 481 \*STENZEL M., Valor VT pro religione christiana, WD, 7 (1951), 248-53.
- 482 \*VAN IMSCHOOT P., Théologie de l'AT. I, Dieu. Tournay 1954, Desclée.—Cf. RBL, 9 (1956), 312-16 (K. Grzybek).
- 483 ZAWADZKI J., De abstinentia (a vino) in S. Scriptura, WD, 6 (1950), 186-90.

- 484 ZBIK F., *Descensus Spiritus Sancti et Pax Christi*, SM, 5 (1953), 5-7.—*Immortalitas animae* in VT, SM, 11 (1952), 3-4.

Vide nn. 26 234a 239a 346a

#### XV. Historia biblica (et Palaestinae)

- 485 CHADAM A., *Anniversarium sexcentenarium Franciscanorum in Bethlehem*, RBL, 1 (1948), 167-72.—*Ex historia Custodiae Terrae Sanctae*, RBL, 3 (1950), 250-54.
- 486 CZEKANOWSKI J., *De Universitate Hebraica in Jerusalem*, TP, 7 (1951), 305.
- 487 DĄBROWSKI E., *In via errata [crisi submittit conceptiones T. Zieliński de VT et originibus christianism]*, Meander, 1 (1946), 325-31.
- 488 DANIEL-ROPS H., *Ab Abraham ad Christum* [«Histoire Sainte» polon.] (Trad. Z. *Starowiejska-Morstinowa*). Wa 1952, Pax. 471 p. <sup>2</sup>1952, 471 p. <sup>3</sup>1955, 474 p.—Cf. TP, 8, 40 (1952), 400 (Cz. Jakubiec).
- 489 °DE LANGHE R., *Les textes de Ras Shamra-Ugarit et leurs rapports avec le milieu biblique de l'AT*. Gembloux-Paris 1945.—Cf. AK, 47 (1947), 66-74 (E. Dąbrowski); RBL, 1 (1948), 358ss (E. Haratym).
- 490 G[LIŃSKI] E., *Terra Sancta in condicionibus novis*, Zn, 4 (1949), 613-15.
- 491 GRYGLEWICZ F., *Litterae saec. VII<sup>o</sup> a. Chr. n. [Adonis ad Nechao pharaonem]*, TP, 6, 3 (1950), 252.—*Operarius palaestinis aetate Christi*, SpraLu, 4 (1952), 20; 6 (1954), 8.
- 492 GRZYBEK S., *Aetas Judicum in historia Israel*, RBL, 7 (1954), 4-16.
- 494 JAKUBIEC Cz., *Utrum Hebraei in Aegypto fuerunt?*, RBL, 4 (1951), 341-52 [Ad T. Milewski, *Inspectus scientiae linguarum generalis, II: De distributione linguarum. Lu-Kr 1946*].—Cf. RBL, 4 (1951), 352-53 (T. Milewski).
- 495 Id., *De Israel*. RBL, 5 (1952), 379-91.—*De Universitate Hebraica Hierosolymitana*. RBL, 2 (1949), 61-66.
- 496 Id., *Quando Israelitae egressi sunt de Aegypto*, RBL, 2 (1949), 370ss.—*Traditio historica Israelis*. RBL, 3 (1950), 340-50.
- 497 JELITO J., *Conceptio mundi in oriente antiquo et biblico*, RBL, 1 (1948), 21-31. 144-52.—*Dii phoeniciorum in luce inventionum recentium*, RBL, 5 (1952), 311-27.—*Fides in somnia in oriente antiquo*, RBL, 8 (1955), 69-84.—*Syria temporibus praehellenisticis*, RBL, 5 (1952), 11-34.
- 498 °KLÍMA J., *Einige Bemerkungen zur Bedeutung der «nichtjuristischen» Bestandteile der altbabylonischen Gesetzeswerke*, JJP, 5 (1951), 161-86.—*Bibliographisches zum Keilschriftrecht*, JJP, 6 (1952), 153-84; 7s (1953s), 295-356; 9s (1955s), 431-75.—*The patria potestas in the Light of the Newly Discovered Pre-Hammurabian Sources of Law*, JJP, 4 (1950), 275-88.—*La Société d'Ugarit d'après les textes accadiens de Ras Shamra*, Eos, 48, (1956), 63-75.
- 499 \*KOTULA K., *De dynastia Herodiana*, SE, 9 (1954), 344-48.
- 500 KOZUBSKI W., *De matrimonio in primordio saeculorum [leges orient. ant.]*, Meander, 1 (1946), 194-206. 252-63.
- 501 °KRAELING E. G., *The Brooklyn Museum Aramaic Papyri*. New Haven 1953, Yale U. P.—Cf. RB, 61 (1954), 247-53 (B. °COUROYER-J. T. MILIK).
- 502 \*°LIEBERMAN S., *Hellenism in Jewish Palestine*. NY 1950.—Cf. VD, 30 (1950), 124ss (J. T. Milik).
- 503 [Miscellanea de Terra Sancta]. TP, 6, 31 (1950), 280 (A. Klawek).
- 504 MUREK T. L., *Zigurra urbis Mari*, TP, 9, 2 (1953), 408.
- 505 PIWOWARCZYK J., *Internationalisatio Palaestinae*, TP, 6, ? (1950), 250.
- 506 \*°PRITCHARD J. B. (ed.), *Ancient Near Eastern Texts Relating to the OT*. Princeton 1950, Princeton U. P.—Cf. RBL, 5 (1952), 275s (K. Borowicz).
- 507 RBL, Red., *De Statu Israel*, RBL, 2 (1949), 303-04.
- 508 SZYDELSKI Sz., *Christianismus et mundus antiquus*, AK, 46 (1947), 221-36. 324-29. 427-41. Sep. Wl 1947. 38 p.

- 509 TAUBENSCHLAG R., Das babylonische Recht in den griechischen Papyri, JJP, 7s (1953s), 169-85  
 510 URBAŃSKI H., Samaritani legunt Evv. [De historia Samaritanorum], TP, 9, 12 (1953), 418.

Vide n. 202

#### XVI. Archaeologia biblica

- 511 \*ALBRIGHT W. F., Archaeology and the Religion of Israel. Baltimore 1946.—Cf. RBL, 4 (1951), 435-40 (S. Grzybek).  
 512 ID., The Archaeology of Palestine. Penguin Books. Harmondsworth 1949.—Cf. RBL, 2 (1949), 453ss (F. Gryglewicz).  
 513 BEDNARCZYK E., Evolutio graphica litterarum alphabeti. Wa 1956. 231 p.  
 514 \*CROSS F. M. JR.-MILIK J. T., Inscribed Javelin-Heads from the Period of the Judges. A Recent Discovery in Palestine, BASOR, 134 (1954), 5-15, 2 fig.  
 515 CZEKAŃSKA M., Lapidēs pretiosi omnes muri tui, RBL, 2 (1949), 246-52.  
 516 GLIŃSKI E., Effossiones palaestineses, RBL, 1 (1948), 102-04.  
 517 GRZYBEK S., Effossiones urbis Hasor, RBL, 9 (1956), 166-70.  
 518 JACZYŃSKA M., Evolutio artium fabrilium in luce papyrorum Oxyrrhyncharum, Meander, 6 (1951), 414-29. 510-42.  
 519 MARKŁOWSKI K., Inventiones biblicae maioris momenti ex primis 50 annis saeculi nostri. RBL, 4 (1951), 385-402.  
 520 MILIK J. T., Iscrizioni sugli ossuari [del «Dominus flevit»], FrancLA, 4 (1953), 260-76, fig. 9-33.  
 521 ID., Le graffiti phéniciens à caractères grecs de la grotte d'Astarté à Wasta. MUSJ, 31 (1954), 5-12. pl. I.  
 522 ID., An Unpublished Arrow-Head with Phoenician Inscription of the 11th/10th Century B. C., BASOR, 143 (1956), 3-6. 1 fig.  
 523 MYCIELSKI A., Id quod papyri inventae dicunt, TP, 11 (1954), 5.  
 524 RAK R., «Aes sonans et cymbalum tinniens», RBL, 4 (1951), 411-17, 3 fig.  
 525 \*SCHWABE M., A New Greek Inscription from Palestine, JJP, 4 (1950), 309-15.  
 526 \*STRELCYN Ś., Status praesens investigationum de origine alphabeti phoeniciei, POr 4 (1952), 3-33.  
 527 W[OLSKI] J., Novae effossiones in Jericho, RBL, 5 (1952), 364-65.

Vide nn. 7 489

#### XVII. Geographia et Topographia biblica

- 528 \*Animalia, plantae, mineralia in S. Script., SE, 5 (1951), 7, 6-8 [animalia domestica]; 8, 6-8 [ferae]; 14, 6-8 [aves].  
 529 BARCKI K., De Civitate Nazareth [et novo construendo Sanctuario Annuntiationis] RBL, 9 (1956), 295-98.  
 530 BORKOWSKI A., De Christi sepulcro (1149-1949), RBL, 2 (1949), 165-68.  
 531 \*CROSS F. M. JR.-MILIK J. T., Explorations in the Judean Bugeah, BASOR, 142 (1956), 5-17, 6 fig.  
 532 DZIECH J., Graeci unde Indos cognoverint, Eos, 18 (1948s), 61-67.  
 533 GLIŃSKI E., Ex historia S. Sepulchri, RBL, 1 (1948), 64-71.  
 534 GRABIANKA S., In Basilica S. Sepulchri, RBL, 2 (1949), 34-39.  
 535 GRYGLEWICZ F., Bethania sanctuarium christianorum, HD, 20 (1951), 738-39.  
 536 ID., De piscibus et piscatoribus in Lacu Genesareth, RBL, 2 (1949), 382-405.  
 537 JAKUBIEC Cz., Impressiones ex itinere scientifico in Jerusalem facto. Scopus [ubi?] 15-16.  
 538 KŁAWEK A., Amman, RBL, 1 (1948), 251-53.—Bethlehem, RBL, 2 (1949), 446ss et TP, 5, 50s (1949), 248s.

- 539 LISZKA J., Terra Sancta heri et hodie, RBL, 5 (1952), 353-59.  
 540 MACHALSKI P., In Libano biblico, RBL, 3 (1950), 309-22.  
 541 Nova Palaestina et prophetiae biblicae, RBL, 3 (1950), 249.  
 542 Nova Basilica Sepulcri Domini?, TP, 6, 42 (1950), 291.  
 543 NOWAK T. W., De «canali Suez» in antiquitate [pharaonum], Meander, 3 (1948), 305-11.  
 544 \*Palaestina et incolae eius, SE 4 (1949), 6, 4-8 et 7, 7-11 et 9, 9-11 [aqua]; 10, 11-12 [nutritio]; 12, 7-9 [refectio et epulae]; 12/14, 6-8 [vestimenta, habitatio]; 22, 5-8 [sepulcra. lugubria].—5 (1950), 2, 8-10 [industriae]; 3, 4-7 [mercatura]; 7, 13ss [officia eruditorum].  
 545 PIUS XII, Enc. «In multiplicibus» [de pace in Palaestina restauranda], RBL, 3 (1949), 6-9.—Enc. «Redemptoris nostri» [de locis sacris in Palaestina], RBL, 2 (1949), 303-04.  
 546 SMEREKA W., Bethlehem in historia et legenda, RBL, 1 (1948), 339-43.

Vide nn. 430 et cf. «Palaestina»

### XVIII. Philologia biblica

- 547 BAKSIK S., De lingua neohebraica, RBL, 9 (1956), 301s.  
 548 \*BAUER W., Wörterbuch zu den Schriften des NT...<sup>4</sup> Berlin 1954.—Cf. RBL, 8 (1955), 165s (L. Stefaniak).  
 549 BERGER A., Miscellanea papyrologica III, ἀναλόγησις in the Epistola Hadriani, JJP, 1 (1946), 13-14.  
 550 BOROWICZ K., Etymologia hebraica vocis «missae», DPZ, 3 (1951), 314-33 et RBL, 5 (1952), 445-69.  
 551 JELITO J., Die Herkunft des biblischen Stadtnamens «Ninewe» ArOr, 17, 1 (1949), 330ss.  
 552 KLAWEK A., Etymologia nominis Mariae, PS, 1 (1949), 176-84.—Nomen Mariae, RBL, 4 (1951), 56-58.  
 553 KURYLOWICZ J., Le degré long en sémitique, ROr, 17 (1951s), 138-45.—La mimation et l'article en arabe, ArOr, 18, 1s (1950), 323-28.  
 554 MILIK J. T., Une inscription et une lettre en araméen christo-palestinien [etiam de statu investigationum de aramaico christiano-palaestiniensi], RB, 60 (1953), 523-39. pl. XIX.  
 555 NOWICKI P., Lingua Graeca, Introductio scientifica<sup>2</sup>. Wa s. a. [Scriptum in usum auditorum Univ. Warsz.] 58 p.  
 556 Id., Lingua hebraica. Introductio scientifica. [Scriptum in usum auditorum Univ. Warsz.] pp. A-E, 72, 24, II.  
 557 Id., De transcriptione matrum lectionis hebraicarum. Wa 1951, Towarzystwo Nauk Warsz. 30 p.  
 558 TUBIELEWICZ W., Vom Einfluss moderner Sprachen auf die Gestaltung des modernen Hebräisch, ROr, 20 (1956), 337-51.  
 559 \*ZORELL F.-SEMKOWSKI L., Lexicon hebraicum et aramaicum VT (lat.) R 1940.—Pontificium Institutum Biblicum [hucusque pars hebr. 912 p.].—Cf. RTK, 2 (1955), 289-96 (S. Stys).

Vide n. 494

### XIX. Orientalia quodam modo relata

- 560 ANDRZEJEWSKI T., Liber mortuorum sacerdotis et scribae Neferhotep. Papyrus aegyptiaca Musei Czartoryski, Musei Nationalis Cracoviensis, Zbiory Czartoryskich (Kr. 1951).  
 561 Id., Le Livre des Morts du «Père de Dieu» P-sr-n-Mn ROr, 20 (1956), 83-109.  
 562 Id., Sapientia Ptah-hotep. Versio e lingua aegyptiaca... POR, 4 (16) (1955), 443-47.  
 563 Id., Papyrus Westcar. Narrationes de eventibus miraculosis. Ex aeg. vertit... POR, 2 (6) (1953), 117-20; 3 (7) (1953), 172-76.

- 564 BIELAWSKI J., Deux périodes dans la formation de la terminologie scientifique arabe, *ROr*, 20 (1956), 263-320.
- 565 BIEŻUŃSKA-MALOWIST I., Der VIII. internationale Papyrologenkongress [Wien 1955], *JJP*, 9s (1955s), 581-88.
- 566 BOROWSKI E., Le cycle de Gilgamesh, à propos de la collection des cylindres orientaux du Musée d'Art et d'Histoire, Genava, 22 (1944), 1-20, 5 fig.
- 567 Id., Cylindres et cachets orientaux conservés dans les collections suisses, I: Mésopotamie, de la période d'Ourouk jusqu'à l'art sargonique. Genève 1946. VI, 129 p. 5 pl.
- 568 Id., Cylindres et cachets orientaux, I: Mésopotamie. Ascona 1947, *Artibus Asiae*. 189 p. 9 pl.
- 570 Id., Eine Hörnerkrone aus Bronze, *Or*, 17 (1948), 294-98, pl. XXV-XXVIII.
- 571 Id., Siegel der Sammlung H. A. Layard, *Or*, 21 (1952), 168-83, pl. XXI-XXV.
- 572 Id., Unbekannte frühsumerische Skulpturen, *Or*, 16 (1947), 481-90, pl. XXXV-XLIII.
- 573 \*HROZNY B., Une nouvelle inscription crétoise de Pylos [Blegen 40], *JJP*, 4 (1950), 43-47.
- 574 KOPEC E., Coranus et Biblia, *RBL*, 5 (1952), 263-72.
- 575 KROKLEWICZ A., De scriptura Aegaea lineari B, *Meander*, 10 (1955), 279-91.
- 576 LINDERSKI J., De Graecis et Scythis ad Pontum Euxinum usque ad saec. 4 a. Chr. n., *Meander*, 9 (1954), 333-51.
- 577 \*LIPIN L.-\*BIELOW A., Libri lutei [cuneiformes]. Ex russo vertit J. BADECKI. *Wa* 1954, *Wiedza Powszechna*, 414 p.
- 578 MACHALSKI F., Traditiones biblicae in Iran, *RBL*, 4 (1951), 292-96.
- 579 MAJEWSKI K., De statuibus quibusdam bronziis «syroethaeis» appellatis, *Archaeologia*, 1 (Wa 1947), 409-12, 1 pl.
- 580 MANTEUFFEL J., Ex mundo papyrorum. Imagines de vita in Aegypto hellenistica. *Wr*. 1950.
- 581 \*MERCANTON P. L.-BOROWSKI E., Les cylindres-sceux du Musée historique et ethnographique de Berne, *Jb. des Berner Hist. und Ethnogr. Museums*, 24 (1945), 1-85, 2 pl.
- 582 MILEWSKI T., De epica Asiae Minoris ante Homerum [=heth.], *Meander*, 6 (1951), 303-22.
- 583 Id., La mutation consonantique en Hittite et dans les autres langues indo-européennes, *ArOr*, 17, II (1949), 189-95.
- 584 \*MODE H., Indische Frühkulturen und ihre Beziehungen zum Westen. Basel 1944.—Cf. *Artibus Asiae*, 9 (1946), 247-51 (E. Borowski).
- 585 MODRZEJEWSKI J.-KUPISZEWSKI H., Session internationale des droits cunéiformes et de la papyrologie juridique à Varsovie, *JJP*, 9s (1955s), 589-93.
- 586 MOLE M., Contribution à l'étude de genre grammatical en hittite, *ROr*, 15 (1939-1949), 25-62.
- 587 \*PIRENNE J., La Religion égyptienne et la philosophie grecque, *JJP*, 4 (1950), 63-76.
- 588 POPIAWSKI M. S., Revivificatio religiosa sub Augusto. L 1947, *Tow. Nauk KUL* 40 p.
- 589 RANOSZEK R., Mesopotamia et Syria. *Wa* 1949, *Wiedza Powszechna*. 34 p.—Cf. *RBL*, 2 (1949), 456 (T Górski).
- 590 Id., De ortu hethaologiae, *Meander*, 2 (1947), 258-61.—A propos de *KUB XXIII*, 1, *ArOr*, 18, 4 (1950), 236-42.
- 591 REYCHMAN J., De traditionibus orientalicis Silesiae, *POr*, 2 (1949), 71-79.
- 592 SAFAREWICZ J., Deciphratio textuum graecorum in scriptura lineari B, *Meander*, 10 (1955), 135-47.
- 593 \*STRELCCYN S., In margine ad Congressum XI Orientalistarum Poloniae (relatus), *POr*, 4 (1952), 138-51.—In margine ad Congressum XIII Orientalistarum Poloniae, *POr*, 1 (13) (1955), 43-57.
- 594 Id., Prières magiques éthiopiennes pour délier les charmes, *ROr*, 18 (1955), LXXVI, 495 p.
- 595 TAUBENSCHLAG R., The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of Papyri 332 B. C.—640 A. D. I: NY Herald Square Press. 1944. xv, 488 p. II *Wa* Polish Philol. Soc. 1948.

- 124 p. "Wa 1955 («revised and enlarged») XV, 789 p.—Cf. Meander, 3 (1948), 124; TP, 9, 41. 50 (1954), 480. 489 (A. Mycielski).
- 596 *Id.*, Papyri and Parchments from the Eastern Provinces of the Roman Empire, outside Egypt, JJP, 3 (1949), 49-62.—Cf. OzPH, 2 (1949), 419-26 [excerptum].
- 597 *Id.*, Supervisio singulorum hominum et bonorum materialium in Aegypto Graeco-Romana, Meander, 3 (1948), 1-2.
- 598 WILANOWSKI B., Une nouvelle interprétation du § 31 du Recueil des Lois Assyriennes, JJP, 4 (1950), 267-73.
- 599 WISLOCKI J., De condicione iuridica servorum apud gentes quosdam orientis antiqui, Meander, 4 (1949), 10-22. 99-113.—De condicione iuridica servorum in quibusdam civitatibus graecis et hellenicis nec non in iuri Carthaginiensi, Meander, 5 (1950), 49-60. 160-87.
- 600 WOLSKI J., Oriens antiquus in luce investigationum recentium, RBL, 5 (1952), 109-41. 218-39.—Remarques critiques sur les institutions des Arsacides, Eos, 46 (1952), 59-82.
- 601 \*ZAJACZKOWSKI A., In Congressu 23<sup>o</sup> Internationali Orientalistico [Cambridge], POz, 1 (13) (1955), 26-36.
- 602 ZAJACZKOWSKI W., Scientia Orientalis in Universitatibus Poloniae, RBL, 4 (1951), 228.
- 603 ZAKOWA D., Oeconomia sumptus publici Romani sub primis imperatoribus Augusto et Tiberio, Meander, 6 (1951), 190-97.
- 604 ZAWADZKI T., De mutationibus socialibus et politicis factis Romae et in mundo Mediterraneo ultimo saeculo Rei Publicae, Meander, 8 (1953), 293-406.
- 605 *Id.*, Vita rustica in Asia Minore temporibus imperii Romani, Meander, 3 (1948), 36-45.

Vide n. 24