

U. Navarrete, *Matrimonio y culturas: hacia el matrimonio occidental moderno*. El día 13 de mayo de 1994, la Universidad Pontificia de Salamanca otorgó el doctorado *honoris causa* al Prof. Dr. Urbano Navarrete. Con este motivo, el insigne profesor dictó una conferencia que, por su indudable interés, reproducimos. En ella nos presenta una panorámica de la evolución del instituto matrimonial a través de los siglos y de los diferentes territorios del mundo. A pesar de las dificultades por las que está atravesando el citado instituto (v. gr., la proliferación del divorcio, etc.) y de la variedad de formas establecidas para su celebración, el autor se muestra optimista sobre su futuro, ya que dos principios que él considera básicos y fundamentales en el matrimonio se están imponiendo mayoritariamente en su configuración jurídica: la igualdad de derechos fundamentales de los dos sexos y la libertad de los contrayentes en la celebración del pacto conyugal.

M. Sanz González, *El derecho de asilo: ¿misericordia o justicia?* El derecho de asilo se ha desenvuelto de manera diferente a lo largo de la historia de la Iglesia. En todo caso, el dilema ha sido siempre muy semejante, como se puede comprobar en la breve introducción histórica con que se inicia este artículo. El objetivo del mismo consiste, en primer término, en analizar el derecho de asilo en la legislación producida durante el reinado de Alfonso X de Castilla y León, a fin de fijar sus fuentes para poder compararlas con la legislación eclesiástica sobre este mismo asunto. Más adelante se estudia este tema en la vida concreta. A la luz del estudio efectuado, se puede concluir que los cuerpos legislativos producidos durante el reinado del mencionado rey Alfonso el Sabio proceden de la legislación eclesiástica y romana. Mientras que las normas concretas que este mismo monarca dirigió a algunas ciudades de sus reinos proceden de manera exclusiva de la legislación eclesiástica. Esto nos muestra que, a pesar de las dificultades que encontró Alfonso X para imponer su legislación, se puede concluir que, al menos parte de la misma, fue impuesta por este rey de manera individualizada, sirviéndose para ello del recurso de las cartas regias dirigidas a lugares concretos sobre asuntos determinados.

V. Cárcel Ortí, *Los nombramientos de obispos durante el régimen de Franco*. Los nombramientos de obispos fueron el argumento central de las relaciones Iglesia-Estado en España durante los cuarenta años del franquismo (1936-1975). El artículo describe la anómala situación de numerosas diócesis vacantes durante la guerra civil a causa del asesinato de sus respectivos obispos, que fueron encomendadas a administradores apostólicos. Estudia después los cuatro nombramientos de obispos realizados en la zona nacional durante la contienda bélica y la evolución de los nombramientos posteriores desde el convenio de 1941 hasta el Concilio Vaticano II. Analiza el primer conflicto del postconcilio con motivo del nombramiento

del obispo de Almería en 1966, según se desprende de las bulas del mismo, y la profunda renovación generacional del Episcopado después del Vaticano II promovida por Pablo VI. Termina explicando las razones de la Santa Sede y del Gobierno español, que nunca llegaron a entenderse sobre este delicado argumento, los motivos de los nombramientos colectivos de los años 70, la situación de numerosas diócesis, encomendadas a administradores apostólicos, cuando falleció Franco, y la polémica sobre los obispos auxiliares. En apéndice se incluye la relación cronológica de nombramientos episcopales hechos en España desde 1937 hasta 1975.

J. M.^a Serrano Ruiz, *El acto de voluntad por el que se crea o frustra el consentimiento matrimonial*. No hay duda de que la exclusión intencional de la esencia del matrimonio como título para invocar la nulidad del mismo es uno de los temas más estudiados en la canonística, tanto en su vertiente doctrinal como procesal. Más quizá que el mismo acto consensual. La repercusión en uno y otro de las perspectivas conciliares y del Código de 1983 creo que merece la mayor atención. Sobre todo si se tiene en cuenta que los puntos de partida de la norma en el can. 1101 son el de una presunción (§ 1*) y el de un acto positivo de voluntad (§ 2*). El primero, aunque lleva consigo una exención de la carga de prueba, no justifica el que no se reflexione sobre la verdadera entidad de *lo que se presume*; el segundo no consiente que por el mero hecho de reclamar una *positividad* para el acto de voluntad excluyente no haya de reconocerse también *positivo* el acto constituyente: que es, en cualquier caso, acto (positivo) de voluntad. Ambas observaciones se confrontan con una jurisprudencia que en no pocas ocasiones se presenta como únicamente preocupada de la entidad de la exclusión y pasa por alto el valor en sí mismo del consentimiento conyugal. Como se ve, un sugestivo replanteamiento de la cuestión desde la consideración personal e interpersonal del pacto ha de arrojar importantes consecuencias a la hora de determinar cabalmente el objeto de la prueba y de las presunciones con que se cuenta para ello.

M.^a E. Olmos Ortega, *Los derechos de la familia*. Este trabajo se presenta en conmemoración del Año Internacional de la Familia, enmarcando su contenido según la Carta de los Derechos de la Familia, presentada por la Santa Sede el 22 de octubre de 1983. Tras unas breves líneas sobre la situación de la familia en la actualidad, se analizan el concepto, origen y función de la familia en la Carta de los Derechos de la Familia, para pasar seguidamente al estudio de los derechos que la Carta contempla, clasificándolos para su análisis en cinco grupos: A) Derechos constitutivos de la familia. B) Derechos que tutelan la transmisión de la vida y la vida misma. C) Derechos que protegen el desarrollo integral de la persona. D) Derechos políticos; y E) Derechos sociales. En cada uno de estos grupos se enuncian los derechos que comprende, su contenido y significado, así como su reconocimiento o no en el ordenamiento jurídico español, finalizando con la afirmación de que son las familias quienes deben luchar para que todos estos derechos sean protegidos, ya que la familia es el ambiente ideal para el desarrollo personal del individuo.

F. R. Aznar Gil, *La calificación de 'hijos naturales' en el derecho histórico español a los habidos de sólo matrimonio canónico (1872)*. El 18 de junio de 1870 se promulgó en España la Ley provisional de Matrimonio Civil, por la que únicamente se reconocía, a efectos civiles, el matrimonio civil, rompiendo así una tradición multisecular en favor del matrimonio canónico. Posteriormente, una Real Orden del 11 de enero de 1872 estableció que los hijos habidos de sólo matrimonio canónico debían ser inscritos en el Registro Civil como 'naturales' (ilegítimos). Ambas normas propiciaron una enérgica reacción de los obispos españoles. El autor de este artículo, que ya había estudiado anteriormente la postura de los obispos españoles ante la ley de 1870, analiza en esta ocasión los argumentos esgrimidos por los obispos ante la norma de 1872 y que contribuyeron, con otras circunstancias, a su profunda modificación en 1875.

R. L. Burke, *Abogados, uniones matrimoniales irregulares y causas de nulidad matrimonial*. En la primera parte del comentario (núms. 1-5) se trata de la ocasión por la cual la Signatura Apostólica dio su respuesta del 12 de julio de 1993 acerca de la inidoneidad de los abogados que viven en unión irregular a ejercitar el patrocinio en las causas matrimoniales (núm. 1), de la competencia de la Signatura Apostólica en la materia (núm. 2), de la naturaleza de la respuesta misma (núm. 3), de la manera por la cual la cuestión se trató (núm. 4) y de la estructura de la respuesta (núm. 5). En la segunda parte (núm. 6), se discuten las razones aducidas por la Signatura Apostólica en su respuesta a la cuestión. Finalmente, en la tercera parte del comentario (núm. 7), se considera la respuesta misma a la cuestión propuesta, eso es la declaración en su sentido propio.

A. Costa Marques, *Casamiento en Portugal de los emigrantes*. Comentamos, en breves páginas, el documento «Casamento em Portugal dos emigrantes», elaborado por especialistas portugueses y franceses, y asumido por las Comisiones Episcopales de las Migraciones de ambos países. Pretende ser un auxilio pastoral y jurídico para todos los agentes pastorales responsables para la pastoral del matrimonio de los emigrantes portugueses, con la intención de una mayor cohesión pastoral en los dos países en esta materia, que tiene su complejidad y suscita varios problemas concretos. El comentario destaca la actitud pastoral propuesta, refiere los principios jurídicos y canónicos apuntados y analiza los diversos casos que se pueden presentar en la práctica.

F. Vera Urbano, *La libertad religiosa y la reforma protestante: las corrientes espirituales derivadas del protestantismo*. El presente estudio es uno más de los dedicados por el Prof. Vera a la evolución histórica del «derecho de libertad religiosa». En este capítulo, referente a la Reforma protestante, después de haber analizado —en otra publicación— la postura más bien negativa de los Reformadores (M. Lutero, H. Zwinglio y J. Calvino), intenta el autor recordar la aportación positiva que, en el tema de la libertad religiosa, supusieron ciertas corrientes secundarias de espiritualidad derivadas del protestantismo, entre las que destacan el llamado «espiritualismo místico», la corriente pacífica del anabaptismo, el sobrenaturalismo racional

de Castillón y de los socinianos, y el movimiento baptista del separatismo inglés. El «espiritualismo místico», con que se inicia el análisis de estas corrientes espirituales, abarca diversas manifestaciones de subjetivismo religioso, que brotaron en el campo de la «libertad cristiana». Esta tendencia viene a representar una reacción contra la organización de las Iglesias de Estado y contra el absolutismo de la Biblia, tan común en el mundo protestante de la época. Para ellos el único maestro de las almas es el Espíritu Santo; y la auténtica verdad cristiana consiste en la unión con el Espíritu y en la docilidad a su acción interior. De donde deducen un irenismo religioso, no ajeno del todo a un cierto indiferentismo dogmático. El «espiritualismo místico» aparece en individuos aislados. No llega, de acuerdo con sus principios, a constituirse en sectas. A lo sumo, se formarán algunos grupos. Las versiones más significativas, cuyo pensamiento analiza el autor, están representadas por Sebastien Franck (1499-1542), Gaspar Schwenckfeld (1489-1561), Valentin Weigel (1533-1588) y Jacob Böhme (1575-1624).

U. Navarrete, *Marriage and Culture: Towards Modern Western Marriage*. On 13th May 1994 the Pontifical University of Salamanca granted a Doctorate *honoris causa* to Professor Dr. Urbano Navarrete. On this occasion the famous professor gave a conference which is reproduced here on account of its undoubted interest. In this conference he presented a panoramic view of the evolution of the institution of marriage through the centuries and in different places of the world. In spite of the difficulties that are attacking this institution (for example the proliferation of divorce, etc.) and the variety of forms now established for the celebration of marriage, the author is optimistic for the future. He bases his optimism on the fact that two basic and fundamental principles of marriage are being imposed in the majority of juridical configurations; these are the equality of fundamental rights of both sexes and the freedom of the parties in the celebration of the conjugal pact.

M. Sanz González, *The right of Asylum: Mercy or Justice?* The right of asylum (or sanctuary) has developed in different ways throughout the history of the Church. In every case, the dilemma has always been very similar, as is shown in the short historical introduction to this article. The object of the article being, in the first instance, to analyze the right of asylum in the legislation produced during the reign of Alphonsus X of Castile and Leon, in order to establish the sources so as to make a comparison with Ecclesiastical legislation on the same topic. Then the same topic is studied in concrete. In the light of the study it is possible to conclude that body of legislation of the reign of King Alphonsus The Wise comes from Ecclesiastical and Roman law. However some of the concrete norms of this monarch for some cities of his kingdom come exclusively from ecclesiastical legislation. In spite of the difficulties that Alphonsus X had in implementing his legislation, it may be concluded that, at least some of it, was imposed by the King in an individual way. This is demonstrated by letters which were sent to concrete places concerning specific cases.

V. Cárcel Ortí, *The Appointment of Bishops during the Franco Regime*. The appointment of bishops was the central argument of Church-State relations in Spain during the forty years of the Franco's reign (1936-1975). This article describes the anomalous situations of various dioceses entrusted to Apostolic administrators during the Civil War due to the assassination of their respective bishops. It studies the appointment of four bishops in the nationalist zone during the conflict and the development of the later appointments from the Convention of 1941 up to the Second Vatican Council. It analyses the first postconciliar conflict which arose with appointment of the bishop of Almería in 1966, as the Bulls of appointment evidence, and the profound general renovation of the episcopate after Vatican II encouraged by Paul VI. It ends by explaining the reasons of the Holy See and the Spanish Government which never arrived at a mutual understanding about this delicate issue; the motives for the collective appointments of the seventies; the situation of numerous dioceses entrusted to Apostolic Administrators when Franco died; and the polemic on auxiliary bishops. In an appendix a chronological report of episcopal appointments in Spain from 1937 to 1975 is included.

J. M.^a Serrano Ruiz, *The Act of the Will by which Matrimonial Consent is either Established or Frustrated*. There is no doubt that the intentional exclusion of the essence of marriage as a grounds for nullity both in its doctrinal and processal aspects is one of the most studied subjects in canonical circles. The repercussion of the Conciliar perspectives and of the Code of 1983 with regard to true consent and simulated consent merit greater attention. Above all it must be kept in mind that the starting points of c1101 are a presumption (§ 1) and a positive act of the will (§ 2). The first, although it carries with it an exemption from the of proof, does not justify that which is not reflected in the true entity of *that which it presumes*; the second admits that by the mere act of demanding a *positive* for the exclusive act of the will it is not to be forgotten that there is also a constitutive *positive* act: which is, in each case, a (positive) act of the will. Both observations conflict with a Jurisprudence which, on more than a few occasions, is preoccupied only with the fact of exclusion and ignores the value which matrimonial consent has in its own right. It is clear that this is a suggestive reevaluation of the question from a personal and interpersonal consideration of the pact, this has important consequences when it determines the object of proof and the presumptions to be taken into account.

M.^a E. Olmos Ortega, *The Rights of the Family*. This study is presented in commemoration of the International Year of the Family, it frames its contents according to the Charter of the Rights of the Family, presented by the Holy See on 22nd October 1983. After some brief lines on the current family situation, the concept, origin, and function of the family in the Charter is analyzed, in order to move on to a study of the rights which the Charter considers. In order to analyze them it divides them into five groups: *a*) Constitutive rights of the family; *b*) Rights which protect the transmission of life and life itself; *c*) Rights which protect the integral development of the person; *d*) Political rights; *e*) Social rights. The rights which make up each of these groups, their contents and meaning are explained, also whether they are

recognised or not in the Spanish juridical system. Finally it is affirmed that families must fight in order to protect all these rights, given that the family is the ideal context for the personal development of the individual.

F. R. Aznar Gil, *The Qualification «natural children» for those whose Parents have only Canonical Marriage in Historical Spanish Law*. The Provisional Law of Civil Marriage was promulgated in Spain on 18th June 1870 according to which civil marriage was the only marriage recognised as having civil effects. This broke a multiseccular tradition in favour of canonical marriage. Later a Royal Order of 11th January 1872 established that children born of canonical none civil marriage were to be registered in the Civil Register as «natural» (illegitimate) children. Both norms produced an energetic reaction from Spanish bishops. The author of this article, having previously studied the posture of the bishops with respect to the law of 1870, now analyses the arguments put forward by the bishops in respect of the norm of 1872, these contributed, along with other circumstances, to the modification of the norms in 1875.

A. Costa Marques, *Marriage of Immigrants in Portugal*. In a few brief pages the document «Casamento em Portugal dos emigrantes» (The Marriage of Immigrants in Portugal), produced by Portuguese and French specialists and adopted by the Episcopal Commissions of both countries is commented upon. It aims at being a pastoral and juridical aid for all those with pastoral responsibility for marriage of portuguese immigrants, and providing greater pastoral cohesion in the two countries in a complicated area which may give rise to various concrete problems. The commentary details the proposed pastoral attitude, refers to the juridical and canonical principles, noting and analysing the diverse cases which may arise in practice.

R. L. Burke, *Lawyers, Irregular Matrimonial Unions and Cases of Marriage Nullity*. The first part this commentary (nn. 1-5) considers the occasion which gave rise to the response of the Apostolic Signatura on 12th July 1993. It is concerned with the suitability of lawyers, who themselves live in an irregular union, exercising their patrimony in marriage cases (n. 1), the competence of the Apostolic Signatura in this matter (n. 2), the nature of the response itself (n. 3), the manner in which the question is dealt with (n. 4) and the structure of the response (n. 5). In the second part (n. 6) the reasons given by the Signatura for its response are discussed. Finally, in the third part of the commentary (n. 7), the response is considered, this is in the real sense the declaration itself.

F. Vera Urbano, *Religious Liberty and the Protestant Reform: Spiritual Currents Deriving from Protestantism*. This is another study dedicated by Professor Vera to the historical development of the «Right of Religious Liberty». In this article referring to the Protestant Reform, having analyzed (in another publication) the more negative posture of the Reformers (M. Luther, H. Zwingly, and J. Calvin) the author records the positive aspects which arise in the area of religious liberty. Certain

secondary currents are supposed to be derived from Protestantism, among those highlighted are the so called «mystical spiritualism», the peaceful way of the Anabaptists, the rational supernaturalism of Castillon and Socinians, and the Baptist movement of English non-conformism. The «mystical spiritualism» which begins this analysis of spiritual currents, covers various manifestations of religious subjectivism, which flow into the area of «Christian liberty». This tendency comes to represent a reaction against the organisation of State Churches and against Biblical absolutism which were so common in the Protestant world of the time. For these the only master of souls is the Holy Spirit; and authentic Christian truth consists in union with the Spirit and being docile to His interior action. From this they deduce a religious irony which is not far from dogmatic indifferentism. «Mystical spiritualism» appears in individuals, accordingly they do not become sects, at most they form groups. The most significant versions analyzed by the author are represented by Sebastian Franck (1499-1542), Gaspar Schwenckfeld (1489-1561) Valentine Weigel (1533-1588) and Jacob Böhme (1575-1624).