

J. T. Martín de Agar: *La celebración del sacramento de la penitencia. Aspectos canónicos*. El capítulo del CIC sobre la celebración de la penitencia trata de dos cuestiones de singular interés: las absoluciones colectivas y la sede de la confesión. Abusos en estos puntos han contribuido al grave descenso de la práctica penitencial. La absolución general ha sido siempre admitida en peligro de muerte. En nuestro siglo se extendió también a otros casos de necesidad grave, principalmente en tierras de misión. Interpretaciones incorrectas han provocado repetidas intervenciones de la autoridad para defender el derecho fundamental de los fieles a la confesión individual. Las *Normae pastorales* de 1972 son el origen de los cc. 960-963. Sentado que la confesión personal es el único medio ordinario de reconciliación, se admite la absolución colectiva en peligro de muerte y en casos de grave necesidad. Esta viene determinada por circunstancias objetivas de cuya existencia debe juzgar el Obispo diocesano de acuerdo con los criterios acordados en la Conferencia Episcopal. Los fieles deben ser instruidos adecuadamente en esta materia.

El c. 964 §2 exige que haya confesionarios con rejilla allí donde se celebre la penitencia, dejando a las CE ulteriores determinaciones, incluso la admisión de una sede alternativa. El confesor tradicional, que se ha mantenido como única sede en muchos países, tutela convenientemente tanto el derecho de los fieles al anonimato como el decoro del sacramento y de las personas que participan. Por eso el *Codex consagra* el derecho del fiel a ser oído en el confesorario con rejilla. No existe en cambio el derecho contrario a ser oído fuera de esa sede, pues aunque el penitente renuncia al anonimato, él y el confesor están siempre obligados a evitar peligros y escándalos.

J. M. Martí Sánchez: *La relevancia jurídica del amor conyugal en el matrimonio*. En el personalismo del Magisterio conciliar y de Juan Pablo II destaca la principalidad del amor en la antropología cristiana. Importancia que habría de tener su traducción jurídica.

La cuestión fue planteada por la *Gaudium et Spes*. La relevancia del amor la reconoció una corriente jurisprudencial minoritaria desde 1969 y el actual c. 1.055, 1 parece acoger el elemento afectivo.

I. Parisella aunque da gran importancia al amor no lo cree esencial. Es incompatible con el rechazo del *bonum fidei* y con el de la indisolubilidad pero no con el de la prole (se puede dar cuando hay *eros* y no *agape*).

El c. 1.095, 3 puede articular una demanda por incapacidad para amar a la otra parte en casos de inmadurez, escaso desarrollo volitivo-intelectivo... Por el c. 1.101, 2 verificada la falta de amor al contraer se presume la simulación.

Concluyendo: el amor es eje vertebrador y núcleo unificador de los elementos del matrimonio. Hace posible el consentimiento y es como su objeto. No es fin

pero posibilita la consecución de éstos, íntima relación que también guarda con las propiedades.

F. R. Aznar Gil: *Las uniones de hecho ante el ordenamiento canónico*. La convivencia marital y estable de un varón y una mujer, denominada de múltiples formas: uniones de hecho, parejas no casadas, etc., es una realidad que ha alcanzado ya una cierta entidad social por diferentes motivos. El autor expone primeramente la actitud de los ordenamientos civiles ante este hecho que, superando su desconocimiento jurídico propugnado por el código napoleónico, están mayoritariamente adoptando normas jurídicas, por vía de legislación o por vía de jurisprudencia, que tienden a parifilar a estas uniones de hecho con el matrimonio y familia legítimas. En un segundo momento, analiza la actitud canónica de la Iglesia Católica ante las mismas y que se puede resumir en los siguientes términos: se trata de una ‘unión o situación irregular’, que no puede tener un estatuto jurídico igual al de la familia legítima. Sin embargo, las diferentes ‘obligaciones naturales’ derivadas de las mismas (hacia los hijos, la otra parte, etc.) deben ser respetadas y cumplidas a tenor del c. 1.071, §1, 3.<sup>º</sup>.

J. Bogarín Díaz: *Los católicos unidos irregularmente en la ordenación jurídica de las cofradías sevillanas de nazarenos*. El tema del presente artículo se desarrolla de acuerdo con el siguiente esquema: 1. *Introducción*. 2. *Conceptos previos*: 1) Alcance subjetivo: los católicos; 2) Alcance objetivo: las uniones irregulares. 3. *Consecuencias canónicas en las cofradías*: 1) Nociones generales: a) Origen; b) Naturaleza jurídica; c) Naturaleza canónica; d) Fines. 3) Admisión de hermanos; 4) Faltas; 5) Obligaciones de los hermanos y de la Hermandad; 6) Juntas de gobiernos; 7) Conclusión.

F. Vega Sala: *La eficacia civil de las sentencias canónicas. Nueva tendencia en los concordatos. El ejemplo español*. La tradición católica de España ha hecho que el ordenamiento canónico, de una forma u otra, incidiera en el ordenamiento civil desde la Ley de Bases, del Código Civil, de 1898. La Constitución de 1978 crea un nuevo marco para las relaciones de ambos ordenamientos, pues si bien el Estado se declara aconfesional, la misma Constitución tiene referencias concretas a la Iglesia Católica.

El nuevo sistema matrimonial que deberá regir para el futuro se establece en los Acuerdos Iglesia-Estado de 1979, que aporta una nueva solución en relación a la eficacia civil de las sentencias de nulidad de los Tribunales Eclesiásticos: éstas tendrán eficacia civil si se declaran ajustadas al derecho del Estado.

La interpretación de la «cláusula de ajuste» no ha sido pacífica, si bien la doctrina mayoritaria, como la jurisprudencia, la traducen a la simple adecuación formal que se exige para la eficacia civil de las sentencias extranjeras, pero ello no deja de plantear algunos problemas como el que se refiere a la declaración de la buena o mala fe, o el de la adecuación de la sentencia canónica a los principios informadores del Derecho procesal español y, en concreto, al principio de defensa.

El Acuerdo de 1979 ha servido de precedente al Concordato de Italia de 1984 que se ha beneficiado de la experiencia española, evitando ambigüedades y lagunas del Acuerdo español.

J. García Sánchez: *El divorcio de Roma a la Edad Media*. Este estudio no se limita a la época del Imperio Romano, sino que alcanza, bajo ciertos aspectos, la ulterior legislación hasta la llegada del *Ius commune*. La meta de este artículo no es la exposición de la normativa romana con vistas a la enseñanza, sino para acercar la experiencia romana a la sociedad cambiante de España e incluso de buena parte del mundo de nuestros días.

Dado que la institución jurídica del divorcio presupone la existencia del matrimonio, se examina aquí en primer lugar la falta de monográficas sobre el tema en la jurisprudencia clásica romana, excepto en dos casos aislados. También se examina si el tratamiento que de esta cuestión recibió este argumento en la legislación del Bajo Imperio y condujo a una construcción sistemática sobre el matrimonio en la doctrina de la Alta Edad Media que alcanza su punto culminante con la pandectística del s. XIX. Después de exponer los conceptos de la Roma clásica y posclásica sobre el matrimonio, se examina el divorcio desde las fuentes literarias y jurídicas con la indicación de las interpretaciones del pensamiento romano en varios casos y con varias alusiones al Edicto de Teodorico, a la Lex Romana Burgundiorum, Libro de Tubinga y la Glosa Ordinaria. La conclusión consiste en que la normativa que prescinde de la conciencia social del país en que se intenta aplicar, carece de operatividad y está abocada al fracaso, debido a la falta de operatividad de la norma.

S. Panizo Orallo: *Sentido pastoral de la justicia canónica. Reflexiones en torno al discurso del Papa a la Rota en 1990*. Trátase de algunas consideraciones sobre el discurso del Papa a la Rota en 1990. En este discurso se pone de relieve la relevancia del Derecho canónico así como la armonía que debe siempre existir entre las dimensiones jurídicas y pastorales de la Iglesia, debido a la finalidad común de ambos elementos, que mira a la salvación de las almas. La idea central del discurso gira en torno a la dimensión pastoral del Derecho canónico, por una razón básica: porque el espíritu pastoral debe caracterizar todos los aspectos del ser y del obrar de la Iglesia. Uno de estos aspectos es el jurídico. Es necesario hablar de una pastoral integral. Por ello, todo en el derecho de la Iglesia incluidos los procesos, las sanciones y otras típicas manifestaciones de lo jurídico, contiene y debe expresar la relevancia pastoral. En el campo canónico es preciso armonizar justicia y misericordia. A ambas realidades es necesario acomodar la autoridad de la Iglesia y sus acciones, incluyendo las causas sobre la validez del vínculo matrimonial. Pero el juez debe ser consciente del riesgo de una mal entendida compasión que cae en un sentimentalismo que es sólo aparentemente pastoral.

T. I. Jiménez Urresti: *Elecciones: la mayoría requerida en la tercera votación. Comentario al canon 119, 1.º y a la respuesta de la Comisión de Intérpretes*. La C.P. de Intérpretes dice que en la tercera votación en elecciones basta la *mayoría relativa*. Eso estaba explícito en el viejo Código y se suprimió en ese nuevo c. El c. ha

introducido *cinco novedades*, tres de mención explícita y dos de supresión: 1.<sup>a)</sup> en las dos primeras votaciones la presencia en mayoría absoluta de los electores; 2.<sup>a)</sup> en ellas la mayoría absoluta de votos según el número de esos presentes (no de votos válidos); 3.<sup>a)</sup> la tercera votación sobre los dos que en la segunda ha obtenido más votos (ballottaggio); 4.<sup>a)</sup> supresión de los demás criterios de desempate, quedando sólo el de edad mayor; y 5.<sup>a)</sup> supresión de la mención de la suficiencia de la *mayoría relativa*.

No se hacía comprensible que hubiera de entenderse que, siendo novedades las otras cuatro, no lo fuese también la 5.<sup>a</sup> con los consecuentes efectos jurídicos. Ante ello este artículo recoge las diversas posturas de autores, aporta la historia de la redacción del c. y hace exégesis literaria y lógica del texto. Resultado: todas las redacciones del c. mantenían intacta y explícita la suficiencia de la mayoría relativa en tercera votación; se introdujeron pronto las novedades 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup>; y en 1979, a propuesta de la Conferencia Ep. Alemana (que tenía acogida una propuesta y redacción del c. de un simposio canonístico de habla alemana), los Redactores del CIC introducen las novedades 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> en 1979, pero introduciendo también la 5.<sup>a</sup> novedad (supresión de la mención de suficiencia de la mayoría relativa), sin explicitar por qué.

El CIC Oriental (c. 956) acoge la 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> novedades, no incurre en el error de introducir la 3.<sup>a</sup> y 5.<sup>a</sup>, y mantiene explícito el criterio de desempate por la edad mayor y la suficiencia de la «mayoría relativa» en la tercera votación.

La respuesta de la C.P. de intérpretes no resuelve otras consecuencias que se derivan de la deficiente redacción del c. 119, 1.<sup>º</sup>.

R. M. Ramírez Navalón: *Comentario a la Ley 35/1988, de 22 de noviembre*. En este artículo se estudian los puntos clave de la regulación actual de las nuevas formas de reproducción humana.

De las diversas materias que integran la Ley de 22 de noviembre de 1988, la autora se ha centrado en el análisis y crítica de las finalidades que el legislador señala a las técnicas de reproducción asistida, dividiendo así su trabajo en dos partes, la primera dedicada a la finalidad fundamental y la segunda que estudia las finalidades impropias.

La finalidad fundamental de estas técnicas consiste en la lucha o actuación médica contra la esterilidad humana. En este punto se comentan los requisitos generales para la aplicación de las técnicas, los presupuestos subjetivos, y las consecuencias jurídicas que se producen en el ámbito del derecho de filiación.

Las finalidades impropias o no fundamentales se ordenan al establecimiento de un marco jurídico legal que permita a los médicos y especialistas, intervenir sobre los preembriones y gametos, con un doble objetivo: diagnóstico o terapéutico por una parte, investigador o experimental, por otra. De esta forma, se analizan en esta sede, los requisitos y las actuaciones posibles por parte de los especialistas.

El comentario se cierra con unas breves pero incisivas consideraciones finales, en las que se destacan las deficiencias y críticas que merece para la autora la regulación jurídica actual de esta materia.

M. Mandianes: *El tiempo en los sínodos gallegos.* El mensaje religioso aparece vinculado en los sínodos gallegos a unos puntos de referencia que aluden a las horas del día, a los días del año, a los momentos de la vida humana. El tiempo de la vida de los niños, el de los hombres, el de las mujeres, el de los clérigos o el de cualquier otro grupo humano se circunscribe por la acción y la acción por el tiempo. Hay normas sinodales que afectan a las personas, a los grupos sexuales o al espacio, mientras hay cosas que se pueden hacer de día y no de noche y viceversa.

J. Goti Ordeñana: *La financiación de la libertad religiosa.* Se ha dicho que hay abierta una incógnita en la colaboración económica del Estado con las Confesiones, esto es, si se incluyen sólo las funciones asistenciales o también el núcleo esencial de lo religioso. Por ello se plantea en este trabajo el mostrar que esta cooperación se ordena al fin esencial de las Confesiones, ya que esta ayuda se dirige al desarrollo del derecho fundamental de libertad religiosa. Se analiza el objeto de libertad religiosa, que como tal es exigible por los ciudadanos. El sujeto inmediato es el ciudadano, pero mediatas son las Instituciones religiosas, ya que una forma normal de ejercitarse ese derecho es colectivamente, mediante los servicios que prestan estos Entes. No hay ninguna forma de financiación ni mandada ni prohibida, por lo que se han de elegir las que mejor respondan a las exigencias del artículo 9,2 de la Constitución, de promover las condiciones y remover los obstáculos para que los ciudadanos ejerzcan sus derechos. En los acuerdos con los Entes religiosos se han establecido ayudas económicas para el ejercicio de este derecho fundamental. Aunque de distinta manera, con la Iglesia católica una ayuda directa mediante asignación de una parte de los impuestos e indirecta con exoneración de ciertos impuestos; con las otras se han firmado acuerdo de desgravación de impuestos. La neutralidad del Estado no supone prohibición de ayudas al desarrollo de la libertad religiosa, en cuanto tal doctrina, ni tampoco para las instituciones que promueven y fomentan esta libertad, sino que más bien incluye la obligación de fomentarla.

## ABSTRACTS

J. T. Martín de Agar: *The celebration of the sacrament of reconciliation.* The chapter of the CIC on the celebration of the Sacrament of Reconciliation deals with two especially interesting topics: general absolutions and the place of confession. Abuses in these areas have contributed to the serious decrease of the penitential practice. General absolution has always been permitted in the case of danger of death. During this century, the practice has also been extended to other cases of grave necessity especially in mission areas. Incorrect interpretations have resulted in numerous interventions by the authorities to defend the fundamental right of the faithful to individual confession. The *Nomae Pastorales* of 1972 form the original basis of cc. 960-963. General absolution is permitted in cases of grave necessity, and in the danger of death, since individual confession ist the only ordinary means of reconciliation. Grave necessity ist determined by objective circumstances, whose existence is to be judged by the Diocesan Bishop in agreement with the criteria

agreed to by the Episcopal Conference. The faithful should be instructed adequately on this subject.

C. 964 §2 requires that confessionals with a screen be provided wherever the Sacrament of Reconciliation is celebrated, while leaving up to the judgment of the Episcopal Conference further specifications, including the allowance for an alternative place of confession. The traditional confessional, which has been maintained as the only place to hear confession in many countries, adequately safeguards the right of the faithful to anonymity, and the dignity of the sacrament and of those who participate in it. For this very reason, the *Codex* consacrates the right of the faithful to confess in a confessional with a screen. The right to confess outside of such a confessional does not exist; since, even though the penitent may renounce his anonymity, he and the confessor are always obliged to avoid scandals in addition to any danger of sin.

J. M. Martí Sánchez: *The Juridic relevance of conyugal love in matrimony*. In the personalism of the conciliar magisterium and of John Paul II, the principle of love in Christian anthropology is noticeable. An importance which must have its juridic translation.

The question was presented by *Gaudium et Spes*. A minority jurisprudential current recognised the relevance of love from 1969 and the actual canon 1055, 1 appears to have adopted the affective element.

I. Parisella although he gives great importance to love does not believe it to be essential. It is incompatible with the rejection of the bonum fidei and with the indissolubility but not with that of the prole (which exists when there is eros and not agape).

Canon 1.095, 3 can be articulating a demand of incapacity to love the other part in cases of immaturity, lack of volitive-intellectual development... By c. 1.101,2 it is verified that in the case of lack of love on contracting marriage one presumes simulation.

Concluding: Love is the vertebrae axis and unifying nucleus of the elements of matrimony. It makes possible consent and is its object. It is not an end but it makes possible the achievement of the and also has an intimate relationship with the properties of marriage.

F. R. Aznar Gil: *The unions de facto before the canonical regulation*. The stable and marital living together of a man and a woman is named in many ways: unions de facto, couples not married etc..., is a reality which has achieved a certain social entity for different motives. The author firstly examines the attitude of civil regulations in face of the fact and, overcoming their juridic ignorance proposed by the Napoleonic Code, they are in the main adopting juridic norms by way of legislation or of jurisprudence which makes these unions equal with legitimate family and matrimony. Secondly, he analyses the canonical attitude of the Catholic Church before them and which can be summarised in the following terms: one is dealing with a «irregular union or situation», which can not have a juridic statute equal to the legitimate family. However, the different «natural obligations» derived from

them (towards children, the other part, etc.), must be respected and fulfilled according to c. 1.101, p. 1, 3.

J. Bogarín Díaz: *The Catholics in irregular unions in the juridic regulations of the Seville Confraternities of Nazareth*. The theme of the present article is developed in accordance with the following scheme: 1. *Introduction*. 2. *Prior concepts*: 1) Subjective scope: catholics. 2. Objective scope: irregular unions. 3. *Canonic consequences in the confraternities*: 1) General notions: a) Origin; b) Juridic nature; c) Canonic nature; d) Ends. 3) Admission of brothers; 4) Mistakes; 5) Obligations of the brothers and the Brotherhood; 6) Governing bodies; 7) Conclusion.

F. Vega Sala: *The civil efficacy of canonical sentences. New tendencies in the Concordats. The Spanish experience*. The Catholic tradition of Spain has made the canonical regulation, in one form or another, fall into the civil regulation from the Basic Law of the Civil Code of 1898. The constitution of 1978 created a new frame for the relationship of both regulations-given that the state declared itself aconfessional, the very Constitution has concrete references to the Catholic Church.

The new matrimonial system which must regulate for the future is established in the Church-State Agreement of 1979 which brings a new solution in relation to the civil efficacy of the sentences of nullity of the Ecclesiastical Tribunals; these have civil efficacy if they declare themselves adjusted to the law of the State.

The interpretation of the «clause of adjustments» has not been pacific although the majority doctrine such as jurisprudence translates it to the simple formal adequation which is demanded of foreign sentences for civil efficacy, but this does not stop the presenting of some problems such as that which refers to the declaration of good or bad faith, or the adequation of the canonical sentence to the informing principles of Spanish process law, and, in concrete, to the principle of defence.

The Agreement of 1970 served as a precedent for the Concordat of Italy of 1984 which has benefitted from the Spanish experience, avoiding the ambiguities and lacunas of the Spanish Agreement.

J. García Sánchez: *Divorce in the Roman Juridic world. Antecedent of an actual perspective*. This study not only considers divorce during the period when the Roman laws were in force up till the fall of the Roman Empire of the west but also includes an indication to certain aspects of the later legislation until the arrival of the *Ius Commune*.

The object of the study is not the exposition of these norms for the purposes of learning, but, rather, to deduce from the Roman experience those consequences which can be of use for a current putting into practice of the material in a society as changing as that of Spain today, and indeed, as that of our world.

Given that the juridic institution of divorce presupposes the existence of matrimony, firstly is examined the lack of monographic works in classical Roman jurisprudence on the material except two isolated cases. Also considered is the treatment this question received in the legislation of the latter Roman Empire which led to a systematic construction of matrimony in an organic manner by the doctrine from

the high Middle Ages and which reached its peak with the pandects of the 19th century. After pointing out the classical and post classical concepts of Roman matrimony an examination of divorce is undertaken as much from the literary sources as from the juridical with an indication of the interpretations of Roman thought in the isolated suppositions and with some allusions to the Edict of Teodorico, Lex Romana Burgundiorum, Book of Tübingen and the Glosa. The conclusion is the affirmation that regulation, which prescinds from the social conscience of the country in which it has to be applied, lacks operativity and is open to failure due to the lack of operativity of the norm.

S. Panizo Orallo: *Pastoral understanding of Canonical Justice*. Here we are dealing with some reflections on the discourse of the Pope in 1990. In this discourse the pastoral relevance of canon law is emphasised and so also the harmony that must always exist between the juridic and pastoral dimensions of the Church because of the common finality that both have: the salvation of souls.

The central idea of the discourse revolves round the «pastoral dimension of canon law» for a basic reason: the pastoral spirit has to characterise all the aspects of being and working of the Church. One of these aspects is the juridic.

It is necessary to speak of an integral pastoral: therefore, all in the law of the Church including the processes, the sanctions, and other typical manifestations of the juridic contain and must express a pastoral relevance.

In the canonical field, it is necessary to harmonise justice and mercy. To both realities it is necessary to accommodate the authority of the Church and its actions, including the causes on the validity of the matrimonial bond. But the judge must be aware of the risk of a badly understood compassion which sinks into a sentimentality which is only apparently pastoral.

T. I. Jiménez Urresti: *Elections: the required majority in the third ballot. Commentary to canon 119,1 and the reply of the Commission of Interpreters*. The C. P. of Interpreters states that in the third ballot in elections that relative majority is sufficient. This was stated explicitly in the old Code and was suppressed in that new canon. The c. had introduced five novelties, three of explicit mention and two of suppression: 1) in the first two ballots the presence of an absolute majority of votes according to the number of those present (not of valid votes); 3) the third ballot on the two persons who in the second obtained most votes (ballotaggio); 4) suppression of the other criteria of breaking a tie, only remaining that of the oldest; and 5) suppression of the mention of the sufficiency of «relative majority».

It did not seem comprehensible to understand, that being novelties the other four, that number 5) was not also with the consequent juridic effects. In the face of that this article presents the different postures of authors, the history of the drawing up of the c. and it makes a literary and logical exegesis of the text. Result: all the redactions of the c. maintain intact and explicit the sufficiency of the relative majority in the third ballot; quickly were introduced the novelties of 1) and 2); and in 1979, at the proposal of the Bishop's Conference of Germany (which had taken a proposal and redaction of the c. from a canonist's symposium of the German speaking people), the Editors of the CIC introduced the novelties 3) and 4) in 1979, but

introducing also the 5th novelty (suppression of the mention of the sufficiency of relative majority) without explaining why.

The Oriental CIC (c. 956) has the 1st and second novelties and it does not incur in the error of introducing the 3rd and 5th, and it maintains explicit the criterion of breaking the tie by majority of age and the sufficiency of «relative majority» in the third ballot.

The reply of the C.P. of the interpreters does not resolve other consequences which derive from the deficient redaction of c. 119, 1.

R. M. Ramírez Navalón: *Commentary to Law, 35/1988, of 22nd of November*. This article studies the key points of actual regulation of the new forms of human reproduction.

Of the different materials which integrate the law of 22nd of November of 1988, the author has centred on the analysis and critic of the ends which the legislator assigns to the techniques of assisted reproduction; dividing thus his work in two parts, the first dedicated to the fundamental finality, and the second which studies unfitting ends.

The fundamental finality of these techniques consists in the struggle or medical acting against human sterility. On this point are commented upon the general requisites for the application of the techniques, the subjective presuppositions, and the juridical consequences which are produced in the ambit of the law of filiation,

The unfitting ends or the non-fundamental ones are ordained to the establishment of a legal juridical framework which permits the doctors and specialists intervene on pre-embryos, gametes, with a double objective: diagnosis or therapeutic on the one hand, investigative and experimental, on the other. In this way, the requisites and possible actuations on the part of specialists are analysed.

The commentary closes with some brief but incisive final considerations in which is highlighted the deficiencies and critic which for the author permits actual juridic regulation in this material.

M. Mandianes: *The Time in the Gallegon Synods*. The religious message appears tied in the Gallegon Synods to some points of reference which allude to the hour of the day, to the days of the year, to the moments of the human life. The time of the life of children, that of men, that of women, that of the clergy or that of whichever human group which is circumscribed by action and the action by the time. There are synodal norms which affect persons, sexual groups or space whilst there are things you can do by day and not by night and vice versa.

J. Goti Ordeñana: *The Financiation of Religious Liberty*. It is said that a certain incongruity has opened in the economic collaboration of the State with the Confessions, that is, if one includes only the assistential functions or also the essential nucleus of the religious. Hence this work sets out to show that this cooperation is ordained to the essential end of the Confessions given that this help is directed towards the fundamental right of religious liberty. The object of this financing is analysed which is to protect, guarantee, and promote the right of religious liberty

which is as such demanded by the citizens. The immediate subject is the citizen, but the mediate are the religious Institutions given that a normal way of exercising that right is collectively by means of the services which these entities give. There is no form of financing that is obligatory nor prohibited as one has to choose that which responds best to the demands of art. 9,2 of the Constitution of promoting the conditions and removing the obstacles in order that the citizens can exercise their rights. In the agreements with the religious entities there has been established economic help for the exercise of this fundamental right, although in a different way with the Catholic Church by means of direct help in the form of an assignation of a part of taxes and indirectly by an exoneration of certain taxes; with the others they have signed agreements of the lessening of taxes. The neutrality of the State does not prohibit help to the development of religious liberty in as far as that doctrine, nor also for the institutions which promote and foment this liberty rather it includes the obligation of fomenting it.

# **XI SIMPOSIO DE DERECHO MATRIMONIAL CANONICO**

## **Anomalías psíquicas y Matrimonio**

**Días: 16-20 de septiembre de 1991.**

**Lugar: Salón de Actos del Colegio Mayor Universitario. Campus Universitario de Alicante. 03690 San Vicente de Raspeig (Alicante).**

### **PROGRAMA**

#### **Lunes, 16**

- 9,30 Inscripción y entrega del material.
- 11,30 Discurso inaugural, Excmo. y Rvdmo. Sr. Francisco Alvarez Martínez, Obispo de Orihuela-Alicante.
- 17,00 La normalidad/anormalidad para consentir en el matrimonio: criterios psicológicos y canónicos, Santiago Panizo Orallo (Auditor del Tribunal de la Rota en Madrid).
- 18,30 La repercusión en el matrimonio de los trastornos de ansiedad y de angustia, M.<sup>a</sup> Emilia Antón Veira (Psicóloga Judicial, Palma de Mallorca).

#### **Martes, 17**

- 10,00 La incidencia de la neurosis en el consentimiento matrimonial canónico, Juan José García Faílde (Decano del Tribunal de la Rota en Madrid).
- 11,30 Malformaciones de la personalidad y sus principales manifestaciones clínicas frente al compromiso matrimonial, Baldomero Montoya Triviño (Psiquiatra, Madrid).
- 17,00 Los trastornos de la esfera psicosexual: su repercusión en el consentimiento matrimonial, Antonio Arza Arteaga (Universidad de Deusto).
- 18,30 La psicopatía o trastorno de personalidad antisocial en el matrimonio, Pascual Hernando Calvo (Psicólogo Judicial, Zaragoza).

#### **Miércoles, 18**

- 20,00 Los efectos de la drogradicción en la constitución del matrimonio, M.<sup>a</sup> Elena Olmos Ortega (Universidad de Valencia).

#### **Jueves, 19**

- 10,00 La agilización en la tramitación de las causas de nulidad matrimonial: algunas sugerencias, Manuel Calvo Tojo (Vicario Judicial de Santiago de Compostela).
- 11,30 La retroactividad o irretroactividad del dolo, Federico R. Aznar Gil (Universidad Pontificia de Salamanca).
- 17,00 La prueba de la nulidad del matrimonio contraído en fase intervalar, Antonio Pérez Ramos (Universidad de las Islas Baleares y Vicario Judicial de Mallorca).
- 18,30 Abogados, procuradores y patronos ante los tribunales eclesiásticos españoles, Juan L. Acebal Luján (Universidad Pontificia de Salamanca).

#### **Viernes, 20**

- 10,00 La pericia psicológica realizada solamente sobre los autos de la causa: legitimidad, realización y valoración canónica, José M.<sup>a</sup> Serrano Ruiz (Auditor del Tribunal Apostólico de la Rota Romana)
- 11,30 La «incapacitas» del c. 1.095, 3.<sup>º</sup>: ¿«antecedente, cierta y perpetua»?, Joaquín Martínez Valls (Universidad de Alicante y Vicario Judicial de Orihuela-Alicante). Clausura del XI Simposio

**Para cualquier consulta, información o cuestión referida al XI Simposio, dirigirse a: Facultad de Derecho Canónico. Universidad Pontificia. Apdo. 541. 37080 Salamanca (España). Teléf. (923) 21 63 55. Fax: (923) 26 24 56.**