

RESUMENES

ESTUDIOS

ANTONIO MOSTAZA (Comandante Capellán del Ejército): *La aplicación de penas por vía gubernativa*. Páginas 537 a 573.

SUMARIO:

Preámbulo.

I. Penas que pueden aplicarse por vía gubernativa: 1) Opinión amplia. 2) Opinión rígida. 3) ¿Pueden ser aplicadas la suspensión y el entredicho como penas vindicativas?

II. Condiciones para la imposición de penas *per modum praecepti*: 1) ¿Es susceptible de ser aplicada gubernativamente la transgresión de la ley no específicamente penal, de que nos habla el canon 2.222? 2) ¿Requiere la aplicación gubernativa de penas una conminación previa de las mismas por precepto particular? 3) ¿Debe ser el delito público u oculto?

III. Procedimiento a seguir en la aplicación gubernativa de penas: 1) Superior competente. 2) Certeza de delito. 3) Forma.

IV. Efectos jurídicos de la aplicación o declaración de penas bajo forma de precepto.

V. Recursos contra la aplicación gubernativa de penas: 1) Contra las penas vindicativas. 2) Contra censuras ya aplicadas. 3) Contra censuras conminadas por precepto. 4) Plazo para interponer el recurso.

Conclusiones.

MANUEL USEROS CARRETERO (Párroco de Navafria (Segovia): *Sentido y función de la confesionalidad del Estado antes del laicismo político*. Páginas 575 a 606.

I. La problemática que se plantea. El problema Iglesia-Estado queda desdoblado por el autor en dos: el estrictamente religioso, es decir, confesionalidad del Estado, y el jurisdiccional, referente a las relaciones entre la Iglesia y el Estado.

II. Dimensión de la confesionalidad del Estado en la época antigua. Recoge el autor numerosos documentos históricos y concluye esta parte aseverando que la doctrina de la época no se refiere a la confesionalidad del Estado, sino a las obligaciones personales religiosas del Emperador, en las cuales se funda su derecho de intervención en la vida de la Iglesia; sin embargo, en la doctrina, se perfila el doble problema indicado en el preámbulo.

III. La confesionalidad como forma política de la cristiandad medieval. Después de un recorrido histórico, concluye el autor que en la época anterior al liberalismo los problemas de confesionalidad se cifran en los derechos de la Iglesia y del Estado en relación a la distribución de los beneficios y al nombramiento de los príncipes seculares.

JOSÉ LUIS SANTOS DíEZ (Profesor del Seminario de Granada): *Procedimientos contra clérigos irresidentes, concubinarios y párrocos negligentes*. Páginas 607 a 636.

SUMARIO:

I. A) El problema de la conveniencia. La razón histórica.

B) La ley suprema de la función pastoral como norma de regulación del proceso.

C) Las fases procesales comunes; monición del Ordinario; reacción del clérigo; marcha del proceso después de la respuesta del clérigo.

II. Modalidades del sujeto irresidente en la documentación actual de la Santa Sede:

a) Capitulares: 1) la necesidad de la constitución de los cabildos; 2) disminución notable de la obligación de residir; 3) fundaciones actuales de cabildos con arreglo al Derecho común; 4) razón de este eclipse del Derecho capitular.

b) Párrocos; disminución del número de párrocos en sentido estricto; aparición de figuras asimilables a los párrocos.

III. El delito de los clérigos concubinarios.

IV. El delito y el delincuente en el proceso contra clérigos negligentes.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

BASILIO DE RUBÍ, O. F. M. Cap. (Profesor de Derecho): *La Constitución Apostólica «Sedes Sapientiae» y los Estatutos anejos ante los cánones 587-589 del «Codex Iuris Canonici»*. Páginas 645 a 682.

SUMARIO:

Preámbulo.

I. De las casas de formación de los clérigos religiosos: 1) Erección de las casas de estudio. 2) La autoridad local en las casas de formación. 3) La autoridad espiritual: a) el maestro de espíritu; b) modificación del canon 588, § 2; c) el director espiritual. 4) La autoridad académica.

II. Del plan de estudios: 1) Segunda enseñanza. 2) Bienio filosófico. 3) Interrupción de los estudios. 4) Cuadrienio teológico: Profesores y alumnos; vacaciones; Ordenes. 5) Curso pastoral: a) formación apostólica durante la carrera; b) organización del curso pastoral.

III. Continuación de los estudios: 1) Tercera probación. 2) Exámenes quinquenales. 3) Cursos de especialización. 4) Solución de casos.

N O T A S

FIDEL GARCÍA MARTÍNEZ (Obispo titular de Sululi): *A propósito de un libro*. Páginas 717 a 746.

Consiste el trabajo en un comentario a la publicación de Carlos Cossio titulada *Teoría de la verdad jurídica*. Cuatro secciones se distinguen en él.

I. Hasta el siglo XVIII se aceptaba comúnmente la idea de un Derecho natural vigente en el mundo por motivos trascendentales. A partir de esa época, los errores filosóficos contaminan a los juristas y aparecen muchos y variados sistemas filosófico-jurídicos. Entre éstos cabe señalar la obra de Carlos Cossío *Teoría de la verdad jurídica*.

II. El autor recorre los capítulos del libro del profesor Cossío y examina sus doctrinas, tomando sus principales afirmaciones con sus propias palabras e ilustrándolas con comentarios.

III. Entre los puntos refutados especialmente se cuentan el valor de lo cultural opuesto a lo natural, la inexistencia de lo abstracto, el carácter acientífico del sistema de Cossío, la afirmación de penas sin ley, la idea del imperativismo refutada con razones pueriles.

IV. En especial, se refuta la afirmación de que el «Ius naturae» es una idea caduca y definitivamente enterrada en el pensamiento de hoy.

IGNACIO TELLECHEA IDÍGORAS: *A propósito de una obra histórico-jurídica sobre Joaquín Lorenzo Villanueva*. Páginas 747 a 761.

Se refiere el autor a la obra de J. S. Laboa acerca de la doctrina y la actuación del doctor Villanueva.

Después de señalar la dificultad de escribir acerca del siglo XIX, por la gran masa documental existente, el autor hace un amplio resumen del libro del doctor Laboa. Examina en primer lugar la doctrina canónica de Villanueva, señalando particularmente sus errores sobre la constitución de la Iglesia, la potestad indirecta, el «placet» regio, la reforma de las estructuras eclesiásticas. Habla luego de su actuación en el conflicto entre la Santa Sede y España que provocó la ruptura de relaciones con la Santa Sede; describe su destierro posterior, sus obras y su muerte.

En la segunda parte emite un juicio crítico acerca del libro que comenta, señalando sus méritos y sus defectos, haciendo propuestas de mejora. Su crítica principal se refiere a la interpretación del fenómeno histórico del regalismo, que, a juicio del autor, no puede considerarse como una mera doctrina esporádica desligada de su perspectiva histórica y que incluso cabe señalar en él una causa indirecta de reforma de la Iglesia.

S T U D I A

ANTONIUS MOSTAZA (Capellanus militum): *De poenis applicandis via gubernativa. Paginae 537-573.*

SUMMARIUM:

Proemium.

I. Quaenam poenae via gubernativa queant applicari: 1) Opinio amplior. 2) Opinio rigidior. 3) Possintne suspensio atque interdictum ut poenae vindictivae irrogari.

II. Condiciones ad poenas per modum praecepti imponendas: 1) Possintne via gubernativa puniri transgressiones de quibus can. 2.222. 2) An requiratur comminatio per praeceptum particulare. 3) Num delictum debeat esse publicum vel occultum.

III. De modo procedendi in poenis via gubernativa irrogandis: 1) Superior competens. 2) Delictum certum. 3) Forma adhibenda.

IV. Effectus poenae via gubernativa inflictae.

V. Recursus adversus irrogationem poenarum gubernativam: 1) In poenis vindictivis. 2) In censuris inflictis. 3) In censuris per praeceptum comminatis. 4) Tempus ad recurrendum habile.

Conclusiones.

EMMANUEL USEROS CARRETERO (Parochus ad Navafria): *De sensu et functione confessionalitatis Status tempore laicismum praecedenti. Paginae 575-606.*

I. Quaestiones propositae. Quaestionem de mutua habitudine inter ecclesiam et Statum auctor in duas scindit: aliam stricte religiosam nempe de confessionalitate Status, aliam iuridicam de relationibus inter Ecclesiam et Statum.

II. De confessionalitate Status in Ecclesia antiqua. Auctor plura ex historia documenta colligit ut concludat hanc partem asserens doctrinam huius temporis non proprie ad confessionalitatem Status sed ad officia religiosa personalia Imperatoris relationem dixisse; in tali officio fundatur ius Imperatoris in regimine vitae Ecclesiae; in doctrina tamen innuitur iam hoc tempore duplex problema recensitum.

III. De confessionalitate ut forma politica christiana tempore medio. Auctor historiam perlustrat; dein ad modum conclusionis ait quaestionem de confessionalitate Status tempore liberalismum praecedenti versari circa iura Ecclesiae et Status quoad beneficiorum collationes et quoad nominationem principum saecularium.

IOSEPH ALOYSIUS SANTOS DIEZ: *De modo procedendi contra clericos irresidentes, concubinarios et contra parochos negligentes. Paginae 607-636.*

SUMMARIUM:

I. A) De horum processuum convenientia. De ratione historica.

B) Munus pastorale suprema lex processus.

C) **Partes processus communes**; Ordinarii monitio; clerici responsio; processus evolutio post clerici responsionem.

II. **Clerici irresidentis diversae formae in hodiernis documentis Sanctae Sedis**:

a) **Canonici**: 1) constitutionis capitulorum canonicorum necessitas imminuta; 2) notabilis diminutio obligationis residendi; 3) fundationes praesentes capitulorum iuxta ius commune; 4) ratio deminutionis iuris capitularis.

b) **Parochi**; minuitur numerus eorum que stricto sensu sunt parochi; aliae figurae nascuntur parochi assimilandae.

III. **Delictum concubinatus clericorum**.

IV. **Processus contra clericos negligentes; delictum et delinquens**.

DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA COMMENTARIA

BASILIVS DE RUBÍ, O. F. M. Cap. (Magister Iuris): *De Constitutione «Sedes Sapientiae» deque eius Statutis adnexis relate ad canones 587-589 Codex Iuris Canonici*. Paginae 645-682.

SUMMARIUM:

Proemium.

I. **De domibus formationis clericorum religiosorum**: 1) Erectio domorum studii. 2) Auctoritas localis in domibus formationis. 3) Auctoritas spiritualis: a) magister spiritus; b) modificatio canonis 588, § 2; c) director spiritus. 4) Auctoritates achademicae.

II. **De ratione studiorum**: 1) Chola media. 2) Biennium philosophicum. 3) Studiorum interruptio. 4) Quadriennium theologicum: magistri et discipuli, feriae vacationum, ordinationes sacrae. 5) Cursus Theologiae pastoralis: a) formatio ad apostolatam durante toto studiorum curriculo; b) cursus Theologiae pastoralis ratio.

III. **Studiorum prosecutio**: 1) Tertia probatio. 2) Examina quinquennialia. 3) Cursus speciales. 4) Solutio casuum.

N O T A E

FIDELIS GARCÍA MARTÍNEZ (Episcopus titularis Sululensis): *Considerationes de libro quodam*. Paginae 717-746.

Auctor commentat librum Caroli Cossio *Teoría de la verdad jurídica*. Quatuor in commentario partes distinguuntur.

I. **Ad saeculum usque XVIII communissime admittebatur ius naturae ubique vigens, transcendentalibus rationibus fulcitur**. Ab hoc tempore philosophorum errores etiam iuristas contaminaverunt et plura systemata philosophico-iuridica proderunt. Inter haec systemata adnumerare licet opus Caroli Cossio.

II. **Auctor percurrit singula capita libri professoris Cossio ut eius doctrinam dilucidet: eius capitalla pronunciata excerptis e libro ipso verbis exponit et commentariis illustrat**.

III. Errores libri confutat, maxime rerum culturalium in oppositione ad res naturales, de inexistencia rerum abstractarum, de caractere ascientifico opus professoris Cossío, de affirmatione poenarum sine lege, de rationibus puerilibus quibus imperativismus normarum a Cossío excluditur.

IV. Praecipue autem confutatur assertio quod ius naturae idea caduca est, et hodierna cultura omnino insepulta.

IGNATIUS TELLECHEA IDÍGORAS: *Notae ad librum quendam historico-iridicum circa Ioachim Lorenzo Villanueva*. Paginae 747-761.

Agit auctor de opere conscripto a J. S. Laboa de doctrina et de gestione doctoris Villanueva.

Postquam auctor dixit de difficultate scribendi de saeculo XIX, ob grandem molem documentorum legendorum, latum compendium facit de opere doctoris Laboa. Primo agit de doctrina canonica quam habet Villanueva: maxime autem de eius erroribus circa constitutionem Ecclesiae, de eius potestate indirecta, de placet regio, de reformatione Ecclesiae in sua structura. Deinde dicit de modo sese gerendi in conflictu inter Sanctam Sedem e Hispaniam, ex quo orta est abruptio relationum cum Sancta Sede: describit eius exilium, opera, mortem.

In altera parte, emittit adnotationes criticas circa librum quem commentat, quid probe, quid imperfecte dictum sit denuncians, quo modo liber perfectio esse possit indicens. Gravior quam emittit critica, attinet interpretationem historicam regalismi qui, iudicio auctoris, non considerandus est ut doctrina disiuncta a suo contextu historico, immo, licet in eo considerare causam indirectam reformationis Ecclesiae.

STUDIES

ANTONIO MOSTAZA (Army chaplain): *The application of penalties by the governmental method.* Pages 537-573.

SUMMARY:

Introduction.

I. Penalties which can be applied by this method: 1) The wide view. 2) Can suspension and interdict be applied as vindicative penalties?

III. Conditions for the application of penalties per modum praecepti: 1) Can the transgression of a law which is not strictly penal (such as those of which can. 2.222 speaks) be dealt with in this way? 2) Does the application of such penalties require a previous admonition in the form of a precept? 3) Must the crime be public or occult?

III. The procedure to be followed in the application of penalties by this method: 1) Competent superior. 2) Certitude as to the crime. 3) Form.

IV. The juridical effects of the application or declaration of penalties in the form of a precept.

V. Appeals against the application of penalties in this way: 1) Against vindicative penalties. 2) Against censures already applied. 3) Against threatened censures by precept. 4) The time limit for making the appeal.

Conclusions.

MANUEL USEROS CARRETERO (Parish Priest of Navafria (Segovia)): *The meaning and function of the confession of the State before the era of political luicism.* Pages 575-606.

I. The problem. The problem of the relations between the Church and State is divided by the author into two separate problems: the religious one, i. e., the profession of religion by the State; and the jurisdictional problem referring to the relations between the Church and State.

II. The profession of religion by the State in ancient history. The author collects numerous documents of historical interest and concludes this section of his work by saying that the doctrine of the period studied does not refer to the profession of religion by the State as such, but to the obligations, both personal and religious, of the Emperor, on which is founded the theory of intervention in the life of the Church. However, the doctrine does show signs of the double problem mentioned in the introduction.

III. The profession as a political form in the middle ages. After a brief summary of the history the author concludes that, in the era before liberalism, the problems of the profession of religion by the State were limited to the rights of both Church and State with regard to the distribution of benefices and the appointment of princes.

RESUMENES

JOSÉ LUIS SANTOS DíEZ (Professor in the Seminary, Granada): *Proceedings against non-residents clerics, those living in concubinage and negligent parish priests.* Pages 607-636.

SUMMARY:

- I. A) The problem of convenience; The historical reason.
B) The supreme law of the pastoral office as the rule of the process.
C) The phases of the process in general; admition of the Ordinary; the reaccion of the cleric; the continuation of the process after the cleric's reply.
- II. The non-resident subject in the present documents of the Holy See:
 - a) Canons of the chapter: 1) the necessity of making a chapter; 2) notable decrease in the obligation to reside; 3) present foundations of chapters according to the common law; 4) the reason for this cessation of the capitular right.
 - b) Parish priests; decrease in the number of parish priests in the strict sense of the word; the apparition of other figures who are like parish priests.
- III. The crime and clerics living in concubinage.
- IV. The crime and the guilty party in negligent clerics.

COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

BASILIO DE RUBÍ, O. F. M. Cap. (Professor of Canon Law): *The Apostolic Constitution «Sedes Sapientiae» and the accompanying Statutes compared with canons 587-589 of the Code.* Pages 645-682.

SUMMARY:

Introduction.

- I. Concerning the Houses of Formation of Clerics and religious: 1) The erection of houses of study. 2) The local authority in the houses of formation. 3) The spiritual authority: a) the spiritual director; b) modification of canon 588, § 2; c) the spiritual father. 4) The academic authority.
- II. The plan of studies: 1) Senior studies. 2) The two years philosophy. 3) Interruption of studies. 4) Four years theology: professors and students; holidays; orders. 5) The pastoral course: a) apostolic formation; during the career; b) organisation of the pastoral course.
- III. Continuation of the studies: 1) The third probation. 2) Five yearly examinations. 3) Specialization courses. 4) Solution of cases.

NOTES

FIDEL GARCÍA MARTÍNEZ (Titular Bishop of Sululi): *Concerning a recent book.* Pages 717-746.

This work is a commentary on the publication of Carlos Cossío, entitled *Theory of juridical truth*. It has four sections.

I. Up to the 18th century everyone accepted the idea of a Natural Law binding on the world for transcendental motives. From that time philosophical errors abound in the jurists and many and varied philosophico-juridical systems appear on the scene. Among those must be classed the work of Carlos Cossio *The theory of juridical truth*.

II. The author goes through the various chapters of Cossio's book, examines his doctrines, taking from the actual text the principal affirmations and illustrating them with his comments.

III. Among the many points which are refuted we can find the value of the cultural as opposed to the natural, the non-existence of the abstract, the unscientific character of Cossio's work, the affirmation of the existence of penalties without a law and the idea of imperativism refuted with childish reasons.

IV. Especially the author refutes the affirmation that the *Ius Naturae* is a broken down idea and definitely buried in the modern thought.

IGNACIO TELLECHEA IDÍGORAS: *Concerning an historico-juridical work on Joaquín Lorenzo Villanueva*. Pages 747-761.

The author refers to the book by J. S. Laboa on the doctrine and work of doctor Villanueva.

After dealing with the difficulty of writing about the 19th century because of the great mass of documentation which exists about it, the author gives a summary of doctor Laboa's book. In the first part he examines the canonical doctrine of Villanueva, indicating principally his errors concerning the constitution of the Church, the indirect power, the «*placet*» regio, and the reform of ecclesiastical structure. Then he goes on to speak of his part in the conflict between the Holy See and Spain which provoked the breaking off of relations between it and the See of Rome. He describes his exile, his works and his death.

In the second part he gives his critical judgment of the work, indicating its merits and defects and making suggestions for its improvement. His principal criticism refers to the interpretation of the historical phenomenon of regalism which, in the author's judgment, cannot be considered as a mere sporadic doctrine, divorced from its historical setting. He also says that one element of it can be considered as at least an indirect cause of the reform in the Church.