

PERCEPCIÓN QUE LOS PROFESORES TIENEN SOBRE LA MATERIA «EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA» EN FUNCIÓN DEL TIPO DE CENTRO AL QUE PERTENECEN

Teacher's perception on the subject «education for citizenship» according to the type of school they belong to

*Sonia Casillas Martín
Marcos Cabezas González
Alfonso de Maruri Álvarez*

RESUMEN: *En este artículo se presentan los resultados obtenidos en un estudio sobre la percepción que los profesores de Educación Primaria y de Educación Secundaria Obligatoria que imparten la materia «Educación para la ciudadanía» tienen sobre la misma, teniendo en cuenta si su docencia la imparten en centros públicos o concertados. El estudio se ha llevado a cabo en la ciudad de Salamanca.*

Palabras clave: *Educación para la ciudadanía, percepción de los profesores.*

ABSTRACT: *This article presents the results of a study on the perception that teachers of Primary and Secondary Education have about the subject «Citizenship Education», taking into account whether they teach in a public or in a private one. The study was conducted in the city of Salamanca (Western Spain).*

Key words: *Citizenship education, perception of teachers.*

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La denominada «Educación para la ciudadanía y los derechos humanos», es una materia independiente con carácter obligatorio que se imparte en las etapas de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. En Primaria, se puede impartir en uno de los cursos del tercer ciclo de la etapa (en 5º ó en 6º), prestando especial

atención a la igualdad entre hombres y mujeres¹. En la ESO, el área de educación para la ciudadanía y los derechos humanos se imparte en dos materias: en uno de los cursos de 1º a 3º se imparte «Educación para la ciudadanía y los derechos humanos», como materia con entidad propia; en 4º de Educación Secundaria Obligatoria, se imparte la materia de «Educación ético-cívica»².

Esta asignatura ha sido una de las materias que más discusiones y controversias ha levantado en los últimos años, sobre todo a nivel político e ideológico. Este ha sido uno de los motivos de haber seleccionado este tema para nuestra investigación, junto al interés por conocer la percepción que sobre esta materia tienen los verdaderos protagonistas de las mismas: alumnos y profesores.

Cuando comenzamos a elaborar los materiales del estudio, no imaginábamos que dicha controversia seguiría viva, demasiado viva, creemos nosotros. Nos hemos encontrado con numerosas dificultades, problemas y malas caras a la hora de que nos aceptaran los cuestionarios que se deberían pasar a los alumnos y profesores que han cursado o impartido dicha asignatura.

Algún profesor o jefe de departamento de algún centro público, al ver que nuestra procedencia era de una Universidad Pontificia, sospechó que nuestra intención era denigrar a la asignatura y demostrar que todo el mundo la rechazaba. Nos sometieron a un interrogatorio policial y en algunos casos nos dieron la callada por respuesta y simplemente no nos devolvieron los cuestionarios y claramente nos dijeron que ellos no colaboraban con «esa encuesta».

En centros concertados nos pasó lo mismo, pero al revés: «estos estudios nunca son neutrales», «algo pretenden ustedes». Aunque parezca mentira esa respuesta nos la dieron en varios centros, algunos de los llamados «de la élite» salmantina. Algún otro centro accedió a pasar los cuestionarios pero con la condición de que no dijésemos de ninguna manera y en ningún sitio que ellos habían colaborado. En otros casos nos daban largas y más largas y al final no nos devolvían los cuestionarios.

1 R.D. 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación Primaria (BOE n.º 293, de 8 de diciembre de 2006).

2 R.D. 1631/2006, de 29 de diciembre, de enseñanzas mínimas de la ESO (BOE n.º 5, de 5 de enero de 2007).

Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

Tanto en algunos centros públicos como concertados tuvimos que acudir a amigos comunes para que convencieran al equipo directivo de que nuestro deseo y nuestra investigación solamente pretendían constatar la percepción que profesores y alumnos tenían de Educación para la ciudadanía, eso y solamente eso.

Los llamados temas transversales fracasaron, ya que en la mayoría de los centros educativos se limitaron a hacer pequeñas campañas de un día o dos de duración, pero no se trataron como estaba previsto, de manera transversal y en todas y cada una de las asignaturas o de las áreas. La solución posible era poner una asignatura distinta y con su correspondiente evaluación. Algo semejante a lo que se hace en otros países de Europa. No obstante, nos encontramos con una asignatura «distinta», que exige un profesor «distinto» que: transmita conocimientos y actitudes; viva comprometido con su tarea educativa; crea en la posibilidad del cambio social; crea en la utopía; según el lema del mayo francés de 1968 «sea realista, pida lo imposible»; crea que la educación es esencial para hacer personas libres y críticas.

2. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

El objetivo principal que se pretende conseguir es el de conocer la percepción que sobre la materia «Educación para la ciudadanía» tienen los profesores de la ciudad de Salamanca que imparten esta materia, tanto en centros públicos como concertados. El estudio fue realizado durante el curso académico 2010-2011, y es complementario de otro estudio realizado por Casillas Martín, S.; Cabezas González, M. y Maruri Álvarez, A. (2011).

La muestra utilizada han sido 40 profesores, tanto de Educación Primaria como de Educación Secundaria Obligatoria, de colegios públicos y concertados de Salamanca.

Para la recogida de la información se ha utilizado un cuestionario que fue elaborado en varias etapas, la última de las cuales consistió en la revisión del mismo por parte de 12 expertos pertenecientes a diferentes áreas de conocimiento (profesores de educación Primaria, de Educación Secundaria y de Universidad). Después de todas las revisiones realizadas, el α de Cronbach dio un resultado de 0.89.

Este instrumento consta de una información previa cuyas respuestas son abiertas y de opción múltiple. Además consta de 20 ítems, de los cuales 2 (ítem 18 y 19) son de opción múltiple; 1 (ítem 20) es de respuesta abierta; y el resto (17 ítems, 1-17) son de valoración tipo Likert (1: significa «estoy totalmente en desacuerdo», 2 significa: «estoy en desacuerdo», 3 significa: «no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo», 4 significa: «estoy de acuerdo», 5 significa: «estoy totalmente de acuerdo»). El cuestionario está estructurado de la siguiente manera:

- Información previa: datos personales y académicos de los profesores (perfil).
- Ítems 1-7: se mide la percepción que los profesores de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria tienen sobre la materia Educación para la ciudadanía, en relación con las competencias y objetivos de la misma propuestos en la legislación vigente³.
- Ítems 8-10/18-20: se mide la percepción que los profesores de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria tienen sobre la materia Educación para la ciudadanía en relación con su desarrollo curricular.
- Ítem 11: se mide la percepción que los profesores de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria tienen sobre su competencia para impartir la materia Educación para la ciudadanía.
- Ítems 12-14: se mide la percepción que los profesores de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria tienen personalmente sobre la materia Educación para la ciudadanía.
- Ítems 15-17: se mide la percepción que los profesores de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria tienen sobre la valoración que el resto de miembros de la comunidad educativa del centro hacen sobre la materia Educación para la ciudadanía.

³ R.D. 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación Primaria (BOE n.º 293, de 8 de diciembre de 2006 / R.D. 1631/2006, de 29 de diciembre, de enseñanzas mínimas de la ESO (BOE n.º 5, de 5 de enero de 2007).

Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

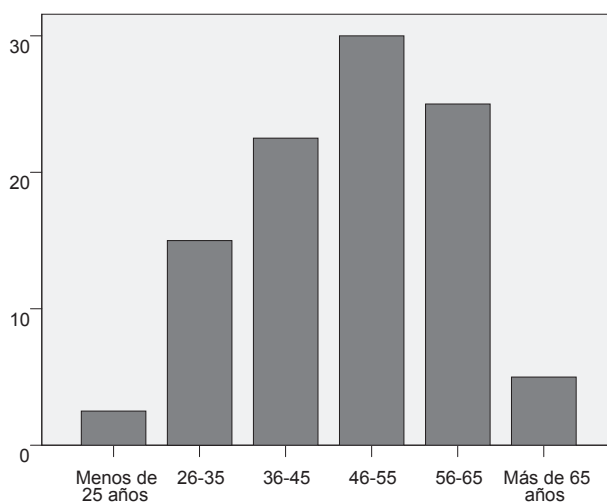
Para realizar el tratamiento estadístico de los datos recogidos se ha utilizado el programa estadístico informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), y este tratamiento ha consistido en frecuencias, porcentajes y medias.

3. RESULTADOS DEL ESTUDIO

3.1. Perfil del profesorado

TABLA Y GRÁFICO 1:
Edad

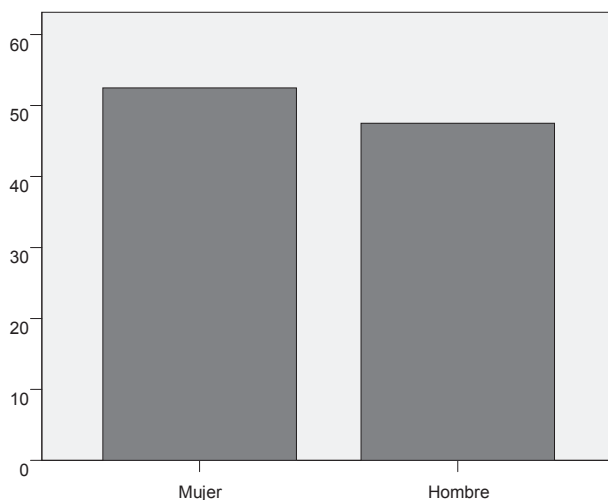
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 25 años	1	2,5	2,5	2,5
	26-35	6	15,0	15,0	17,5
	36-45	9	22,5	22,5	40,0
	46-55	12	30,0	30,0	70,0
	56-65	10	25,0	25,0	95,0
	Más de 65 años	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



El 2,5% de los profesores (1) tienen menos de 25 años; el 15% (6 profesores) se encuentran en una franja de edad de 26-35 años; el 22,5% (9 profesores) entre los 36-45 años; el 30% (12 profesores) entre los 46-55 años; el 25% (10 profesores) entre los 56-65 años; y el 5% de los profesores (2) tienen más de 65 años.

TABLA Y GRÁFICO 2:
Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mujer	21	52,5	52,5	52,5
	Hombre	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

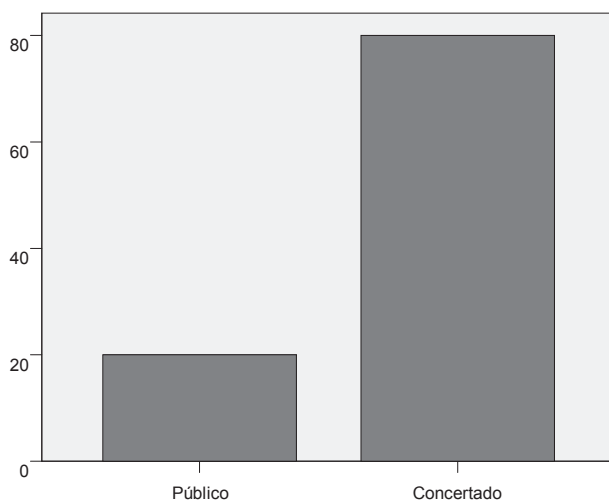


El 52,5% (21 profesores) son mujeres y el 47,5% (19 profesores) son hombres.

Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

TABLA Y GRÁFICO 3:
Colegio

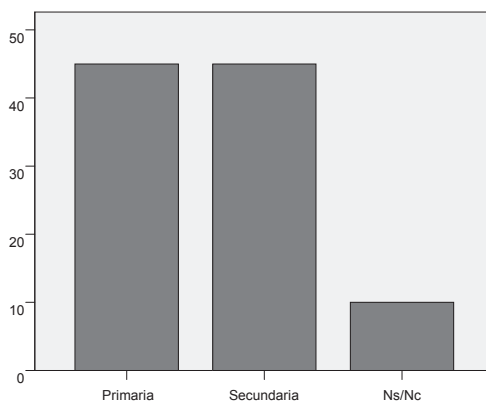
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Público	8	20,0	20,0	20,0
	Concertado	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



El 20% de los encuestados (8) imparten la materia EC en un colegio público, y el 80% (32 profesores) en centros concertados.

TABLA Y GRÁFICO 4:
Ciclo

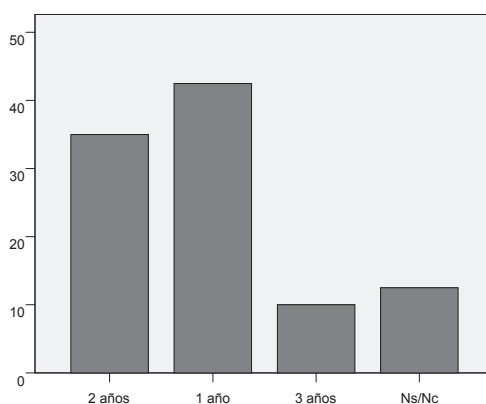
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	18	45,0	45,0	45,0
	Secundaria	18	45,0	45,0	90,0
	Ns/Nc	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



El 45% de los profesores (18) imparten la materia EC en el ciclo de Primaria, y el 45% (18 profesores) en el ciclo de Secundaria Obligatoria. Un 10% (4 profesores) no contestan a esta cuestión.

TABLA Y GRÁFICO 5:
Años que llevan impartiendo la materia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2 años	14	35,0	35,0	35,0
	1 año	17	42,5	42,5	77,5
	3 años	4	10,0	10,0	87,5
	Ns/Nc	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

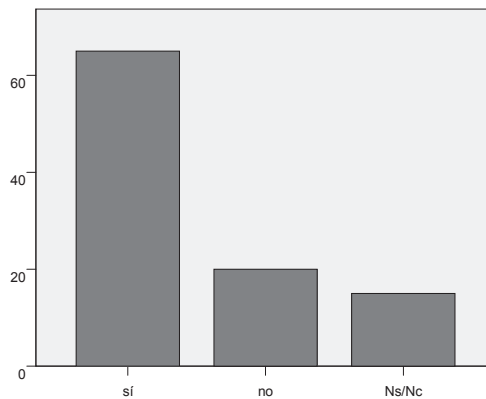


Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

El 35% de los profesores (14) llevan 2 años impartiendo la materia EC; el 42,5% (17 profesores) 1 año; y el 10% (4 profesores) 3 años. Un 12,5% de los profesores (5) no saben y no contestan.

TABLA Y GRÁFICO 6:
¿Imparten la materia por decisión propia?

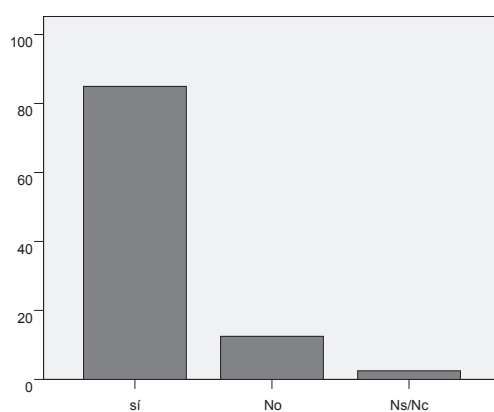
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	26	65,0	65,0	65,0
	no	8	20,0	20,0	85,0
	Ns/Nc	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



El 65% de los profesores (26) imparten la materia EC por decisión propia, frente al 20% (8 profesores) que no. Un 15% de los profesores (6) no contestan a esta cuestión.

TABLA Y GRÁFICO 7:
¿Utilizan libro de texto para impartir la materia?

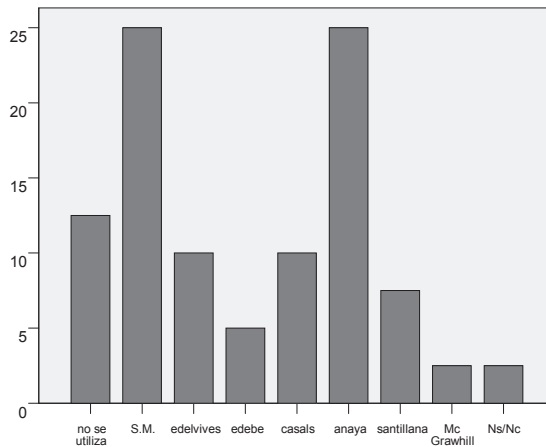
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	34	85,0	85,0	85,0
	no	5	12,5	12,5	97,5
	Ns/Nc	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



El 85% de los profesores (34) sí utilizan libro de texto, frente al 12,5% (5 profesores) que no lo utilizan. Un 2,5% (1 profesor) no sabe y no contesta.

TABLA Y GRÁFICO 8:
Qué editorial utilizan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no se utiliza	5	12,5	12,5	12,5
	S.M.	10	25,0	25,0	37,5
	edelvives	4	10,0	10,0	47,5
	edebe	2	5,0	5,0	52,5
	casals	4	10,0	10,0	62,5
	anaya	10	25,0	25,0	87,5
	santillana	3	7,5	7,5	95,0
	Mc Grawhill	1	2,5	2,5	97,5
	Ns/Nc	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



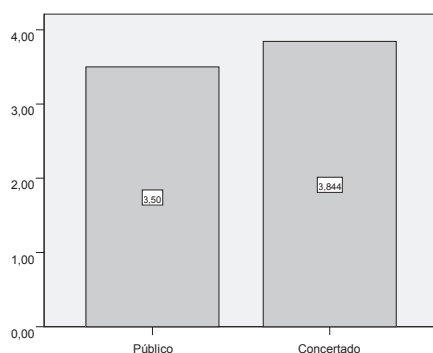
Del 85% de profesores (34) que utilizan libro de texto, éste pertenece a las siguientes editoriales: un 25% (10 profesores) S.M.; un 10% (4 profesores) Edelvives; un 5% (2 profesores) Edebe; un 10% (4 profesores) Casals; un 25% (10 profesores) Anaya; un 7,5% (3 profesores) Santillana; y un 2,5% (1 profesor) utiliza la editorial McGrawhill.

3.2. Percepción de los profesores sobre la materia

A continuación describimos los resultados más importantes obtenidos en los cuestionarios de los profesores, teniendo en cuenta si éstos imparten la materia Educación para la ciudadanía (EC) en centros públicos o en centros concertados.

GRÁFICO 9:

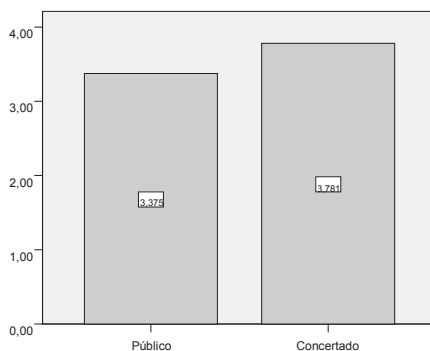
«La EC es una materia que contribuye a que los alumnos sean mejores ciudadanos»



Los profesores que imparten la materia EC en centros públicos manifiestan no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, frente a los profesores que imparten la materia en centros concertados cuya respuesta se sitúa más cerca de «estoy bastante de acuerdo».

GRÁFICO 10:

«La EC contribuye a reforzar la autonomía, la autoestima y la identidad personal de los alumnos»

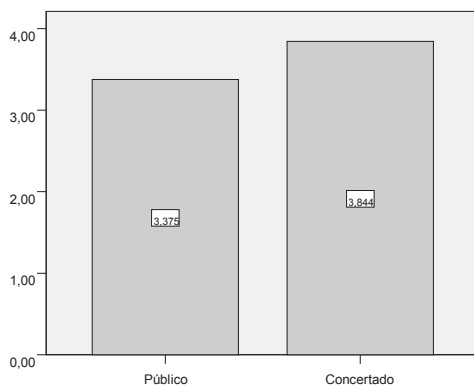


Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

Los profesores de centros públicos manifiestan no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, frente a los profesores de centros concertados cuya respuesta se sitúa más cerca de «estoy bastante de acuerdo».

GRÁFICO 11:

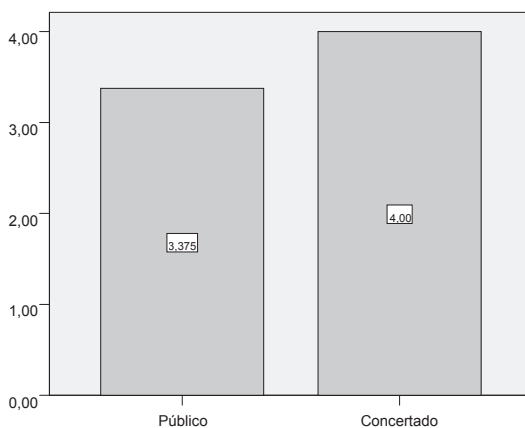
«La EC favorece en los alumnos el desarrollo de habilidades de participación, de toma de decisiones y de elección de forma adecuada»



Los profesores de centros públicos manifiestan no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, frente a los profesores de centros concertados cuya respuesta se sitúa más cerca de «estoy bastante de acuerdo».

GRÁFICO 12:

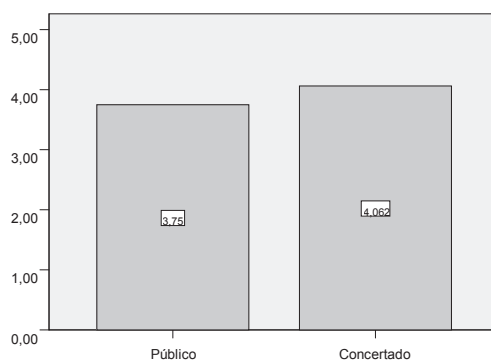
«La EC contribuye a mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos»



Los profesores de centros públicos manifiestan no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, frente a los profesores de centros concertados que manifiestan estar bastante de acuerdo.

GRÁFICO 13:

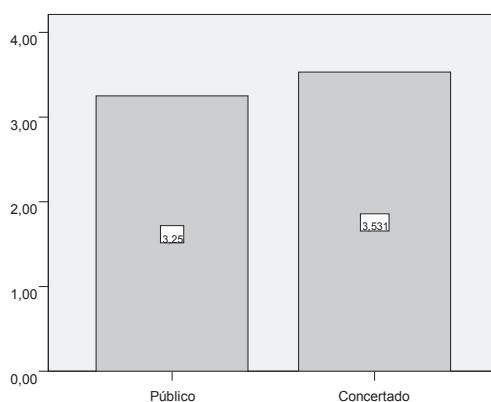
«La EC facilita a los alumnos instrumentos para construir, aceptar y practicar normas de convivencia acordes con los valores democráticos»



Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados están bastante de acuerdo con esta afirmación.

GRÁFICO 14:

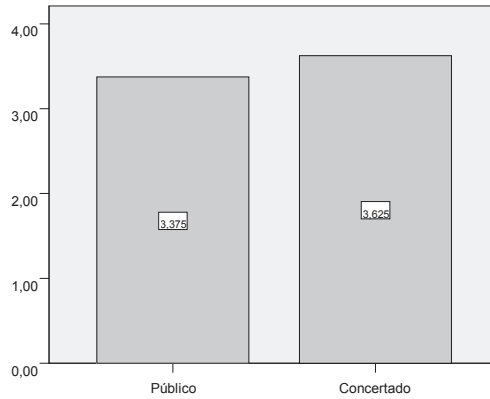
«La EC contribuye a desarrollar en los alumnos la competencia de aprender a aprender»



Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

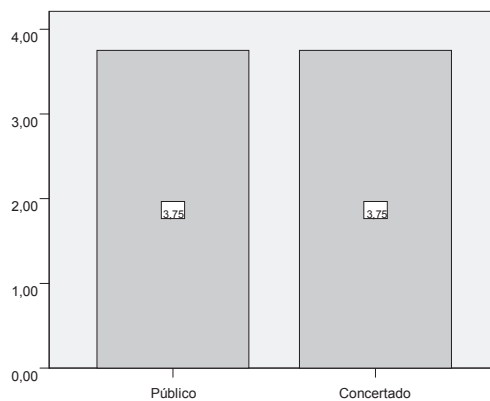
Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

GRÁFICO 15:
«La EC contribuye a desarrollar en los alumnos la competencia en comunicación lingüística»



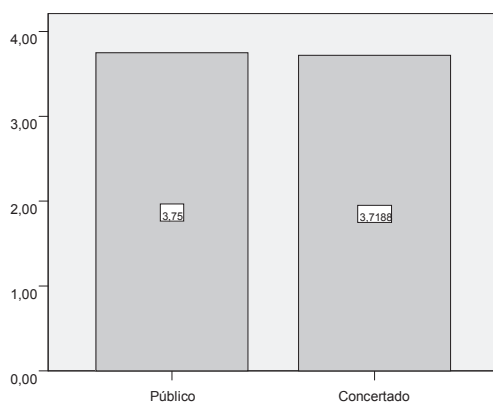
Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

GRÁFICO 16:
«Los objetivos que pretende la materia EC son adecuados»



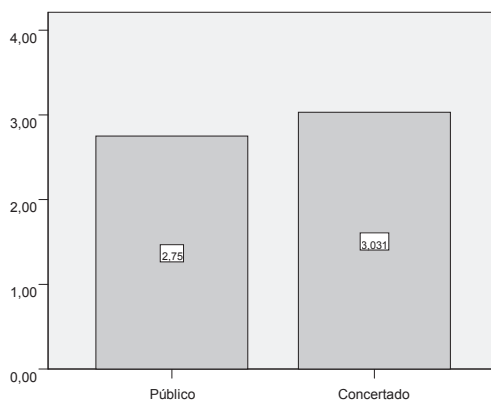
Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados sitúan su respuesta cerca de «estoy bastante de acuerdo».

GRÁFICO 17:
«Los contenidos de la materia EC son adecuados»



Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados sitúan su respuesta cerca de «estoy bastante de acuerdo».

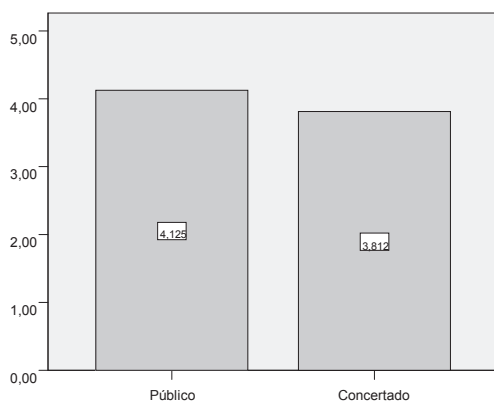
GRÁFICO 18:
«El número de horas dedicados a esta materia es suficiente»



Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

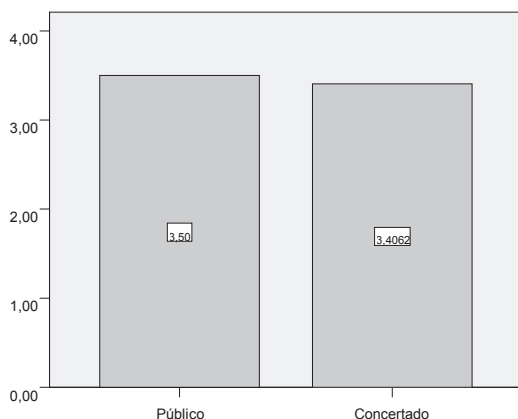
Los profesores de los centros públicos sitúan su respuesta entre «estoy muy poco de acuerdo» y «no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo», frente a los profesores de los centros concertados que la sitúan en «no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo».

GRÁFICO 19:
«Tengo la formación suficiente para impartir esta materia»



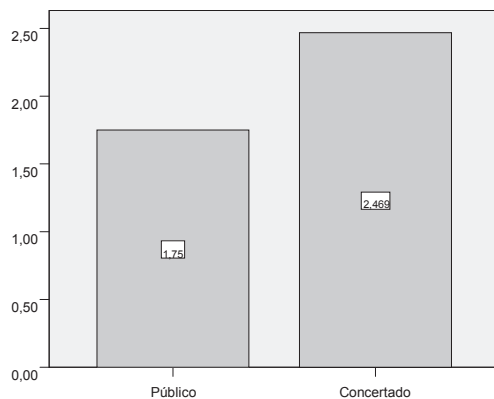
Tanto los profesores de los centros públicos como los de los centros concertados están bastante de acuerdo con esta afirmación.

GRÁFICO 20:
«La EC es una materia necesaria en nuestro Sistema Educativo»



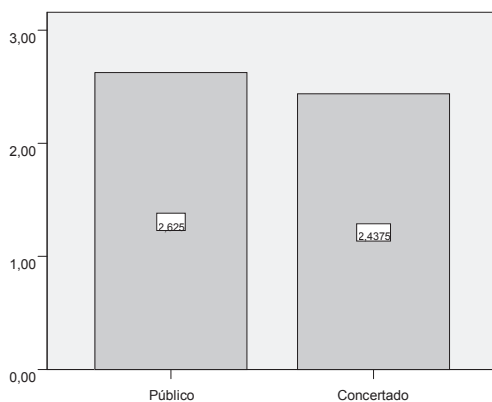
Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

GRÁFICO 21:
«La EC es una materia que intenta transmitir valores de una determinada ideología política»



Los profesores de los centros públicos sitúan su respuesta entre «no estoy de acuerdo» y «estoy muy poco de acuerdo». Los profesores de los centros concertados manifiestan estar muy poco de acuerdo.

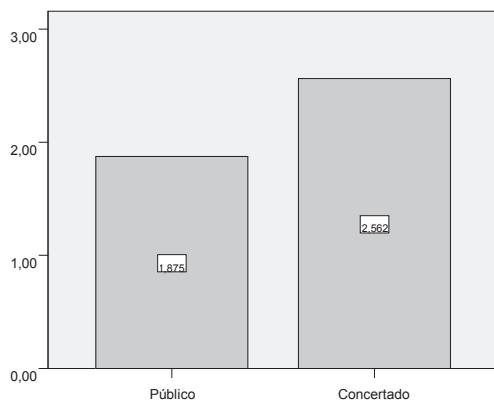
GRÁFICO 22:
«Me gustaría que esta materia no existiese»



Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

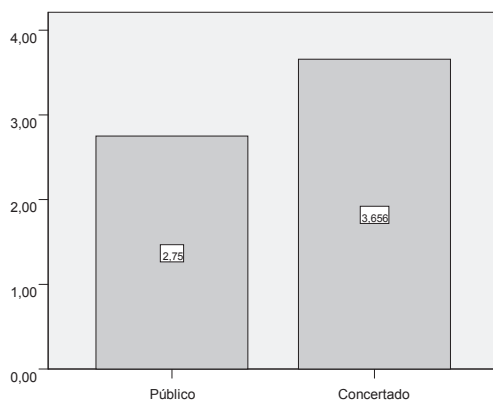
Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados están muy poco de acuerdo.

GRÁFICO 23:
«Los alumnos de EC consideran que esta materia tiene la misma importancia que el resto»



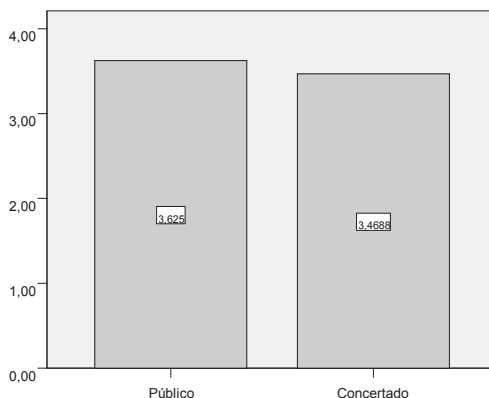
Los profesores de los centros públicos sitúan su respuesta entre «no estoy de acuerdo» y «estoy muy poco de acuerdo». Los profesores de los centros concertados manifiestan estar muy poco de acuerdo.

GRÁFICO 24:
«El claustro de profesores del centro apoya la materia EC»



Los profesores de centros públicos están muy poco de acuerdo, y los de centros concertados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

GRÁFICO 25:
«Los padres de los alumnos apoyan la materia EC»



Tanto los profesores de centros públicos como los de centros concertados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

4. PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

Las principales conclusiones a las que podemos llegar son las siguientes:

1. La edad media de los profesores que imparten la materia «Educación para la ciudadanía» se sitúa entre las franjas de 46-55 años y 56-65 años. Predominan los profesores que la imparten en centros concertados y que llevan ejerciendo la docencia en esta materia entre 1 y 2 años.
2. La mayoría de profesores imparten la materia por decisión propia, utilizan libro de texto para impartirla, principalmente de las editoriales de Anaya y S.M.

3. Los profesores de los centros concertados están más de acuerdo con que la EC sea una materia que contribuya a que los alumnos sean mejores ciudadanos, que los de los centros públicos.
4. Los profesores de los centros concertados están más de acuerdo con que la EC sea una materia que contribuya a reforzar la autonomía, la autoestima y la identidad personal de los alumnos; que los de los centros públicos.
5. Los profesores de los centros concertados están más de acuerdo con que la EC sea una materia que favorece en los alumnos el desarrollo de habilidades de participación, de toma de decisiones y de elección de forma adecuada; que los de los centros públicos.
6. Los profesores de los centros concertados están más de acuerdo con que la EC sea una materia que contribuya a mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos, que los de los centros públicos.
7. Los profesores de los centros concertados están más de acuerdo con que la EC facilita a los alumnos instrumentos para construir, aceptar y practicar normas de convivencia acordes con los valores democráticos; que los de los centros públicos.
8. Tanto los profesores de los centros concertados como los de los centros públicos están de acuerdo con que los objetivos y los contenidos de esta materia son adecuados.
9. Los profesores de los centros públicos están menos de acuerdo con que el número de horas dedicadas a EC sean suficientes; que los de los centros concertados.
10. Tanto los profesores de los centros concertados como los de los centros públicos creen que tiene la formación suficiente para impartir esta materia.
11. Tanto los profesores de los centros públicos como los de los concertados no están de acuerdo con que la EC sea una materia que intente transmitir valores de una determinada ideología política. Dentro de este desacuerdo, los de los centros públicos manifiestan más desacuerdo que los de los centros concertados.

12. Tanto los profesores de los centros públicos como los de los concertados están de acuerdo con que esta materia exista.
13. Tanto los profesores de los centros públicos como los de los concertados no están de acuerdo con que los alumnos de EC consideren que esta materia tenga la misma importancia que el resto. Dentro de este desacuerdo, los profesores de los centros públicos manifiestan más desacuerdo que los de los centros concertados.
14. Los profesores de los centros públicos están menos de acuerdo con que el claustro de profesores del centro apoye la EC, que los profesores de centros concertados.
15. Tanto los profesores de los centros públicos como los de los concertados no tiene claro si los padres de los alumnos apoyan o no la materia EC.

5. BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR TUSTA. *Alfabetización científica y educación para la ciudadanía: una propuesta de formación de profesores*. Madrid: Narcea, 2000.
- BÁRCENA ORBE, Fernando. *El oficio de la ciudadanía: introducción a la educación política*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1997.
- BARTOLOMÉ PINA, Margarita. *Identidad y ciudadanía: un reto a la educación intercultural*. Madrid: Narcea, 2002.
- BISQUERRA ALZINA, R. *Educación para la ciudadanía y convivencia. El enfoque de la Educación Emocional*. Madrid: Wolters Kumer, 2008.
- BOLÍVAR BOTÍA, Antonio *Educación en valores: una educación de la ciudadanía*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia, 1998.
- BOLIVAR, A. *Educación para la ciudadanía. Algo más que una asignatura*. Barcelona: Grao, 2007.
- CASILLAS MARTÍN, Sonia; CABEZAS GONZÁLEZ, Marcos; MARURI ÁLVAREZ, Alfonso de. Percepción de los alumnos sobre la materia «Educación para la ciudadanía» en función del tipo de centro en el que cursan sus estudios. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 2011, vol. 19 (2), 61-71.
- CARRILLO I FLORES, Isabel. La educación en valores democráticos en los manuales de la asignatura Educación para la Ciudadanía. *Revista de educación*, 2011, n.º Extra 1, 137-159.
- DE PAZ ABRIL, D. *Escuelas y educación para la ciudadanía global. Una mirada transformadora*. Barcelona: Intermon Oxfam, 2007.
- DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA. *La educación para la ciudadanía en el contexto escolar europeo*. Madrid: Eurydice, 2005.
- DOMINGO MORATALLA, Agustín. *Educación para una ciudadanía responsable*. Madrid: CCS 2002.

Percepción que los profesores tienen sobre la materia «Educación para la Ciudadanía»...

- ESCÁMEZ SÁNCHEZ, Juan y GIL MARTÍNEZ, Ramón. *La educación de la ciudadanía: de la participación en la escuela a la participación ciudadana*. Madrid: CCS, 2002.
- FERNÁNDEZ LIRIA, C., FERNÁNDEZ LIRIA, P. y ALEGRA ZAHONERO, L. *Educación para la ciudadanía. Democracia, Capitalismo y Estado de derecho*. Madrid: Akal, 2007.
- JARES, X. R. *Pedagogía de la convivencia*. Barcelona: GRAO, 2006.
- MARCO STIEFER B. y AGUILAR GARCÍA, T. *Educación para la ciudadanía: un enfoque basado en el desarrollo de competencias transversales*. Madrid: Narcea, 2002.
- MARTÍN CORTÉS, Iren. *Una propuesta para la enseñanza de la ciudadanía democrática en España*. Madrid: Fundación Alternativas, 2006.
- MARTÍNEZ BONAFÉ, Jaume (coord.) *Ciudadanía, poder y educación*. Barcelona: Graó, 2003.
- MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, J. B. *Educación para la ciudadanía*. Madrid: Morata, 2005.
- MAYORAL, Victorino. *Educación para la ciudadanía 2: argumentos para el debate*. Madrid: Fundación Educativa y Asistencial Cives, 2006.
- MEIRIEU PHILIPPE. *La opción de educar: ética y pedagogía*. Barcelona: Octaedro, 2001.
- PELLICER IBARROA, C. *Educación para la ciudadanía*. Madrid: Santillana, 2007.
- PUIG GUTIÉRREZ, María; DOMENE MARTOS, Soledad; MORALES LOZANO, Juan Antonio. Educación para la ciudadanía: referentes europeos. *Teoría de la Educación*, 2010, 22, 85-110.
- PUIG ROVIRA, Josep María; GIJÓN CASARES, Mónica; MARTÍN, Xus; RUBIO SERRANO, Laura. Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. *Revista de educación*, 2011, n.º Extra 1, 45-67.
- VV. AA. *Valores escolares y educación para la ciudadanía*. Venezuela: Editorial Laboratorio Educativo, 2007.