

Una experiencia piloto de cuantificación del crédito europeo en la docencia práctica

Antonio Sánchez Cabaco

Izaskun Capataz Colás

Luz María Fernández Mateos

RESUMEN: *El artículo expone el trabajo desarrollado con alumnos de la Facultad de Psicología de la UPSA durante el curso académico 2002/03 con el objetivo de cuantificar el trabajo de investigación obligatorio que realizan durante un semestre académico, dentro de las actividades correspondientes a los créditos prácticos. Además de servir como una primera aproximación para adaptarnos al nuevo concepto de crédito europeo, permite tomar conciencia al docente del esfuerzo realizado por el discente en la ejecución de este tipo de tareas. Por último, se discuten las implicaciones para la evaluación y se señalan las tareas complementarias que estamos desarrollando para clarificar las posibilidades de generalización a otras materias y titulaciones.*

INTRODUCCIÓN

Los procedimientos más adecuados para la consecución de los objetivos en cualquier actividad docente implica una conceptualización bidireccional del proceso comunicativo (Cabaco, 2001). Así, la forma de impartir los contenidos tienen que ir en consonancia con el papel del profesor como orientador, guía, y creador de las condiciones necesarias para el aprendizaje. Para contextualizar la experiencia hay que señalar que la asignatura en la que se ha llevado a cabo la misma (Percepción, Atención y Memoria) es una materia troncal de nueve créditos: seis teóricos y tres prácticos. Los primeros (cuya equivalencia es de dos horas semanales durante un curso completo) se imparten de forma conjunta (120 alumnos en el aula) y los créditos prácticos (cuya equivalencia es de una hora semanal durante todo el curso) que se imparten en el laboratorio en pequeños grupos (entre 17-20 alumnos).

El procedimiento general para los créditos teóricos es similar para el conjunto de los contenidos de los tres procesos psicológicos analizados. Cada uno de los temas del programa se estructura de la siguiente forma: introducción y caracterización de los conceptos que se abordan, establecimiento de sus relaciones y sus límites respecto a otros, seguido de las formulaciones teóricas más relevantes que se han planteado para explicar el tema en cuestión. Ya en la interacción directa con el alumno, se presenta el tema a través de una introducción y revisión de los puntos que se van a tratar. La exposición teórica se complementa con una serie de prácticas que se desarrollan en el aula o fuera de ella, individualmente, por grupos reducidos o en conjunto. En ocasiones se incluyen discusiones en grupo sobre puntos y aspectos de la materia tratada que sean relevantes o que puedan suscitar polémica. Además se trabaja especialmente el estudio de textos impresos y los procedimientos de aprendizaje basados en la realización de esquemas y mapas conceptuales por parte del alumnado. Este tipo de actividades implica un esfuerzo cognitivo que contribuye a la mejora de la comprensión y el aprendizaje significativo (Brunning, Scharaw y Ronning, 2002).

Es evidente la utilidad de los métodos que combinan lectura y escritura, y desde esta línea hemos venido trabajando en los últimos seis años tanto en aspectos teóricos como prácticos de la disciplina. Vamos a comentar los primeros y abordaremos las cuestiones prácticas en el apartado siguiente. Así, la utilización de material elaborado para evitar el trabajo de copiar al dictado por parte de los alumnos favorece los elementos de reflexión y discusión en clase. Para la parte de Percepción y Atención, un manual en el que han colaborado especialistas de la materia de diferentes universidades españolas (Munar, Rosello y Cabaco, 1999), y para el proceso de Memoria mapas conceptuales sobre los contenidos fundamentales que el alumno al hilo de la exposición del profesor iba personalizando con el material previamente entregado de cada tema (Cabaco, 2001). Hay un aspecto añadido de especial importancia y es que se comienza con una fuente documental básica en los dos primeros procesos (Percepción y Atención) para entrenarle en la sistematización y posteriormente se le exige un mayor nivel de elaboración con el uso de los mapas conceptuales, pero cuando ya han transcurrido prácticamente dos trimestres y está familiarizado con los conceptos y la metodología. Tienen un modelo para estos procesos que acaba de publicarse (Cabaco, 2004). Consideramos importante señalar que esta metodología didáctica viene siendo apoyada por proyectos financiados por la Junta de Castilla y León (Programa de Elaboración de Recursos de Apoyo a la Enseñanza Universitaria) que ha financiado cuatro en los últimos años. Metodología que es, además, la que se recoge en la filosofía del nuevo espacio europeo de Educación Superior con la impli-

cación activa del alumno en el proceso de aprendizaje. No hay que olvidar, en este proceso, el papel que juegan otros procedimientos didácticos como las tutorías, por lo que supone de dedicación docente y que en el presente trabajo se han incluido en la estimación temporal. A continuación vamos a centrarnos en la actividad práctica, que ha sido el objeto del estudio, aunque no se pueden separar unos créditos y otros dado que el planteamiento didáctico tiene que ser necesariamente integrador de ambos, en el esquema universitario actual y en el futuro proceso de convergencia europea (Cabaco y Crespo, 2003).

PROCEDIMIENTO DIDÁCTICO EN LAS PRÁCTICAS

Las prácticas tienen varias funciones en el proceso de formación: ser potenciadoras de la reflexión teórica, afianzamiento de contenidos, enseñanza de habilidades y favorecedoras de cambio actitudinal. Para la selección de las actividades prácticas que se realizan en la asignatura referida venimos trabajando con nuestro material publicado en dos obras monográficas (Cabaco y Arana, 1997; Cabaco, Arana y Crespo, 1999). Ambos cubren suficientemente la docencia de los tres procesos cognitivos básicos. Además de la experiencia directa de implementación, tenemos el feedback de los alumnos que han valorado de forma muy satisfactoria la utilización de este tipo de recursos didácticos, a tenor de las evaluaciones anuales de las materias de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia de Salamanca. De forma operativa se expone en dos apartados la metodología seguida en la parte práctica de la asignatura. El primero se realiza a lo largo del primer semestre y pretende familiarizar al alumno con el procedimiento, mientras que el segundo se programa a partir de febrero una vez que ha tenido modelado suficiente de la actividad que se le solicita, aumentando su implicación y responsabilidad en las mismas. La cuantificación de la experiencia se refiere a esta última parte, que es la más próxima a la nueva realidad.

- a) *Demostraciones o seminarios prácticos*. Cubren la mitad del curso (hasta finales del primer semestre) y pretenden entrenar al alumno en el proceso de investigación sobre el primero de los procesos cognitivos (percepción), así como en el uso de técnicas y procedimientos utilizados en este área. Además de la demostración, el alumno se familiariza con el empleo de los instrumentos (estesiómetro, láminas pseudocromáticas, etc.) lo que suele ser muy motivante para el propio alumno a la vez que permite profundizar en la comprensión de problemas prácticos o profesionales (sesgos de respuesta, variables extrañas, limitaciones de las técnicas, ...). Para favorecer el proceso se han desarrollado materiales a través de internet (<http://pam.upsa.es>) dado el

- énfasis que se está haciendo en los últimos años sobre las posibilidades y utilidades de los medios virtuales para el aprendizaje (Crespo y Cabalo, 2000). También se analizan los aspectos metodológicos (selección de la muestra, técnica metodológica de investigación, variables independientes y dependiente utilizadas, diseño, etc.) que van a servir de guía a la realización que llevará a cabo en el segundo semestre. Con un fin globalizador incluso hemos desarrollado alguna experiencia en cursos anteriores utilizando las mismas experiencias para abordar en diferentes materias las partes específicas (análisis de resultados en Estadística, lo relativo a diseños en Psicología Experimental o Metodología).
- b) *Realización, elaboración y exposición del informe.* Es una actividad obligatoria para los alumnos que en pequeños subgrupos deben realizar sobre la segunda parte del programa de prácticas. Bajo la supervisión del profesor, el subgrupo de alumnos elige un tema de los señalados y se programan las exposiciones, de tal forma que cada alumno antes de finalizar el primer trimestre (diciembre) sabe cuando realizará la exposición, pudiéndose programar toda la actividad con suficiente antelación. El profesor lógicamente guía la realización de la actividad, orientando al grupo en todo lo que sea necesario, proporcionando la información y los instrumentos oportunos. El esquema de informe es el siguiente (Crespo y García, 1997):

INFORME EXPERIMENTAL

- Título y autor/es del trabajo
- Resumen (150-200 palabras)
- Palabras clave (de 3 a 5 palabras)
- Introducción.
- Objetivos del experimento
- Método
- Sujetos
- Estímulos
- Procedimiento
- Diseño
- Resultados y Discusión (interpretar las pruebas estadísticas utilizadas e ilustrarlas con gráficos)
- Conclusiones. Poner los resultados del trabajo en relación con las hipótesis planteadas.
- Bibliografía utilizada

Una experiencia piloto de cuantificación del crédito europeo en la docencia práctica

El propósito de estas prácticas no sólo es el de poner al alumno en contacto con la materia, sino también que desarrolle ciertas habilidades sociales para la exposición del material elaborado ante un público, de forma amena e interactiva. Al fin y al cabo, buena parte del trabajo de un psicólogo se desarrolla a través de exposiciones frente a públicos, individuales o colectivos, muy diversos. Para la exposición en clase cada grupo dispone de veinte minutos, de manera que se acostumbren a las presiones de tiempo, destaquen lo más relevante y permitan la presentación de todos los trabajos pudiendo cubrirse todas las prácticas programadas y la participación de todos los grupos. La cuantificación que se ha llevado a cabo (de forma global) y que se expone en el siguiente apartado cubre por lo tanto las cuatro fases que los diferentes grupos han realizado: selección del tema (de los cinco propuestos), revisión documental, realización y presentación, elaboración del informe experimental.

RESULTADOS

Como hemos señalado en la presentación, es un estudio piloto y se presentan los datos cuantitativos, a nivel meramente descriptivo, de la estimación realizada por los diferentes grupos. La diferencia entre los mismos alude a la hora del día en que realizan la actividad, con el propósito secundario de contrastar su importancia en la programación docente. La estimación realizada por los diferentes grupos puede observarse en los gráficos siguientes (del 1 al 6).

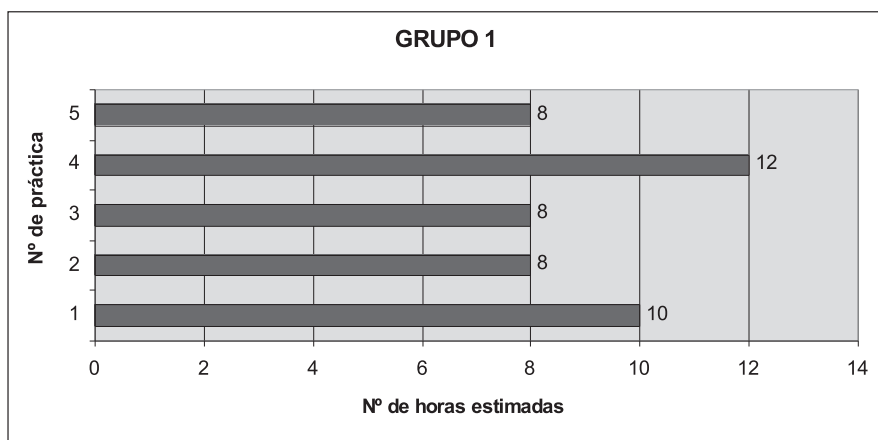


Grafico 1. Estimación de la actividad (9-10h).

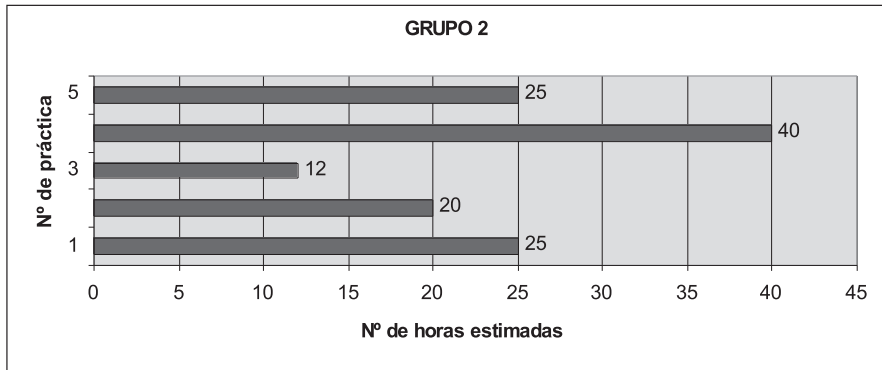


Gráfico 2. Estimación de la actividad (10-11h).

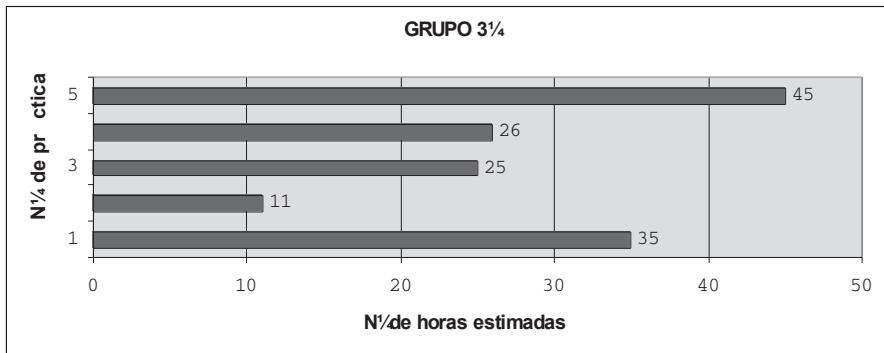


Gráfico 3. Estimación de la actividad (11-12h).

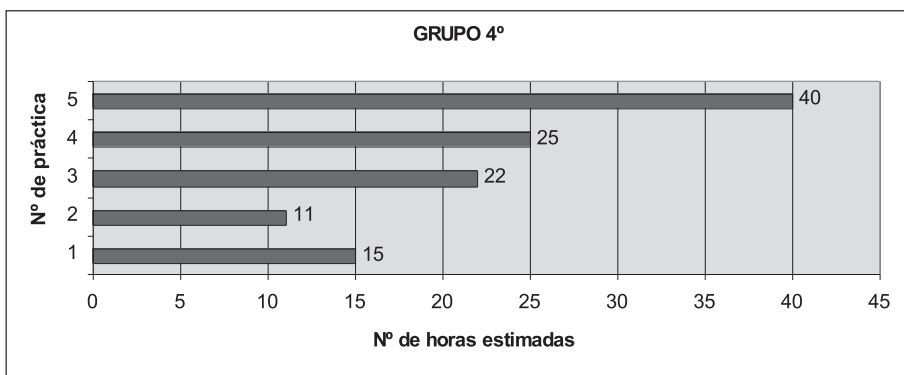


Gráfico 4. Estimación de la actividad (12-13h).

Una experiencia piloto de cuantificación del crédito europeo en la docencia práctica

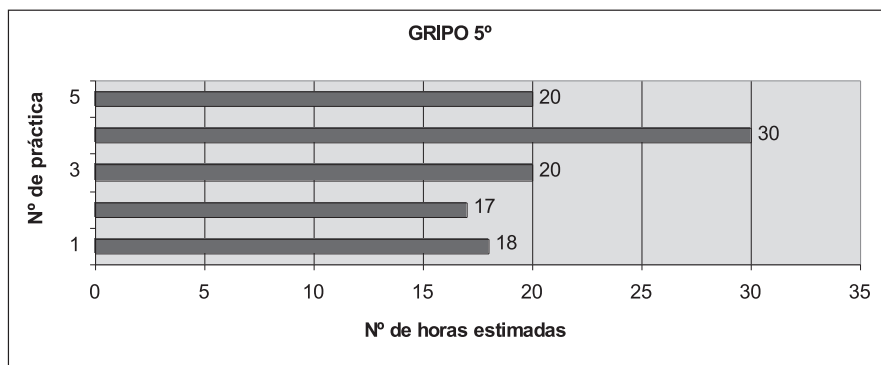


Gráfico 5. Estimación de la actividad (13-14h).

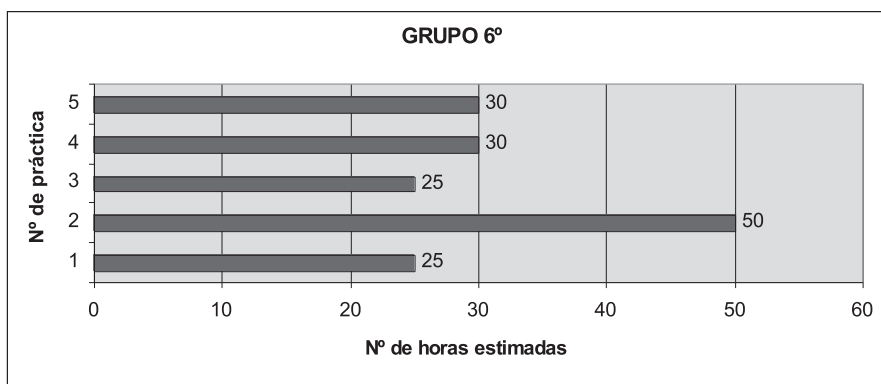


Gráfico 6. Estimación de la actividad (14-15h).

Aunque el objetivo se centra en la cuantificación de la actividad consideramos oportuno señalar que este tipo de informaciones es útil para la toma de decisiones administrativas ya que se ha modificado el horario (cambiando las últimas horas de la mañana a sesiones vespertinas). Esta dimensión junto con otros componentes cualitativos serán objetos de otra publicación.

En cuanto al objetivo principal (estimación de la actividad de formación en investigación) los resultados encontrados muestran una media de 24,07 horas dedicadas al trabajo de preparación, elaboración y presentación (oral y escrita) del informe correspondiente lo que puede servir como una primera aproximación de cara a la planificación académica. La actividad comentada vendría a suponer un crédito europeo a través de las propuestas del nuevo ECTS que estipula entre 25-30 horas de trabajo del estudiante (Coba, 2003).

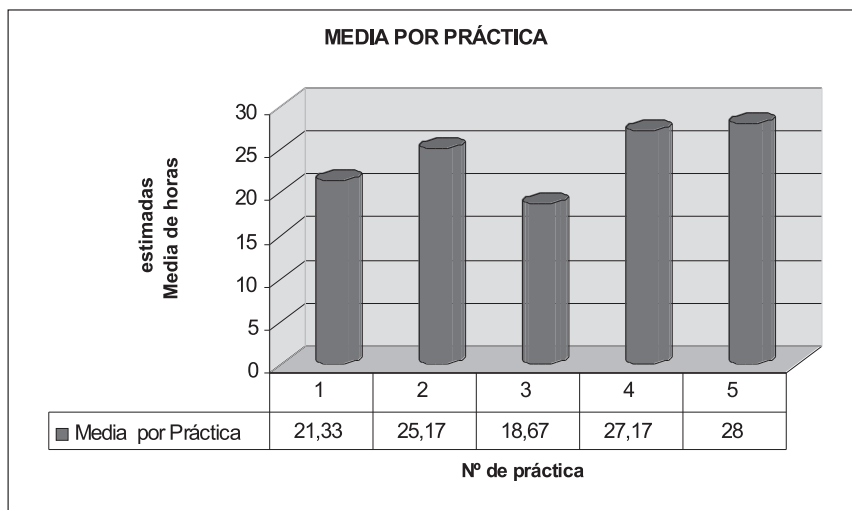


Grafico 7. Estimación de la actividad según el tipo de práctica

Es interesante el resultado en cuanto a los requerimientos que las prácticas exigen a los alumnos para su realización y el nivel de dificultad de las mismas, ya que las predicciones (basadas en varios años de docencia) se cumplen en la estimación cuantitativa que realizan. Las prácticas realizadas corresponden, en el mismo orden que aparecen en el gráfico, a las siguientes del manual (Cabaco y Arana, 1997): 8, 11,12, 16 y 18. Las tres primeras versan sobre temas perceptivos (palabra hablada, percepción olfativa e interpersonal) y las dos últimas sobre problemática atencional (selectividad atencional y procesamiento automático-controlado). La tradicional complejidad del mecanismo atencional se refleja en la mayor inversión temporal estimada por los alumnos.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Dado que una evaluación completa debería incluir tanto la adquisición de conocimientos, como la de habilidades y el cambio de actitudes, la experiencia realizada puede ofrecer una ayuda al docente sobre el esfuerzo realizado por el alumno. Es cierto que debe realizarse a través de métodos cuantitativos y cualitativos y de forma continua, es decir, mayor énfasis en el proceso que en producto de la acción didáctica. Una primera modificación que hemos incluido en la continuación de la experiencia expuesta es la parcelación de la cuantificación de forma continua (no

Una experiencia piloto de cuantificación del crédito europeo en la docencia práctica

solamente al final del proceso) por lo que estamos evaluando las cuatro etapas señaladas por separado.

En la evaluación de esta asignatura se pretende comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos didácticos (adquisición de unos conocimientos), el desarrollo de ciertas capacidades y destrezas y el fomento de determinadas actitudes. La primera dimensión se evalúa a través de dos pruebas en las cuales se abordan los contenidos explicados. La segunda dimensión (desarrollo de ciertas capacidades y destrezas) se evalúa a través de las realizaciones y exposiciones prácticas, donde se combinan aspectos cuantitativos y cualitativos en función de: nivel de conocimientos teóricos mostrado; la dificultad de la temática elegida; el grado de conexión –generalización– entre teoría y práctica; la adecuada utilización, aprovechamiento y amplitud del material y bibliografía empleados; las aportaciones personales y opiniones mostradas por los autores del trabajo; y también se valoran la exposición oral y la presentación escrita del informe. La tercera dimensión (actitudes hacia la materia) es de tipo cualitativo dado que en las prácticas son reducidos el número de alumnos y esto permite un conocimiento directo, así como evaluar su implicación, participación y actitud global hacia la asignatura. Mediante la ficha personalizada a cada alumno se le registra las valoraciones numéricas y las anotaciones pertinentes, según el alumno vaya realizando las diferentes actividades objeto de evaluación, asistencia o no a las prácticas, etc. Esto permite obtener una visión del cumplimiento de los objetivos didácticos a nivel grupal. La impresión que se forme sobre el grado de comprensión de lo explicado, las respuestas de los estudiantes a preguntas teóricas o prácticas realizadas, la manifestación de opiniones personales sobre determinados temas y las intervenciones de los alumnos en general. Incluso los mensajes no verbales que transmiten los discentes a través de gestos o expresiones faciales que muestren acuerdo o desacuerdo, aceptación o rechazo, comprensión o no de los contenidos expuestos, etc., pueden ser indicadores adecuados del cumplimiento de los objetivos didácticos a nivel más global. El trabajo expuesto va en esta línea de hacer lo más explícito posible el criterio de “esfuerzo cognitivo” para la toma de decisiones.

Por último, consideramos de interés señalar que determinadas experiencias son susceptibles de diseminarse en otras asignaturas y/o Titulaciones. Las modificaciones señaladas para el curso presente se están llevando a cabo con los alumnos de otras Facultades y en otras materias (p.e. Procesos Psicológicos Básicos en las Titulaciones de Pedagogía y Psicopedagogía) lo que nos permitirá realizar comparaciones no sólo en diferentes cursos de una Titulación sino entre diferentes Facultades y materias. Se han elaborado, además, modelos de registros y vaciados de la actividad que en breve estarán disponibles en la dirección web aludida, donde se pueden ver las actividades

desarrolladas. Todo lo señalado refleja la línea de convergencia hacia los nuevos ECTS: transición hacia planes de trabajo, cómputo en horas del conjunto de las actividades, desarrollo del programa formativo, valoración de actividades externas al aula, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRUNING, R., SHRAW, G. y RONNING, R. (2002). *Psicología cognitiva e instrucción*. Madrid: Pirámide.
- CABACO, A. S. (Dir.) (2001). *Psicología de la memoria en esquemas*. Salamanca: Kadmos.
- CABACO, A.S. (2004) (Dir.). *Mapas conceptuales de psicología de la percepción y la atención*. Salamanca: Demiurgo.
- CABACO, A.S. y ARANA, J. M. (coords.) (1997). *Manual de Prácticas de Percepción y Atención*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- CABACO, A.S. y CRESPO, A. (2000). Nuevas tecnologías en la docencia práctica de psicología de la memoria. En J. Mira (Dir.), *Conocimientos, métodos y tecnologías de la educación a distancia* (pp. 525-530). Madrid: UNED.
- CABACO, A.S. y CRESPO, A. (2003). Recursos impresos y aplicación de la tecnología de la información y la comunicación en la docencia de los procesos psicológicos básicos: experiencias y propuestas. *Papeles Salmantinos de Educación*, 2, 203-218.
- CABACO, A.S., ARANA, J.M. y CRESPO, A. (coords.) (1999). *Prácticas de psicología de la memoria*. Madrid: Alianza.
- COBA, E. (2003). El espacio europeo de enseñanza superior (EEES): Bolonia 1999-Berlín 2003. *Cristianismo, Universidad y Cultura*, 8(IV), 115-122.
- CRESPO, A. y GARCÍA, F. (1997). Ambigüedad perceptual y reconocimiento visual mediante marcos de referencia. En A.S. Cabaco y J.M. Arana (coords.) (1997). *Manual de Prácticas de Percepción y Atención*, (pp. 67-79). Salamanca: Amarú Ediciones.
- CRESPO, A. y CABACO, A.S. (2000). Un proyecto de aula electrónica en Psicología. En J. Mira (Dir.), *Conocimientos, métodos y tecnologías de la educación a distancia* (pp. 356-360). Madrid: UNED.
- MUNAR, E., ROSELLÓ, J. y CABACO, A.S. (1999) (coords.). *Atención y percepción*. Madrid: Alianza.