

# Lo religioso en Tito Livio

I I

## ORIENTACION BIBLIOGRAFICA

1. Ya hice notar en el artículo anterior <sup>1</sup> el contraste que se observa entre la copiosa y creciente bibliografía sobre el tema general de la religión romana y la escasez de publicaciones sobre el tema concreto de la religión en Tito Livio. En dicho artículo cité una serie de obras y autores que no hay por qué repetir aquí. Hay nombres, como los de Altheim, Basanoff, Bayet, Bloch, Brelich, Cumont, Dumézil, Kerényi, Otto, Pettazzoni, Turchi, Wagenvoort, Warde-Fowler, Wissowa, que son astros de primera magnitud en el firmamento de esta clase de estudios.

2. Sin gran esfuerzo —y limitándonos a las monografías más importantes de estos diez últimos años— podemos completar la información bibliográfica del anterior artículo con una docena de títulos. Varios de ellos pertenecen a la Escuela Francesa de Roma, de la que es director el Dr. Jean Bayet, figura destacada en los temas de religión romana y también de Tito Livio. Cito sólo las monografías más importantes y por orden cronológico.

---

<sup>1</sup> Cf. HELMANTICA, 11, 1960, 66-77: I.—*Dificultad del tema.*

En 1953 A. BRUHL publica un extenso libro sobre *Liber Pater*. En él estudia el origen y la expansión del culto dionisiaco en Roma y en el mundo romano <sup>2</sup>. Es la obra más moderna y más completa que existe sobre la materia.

El mismo año L. HALKIN, profesor de la Universidad de Lieja, lanza a la publicidad una interesante monografía sobre la plegaria de acción de gracias entre los romanos <sup>3</sup>.

Por el mismo tiempo J. LE GALL, del Centro Nacional de Investigaciones Científicas de París da a conocer el resultado de sus investigaciones sobre el culto del Tiber <sup>4</sup>.

Un año más tarde, en 1954, el dinámico R. SCHILLING, de la Universidad de Estrasburgo, llama la atención con su estudio denso y pormenorizado acerca de la religión romana de Venus <sup>5</sup>.

Sobre la política religiosa de los Antoninos publica también en 1954 un extenso libro el profesor J. BEAUJEU, maestro de conferencias de la Facultad de Letras de Lila <sup>6</sup>.

J. GAGE, de la Universidad de Estrasburgo, enriquece en 1955 la bibliografía sobre el tema de las divinidades romanas con una voluminosa obra sobre Apolo romano <sup>7</sup>.

<sup>2</sup> BRUHL A., *Liber Pater. Origine et expansion du culte dionysiaque à Rome et dans le monde romain*: Bibl. des Ecoles franç. d'Athènes et de Rome, fasc. 175 (Paris, de Boccard, 1953, XII-356 pp., 32 láminas).

<sup>3</sup> HALKIN L., *La supplication d'action de grâces chez les Romains* (Paris, Les Belles Lettres, 1953, 136 pp.).

<sup>4</sup> LE GALL J., *Recherches sur le culte du Tibre*: Publ. de l'Inst. d'Ant. et d'Archéologie de la Univ. de Paris II (Paris, Presses Univ. de France, 1953, 124 pp., 15 láminas).

<sup>5</sup> SCHILLING R., *La religion romaine de Venus depuis les origines jusqu'au temps d'Auguste*: Bibl. de l'Ecole franç. de Rome, fasc. 178 (Paris, de Boccard, 1954, XXXII-444 pp.); cf. REL, 1942, 44-46.

<sup>6</sup> BEAUJEU J., *La religion romaine à l'apogée de l'empire*: I. *La politique religieuse des Antonins* (Paris, Les Belles Lettres, 1955, 455 pp., 5 láminas).

<sup>7</sup> GAGE J., *Apollon romain. Essai sur le culte d'Apollon et le développement du ritus graecus à Roma des origines à Auguste*: Bibl. des Ecoles franç. d'Athènes et de Rome, fasc. 182 (Paris de Boccard, 1955, 741 pp., 8 láminas).

Dentro de esta misma temática quiero destacar un estudio de L. A. MACKAIL sobre Jano, publicado en «Classical Philology» de California en 1956 <sup>8</sup>.

Un año más tarde F. C. GRAND publica un breve manual sobre la religión de los antiguos romanos <sup>9</sup>.

En 1958, también en la Biblioteca de la Escuela francesa de Roma, el profesor R. ETIENNE estudia con detenimiento el tema del culto imperial en la península ibérica <sup>10</sup>.

Sobre la religiosidad de los pueblos hispanos, vista por los autores griegos y latinos, publica en «Emerita» un documentado trabajo el joven profesor de Salamanca, J. M. BLAZQUEZ MARTINEZ <sup>11</sup>.

H. LE BONNIEC ha dado a luz recientemente un estudio sobre el culto de Ceres en Roma, que está siendo objeto de elogiosas críticas <sup>12</sup>.

Por último este mismo año, se acaban de publicar una serie de estudios sobre la religión de los romanos, del que fue profesor de la Universidad de Erlangen, CARL KOCK, muerto prematuramente el 1956, a la edad de 49 años. Su íntimo colaborador Otto SEEL ha preparado la edición, como homenaje de admiración a su colega. El volumen, dividido en tres partes, trata, en la primera, de los dioses; la segunda está dedicada al culto de Roma y en la tercera se ocupa de las creencias de los romanos. Se detiene el autor en el estudio de las divinidades Vesta, Quirino y

<sup>8</sup> MACKAIL L. A., *Janus*: Univ. of California Public. in Class. Philol. XV, 4, 157-182, Berkeley Univ. of California Pr., 1956.

<sup>9</sup> GRAND F. C., *Ancient Roman religion*: The Libr. of Religion VIII (New-York, Liberal Arts Pr., 1957, XXXV-252 pp.).

<sup>10</sup> ETIENNE R., *Le culte impérial dans la péninsule iberique, d'Auguste à Diocletien*: Bibl. des Ecoles franç. d'Athènes et Rome, fasc. 191 (Paris, de Boccard, 1958, XII-614 pp., 23 mapas, 16 láminas).

<sup>11</sup> BLAZQUEZ MARTINEZ, J. M., *La religiosidad de los pueblos hispanos vista por los autores griegos y latinos*: Emerita 26, 1958, 79-110.

<sup>12</sup> LE BONNIEC H., *Le culte de Cérés à Rome, des origines à la fin de la république*: Etudes et Commentaires XXVII (Paris, Klincksieck, 1959, 509 pp.).

Venus y hace luego una exposición de las odas de Horacio de mayor contenido religioso <sup>13</sup>.

Se ve por esta nota bibliográfica, complementaria a mi artículo anterior, la profusión de libros referentes al tema de la religión romana. No quiero seguir citando. Me haría interminable, si quisiera recoger al detalle todas las publicaciones y artículos publicados en estos últimos cincuenta años sobre este fecundo tema.

3. En cambio, limitándonos ya al tema de lo religioso en Tito Livio, nos encontramos en un terreno poco explorado. Ciertamente que no faltan autores que han dedicado valiosas páginas a poner de relieve el aspecto religioso del Paduano y la intención moralizadora de su obra literaria; cierto también que algunos han estudiado con más o menos detenimiento y fortuna alguna faceta especial de la religión titoliviana o algún pasaje concreto de su obra; pero, ¿existen estudios serios sobre la totalidad del tema? Vamos a verlo.

4. Comencemos por el grupo de autores que hacen resaltar el sentido religioso de Tito Livio, tal como se desprende de su obra. Advierto que la enumeración no es completa. Contiene sin embargo —según creo— lo más importante de cuanto se ha publicado. En general son artículos de revistas más o menos extensos. Falta aún un estudio suficientemente amplio que estudie a fondo esta faceta de la obra titoliviana.

R. B. STEELE, en un artículo publicado en 1904 sobre la actitud histórica de Livio <sup>14</sup>, estudia con cierto detenimiento los primeros libros de su historia y hace resaltar la tendencia profundamente religiosa y republicana del paduano.

---

<sup>13</sup> KOCH C., *Religio. Studien zu Kult und Glauben der Römer: Erlanger Beiträge zur Sprach- und Kunstwissenschaft, Band VII*, (Nürnberg, Hans Carl, 1960, XVI-272 pp.).

<sup>14</sup> R. B. STEELE, *The historical attitude of Livy*: Amer. Journ. Philol. 1904, pp. 15-44.

G. CURCIO, en un estudio que publicó en la Revista Indogreco-italica de Filología, hacía también notar cómo la intención moralizadora es algo fundamental en Livio <sup>15</sup>.

E. BURCK, en 1935, insiste en la idea de que en la historia de Tito Livio domina una preocupación de carácter espiritualista, ordenada a reavivar entre los romanos de la época imperial las recias virtudes de la *prisca Latinitas* <sup>16</sup>.

G. Q. GIGLIOLI, a propósito del discutido tema del origen de Roma en Livio, reconoce que en la mente del historiador los datos son abiertamente legendarios, pero que no obstante eso, los incorpora a su obra por el alto valor psicológico-moral que representan para la educación del carácter fuertemente religioso del pueblo romano <sup>17</sup>.

H. E. WILHELM y también G. DUMEZIL, hacen parecida observación a propósito del episodio de los Horacios y Curiacios <sup>18</sup>.

G. FUNAIOLI, en unas notas que publicó sobre Camilo y los Galos, insiste en el valor moralizador de la figura del libertador de Roma <sup>19</sup>.

G. MEAUTIS e Y. BEQUIGNON dedican sendos artículos a estudiar el aspecto religioso de la enérgica reprensión de los Bacanales, de que se ocupa Livio en el XXXIX, 8-19. Sobre este tema existe abundante bibliografía, como se verá en la nota 52 <sup>20</sup>.

<sup>15</sup> G. CURCIO, *La filosofia della storia nell'opera de T. Livio*: Riv. Indogreco-italica di filologia, lingua, antichità I, 3 (1921) 77-85.

<sup>16</sup> E. BURCK, *Livius als augusteischer Historiker*: Welt als Geschichte, I, 6, Stuttgart, 1935, pp. 446-487.

<sup>17</sup> C. Q. GIGLIOLI *Le origini di Roma nell'opera di Livio*: Studi Liviani, Roma, 1933, 213-230.

<sup>18</sup> H. E. WILHELM, *Symbolisches Denken in Livius*: Arch. für. Religionswiss., 1936, pp. 75-83. — G. DUMEZIL, *Horaces et Curiaces* (Paris, Gallimard, 1942).

<sup>19</sup> G. FUNAIOLI, *Camillo e i Galli in Tito Livio*: «Roma». Rev. di studi e di vita romana, Roma, 1933, pp. 481-500.

<sup>20</sup> G. MEAUTIS, *Les aspects religieux de l'affaire des Bacchanales*: Rev. Etudes Anc., 1940, pp. 476-485. — I. BEQUIGNON, *Observations sur l'affaire*

5. Hay también estudios sobre algún aspecto particular de la religión de los romanos en Livio. Son naturalmente estudios de valor muy desigual. No es éste el momento de detenernos a enjuiciar cada uno de ellos. Para mayor facilidad en la consulta, voy a anteponer, en la exposición de los mismos, el orden alfabético al cronológico, consignando al pie de página la cita bibliográfica correspondiente. En el texto me limitaré a una ligera nota informativa sobre cada uno de los libros o artículos que, o se refieren directamente a alguno de los aspectos religiosos de Livio, o ilustran alguno de los pasajes de su historia relacionado con el tema religioso.

Advierto que para la elaboración de esta lista he recorrido las principales fuentes bibliográficas disponibles hasta la fecha <sup>21</sup>.

APPLETON, Ch., estudia en un largo artículo el episodio de las Sabinas, de Lucrecia y de Virginia, a la luz del derecho y de la moral <sup>22</sup>. El mismo Appleton publicó años más tarde otro

---

*des Bacchanales*, XXXIX, 8-19: RA (=Revue Archéologique), Paris, 1941, XVII, 184-198.

<sup>21</sup> Las fuentes bibliográficas que he recorrido para la confección del fichero que sigue, concretamente, son: FABRICII, *Bibliographia Antiquaria*, etc. Editio altera (Hamburgi et Lipsiae, 1716); Id., *Bibliotheca Latina* (Veneciis, 1728). — SCHWEIGER, *Handbuch der Klassiker Bibliographie*, (Fleischer, 1830-1832). — ENGELMANN, *Biblioth. scriptorum classicorum* (Leipzig-London, 1880-1882). — KLUSMANN, *Bibl. scriptorum classicorum* (Leipzig, 1903-1913). — LAMBRINO, *Bibliographie de l'Antiquité Classique 1896-1914* (Paris, Belles Lettres, 1951). — MAROUZEAU-ERNST, *L'Année philologique* (Paris, 1924 y ss.). — HERESCU, *Bibliographie de la Litt. Latine* (Paris, Les Belles Lettres, 1943). — VAN OOTEGHEM, *Bibliotheca Graeca et Latina* (Namur, 2.ª edic.). — FABRE, *Hist. Général des Religions: Grèce et Rome* (Paris, 1944, pp. 416 y ss.). — GRENIER, *Les religions étrusque et romaine*, en «*Mana*» III (Paris, 1948). Como complemento a cada capítulo trae abundante, selecta y moderna bibliografía. — COUSIN, *Les Etudes Latines* (Paris, Boivin, 1944 pp. 104-132). — A. BRELICH, *Religione romana: Doxa* (Amplia reseña de publicaciones de los años 1939-1948), 1949, 136-166. — J. BAYET, *Histoire de la religion romaine* (Paris, Payot, 1957, pp. 287-308).

<sup>22</sup> APPLETON CH., *Trois épisodes d'histoire ancienne de Rome: Les Sabinas, Lucrece, Virgine*. Extr. de la Rev. hist. de droit français et étranger oct.-déc., 1924 (Paris, Tenin 1924, 81 pp.).

artículo sobre algunos prodigios de la antigüedad, estudiados a la luz de la ciencia moderna <sup>23</sup>.

BASANOFF, director de la Escuela de Altos Estudios de París, ha cultivado con esmero y competencia el tema de la religión romana. Varios de sus trabajos sirven para fijar o aclarar puntos de la Historia de Tito Livio. Es un autor que domina el asunto y lo sabe exponer con amenidad, competencia y claridad. Estas cualidades campean sobre todo en su notable libro sobre los dioses romanos <sup>24</sup>. Como artículos suyos de mayor interés merecen citarse: uno sobre el conflicto entre *pater* y *eques* en Tito Livio <sup>25</sup>, otro sobre el episodio de los flautistas y el *Quinquatrus* <sup>26</sup>, un tercero sobre la *devotio* de M. Curcio <sup>27</sup> y un cuarto sobre la tradición mitológica de los analistas <sup>28</sup>.

BAYET J., además de los estudios —algunos de carácter religioso— que figuran como apéndice de los tomos de Tito Livio de la colección Budé, ha publicado recientemente una Historia

<sup>23</sup> APPLETON CH., *Quelques prodiges antiques au point de vue de la Critique et de la Science moderne*: Mercure de France, 206 (1928) 360 y ss.

<sup>24</sup> BASANOFF V., *Les dieux des Romains*. Paris, Presses Univ. 1942, XII-159 pp.

<sup>25</sup> BASSANOFF V., *Le conflit entre "pater" et "eques" chez Tite-Live*: Annuaire de l'Ecole des Hautes Etudes. Section Sciences Religieuses, Paris, 1947-48 pp. 3-23.

<sup>26</sup> BASANOFF V., *L'épisode des joueurs de flûte chez Tite-Live et les "Quinquatrus", fête de Minerve*: Revue Internat. des Droits de l'Antiquité, Bruxelles, 1949, II (Mél. Vissher I) 65-81. Las fiestas de los *Quinquatrus*, así llamadas porque daban comienzo el 19 de marzo, el día quinto después de los Idus, tenían por objeto honrar a Minerva. Los maestros recibían en esta ocasión sus honorarios (*minervalia*). Livio habla de ellas en XXVI, 27 y en XLIV, 20. Los Salios intervenían activamente. En cambio no participaban en ellas los *celerés*, porque habían actuado ya en las fiestas del día 14 de marzo, en honor de la belicosa Juno.

<sup>27</sup> BASANOFF V., *Devotio de M. Curtius eques*: Latomus, 1949, 31-36. Basándose en la fraseología de Livio VII, 6 arguye, contra J. Hubaux, que M. Curcio no era plebeyo, sino patricio.

<sup>28</sup> BASANOFF V., *Tradition mythologique des Annales*: Latomus 10 (1951) 281-284. Confronta las diferentes versiones de la hazaña del tribuno militar Calpurnio Flamma (*Liv.* XXII 60).

de la Religión Romana, de la que nos hemos ocupado ya en esta revista <sup>29</sup>. Del resto de su rica y variada producción sólo quiero referirme a dos de sus artículos que más hacen al caso: uno sobre el rito fecial y el mágico fruto del cornejo <sup>30</sup> y otro sobre el valor del mito como alteración de la religión romana. Se refiere este último a la mixtificación del mito sículo de *Demeter* y *Cora* en fiestas tan típicamente romanas como las *Cerialia* <sup>31</sup>.

BOYANCE P., entre tantos temas como ha tratado este profundo escritor, quiero hacer mención sólo de uno: el retrato intelectual y moral de Escipión, tal como se desprende del relato titoliviano. Varias de sus observaciones tienen estrecha relación con el tema religioso, que el autor conoce a fondo, lo mismo que el tema de los Escipiones <sup>32</sup>.

BRELICH A., pone de relieve en una breve monografía, el secreto con que se guardaba en Roma el nombre de la diosa protectora de la ciudad, para evitar que los enemigos la pudieran obligar a alejarse con el conjuro de la *evocatio*. Del mismo autor es una monografía sobre Vesta, en la que se ocupa del bisexualismo de los dioses y del sentido de la fórmula *sive mas sive femina* <sup>33</sup>.

<sup>29</sup> Cf. HELMANTICA 10 (1959) 126-130; 11 (1960) 68 nota 50.

<sup>30</sup> BAYET J., *Le rite du fécial et le cornouiller magique*: Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'Ecole Française de Rome (Paris, de Boccard, 1935, 29-76).

<sup>31</sup> BAYET J., *Le mythe comme détérioration de la religion romaine*: Proceedings di Amsterdam, 1951, pp. 120-121; con más amplitud trata este tema en un artículo titulado *Les Cerialia, altération d'un culte latin par le mythe grec*: Revue Belge de Philologie et d'Histoire, Bruxelles, 29 (1951) 5-32, 341-366. La helenización de la fiesta de Ceres confirma el desequilibrio y desintegración de la religión romana y la falta de unidad teológica y ritual en la misma.

<sup>32</sup> BOYANCE, P., *Tite Live et Scipion*: L'Information litteraire, Paris, 2 (1950) 111-116.

<sup>33</sup> BRELICH A., *Die geheime Schutzgottheit von Rom*: *Albae Vigiliae*, VI (Zürich, Rhein-Verlag, 1949, 65 pp.). — Id., *Vesta*: *Abbae Vigiliae*, VII (Zürich, 1949, 120 pp.).



CAPAIUOLO F., en un breve fascículo, da a conocer el entusiasmo y empeño de Livio en la exaltación de las virtudes de Roma <sup>34</sup>.

CARTNEY estudia el relato de Tarpeya haciendo hincapié en la intención moralizadora del mismo <sup>35</sup>.

DE SAINT DENIS se ocupa en un valioso artículo de los prodigios en la obra de Livio. Ve en ellos su afán y una preocupación claramente religiosa y hace notar la habilidad del historiador al haber sabido dar forma literaria y hasta cierta emoción a la repetición de una letanía de sucesos portentosos, que aparece con cierta regularidad, sobre todo, a partir del libro XXI <sup>36</sup>.

FABRE estudia la expresión de Livio (XXII, 57, 6) *minime romano sacro*, y se inclina a pensar que la religión romana no prohibía estrictamente los sacrificios humanos, sino sólo los sacrificios con derramamiento de sangre <sup>37</sup>.

FUNAIOLI, en un estudio sobre Camilo y los Galos hace notar —ya lo hemos dicho antes— la espiritualidad que representa este relato de Livio <sup>38</sup>.

GANSZYNIEC ilustra el pasaje de Livio III, 58, referente a los manes de Virginia, con otros relatos similares <sup>39</sup>.

GERSCHEL trata de aclarar en un artículo la delimitación de funciones entre Marte y Quirino y las características de sus

<sup>34</sup> CAPAIUOLO F. *L'esaltazione delle virtù patrie nella storia di Livio* (Napoli, Rondinella, 1942, 17 pp.).

<sup>35</sup> CATNEY E. S. Mc., *An irrelevant moral* (Liv. I, 11): *Classical Journal*, XIX, 567-568.

<sup>36</sup> DE SAINT-DENIS E., *Les énumérations de prodiges dans l'œuvre de Tite-Live*: R. Ph., Paris, 1942, 126-142.

<sup>37</sup> FABRE P. *Minime Romano Sacro. Note sur un passage de Tite-Live et les sacrifices humaines dans la religion romaine*: *Revue des Etudes Anciennes*, Paris, de Boccard, 1940 (Mélanges Radet) 419-424.

<sup>38</sup> FUNAIOLI G., *Camillo e i Galli in Tito Livio*: Roma, *Rev. di studi e di vita rom.*, 1923, pp. 481-500.

<sup>39</sup> GANSZYNIEC R., *Alastor (ad Livium III, 58)*: *Eos*, 1929, 699-700.

respectivos colegios sacerdotales, instituidos el uno por Numa y el otro por el belicoso Tulo Hostilio <sup>40</sup>.

GIARRATANO pone de relieve cómo los tres grandes artifices de la victoria sobre Aníbal son celebrados por Livio como representantes de las tradiciones y virtudes religiosas, patrióticas y militares de su patria <sup>41</sup>.

GIGLIOLI sostiene que Tito Livio recoge las leyendas y tradiciones sobre el origen de Roma, pero dándoles todo el colorido poético y todo el valor moral y psicológico que en el fondo encierran, para hacer más comprensible el carácter del pueblo romano <sup>42</sup>.

GOLDMANN y GRENIER han publicado sendos artículos sobre los dioses *Indigetes* y *Novensides* <sup>43</sup>.

GRENIER estudia en otro artículo las características de los *numina* primitivos y su pervivencia a través de la historia romana <sup>44</sup>.

HIRST, a propósito de Livio I, 7, 9 y 8, 9, analiza el significado de la palabra *augustior* y se inclina a pensar que está intencionadamente usada, como alusión velada a Octavio, quien, según testimonio de Dión Casio, pretendió llamarse Rómulo Augusto <sup>45</sup>.

<sup>40</sup> GERSCHEL L. *Saliens de Mars et Saliens de Quirinus*: R H R. 138 (1950) 145-151.

<sup>41</sup> GIARRATANO C., *Fabio, Marcelo e Scipione secondo Livio*: Studi Liviani, Roma, 1934, 159-183.

<sup>42</sup> GIGLIOLI C. Q., *Le origini di Roma nell'opera di Livio*: Studi Liviani, Roma, 1934, 7-27; cf. Roma, Riv. di studi e di vita romana, 1933 213-230.

<sup>43</sup> GOLDMANN E., *Di Novensides and di Indigetes*: Class. Quart. 1942. 43-53. — GRENIER A., *Indigetes et Novensiles, divinités collectives de l'ancienne religion romaine*: Miscelânea Coelho, Lisboa, 1949, II, 192-205. — MEZGER F., *Latin dii Indigetes, dii Novensides*: Am. Journ. of. Phil, 1944, 364-366.

<sup>44</sup> GRENIER A., *Numen. Observations sur l'un des éléments primordiaux de la religion romaine*: Latomus, 1947, 294-308.

<sup>45</sup> HIRST G., *The significance "augustior" as applied to Hercules and to Romulus*: A J Ph, 47 (1926) 347-357.

HEURGON ha publicado recientemente un opúsculo con tres estudios sobre el *ver sacrum*, que aclaran algunos pasajes de Livio <sup>46</sup>.

KLOTZSCH escribió en el siglo XVIII una disertación sobre el cuidado puesto por Livio en la recopilación y exposición de los prodigios <sup>47</sup>.

KAJANTO, de la Universidad de Turku, ha dado a luz un libro, del que se han ocupado elogiosamente muchas revistas, sobre el concepto de divinidad y *fato* en Livio <sup>48</sup>.

LUTERBACHER, en un discurso inaugural, desarrolla a fondo el tema de los prodigios entre los romanos. Aunque el estudio es de índole general, predominan en él las referencias a Livio, por ser Livio el historiador que hace mayor uso de estas manifestaciones preternaturales, consideradas como expresión del querer divino <sup>49</sup>.

MÜNZER hace un estudio comparativo del mito de Caco en los diferentes escritores latinos. Dedicó un capítulo especial al relato de Tito Livio <sup>50</sup>.

NORDEN, en su obra sobre los antiguos libros pontificales, hace frecuentes referencias a Livio <sup>51</sup>.

PETTAZZONI, con la competencia que se le ha reconocido, trata el caso de las Bacanales (*Liv. XXXIX*, 8-20). Es la oposición estatal a la implantación de un culto extranjero, y en ella ve

<sup>46</sup> HEURGON J. *Trois études sur le ver sacrum*: Coll. Latomus XXVI (Bruxelles, 1957, 52 pp.).

<sup>47</sup> KLOTZSCH, *De diligentia Livii in enarrandis prodigiis recte aestimanda* (Wittenbergae, 1789).

<sup>48</sup> KAJANTO I. *God and Fate in Livy*: Ann. Univ. Turkuensis B LXIV (Turku, 1957, 115, pp.).

<sup>49</sup> LUTERBACHER F.. *Der Prodigien Glaube und Prodigienstil der Römer* (Progr. Burgdorf, 1880 y 1904<sup>2</sup>, 62 pp.).

<sup>50</sup> MÜNZER F. *Cacus der Kinderdieb* (Basel, 1911, 136 pp.).

<sup>51</sup> NORDEN E., *Aus Altrömischen Priesterbüchern* (Lund, 1939).

una de tantas fases de la lucha religiosa, que se renovará más tarde en Roma al advenimiento del cristianismo <sup>52</sup>.

RAMBAUD se ocupa en un reciente artículo de la oposición entre la postura racionalista de Cicerón y la espiritualista de Tito Livio. Reconoce en ellos dos concepciones distintas de la historia. No hay más que comparar el criterio diverso de uno y otro en materia de mitos y prodigios <sup>53</sup>.

RIBEZZO hace una seria crítica de los datos que Livio nos suministra sobre el papel de Numa como instaurador y organizador de la religión romana <sup>54</sup>.

ROHDE, el autor de la famosa *Psyché*, tiene, entre otros, dos estudios notables, que interesa catalogar aquí: uno sobre la significación de los templos en la vida nacional de Roma y otro sobre la tarea profesional de los sacerdotes <sup>55</sup>.

---

<sup>52</sup> PETAZZONI R., *Per la storia religiosa d'Italia: Ricerche Religiose*, 1948, 28-41. — FRAENKEL ED., *Senatus Consultum de Bacchanalibus*: Hermes, 1933, 369 ss. — FRANK T., *Bacchanalium cult of 186 B. C.*: Class. Quarterly, 1937, 128 ss. — SANTA CRUZ TELJEIRO J., *La narración de Tito Livio y el Senado consulto de Bacchanalibus*: Anuario Hist. del Derecho Español, Madrid, 23 (1953) 395-406. — MAYAX I. L., *L'interdiction des Bacchanales à Rome*, Moscú, Sovjetskaia Archeologija, 28 (1958) 256-261. El artículo está en ruso. Concluye diciendo que el *Senatus consultus* de 186 a. C., representa una medida de violencia de la clase dominadora contra la sociedad plebeya oprimida. Relacionado también con este mismo tema está el artículo de ADRIANI M., *Tolleranza e intolleranza religiosa nella Roma antica*: Studi Romani 4 (1958) 507-519. Para otros trabajos sobre el tema de la reprensión de los Bacchanales, cf. nota 20.

<sup>53</sup> RAMBAUD M., *Une défaillance du rationalisme chez Tite Live*: L'Information littéraire, 7 (1955) 21-30. Para una información más detallada sobre la posición histórica de Cicerón, cf. del mismo autor, *Cicéron et l'Histoire romaine: Le rationalisme*, pp. 79-88 (Paris, Belles Lettres, 1953).

<sup>54</sup> RIBEZZO F., *Numa Pompilio e la riforma etrusca della religione primitiva di Roma*: Rendiconti della... Acad. dei Lincei, Ser. VIII, 5 (1950) 553-573.

<sup>55</sup> ROHDE G., *Die Bedeutung der Tempelgründungen im Staatsleben der Römer* (Marburg, 1922); *Die Kultsatzungen der römischen Pontifices* (Berlin, A. Töpelmann, 1936, 175 pp.).

ROSE dedica unas páginas a estudiar el texto de Livio I, 18, 6 referente a la dirección *ad meridiem*, que toma Numa en la ceremonia de la *inauguratio* <sup>56</sup>. Más tarde el mismo Rose publica otro artículo sobre la reforma del Calendario en tiempo de Numa. Admite la fase inicial del calendario de diez meses, prolongada más tarde a doce <sup>57</sup>.

ROSSBACH, editor del *Prodigiorum liber* de *Obsequens* (Lipsiae, Teubneri in aedibus, 1910), publicó a fines del siglo XIX un estudio sobre la época de su composición y el valor de dicho libro <sup>58</sup>. Este libro, como compilación de Livio, tiene interés para el estudio de uno de sus aspectos religiosos.

SCHILLING llamó la atención con su libro sobre la religión romana de Venus, que antes hemos citado <sup>59</sup>.

SCHUSTER se detiene a exponer e interpretar tres fenómenos lunares que precedieron a la batalla de Trasimeno (*Liv.* XXII, 1, 9-12) <sup>60</sup>.

SCHWABIUS, en la lejanía del 1773, publicó una disertación, de la que sólo conozco el título. Trata en ella de reivindicar la credulidad de Livio. A pesar de haber buscado en diferentes bibliotecas esta disertación, hasta el presente, no la he localizado. Lo hago constar aquí, sin juicio ninguno sobre ella, a título de mera información <sup>61</sup>.

---

<sup>56</sup> ROSE J., *The inauguration of Numa*: Journal of Roman Studies, 1923, 82-90.

<sup>57</sup> ROSE J., *The prae-caesarian Calendar: facts and reasonable guesses*: Classical Journal, 40 (1944-45) 65-76. En cambio, DE VITT N., *Against the belief in a ten month Calendar*: Class. Journal 40 (1944-45); cree inadmisibles la fase inicial de diez meses, por ir contra el sistema de las doce lunaciones.

<sup>58</sup> ROSSBACH O., *De aetate et crisi Epitomis Julii Obsequentis et prodigiorum libri*: Museum Rhenanum 52 (1897) . ss.

<sup>59</sup> Cf. nota 5.

<sup>60</sup> SCHUSTER M., *Drei Mondwunder bei Livius*: Wiener Studien, 52 (1935) 159-165.

<sup>61</sup> SCHWABIUS, *Vindiciae credulitatis Livii, cujus ob saepius recensita prodigia insimulatur* (Göttinga, 1773).

SIGLMAYR recalca la tendencia moralizadora de Livio <sup>62</sup>.

SIGWART estudia en concreto el valor que hay que dar a los datos referentes al periodo de la monarquía y en general a todos los que se apoyan en los *Fastos* anteriores al siglo V a. C. <sup>63</sup>.

TAYLOR estudia el significado religioso que encierra en Livio la palabra *augustus*, en contraposición a *humanus* <sup>64</sup>. Del mismo autor es un libro sobre el culto en Etruria, con observaciones muy útiles para ilustrar varios pasajes de Livio <sup>65</sup>.

TENNEY trata de justificar un pasaje de Livio acerca del muro del antiguo templo de Apolo, que perduraba aún en vida del historiador <sup>66</sup>.

TOLANDUS, en un opúsculo que lleva por título *Livius aedeifidaemon* <sup>67</sup>, se esfuerza en probar la incredulidad de Livio y su escepticismo en materia de religión y de prodigios. Su argumentación es tendenciosa y las citas maliciosamente amañadas. En una crítica que de este libro hace Fabricio, hallé estampada esta frase: *non Tolandus, sed tollendus* <sup>68</sup>.

TOUTIN se ocupa en dos diferentes artículos del rito de la *clavifixio* de que habla Tito Livio en IV, 18; VII, 3; VIII, 18. Lo interpreta como un *piaculum* extraordinario en momentos excepcionalmente graves <sup>69</sup>.

<sup>62</sup> SIGLMAYR J., *Ethische Grundsätze des römischen Geschichtschreibers T. Livius*: Akad. Bonifatius korrespondenz, 31 (1916) 58-70.

<sup>63</sup> SIGWART, *Die römische Königszeit und die Fasten des 5. Jahrhunderts v. Chr.*: Klio, 1915, 257-260.

<sup>64</sup> TAYLOR L. R., *Livy and the name Augustus*: Class. Review. 1918, 159-161.

<sup>65</sup> TAYLOR L. R., *Local cults of Etruria*. Roma, 1923 XI-258 pp.

<sup>66</sup> TENNEY F., *The old Apollo temple and Livy XL*, 51: A J Ph (=American Journal of Philologie) 1919. 194-197.

<sup>67</sup> TOLANDUS, *Livius aedeifidaemon sive a superstitione vindicatus* (Hagae Comitum, 1709).

<sup>68</sup> FABRICIUS, *Bibliotheca Latina*, Lipsiae (1773, p. 301).

<sup>69</sup> TOUTIN J., *Le rite de la plantation du clou étudié principalement dans l'antiquité romaine*: Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France LXXV 43-80; *La plantation du clou*: B S A F. 1915, 202-206.

URCH, en un corto artículo, comenta el I, 26 de Livio, incliniéndose a pensar que el historiador ha querido dar aquí un ejemplo vivo de la *provocatio*, y, de manera general, del recurso al *judicium populi* en su forma procesal más antigua <sup>70</sup>.

VILOUTREIX, en una monografía presentada en la Soborna para el diploma de estudios superiores en la Facultad de Letras en 1936, estudió la terminología de carácter religioso de los cinco primeros libros de Livio. A ella se alude en REL, 1936, p. 390. Más tarde, cuando en 1951 traté de conocerla y estudiarla, no me fue posible dar con ella, a pesar del interés que el Dr. J. Maurozeau puso en quererme complacer <sup>71</sup>.

WAGENVOORT no podía faltar en este desfile de escritores sobre temas de religión romana. De su larga y valiosa lista de publicaciones, sólo quiero hacer mención de su *Roman Dynamism*. Estudia en ella el significado de *imperium*, que relaciona con *mana*; propugna la etimología de *imperium* como derivado de *parare*, en el sentido de ordenar, tomar medidas, hacer preparativos. Aplica esta idea a *imperator*, que es el que difunde su *mana* sobre todos aquellos que le están sujetos <sup>72</sup>.

WARDE-FOWLER, que con tanta competencia escribió sobre temas de religión romana, nos dejó una obra fundamental sobre las fiestas romanas del tiempo de la república, que sirve de base para aclarar algunos pasajes de Livio <sup>73</sup>.

WILHELM se ocupa del combate de los Horacios y Curiacios y trata de neutralizar el simbolismo religioso que se ha querido conceder a este relato titoliviano <sup>74</sup>.

<sup>70</sup> URCH I. J., *The legendary case of Horatius (Liv. I, 26)*: *Class. Journal*, 25 (1930) 445-452.

<sup>71</sup> VILLOUTREIX, *Les mots à signification religieuse dans les cinq premiers livres de Tite-Live* (Paris, 1936).

<sup>72</sup> WAGENVOORT H., *Roman Dynamism*. *Studies in ancient Roman thought language and custom*. Oxford, Blackwell, 1948, 214 pp.

<sup>73</sup> WARDE-FOWLER W., *The roman festivals of the period of the republic* (London, 1899).

<sup>74</sup> WILHELM H. E., *Symbolisches Denken in Livius Bericht über den Kampf der Horatier und Curiatier*: *Arch. f. Religionswiss.* 1936, 75-83.

WÜLKER escribió un libro sobre los secretos y evolución histórica de la ciencia de los prodigios entre los romanos. Hallé la ficha en el catálogo de la biblioteca de la Sorbona, pero por más que inquirí para localizar el libro no llegué a conseguirlo. Conste aquí la cita sólo a título de información <sup>75</sup>.

6. A pesar de que decíamos al principio que era escasa la producción bibliográfica sobre el tema que nos ocupa, hay que reconocer que esta referencia bibliográfica ha resultado bastante larga. ¿Tendremos que rectificar la apreciación anterior? En caso contrario, ¿cómo se salva esta aparente antinomia? Se salva teniendo en cuenta lo siguiente:

1) Hemos puesto empeño en que la enumeración fuera lo más completa posible.

2) En la mayoría de los títulos aducidos se trata más de simples artículos que de obras o monografías densas.

3) Estos artículos se refieren, por lo general, a un pasaje o punto concreto de Tito Livio.

4) Incluso figuran en la lista publicaciones que, aún sin referirse directamente al tema, pueden, sin embargo, interesar indirectamente para el estudio del mismo.

Con esto por delante, creo que no hay inconveniente en mantener la afirmación de la escasez bibliográfica sobre el tema concreto de la religión romana en Tito Livio. Y esta escasez se convierte en penuria cuando nos referimos a obras que traten de abordar el tema en su totalidad.

7. Efectivamente, a pesar de la afanosa búsqueda que he venido realizando durante varios años, en realidad sólo he hallado tres estudios, que, al menos en su título, afecten de lleno al tema que llevamos entre manos.

El más antiguo es el de Fabricio. Se trata de un tema desarro-

---

<sup>75</sup> WÜLKER L., *Die geschichtliche Entwicklung des Prodigienswesens bei den Römern*. Studien zur Geschichte und Ueberlieferung der Staatsprodigien (Leipzig, 1903).



llado en un discurso inaugural. Tengo la ficha; pero no he dado con el opúsculo, a pesar de haber revuelto ficheros de muchas e importantes bibliotecas <sup>76</sup>.

Existe otro trabajo de ROBERTO PARIBENI publicado en la miscelánea Liviana editada el año 1943 por el «Istituto di Studi Romani» <sup>77</sup>. Se trata de una edición totalmente agotada, para cuya utilización es preciso recurrir a alguna de las buenas bibliotecas de Italia o al uso del microfilm. Yo tuve la suerte de hacerme con un ejemplar, gracias a la gentileza y mano hábil del P. Antonio Legisa, Provincial de los Claretianos en Italia, cuando, cansado ya de pesquisas y vanas gestiones, había interesado al malogrado D. Angel Alvarez de Miranda, Director a la sazón del Instituto Español en Roma, para que me procurara un microfilm de dicho trabajo.

A decir verdad, la lectura de Paribeni fue para mí una desilusión. Conocía gran parte de la labor histórica y literaria de este sabio profesor, sobre todo su activa colaboración a la monumental *Historia de Roma* de la Editorial Capelli de Bologna. Muy justamente, a raíz de su muerte, varias revistas hicieron resaltar su fecunda labor de escritor <sup>78</sup>. Los temas de la religión romana no le eran desconocidos. Yo esperaba que Paribeni vendría a llenar un vacío con este estudio tan ansiosamente buscado. Pero no se trata en realidad de un trabajo propiamente científico. Ni su desarrollo responde estrictamente al título. Se trata sólo de una conferencia de vulgarización, con la particularidad de que el autor va exponiendo más bien la religiosidad de los romanos en general que la religiosidad en

---

<sup>76</sup> FABRICUS O., *Zur religiösen Anschauungsweise des Livius* (Pror. Königsberg, 1865). No he hallado esta disertación en ninguna biblioteca de España, ni en las del extranjero, que he podido consultar, concretamente, la de la Sorbona de París, las de las Universidades de Bonn, Würzburg, Munich, Nimega, Roma, ni en la rica biblioteca bávara de Munich, ni en la de los benedictinos de Beuron.

<sup>77</sup> PARIBENI R., *La religiosità romana in Livio*: Liviana, pp. 41-58 (Conferenze tenute in Milano in commemorazione del bimilenario Liviano, Milano, Casa Editrice Ceschina, 1943).

<sup>78</sup> Cf. «Studi Romani», 4 (1956) 581-583.

Tito Livio, propiamente dicha. Tito Livio ocupa en esta conferencia un plano muy secundario. El autor sin embargo se revela perfecto conocedor de la religión y de la historia romana y hace destacar, sobre todo al final de su brillante exposición, cómo el gran historiador tuvo conciencia de la elevada misión de restauración religiosa que llevaba a cabo con su monumental obra de la Historia de Roma.

Parte del hecho de que el sentimiento religioso estaba enraizado en lo más profundo del espíritu romano <sup>79</sup>. Reconoce que Livio, como buen hijo de Roma, estuvo penetrado de una profunda religiosidad <sup>80</sup>. Insiste en que la restauración de Augusto tenía como objeto reavivar y dar vigencia, al rico patrimonio religioso de la antigua Roma <sup>81</sup>. Livio ejerce ciertamente una influencia decisiva en la restauración augústea <sup>82</sup>. Entre los

<sup>79</sup> «Quando Tito Livio nasceva, il vecchio puro, severo sentimento religioso che aveva costituito una nota essenziale e una forza vitale dell'antico spirito romano, pareva sul punto di scomparire del tutto, sommerso in quella sconsolata atmosfera di imminente catastrofe generale, che rende così tragici gli ultimi anni delle libertà repubblicane», PARIBENI, o. c., p. 43.

<sup>80</sup> «Spirito di un'elevata e austera nobiltà, preso per la patria romana di appassionato amore, tanto più fervido e commosso quanto più contenuto e dignitoso, non sa separare la grande immagine di Roma dalla contemplazione di quella primitiva onestà e santità di vita che fu gloria e forza dei suoi più antichi cittadini, e specialmente nel sentimento religioso aveva trovato fondamento e presidio». *Id.*, *ib.*, p. 46.

<sup>81</sup> «Ora tutto questo secolare patrimonio di idee, di abitudini, di riti era divenuto sangue e carne della stirpe, e non poteva essere scomparso per l'imperversare di una bufera, sia pure grave, lunga e sconvolgente. Ed inverso la letteratura di questo periodo che così scarsi segni dimostra di una fede religiosa ben definita e sentita, è piena di ricordi, di lodi, di rievocazioni, di venerazioni dei propri padri. I *maiores nostri* tornano ad ogni passo, e solo forse i Giapponesi rivelano un tale devoto attaccamento ai propri antenati. Su un fondamento siffatto si può costruire o ricostruire, e a tale impresa di restaurazione religiosa e sociale diede gran parte dell'insigne opera sua Augusto». *Id.* *ib.*, p. 53.

<sup>82</sup> «In questa atmosfera di restaurazione Livio intraprese la sua gigantesca fatica. Nessuno ne era più degno per spechciata rettitudine di vita. Provveduto per nascita di dignitosa sufficienza di mezzi, non cacciatosi a profittare dei burrascosi tempi nei quali ebbe a vivere, e lontano perciò dalle troppo consuete tare morali dei nuovi ricchi, cresciuto nella sana

grandes historiadores de la antigüedad nadie tiene un sentimiento de lo divino más hondo y acrisolado: ni Tucídides, ni Herodoto, ni Jenofonte, ni Salustio, ni el mismo Ennio <sup>43</sup>. Termina reconociendo en Livio un auténtico precursor del cristianismo.

Existe un tercer trabajo dedicado al tema de la religión en Tito Livio. Es una obra de mayor fuste que la de Peribeni: Es el libro de STÜBLER, que lleva por título *Die Religiosität des Livius* <sup>44</sup>. Hace tiempo que está totalmente agotada la edición y, por haber aparecido durante la pasada guerra mundial, es muy difícil encontrarlo para consultar aún en las grandes bibliotecas de los países que formaban el bloque aliado. En España, en concreto, no existe, que yo sepa, un solo ejemplar de esta obra. Por esta circunstancia creo de interés dar aquí una información algo detallada sobre el contenido de la misma.

8. El libro de Stübler es el desarrollo de una tesis que su autor, Gerhard Stübler, elaboró bajo la dirección del profesor Weinreich, autor del «Gebet und Wunder» (Stuttgart, 1929) y defendió en la Universidad de Tübinga en diciembre de 1937. Esta tesis se publicó en 1941 en la colección «Tübinger Beiträge zur Altertumswissenschaft», XXXV Heft. Se trata de una obra ciertamente seria. Así lo han reconocido las varias reseñas que han ido apareciendo en diferentes revistas científicas <sup>45</sup>. Pero

---

borghesia di una agiata città, padre di sei figli in una età nella quale grandemente si lamentava una voluta scarsezza di figliuolanza, in tutto era idoneo a nutrire un sincero, elevato, profondo sentimento religioso». *Id. ib.*, p. 54.

<sup>43</sup> Cf. PARIBENI, *o. c.*, pp. 55-56.

<sup>44</sup> STÜBLER G., *Die Religiosität des Livius*: Tübenger Beiträge zur Altertumw. 35. Stuttgart, Kohlhammer, 1941, 215 pp.

<sup>45</sup> La crítica de este libro de G. Stübler apareció al menos en las siguientes revistas: *B C A R* (=Bolletino della Commissione Archeologica Comunale in Roma), 1941, 204-205, Turchi; *S M S R* (=Studi e Materiali di Storia delle Religioni) 18, 1942, 118, Turchi; *Lychos*, 1943, 334, Rudberg; *Gnomon* 20, 1944, 32-40 Bömer; *Th Q* (=Theologische Quartalschrift) 125, 1944, 141-142, Prümm; *Th L Z* (=Theologische Literaturzeitung) 1948, 207, Köstermann.

ya hice notar en el artículo anterior que su título es desacertado y desorientador <sup>86</sup>. La figura central de la obra no es Livio, sino Augusto, a quien se quiere presentar como encarnación de las más puras esencias de la antigua religiosidad romana. De cara a Augusto va recorriendo el autor los diferentes protagonistas que Livio estudia a lo largo de su historia. El autor utiliza continuamente los textos de Livio, pero siempre con referencia a Augusto en su obra de restaurador nacional. Livio aparece siempre como en penumbra.

Recorramos a grandes pasos el contenido del libro.

El autor comienza diciendo que no es fácil conocer el verdadero pensamiento religioso de Livio, porque el historiador se oculta tras el disfraz de sus personajes, haciendo que actúen y hablen ellos directamente. Sostiene, sin embargo, que podemos llegar a comprenderlo fijándonos en las consideraciones que hace el historiador al enjuiciar los diferentes relatos y más aún comparando el relato de Livio con el de sus predecesores. Esta comparación nos permitirá llegar al fondo del pensamiento titoliviano y conocer su genuina postura ideológica. Para ello son de máximo interés los *ficti sermones*, en los que Livio, como antes Tucídides, manifiesta sus convicciones y sus ideas dominantes.

Para el autor es incuestionable que la persona de Augusto y su obra están presentes en todo momento en la mente del historiador y que todos los personajes, sobre todo los de la primera péntada y la tercera década —que son los libros que preferentemente analiza Stübler—, son figuras representativas del Emperador Octavio Augusto.

Sigue una serie de capítulos en los que se van estudiando con detalle estas figuras representativas: Rómulo (pp. 3-34), Numa (pp. 34-44), Camilo (pp. 44-49), los personajes más destacados en la segunda guerra púnica (pp. 94-170). Dedicar luego un último capítulo a la *devotio*, haciendo un paralelo algo de-

---

<sup>86</sup> Cf. HELMANTICA, 11 (1960) 77.

sorbitado —según creo—, entre Decio, que se sacrifica por el pueblo romano, y Augusto, que se entrega en cuerpo y alma a la obra de la instauración de su pueblo (pp. 172-204). Termina con una recapitulación general y un índice temático y bibliográfico sobre la materia (pp. 206-215).

Ya en las primeras páginas recalca la idea de cómo Livio tiene conciencia de la protección especial de los dioses sobre el pueblo romano; idea importante, dice, «das Rom unter dem besonderen Schutz der Gottheit steht» (p. 4). Livio proclama su fe en el destino imperial de Roma, pero a condición de que el pueblo romano se haga merecedor con su conducta del cumplimiento de la promesa los dioses. Como Virgilio se distingue de Homero por su *pietas*, así Livio se distingue de Tucídides por la *religio*, que entraña una fe ciega en esta protección divina. Ve en las derrotas e infortunios de Roma un aviso o un castigo de los dioses por la negligencia de los deberes religiosos.

Stübler se detiene a estudiar el sentido religioso de la palabra *augustus*, analizando algunos de los textos de Livio:

- *augustiora faciat* (Praef. 7).
- *habitu se augustiorem*, a propósito de Hércules, en I, 8, 2.
- *augustissima vestis*, hablando de los ancianos, que esperaban con noble y estoica dignidad la muerte, vestidos de gran gala (V, 41, 8).

Relaciona esta palabra con otras de su misma etimología: *auctor*, *auctoritas*, *augere*. Pone de relieve la fuerza de aquella frase de Escipión: *urbem auspicato dis auctoribus in aeternum conditam* (XXVIII, 28, 11) y con este motivo se ocupa del gran papel que juegan en la historia de Roma los auspicios y los augurios (p. 14).

Unas páginas después, insiste Stübler en que para Livio, como para Virgilio, el secreto de la grandeza de Roma está en el *sequi deum*. Dice a este propósito en la p. 19:

«Die letzte politische und religiösen Pflicht der Römer ist der Gottheit folgen».

Sobre este particular vuelve a insistir varias veces el autor, sobre todo al comentar la frase del V, 54, 5 *invenietis omnia prospera evenisse sequentibus deos adversa spernentibus*.

Luego comentando el III, 19, 12, reconoce que para Livio la clave del poderío romano está en la ayuda de los dioses, necesaria tanto en paz como en guerra (p. 40).

El prodigio del lago Albano (V, 51, 1) y la embajada enviada a Delfos dan pie al autor para tratar de la importancia de los prodigios y los *fata* en la obra de Livio. Comentando el V, 21, 5 —*Visne Romam ire, Juno?*— dedica unas páginas al tema de la *evocatio* (p. 51).

La actuación y los discursos de Camilo, el *fatalis dux*, como le llama Livio (V, 19, 2), da pie al autor para exponer la teoría de la relación entre dioses, hombre y fortuna, las tres fuerzas que se entrecruzan en la maraña de los acontecimientos de la historia (pp. 59-71). El elogio que Livio tributa a Camilo, *diligentissimus religionum* (V, 50, 1), similar al dedicado a Augusto, a quien llama *templorum omnium conditorem aut restitutorem* (IV, 20, 7), sirve de apoyo a Stübler para reafirmarse en su tesis de que los héroes de Roma son prototipos de Augusto (p. 72). Sigue el comentario del contenido religioso del libro quinto y pone de relieve que Camilo es el modelo de todo buen ciudadano, precisamente por sus arraigados sentimientos religiosos (p. 93).

Pasa el autor al libro 21. Aparece en escena Aníbal, como instrumento de los hados: *pergeret porro ire nec ultra inquireret sineretque fata in occulto esse* (XXI, 22, 9). Llega la derrota del Ticino y de Trebia. Livio las explica como castigo por la mala conducta del jefe del ejército romano. Los dioses le han cegado la razón para que obre *temere atque improvide* (XXI, 53, 7). De nuevo se ocupa Stübler del valor de los prodigios en la obra de Livio (p. 100) y estudia el sentido que debe darse al discutido texto del XLIII, 13, 1. Los prodigios, a Livio no le interesan en sí, sino en lo que tienen de fondo religioso. Sobre su realidad histórica se permite a veces una seria crítica. Habla de la *prava religio* (XXVII, 23, 2), de momentos en que la situación psicológica predispone a la plebe para una supersticiosa

credulidad (XXIX, 14, 2), de los *capti superstitione animi* (IV, 30, 9) y hasta dice con cierto aire de reproche que los prodigios *facta aut... multa nuntiata et temere credita sunt* (XXI, 62, 1).

De nuevo se ocupa del problema de las desgracias y de las derrotas del ejército romano (p. 108). A ello le lleva el caso aleccionador de Flaminio. Es Fabio quien da contra él el veredicto: la derrota de Flaminio es —dice— más efecto de su impiedad que de su impericia \*.

La derrota de Canas, tal como la trae Livio, da pie al autor para insistir en el problema de la *fortuna* y del *fatum* (p. 119). Al fin, la suerte ha sido adversa al enemigo de Roma. Anibal no ha sabido aprovechar la victoria: *non omnia nimirum eidem di dedere: vincere scis, Hannibal; victoria uti nescis* (XXII, 51, 4). Se ve obligado a abandonar el suelo de Italia (XXX, 20, 7-8). No ha recibido, como Escipión, la protección continuada de los dioses (XXXVIII, 51, 9).

La figura de Escipión es de las más aleccionadoras. De ella se ocupa ampliamente el autor, cotejándola con la Fabio Cunctator (pp. 124-172). En Zama se enfrentan, más que dos ejércitos, dos concepciones distintas de la vida: la una, representada por Anibal, pone toda su confianza en la *ratio* y la *fortuna*; la otra, encarnada en Escipión, ve en la *pietas* y la *virtus*, el fundamento de toda la grandeza de los pueblos (XXX, 31, 13).

El último capítulo lo dedica Stübler al tema de la *devotio*, insistiendo en el caso de la *devotio Decii* (p. 181). Incidentalmente toca el asunto de las Bacanales (p. 187) y de la *legio linteata* (p. 192).

Termina con unas páginas de exaltación de la persona de Augusto, presentando su vida como un acto típico de *devotio*, prefigurado ya en la oblación de Decio y de tantos otros que supieron sacrificarse por la patria.

Tal es a grandes rasgos la temática de la obra de Stübler,

---

\* Liv., XXII, 9, 7, *plus negligentia caerimoniarum auspiciousumque quam temeritate aut inscitia.*

obra digna de tenerse en cuenta en adelante siempre que se quiera tratar del tema de la religión romana en Tito Livio.

Con todo —y termino con ésto— entiendo que al tema en cuestión hay que darle una orientación nueva y centrarlo más en el relato y en el pensamiento titoliviano, para lograr desde este ángulo un horizonte más abierto y una visión más amplia y a la vez más profunda y más vasta del tema en sus múltiples y variadas facetas.

JOSE JIMENEZ DELGADO, C. M. F.