

## INSTRUCCIONES PARA AUTORES

Vol. 41, 2014

ISSN: 0210-4857

### PRESENTACIÓN Y ALCANCE

*Cuadernos salmantinos de filosofía*, publicación editada por la Universidad Pontificia de Salamanca, es una Revista científica de investigación filosófica a cargo de la Facultad de Filosofía de la mencionada Universidad. Se fundó en 1974, y se viene editando desde entonces, de forma ininterrumpida, con una periodicidad anual. Pensada para el ámbito académico, publica preferentemente a profesores y doctores en filosofía, sin excluir a jóvenes investigadores que presenten un trabajo de calidad notable. Consta de una sección de **Estudios originales** (Artículos) y otra de **Notas críticas**.

### CONDICIONES ÉTICAS Y LEGALES

1. El manuscrito debe ser inédito, no habrá sido publicado ni en español ni en ninguna otra lengua, ni en parte ni al completo, ni habrá sido propuesto para su publicación en ningún otro medio simultáneamente.  
Excepcionalmente, si así lo acuerda el Consejo de Redacción, se podrán publicar trabajos no inéditos, traducciones, etc., atendiendo al alto grado de interés académico que puedan revestir. En tal caso, será necesario el correspondiente permiso y se incluirá la referencia a la publicación original en el documento.
2. Por otra parte, se cederá a título gratuito la totalidad de los derechos patrimoniales de autor a la Universidad Pontificia de Salamanca. El autor se compromete a no hacer uso ni en parte ni al completo, ni en español ni en cualquier otra lengua, del manuscrito publicado sin previo consentimiento por escrito del Director de la Revista, y para su uso se compromete a citar la fuente original.

### POLÍTICA DE AUTOARCHIVO Y ACCESO ABIERTO

1. **Versión auto-archivo:** Color Romeo: verde. Pre-print y Post-print versión editorial.

- Superado un periodo de embargo de 24 meses el autor está autorizado a reproducir su artículo completo, incluyendo siempre un enlace al artículo en SUMMA (Repositorio Documental UPSA). Las notas críticas no están sujetas a embargo.
  - Podrá archivarse en web personal, repositorio institucional y repositorio temático.
  - La fuente debe estar claramente reconocida.
  - Cualquier cambio o excepción a la política de la Revista podrá ser negociado por el autor.
2. El contenido de esta Revista, excepto que se establezca de otra forma, cuenta con una **Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin obras derivadas 3.0 España**.

## ARTÍCULOS

### RECEPCIÓN DE MANUSCRITOS

1. Los artículos se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: [cuadernossalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernossalmantinos@upsa.es)
  - Fecha límite para la recepción de artículos: **1 de mayo**.
2. Es preciso enviar tres archivos:
  - 2.1. Un archivo que incluya:
    - En la primera página: título y traducción al inglés, nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
    - En la segunda página: 1. Resumen y Palabras clave. 2. Traducción al inglés (Abstract y Keywords).
    - Tercera página: cuerpo del trabajo.
  - 2.2. Otro archivo sólo contendrá el título, los resúmenes y palabras clave en el idioma original y en inglés, y el cuerpo del trabajo. Se evitará cualquier tipo de indicio que de alguna manera revele la autoría del manuscrito a los evaluadores. Las citas referentes al propio autor deben aparecer anonimizadas, del modo que sigue: AUTOR y año de publicación de la obra.
  - 2.3. Además, se adjuntará, escaneada, una **carta de presentación** solicitando que el manuscrito sea tenido en consideración, y responsabilizándose de su autoría. Se señalará brevemente en qué consiste la aportación intelectual del trabajo remitido y se declarará el no envío simultáneo del manuscrito a otra revista. Firmado, lugar y fecha.

### PRESENTACIÓN DE MANUSCRITOS

1. **Idioma:** La Revista publica principalmente en español, pero acepta trabajos en inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
2. **Extensión:** Los artículos no deben sobrepasar las 10.000 palabras, incluyendo el resumen, las notas y la lista de referencias bibliográficas.
3. **Estructura:**
  - 3.1. La primera página debe contener, por este orden y según la grafía señalada:

- TÍTULO: (centrado, en mayúscula y en negrita). Separar título y subtítulo con dos puntos.
  - TÍTULO en inglés: (Centrado, en mayúscula y en negrita)
  - Nombre(s) y apellido(s) del autor(es): (centrado y en minúscula). En caso de que haya varios autores, indicar el responsable de la correspondencia. El editor respetará el nombre de pluma elegido por el autor, con el fin de evitar los problemas de recuperación en las bases de datos en lengua inglesa.
  - Grado académico: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Doctor en, Licenciado en... )
  - Cargo actual o puesto de responsabilidad ocupado: (Escrito de forma íntegra y en minúscula. Ej.: Catedrático, Profesor Asociado, Director... )
  - Institución a la que pertenece y Lugar de trabajo: (Nombre del Centro, Departamento, Institución. Ciudad y País)
  - Correo electrónico.
  - Dirección postal.
- 3.2. Segunda página:
- **Resumen:** entre 100 y 175 palabras, en el idioma original y en inglés (Abstract).
  - **Palabras clave:** entre 4 y 8 (por orden alfabético), en el idioma original del artículo y en inglés (Key Words). Empleo, preferentemente, de tesoro o lista de encabezamientos de materias ampliamente conocida y usada en la especialidad, por ejemplo, el *Tesoro de la Unesco*, *The Philosopher's Index Thesaurus*...
- 3.3. Tercera página:
- **Cuerpo del trabajo:** texto.
  - **Lista de referencias bibliográficas**, si procede.
  - En el caso de que se incluyan **agradecimientos** y/o reconocimiento de **apoyo económico y material** (especificar su naturaleza), se abrirá una llamada con asterisco al final del texto, mencionándose dichos datos en una nota a pie de página.
4. - Los originales se presentarán con interlineado de 1.5, con tipo de letra Times New Roman 12 en el cuerpo de texto, y 10 en las notas a pie de página.
- Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
  - Los apartados se numerarán del modo **1., 2., 3., ...**, y los subapartados: **1.1., 1.2., 1.3., ... , 1.1.1., 1.1.2. ...** y así sucesivamente. Texto en mayúscula y en negrita.
5. **Referencias bibliográficas:** Sistema de estilo humanístico (cita-nota). Podrá combinarse con el sistema *Harvard* (autor-fecha).
- **Libros:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). (Responsabilidad secundaria: Trad. / Pról. / Intr. de Nombre y Apellido(s)). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.  
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., *Theory of Knowledge*. 3ª ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1989, 51-52.

- **Capítulos de libro:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del capítulo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del libro*. Edición (siempre que no se trate de la primera). Lugar de publicación: Editorial, año, páginas.  
 Ej. RESCHER, Nicholas, “Chisholm’s Ontology of Things”. En: HAHN, Lewis E. (Ed.), *The Philosophy of Roderick M. Chisholm*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1997, 187-199.
  - **Revistas:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. *Nombre de la revista*, volumen, número, año, páginas.  
 Ej. CHISHOLM, Roderick M., “The Place of Epistemic Justification”. *Philosophical Topics*, 14, 1986, 85-92.
  - **Números monográficos de revista:**  
 APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), “Título del artículo”. En: APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es) (Ed.), *Título del volumen monográfico*. Número Monográfico: *Nombre de la Revista*, volumen, número, año, páginas.  
 Ej. MULLIGAN, K.; SMITH, B., “A Husserlian Theory of Indexicality”. En: DAVID, M.; STUBENBERG, L. (Eds.), *Philosophische Aufsätze zu Ehren von Roderick M. Chisholm*. Número monográfico: *Grazer Philosophische Studien*, 28, 1986, 133-164.
  - **Lista de referencias bibliográficas:**  
 En esta lista sólo se incluyen los trabajos citados en el texto. Las referencias deben ser escritas en orden alfabético por el apellido del autor. Las referencias múltiples del mismo autor se ordenarán por año de publicación, empezando por la más antigua. Si el año de la publicación también es el mismo, se han de diferenciar escribiendo una letra *a*, *b*, *c*, etc., después del año.  
 Ej.  
 CHISHOLM, Roderick M., *Person and Object: A Metaphysical Study*. Chicago / La Salle (Illinois): Open Court, 1976.  
 —, “Epistemic Principles”. *Dialectica*, 35, 1981a, 341-345.  
 —, “The Paradox of Analysis: A Solution”. *Metaphilosophy*, 12, 1981b, 1-7.  
 —, “Epistemic Reasoning”. *Dialectica*, 36, 1982a, 169-77.  
 —, *The Foundations of Knowing*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1982b.  
 —, “On the Nature of the Psychological”. *Philosophical Studies*, 43, 1982c, 155-164.
6. **Recursos electrónicos:**
- **Monografías electrónicas:**  
 Responsabilidad principal, *Título*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.  
 Ej. GOLDMAN, Alvin, *Knowledge in a Social World*. [en línea]. Oxford: Oxford University Press, 2012-08-05. <<http://ebookbrowse.com/alvin-i-goldman-knowledge-in-a-social-world-pdf-d377480980>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISBN: 0-19-823777-4.

– **Contribuciones en monografías electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título de la contribución». En: Responsabilidad principal del documento fuente, *Título del documento fuente*. [Tipo de soporte]. Edición. Lugar de publicación: Editorial, fecha de publicación (fecha de actualización / revisión, si la hubiera). <Disponibilidad y acceso, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. GRECO, John, «Virtue Epistemology». En: ZALTA, Edward N., *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. [en línea]. Stanford (Ca.): Stanford University, 1999 (actualización 12 en. 2012). <<http://plato.stanford.edu/archives/win2011/entries/epistemology-virtue/>>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1095-5054.

– **Artículos en revistas electrónicas:**

Responsabilidad principal, «Título del artículo». *Título de la revista*. [Tipo de soporte], volumen, número, año, páginas correspondientes si las hubiera. <Disponibilidad y acceso, obligatorio en documentos en línea; opcional en los demás casos>. [Fecha de consulta, obligatorio en los documentos en línea; opcional en los demás casos]. Número normalizado.

Ej. CORDERO, Ronald, «Kant and the Expression of Imperatives». *Sorites*. [en línea], 20, 2012-03-20, 117-124. <[http://www.sorites.org/issue\\_20/cordero.htm](http://www.sorites.org/issue_20/cordero.htm)>. [Consulta: 28 feb. 2013]. ISSN: 1135-1349.

– **DOI:** Identificar en caso de que el documento lo posea.

Ej. BATTALY, Heather, “Sosa’s Reflective Knowledge: How damaging is Epistemic Circularity?”. *Synthese*, 188, 2, sept. 2012, 289-308. DOI: 10/1007/s11229-011-9928-2.

7. **Citas textuales:**

- Todo dato o idea tomado de otro autor debe ser escrupulosamente tratado, y citado de forma conveniente.
- Cuando se citen textos en un idioma distinto al del manuscrito en el que se trabaja, deberá hacerse en el idioma original del texto. Podrá ofrecerse una traducción del mismo, bien a continuación del original entre paréntesis, bien en nota.
- Todas las citas textuales directas irán entre “comillas voladas”, y se compondrán en letra redonda.
- Si el texto de la cita es largo (más de tres-cuatro líneas), se situará en un párrafo aparte en cuerpo menor, con diferencia de interlineado, y sin comillas.

8. En caso de que los manuscritos contengan textos en griego, caracteres de otras lenguas o fórmulas lógicas, se empleará una fuente Arial Unicode. Para los textos en griego también podrá hacerse uso de la fuente Gentium.

9. **Algunas abreviaturas:**

Capítulo(s): cap. (caps.) / Confróntese: cfr. / Colaboradores: Cols. / Compilador(es): Comp. (Comps.) / Coordinador(es): Coord. (Coords.) / Editor(es): Ed. (Eds.) / Segunda edición: 2ª ed. / Edición revisada: Ed. Rev. / En el mismo lugar: *ibid.* / et altera: et al. / Introducción: Intr. / Obra citada: *op. cit.* / Página(s): p. (pp.) / Párrafo: § / Parte: Pt. / Prólogo: Pról. / Reporte técnico: Rep. Téc. / Sin fecha: s.f. / Suplemento: Supl. / Traducción de: Trad. / Véase: v. / Volumen(es): Vol. (Vols.)

## PROCESO DE EVALUACIÓN POR PARES Y PUBLICACIÓN

1. Habrá acuse de recibo del original por parte de la Revista.
2. El editor hará una primera valoración del manuscrito, evaluando su pertinencia y calidad. Se verificará que cumpla las normas para la presentación de originales que figuran en las instrucciones a autores, y se procederá al cotejo de la documentación requerida. Una vez conforme lo anterior, se remitirá el artículo a los evaluadores.
3.
  - Los manuscritos serán sometidos a una evaluación externa y anónima, doble ciego, por parte de dos especialistas en la materia objeto de estudio. Se acepta que el autor recomiende o recuse el nombre de potenciales revisores, eludiendo a aquel que de alguna manera pueda hacer una crítica sesgada ya sea a favor o en contra.
  - La guía e instrucciones remitidas a los revisores aparecerán publicadas tanto en el volumen impreso como en la página web de la revista.
  - Los artículos solicitados expresamente por la Redacción, y los trabajos presentados en la sección de “Notas críticas”, no estarán sujetos a revisión.
4. Se evaluará el contenido, la calidad metodológica y el estilo. Los temas deberán ajustarse estrictamente a materias de carácter filosófico.
5. En un plazo no superior a dos meses se informará al autor sobre los resultados de la evaluación de los expertos.
6. A tenor de los informes recibidos, el Consejo de Redacción determinará la conveniencia de su aceptación definitiva. La evaluación positiva por parte de los pares no compromete a la Revista a la publicación del texto. También decidirá si son seleccionados para la publicación del volumen del año en curso o de uno ulterior. Esto último dependerá de la fecha de recepción del original, del volumen de trabajos recibidos, y de motivos tales como la publicación de ediciones monográficas, volúmenes de homenaje... La decisión del Consejo de Redacción es inapelable.
7. Una vez aceptado el artículo se le comunicará al autor, y se le facilitará un documento de cesión de derechos.
8. El autor recibirá las galeras del artículo con el fin de que corrija errores tipográficos y de carácter menor. No podrá haber modificación sustancial alguna del texto. El texto revisado deberá ser devuelto en un plazo no superior a dos semanas desde su recepción.
9. El volumen se publica en noviembre. El autor recibirá un ejemplar gratuito del volumen de la Revista y 25 separatas impresas.
10. El Consejo de Redacción se reúne al menos una vez al año.

## NOTAS CRÍTICAS

1. Se enviarán en formato Word a la siguiente dirección electrónica: [cuadernosalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernosalmantinos@upsa.es)
2. Fecha límite para la recepción: **1 de septiembre.**
3. **Idioma:** Español, inglés, francés, alemán, italiano y portugués.
4. **Extensión:** Las *notas críticas* oscilarán entre un mínimo de 1.000 y un máximo de 2.500 palabras.

5. No se aceptarán notas críticas de libros con más de cuatro años de antigüedad.
6. Se aceptan notas a pie de página. Seguir las indicaciones formales del apartado “Referencias bibliográficas”.
7. Interlineado 1.5, letra Times New Roman 12 en el cuerpo del trabajo, y 10 en las notas a pie de página. Las notas se numeran de modo continuo, en correspondencia con las llamadas en el texto.
8. Descripción de la obra objeto de crítica:  
APELLIDO(S), Nombre o Inicial(es), *Título del libro*. (Responsabilidad secundaria).  
Lugar de publicación: Editorial, año, número de páginas.  
Ej. CHISHOLM, Roderick M., *On Metaphysics*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989, 173 pp.
9. Al final del manuscrito indicar el nombre y apellidos del autor, grado académico, cargo actual, institución a la que pertenece, direcciones electrónica y postal.
10. El autor recibirá 25 separatas impresas.



**CUADERNOS SALMANTINOS DE FILOSOFÍA**  
Revista anual de la Facultad de Filosofía  
Universidad Pontificia de Salamanca - Salamanca / España  
Vol. 40, 2013 ISSN: 0210-4857

**GUÍA E INSTRUCCIONES PARA LOS REVISORES**  
**Vol. 41, 2014**  
**ISSN: 0210-4857**

Estimado evaluador:

Con el fin de garantizar la calidad científica de nuestra Revista, solicitamos su cooperación con el Consejo de Redacción. Estimamos su juicio académico como una aportación imprescindible para fundamentar la decisión final respecto a la publicación del manuscrito remitido.

Los evaluadores son elegidos de acuerdo con los siguientes criterios: (i) reconocida solvencia en el área o tema de estudio del artículo; (ii) que el evaluador no sea el objeto de la crítica del autor; (iii) imparcialidad respecto al tema, metodología y contenido del artículo; (iv) que el evaluador no sea colega del autor o que exista algún tipo de conflicto de intereses que pueda comprometer la neutralidad de su valoración. No debería perderse de vista que los informes han de ser claros, han de proporcionar razones suficientes para el juicio emitido, y han de ofrecer comentarios respetuosos y constructivos que sean fructíferos para el autor. Si estimase que existe algún motivo, de la índole que fuera, que le impida valorar adecuadamente el trabajo, por favor comuníquenos su negativa sin compromiso.

El sistema de arbitraje empleado por *Cuadernos salmantinos de filosofía* es el de doble ciego, en el que la identidad de autor y revisor es desconocida por ambas partes. Por favor, no debemos olvidar la confidencialidad. El artículo sometido a su consideración es propiedad privada del autor. No exponga ni haga uso de las ideas del original, ni haga valoración pública alguna, mientras el manuscrito no haya sido publicado.

Si estima oportuno algún comentario al margen, dirigido únicamente al Consejo de Redacción, háganoslo saber.

Tanto si acepta como si rehúsa evaluar este artículo, por favor comuníquenoslo en la siguiente dirección electrónica: [cuadernosalmantinos@upsa.es](mailto:cuadernosalmantinos@upsa.es) Le rogamos que nos envíe su informe en un plazo no superior a dos meses. Si esto no fuese posible, y con el fin de agilizar los trámites, le agradeceríamos que nos lo indicase con la mayor celeridad.

En nombre de la Dirección de *Cuadernos salmantinos de filosofía*, agradecemos profundamente su tiempo y su esfuerzo.

El Consejo de Redacción

## FORMULARIO

**Puntúe de 0 a 10** los siguientes ítems. Si lo considera conveniente, puede hacer un comentario después de cada ítem. Además, tendremos especialmente en cuenta el juicio que usted emita en el apartado “Valoración y comentarios para el autor”.

1. El título representa adecuadamente el contenido al que se refiere el artículo: .....
2. El título incluye el mayor número posible de palabras clave para facilitar su posterior indización: .....
3. El resumen representa correctamente la información cualitativa contenida en el documento: .....
4. La lista de palabras clave enumera adecuadamente las cuestiones tratadas: .....
5. El trabajo es original. Queda claro en qué se diferencia de estudios previos y qué aporta a lo ya publicado: .....
6. El trabajo es significativo y relevante: .....
7. El trabajo presenta claramente sus objetivos: .....
8. Los contenidos del trabajo se adecúan a los objetivos enunciados: .....
9. El artículo desarrolla un hilo argumental continuo, claro y ordenado: .....
10. Las conclusiones del artículo se encuentran adecuadamente argumentadas y justificadas: .....
11. El autor muestra dominio del tema, y lo acredita con una discusión directa con la bibliografía relevante: .....
12. Las referencias bibliográficas se encuentran debidamente actualizadas: .....
13. Las ediciones utilizadas son de reconocida solvencia académica: .....
14. Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o perspectivas que se han tomado de otras fuentes: .....
15. La pulcritud formal y la claridad prosística del manuscrito son adecuadas: .....

## VALORACIÓN Y COMENTARIOS PARA EL AUTOR

.....

DICTAMEN:     Aceptado     Aceptado, sujeto a revisión     Rechazado

ÍNDICE  
**TABLE OF CONTENTS**

**Volumen Homenaje Profesor Antonio Pintor-Ramos**

PRESENTACIÓN .....	7
<i>PRESENTATION</i>	
<b>Ana María Andaluz Romanillos</b>	
ANTONIO PINTOR-RAMOS	
BIOGRAFÍA ACADÉMICA .....	13
<i>BIOGRAPHICAL NOTE</i>	
<b>Ana María Andaluz Romanillos, Modesto M. Gómez Alonso</b>	
ANTONIO PINTOR-RAMOS	
BIBLIOGRAFÍA.....	21
<i>BIBLIOGRAPHY</i>	
<b>Ana María Andaluz Romanillos, Modesto M. Gómez Alonso</b>	
<b>ESTUDIOS</b>	
<b>ARTICLES</b>	
El debate sobre lo justo en los dos primeros libros de la <i>República</i> <i>The Debate about the Just in the First Two Books of the Republic</i>	
ANA ESTHER FERNÁNDEZ VELÁZQUEZ .....	41
Comprender la naturaleza: doctrina aristotélica de las causas <i>Understanding Nature: Aristotelian Science of Causes</i>	
MARCELIANO ARRANZ RODRIGO .....	57

Sobre el concepto de filosofía y experiencia en Montaigne, y su repercusión en Descartes <i>On Philosophy, Experience and Modernity in Montaigne's Philosophy and Its Effects in Descartes' Thought</i> JOAN LLUÍS LLINÀS BEGÓN .....	71
Conocimiento, método y formación en Descartes y Comenio <i>Knowledge, Method and Upbringing according to Descartes and Comenius</i> ANDRÉS L. JAUME .....	85
El probabilismo de Juan Caramuel: una propuesta moral audaz <i>Juan Caramuel's Probabilism: A Bold Moral Proposal</i> NICOLÁS BORREGO HERNÁNDEZ .....	101
Intimidad y alteridad de los actos de aprehensión en Malebranche <i>Closeness and Detachment in Apprehensive Acts according to Malebranche</i> JOAN ALBERT VICENS .....	119
Gnoseología del perspectivismo corporal en Leibniz <i>Epistemology of Corporal Perspectivism in Leibniz</i> JUAN ANTONIO NICOLÁS .....	135
La teoría de las emociones en las obras de David Hume: cognitivismo <i>avant la lettre</i> <i>Hume's Theory of Emotions: Cognitivism "avant la lettre"</i> TERESA SÁNCHEZ SÁNCHEZ .....	151
El pensamiento historiográfico de Rousseau <i>Rousseau Historiographic Thought</i> IAGO RAMOS.....	171
Kant: la Ilustración como autonomía y comunicación <i>Kant: Enlightenment as Autonomy and Communication</i> ANA MARÍA ANDALUZ ROMANILLOS .....	183
La naturaleza racional como fin en sí mismo en la filosofía kantiana <i>Rational Nature as End in Itself in Kantian Philosophy</i> DULCE MARÍA GRANJA CASTRO DE PROBERT .....	203

Aproximación al tratado kantiano <i>Sobre la paz perpetua</i> <i>An Approach Towards Kant's Treatise on Perpetual Peace</i> LEONARDO RODRÍGUEZ DUPLÁ .....	215
De la razón al espíritu: el papel de la imaginación. Una lectura semántica de la filosofía de Kant. <i>From Reason to Spirit: the Role of Imagination. A Semantic Reading of Kant's Philosophy</i> CIRILO FLÓREZ MIGUEL .....	233
La conciencia moral: Entre la naturaleza y la autonomía <i>Moral Conscience: Between Nature and Autonomy</i> ADELA CORTINA .....	249
Positividad y negatividad de la Ilustración <i>Positivity and Negativity of Enlightenment</i> MARÍA DEL CARMEN PAREDES MARTÍN .....	263
La Ilustración a contraluz <i>Enlightenment Against the Light</i> MARIANO ÁLVAREZ GÓMEZ.....	275
¿Ilustración en España?: contrastes entre el "Siglo de las Luces" español y la Ilustración centroeuropea <i>Enlightenment in Spain? Differences between the Spanish "Century of the Lights" and Central European Enlightenment</i> J. M <sup>a</sup> G <sup>a</sup> GÓMEZ-HERAS .....	291
La Ilustración en el pensamiento de John Stuart Mill <i>Enlightenment in the Thinking of John Stuart Mill</i> JUAN RAMÓN FUENTES JIMÉNEZ .....	307
Michel Foucault: una reflexión sobre los pensadores de la Primera Escuela de Frankfurt. <i>Michel Foucault: A Reflection about the Thinkers of the First Frankfurt School</i> PABLO FRAU BURON .....	323
El trasfondo mítico de la razón <i>The Mythical Background of Reason</i> JOSÉ SARRIÓN CAYUELA .....	335

<p><i>Coram deo</i>: El camino de la desesperación en Hegel y Kierkegaard  <i>Coram deo: the Path of Desperation in Hegel and Kierkegaard</i>            FRANCISCO JAVIER HERRERO HERNÁNDEZ .....</p>	349
<p>Las sombras en la luz: el judaísmo como signo de contradicción, en Feuerbach y Rosenzweig  <i>The Shadows in the Light: Judaism as a Sign of Contradiction, in Feuerbach and Rosenzweig</i>            LUIS MIGUEL ARROYO ARRAYÁS .....</p>	365
<p>La tensión oculta en la metapsicología freudiana como índice del debate contemporáneo entre los paradigmas humanista y naturalista  <i>The Hidden Contrast in Freudian Metapsychology as Sign of the Contemporary Debate Between Humanist and Naturalist Paradigms</i>            PEDRO JESÚS TERUEL .....</p>	379
<p>La vejez como proyecto del alma, héroe, carácter, destino y arquetipo  <i>Old Age like Soul Project, Hero, Character, Destination and Archetype</i>            M<sup>a</sup> DEL PILAR QUIROGA MÉNDEZ .....</p>	393
<p>Encrucijada: Apuntes para un capítulo de antropología filosófico-teológica  <i>Crossroad: Notes for a Chapter on Philosophical and Theological Anthropology</i>            ANTONIO HEREDIA SORIANO .....</p>	407
<p>El concepto de Persona según Dennett: sobre la problemática en torno a las condiciones de la personabilidad  <i>The Concept of Person in Dennett's Philosophy: Examining Personhood Conditions</i>            GABRIEL AMENGUAL COLL .....</p>	421
<p>Observaciones al juego de Foley  <i>A Reply to Foley's Game</i>            MODESTO M. GÓMEZ-ALONSO .....</p>	435
<p>Fenomenología y filosofía analítica a propósito de la fundamentación del derecho de Adolf Reinach  <i>Phenomenology and Analytical Philosophy in Relation to the Basis of Law according to Adolf Reinach</i>            JOSÉ LUIS CABALLERO BONO .....</p>	451

ÍNDICE	761
Fenomenología hermenéutica y ontología en Martin Heidegger <i>Hermeneutic Phenomenology and Ontology in Martin Heidegger</i> MODESTO BERCIANO VILLALIBRE .....	465
La crítica a Aristóteles en el “Leibniz” de Ortega y Gasset <i>The Criticism to Aristotle in the Leibniz of Ortega y Gasset</i> JESÚS MANUEL CONDERANA CERRILLO .....	481
Acerca de la violencia semántica: una alternativa a Gianni Vattimo <i>On the Semantic Violence: An Interpellation to Gianni Vattimo</i> JESÚS SÁEZ CRUZ.....	495
¿Existe una filosofía cristiana? ¿En qué consiste? <i>Is There a Christian Philosophy? What is Its Nature?</i> CARLOS A. CASANOVA .....	517
“¿Qué voy a hacer de mí?”: Carta inesperada al filósofo Xavier Zubiri <i>“What Am I Going to Do with Myself?” A Unexpected Letter to Xavier Zubiri, Philosopher</i> ENRIQUE BONETE PERALES.....	533
La génesis de todas las cosas <i>The Origins of Everything</i> ANTONIO GONZÁLEZ.....	545
<i>Inteligencia Sentiente</i> , en perspectiva lingüística <i>Sentient Intelligence from a Linguistic Perspective</i> GERMÁN MARQUÍNEZ ARGOTE.....	559
¿Qué es religión?: De la religación a la desligación <i>What is Religion? From Religation to Detachment</i> JORDI COROMINAS .....	579
La construcción de la bioética desde la filosofía de X. Zubiri <i>The Construction of Bioethics from the Philosophy of X. Zubiri</i> CARLOS POSE.....	595
El puesto del hombre en la realidad <i>The Human Place in the Reality</i> DIEGO GRACIA .....	611

La noología zubiriana en tiempo de neurociencias <i>Zubiri's Noology in Time of Neurosciences</i> JESÚS CONILL SANCHO .....	645
Método filosófico y método científico en Xavier Zubiri <i>Philosophical and Scientific Method in Xavier Zubiri</i> ILDEFONSO MURILLO .....	659
Del patrimonio cultural urbano al paisaje cultural <i>From the Urban Cultural Heritage to the Cultural Landscape</i> DAVID SENABRE LÓPEZ.....	673
As raízes afetivas das relações culturais com Portugal <i>The Affective Cultural Roots of Portugal Relationship</i> ANTÓNIO JÁCOMO.....	687
¿Qué significa dar? <i>What is the Meaning of "Giving"?</i> JUAN CRUZ CRUZ.....	695
Del hombre y la moral arraigados en el hecho de la naturaleza al hombre y la moral abiertos al hacerse del Espíritu <i>From Man and Morals Rooted in the Fact of Nature to Man and Morals Open to the Spirit's Self-making</i> SATURNINO ÁLVAREZ TURIEÑO .....	711

## NOTAS CRÍTICAS CRITICAL NOTES

CONDERANA CERRILLO, Jesús Manuel, <i>Virtudes, prudencia y vida buena en la Summa Theologiae de Santo Tomás de Aquino</i> JOSÉ LUIS CABALLERO BONO .....	731
GARCÍA GÓMEZ-HERAS, José María, <i>Bioética y ecología. Los valores de la naturaleza como norma moral</i> CARLOS POSE.....	735
POSE, Carlos, <i>Bioética de la responsabilidad. De Diego Gracia a Xavier Zubiri</i> JESÚS MANUEL CONDERANA CERRILLO .....	741

ÍNDICE	763
<b>INSTRUCCIONES PARA AUTORES</b> .....	747
<b><i>AUTHOR GUIDELINES</i></b>	
<b>GUÍA E INSTRUCCIONES PARA LOS REVISORES</b> .....	755
<b><i>DOUBLE-BLIND PEERS GUIDELINES</i></b>	





## OTRAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS



### Revista Helmántica

Facultad de Filología  
Clásica y Hebrea

ISSN: 0018-0114  
Semestral  
Suscripción España: 46,00 €  
Número suelto: 18,00 €



### Revista Diálogo Ecuménico

Centro de Estudios Orientales y Ecuménicos  
"Juan XXIII"

ISSN: 0210-2870  
Cuatrimestral  
Suscripción España: 39,00 €  
Número suelto: 16,00 €



### Revista Española de Derecho Canónico

Facultad de Derecho  
Canónico

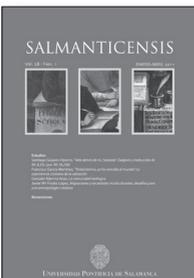
ISSN: 0034-9372  
Semestral  
Suscripción España: 60,00 €  
Número suelto: 32,00 €



### Revista Papeles Salmantinos de Educación

Facultad de CC.  
de la Educación

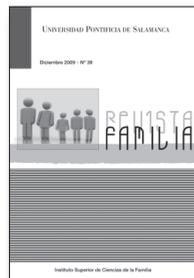
ISSN: 2340-1508  
Anual | CD  
Suscripción España: 15,00 €



### Revista Salmanticensis

Facultad de Teología

ISSN: 0036-3537  
Cuatrimestral  
Suscripción España: 46,00 €  
Número suelto: 18,00 €



### Revista Familia

Instituto Superior de Ciencias  
de la Familia

ISSN: 1138-8893  
Semestral  
Suscripción España: 27,00 €  
Número suelto: 18,00 €





