



BOLETÍN ECLESIAÍSTICO

DEL OBISPADO DE

SALAMANCA.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS

DIVINA PROVIDENTIA

PAPAE XIII.

ALLOCVTIO

HABITA IN CONSISTORIO

KAL. IVN. AN. MDCCCLXXXVIII.

Venerabiles Fratres,

Mirandum sane fidei pietatisque publicae exemplum toto hoc anno, sacerdotii Nostri quinquagesimo, singulari munere providentissimoque Dei consilio, ubique gentium intueri licuit. Stipati sumus peregre convenientium quotidiana frequentia: obsequia accepimus ab omnibus civitatum ordinibus, eaque variis, ne opinatis testata modis. Ad plura hominum millia ex omni Europa, non paucos ex remotioribus Americae

partibus, novissimeque ex Africa his in tectis venerabundos complexi sumus.

In hoc pietatis pulcherrimo honestissimoque certamine, perspicere potuistis, Venerabiles Fratres, qualem sibi locum Italicae gentes vindicarint: quae scilicet suum illum veterem ac perennem in Apostolicam Sedem animum luculenta et multiplici significatione confirmarunt.—Consentaneum videbatur, idque prudentia atque humanitas ipsa postulabant, gratulantium vocibus nihil admisceri dissonum. Non defuere tamen domi qui dissentirent; quin immo his ipsis honoribus Pontifici romano magnificentius habitis recruduisse eorum videtur offensio, qui Ecclesiam implacabilius oderunt: quorum infensus atque inimicus animus, toto hoc intervallo, insolentius quam alias, mixtis ad probra minis, erupit. Iidem vero, quoniam plurimum possunt, nunc quidem prae se consilia sua confidentius ferunt multiplicatisque passim impedimentis, maioribus in dies adstringere vinculis Ecclesiam molliuntur. Cuiusmodi propositi si cetera deesent, Codex delictorum et poenarum, de quo in coetu legumlatorum sententiae dicuntur, novum praebet ac lamentabile testimonium: in iis intelligimus legum capitibus, quae recta Clerum catholicum, oblique vero Sedis Apostolicae iura attingunt. Cumque res agatur permagni momenti, de ea ipsa vobiscum Venerabiles Fratres, animum Nostrum breviter communicare decrevimus.

Harum legum haec summa est: quaedam delicta finguntur, quibus patria dicitur violari, eaque poenis sanciantur valde gravibus, nec tamen qualia illa sint explicando definitur. Similiter per speciem prohibendorum discriminum, quae maxime a potentia cleri immi-

nere dicuntur, severissime in sacerdoies animadvertitur, si quid contra leges, contra instituta civilia, vel publicae potestatis acta, vel etiam contra tranquillitatem domesticam, remve cuiusquam familiarem fecisse vel suasisse convincantur.—Istiusmodi leges, Venerabiles Fratres, non est dubium quo reapse pertineant, praesertim si coniuncte accipiantur cum ceteris in genere non dissimili, maxime vero cum satis aliunde sint auctorum consilia cognita. Primum scilicet vindicandorum romani Pontificatus iurium volunt poenarum metu eripere facultatem.—Verum vix attinet dicere quam id sit iniquum, iura sanctissima, cum legitima Ecclesiae libertate apta et connexa, aliis pro arbitrio oppugnare, aliis ne defendere quidem impunito licere. Quoniam vero ea incolumia esse iura catholicorum omnium magnopere interest, dubitandum non est, extituros toto orbe qui patrocinium Sedis apostolicae libere suscipiant, solis ex Italia catholicis, qui maxime omnium deberent, lege prohibitis.—Sed quod magis refert, prout saepe diximus, ea Romanorum Pontificum conditio, quae ipsorum est tuendae libertatis necessaria, nihil obest rebus italicis, immo plurimum verissimeque prodest, ita ut quicumque eam vindicant libertatem, non hostes patriae, sed optimi sint fidelissimique cives habendi.

Deinde istae ipsae leges simulacro tutandae reipublicae reipsa servitutem Ecclesiae tegunt. Cum enim munus officiumque Ecclesiae sanctissimum sit, omnia constanter praecipere, omniaque, vel invitis hominibus, tueri, quaecumque sibi ad praecipendum tuendumque Iesus Christus iniunxit, propterea in legibus institutisque civitatum si quid a christianis fidei mo-

rumque praeceptis dissideat, probare clerus vel silentio dissimulare non potest, proposito sibi Apostolorum exemplo, qui de Iesu Christo eiusque doctrina silere á magistratibus iussi, impavido pectore respondebant: «*si iustum est in conspectu Dei, vos potius audire, quam Deum, iudicate*» (1). Qualis erat christiani nominis fortuna futura, si quibuslibet populorum institutis, si magistratuum iussis nullo discrimine, vera iniquane forent, Ecclesia paruisset? Mansisset sancita legibus superstitio vetus, nec ullo modo humanum genus ad Evangelii lumen emersisset.

Sed illud in primis iniuriosum defensionis causa, apparari arma contra Ecclesiam oportere. Itane vero? Omnis est iustitiae magistra et custos Ecclesia, iniurias pati nata, non facere.—Valde etiam a veritate est iustitiaque alienum, universum clericorum ordinem in suspiciones tam graves sine iusta causa vacari. Neque enim ulla ratione apparet quid causae sit, cur nova in eos decreta sciscantur. Quo tempore clerus italicus, quove loco, male de salute vel tranquillitate publica meruit?—Sed si altius rei momenta repetantur, apparet, quantopere ista legum capita sanctissimis Ecclesiae institutis repugnent. Ecclesia enim, Dei voluntate, perfecta societas est, et quemadmodum leges suas, ita suos habet magistratus, potestatis gradu rite distinctos, quorum est princeps omnium Pontifex romanus, universae Ecclesiae divino iure praepositus, idemque Dei solius potestatis iudicioque subiectus. In hoc igitur quod in Ecclesiae instituta invadunt, inferunt potius, quam propulsant iniurias. Idque faciunt

(1) Act. IV. 19.

lege singulari, meditata severitate, nec definitis certisque sententiis, sed vagis latissimeque patentibus, nihil ut non audere interpretandi libido queat. Mirum igitur non est, si indignitas rei tot iam improbantium vel expostulantium voces expressit.

Novimus latas etiam alibi contra clerum leges. Verum non fiunt exemplis haec, de quibus loquimur, probabiliora: et quod maius est, huius generis legibus Ecclesia quidem nusquam nulloque modo acquievit, sed, quantum potuit, perpetuo restitit. Neque est praetereundum, latas eas esse, cum studia partium contra catholicum nomen vehementius exarsissent, et unâ simul aequitas mentibus, tranquillitas rebus abesset. Pacatis animis, meliora consilia non uno loco ineuntur, legumque illarum odiosam vim cernimus partim desuetudine hebescere, partim contrariis legibus deleri.

His de causis Nostrum est Apostolicam vocem tollere, aperteque, uti facimus, testari, leges, de quibus agitur, iuri potestatique Ecclesiae esse contrarias, libertati sacrorum munerum obesse, de Episcoporum, de cleri universi, in primisque de Sedis Apostolicae dignitate plurimum detrahere, ita quidem ut eas constituere, probare, sancire minime liceat.

Atque haec non ob eam causam conquerimur, quod acrioris belli advenientes impetus metuamus. Alias vidit Ecclesia procellas de quibus tamen omnibus non modo victrix, sed pulchrior et fortior evasit. Divina virtus tutam ab hominibus facit.—Novimus Episcopos; non ignoramus ceterum Italiae clerum: si in eos casus inciderint, ut alterutrum necesse sit, displicere hominibus, aut in officiis sanctissimis delinquere, non

dubitamus quid acturi sint. Sed illud Nos vehementer excruciat, Ecclesiam et Pontificatum pervicacius in Italia oppugnari, cum tamen itali homines numero longe maximo Pontificatum et Ecclesiam religiosissime observent et colant constantia mirabili, et ab Ecclesia et a Pontificatu infinita vis beneficiorum in italicum nomen semper influxerit. Illud Nos pariter angit, cunctis apibus viribusque secundum vota *sectarum* elaborari ut ab Ecclesiae complexu hic abstrahatur populus, in materno ipsius sinu altus atque educatus: nec minus dolemus, quod consilio fiat asperius, longiusque ducatur istud cum Ecclesia dissidium, quod Nos, et Ecclesiae ipsius causâ et caritate patriae, maxime velimus, ut saepe diximus, quo modo iustitia, Sedisque Apostolicae iura postulant, omnino sublatum. Velle, imperia perpetuo cum Ecclesia configere stultum consilium est, perniciosissimum rebus publicis: nullitamen quam Itolorum generi perniciosius. Quamobrem, quoniam plura non possumus, etiam atque etiam Deum obsecramus, huc propitius respiciat, meliorum temporum auctor: nominatimque Italiae populis largiatur, ut fidem catholicam integram, cum amore Sedis Apostolicae coniunctam. perpetuo custodiant, atque horum bonorum causâ quidvis pati et perpeti ne recusent.

OBISPADO DE SALAMANCA.

Habiendo manifestado en el Edicto de convocatoria al Concurso de Curatos, que lleva la fecha de treinta de Abril próximo pasado, que nos reservábamos el derecho de proveer de los en el mismo expresados á los Párrocos que todavía resultan excedentes por virtud del Arreglo parroquial, lo ejercemos, eliminando del citado Edicto los curatos de término de Ntra. Señora del Cármen y San Martín en esta ciudad y el de ascenso de Barbadillo.

Salamanca 9 de Junio de 1888.

† Fr. Tomás, Obispo de Salamanca.

OBISPADO DE SALAMANCA.

De conformidad con la costumbre admitida en este Obispado, damos el competente permiso para que los fieles dedicados á las faenas de la recolección, puedan, durante ésta, trabajar en los días festivos cuando la necesidad lo exigiere, á excepción de las festividades de S. Pedro, Santiago y Anunciación de Ntra. Señora, sin que por ello queden dispensados de la obligación de oír Misa en los Domingos y días de precepto. Los Sres. Curas Párrocos y demás encargados de parroquias, al dar conocimiento á sus feligreses de esta nuestra disposición, les pondrán de manifiesto la benignidad de Nuestra Santa Madre la Iglesia, al suavizar cuanto le es posible el cumplimiento de sus man-

damientos, dispensando de ellos siempre que motivos razonables le requieren y consienten; exhortándoles además amorosamente para que santifiquen con algunos actos de piedad esos mismos días festivos, en los cuales se les autoriza para trabajar.

Salamanca 9 de Junio de 1888.

† Fr. Comás, *Obispo de Salamanca.*

SECRETARÍA DE CÁMARA Y GOBIERNO.

Terminando el día treinta del corriente mes el Edicto de convocatoria al Concurso de Curatos, S. E. I. el Obispo, mi Señor, ha tenido á bien disponer que los señores que hayan de concurrir al mismo se presenten á las ocho de la mañana del día diez del próximo Julio en el Seminario Conciliar, en donde anticipadamente estará fijado el Edicto que ha de contener las instrucciones necesarias para practicar los ejercicios literarios.

Deseoso el Excmo. é Ilmo. Prelado de proporcionar á los Sres. Opositores el silencio, y tranquilidad convenientes, les ofrece cómodo y económico hospedaje durante el periodo de referidos ejercicios, en el Seminario, debiendo los que aceptaren la oferta participarlo en carta al R. P. Rector del mismo antes del día seis de Julio.

Salamanca 14 de Junio de 1888.

Dr. Pedro Garcia Repila, Srio.

DECLARACIÓN

de la Sagrada Congregación del Índice sobre la lectura de libros y periódicos heréticos.

EX S. CONGREGATIONE INDICIS

LITTERÆ ad R. P. Ministrum generalem Patrum Passionistarum, quibus Secretarius exhibet resolutionem duorum dubiorum quoad legentes ephemerides aut libros hæresim propugnantes.

REVERENDISSIME PATER:

Per litteras a Conventu ss. Ioannis et Pauli, datas die 25 Martii 1879 et a paternitate tua Rvma. subsignatas, proposita fuerunt S. Congregationi Indicis, ut enodarentur, duo sequentia dubia:

I. *An scienter legentes ephemerides propugnantes hæresim incurrant excommunicationem Articuli secundi Const. «Apostol. Sedit,» Summo Pontifici, speciali modo reservatam?*

II. *An legentes sive libros proprie dictos, cuiusvis auctoris, sive ephemerides continentes hæresim incidant in censuram Indicis a s. m. Pii Papæ IX, ut supra, renovatam et confirmatam?*

Sacra Indicis Congregatio secundo dubio respondit *Negative*; ceu paternitati tuæ alias iam significatum fuit. Et quoniam primum dubium reputatum est competere supremæ universali Inquisitioni, exhibitum eisdem fuit, ut idem enucleare dignaretur.

Sacra vero supremá Inquisitio die 21 currentis Aprilis proposito dubio respondit: *Negative*. Cum me de hoc certiozem redderet S. O. Assessor, onus mihi imposuit patefaciendi R. Vestræ resolutionem eiusmodi.

Die 27 Aprilis 1880.—FR. HIERONYMUS PIUS SACCHERI, S. Cong. Indicis *Secretarius*.

ALTAR PRIVILEGIADO. (1)

(CONCUSIÓN.)

Por manera que cuando un sacerdote aplica en una misma Misa indulgencia plenaria por dos almas, se entiende que es por un doble motivo; á saber, la indulgencia plenaria de la Misa en altar privilegiado la aplica por un alma, y la que puede lucrar el sacerdote por la comunión que recibe en la misma Misa, si para lucrarla se requiere comunión, la aplica á otra, pues esta indulgencia la puede aplicar por sí ó por los fieles difuntos, como lo tiene declarado la Sagrada Congregación de Indulgencias en 19 de Marzo de 1841 y 10 de Mayo de 1844. Por esto los sacerdotes deben tener muy presente que ninguno puede ganar la indulgencia en favor suyo y á la vez en favor del alma del difunto; y cuando en la concesión de indulgencias se ponen estas palabras *quam etiam*, ó semejantes, es para que se entienda que las mismas indulgencias son aplica-

(1) Véase el núm. 8.º de nuestro BOLETIN, correspondiente al 16 de Abril último.

bles *también* á las almas del purgatorio; y se deben tomar en sentido *exclusivo*, de modo que pueda el fiel cristiano lucrar la indulgencia *ad libitum*, ó por sí solo, ó por los difuntos *tantum* (S. C. I. 15 de Febrero de 1839.)

V.

La benigna concesión del Papa Clemente XIII en 19 de Mayo de 1761, por la que toda Misa celebrada el dia de la Commemoración *omnium fidelium defunctorum* goza del privilegio, como si fuera celebrada en altar privilegiado, no se debe tomar en el sentido de que en una sólo Misa puede aplicarse la indulgencia, por muchos y aún por todos, como si la mente de la Iglesia fuese vaciar el purgatorio aquel dia en cada una de las Misas, sino que el privilegio consiste en que los sacerdotes todos, celebrando ese dia en cualquier altar, pueden lucrar *por costumbre* la misma indulgencia que si celebraran en altar privilegiado. La indulgencia, pues, del privilegio no vale por muchos difuntos, sino por una sola alma, *si á Dios así place*: lo que si valdrá verdaderamente por todos, hermanos, parientes, bienhechores, etc, etc., según la divina aceptación, es el mérito satisfactorio del sacrificio. Por lo mismo basta suficientemente la intención del celebrante de ganar la indulgencia que puede en el altar privilegiado, según la mente del concedente y la divina aceptación, sin que sea necesario que el que ofrece la limosna ó el sacerdote entienda aplicar el privilegio, porque la Misa celebrada en altar privilegiado es privilegiada por sí, según decreto de la S. C. I. de 12 de Marzo de 1855; y *una sólo* de aquellas almas por las que se ofrece el

santo sacrificio *y aquella que á Dios plazca*, alcanzará el fruto de la indulgencia.

VI.

Para que el sacerdote pueda gozar de altar privilegiado, en dias no impedidos ó cuando lo permitan las Rúbricas, debe celebrar Misa de difuntos y usar de ornamentos negros, ó *por causa racional morados*, como lo decretó la S. C. R. en 16 de Febrero de 1852. Sin embargo, habiéndose multiplicado notablemente las Misas de rito doble, y á fin de que la dilación no cause detrimento á las almas que están esperando los sufragios, la S. C. R. en 15 de Septiembre de 1714, y la de Indulgencias en 11 de Abril de 1864 dijeron: que el sacerdote que celebra en altar privilegiado, leyendo la Misa de fiesta semidoble, simple, votiva ó de feria no privilegiada, ya sea *Ratione expositionis Sanctissimi Saramenti, sive Stationis Ecclesie vel alterius Solemnitatis*, goza del privilegio como si leyera la misa de *requiem* permitida el mismo dia por la Rúbrica. Lo cual se funda en la constitución de Alejandro VII (22 de Enero de 1667), que concedía decir Misa de la fiesta de día en días de rito dobles, y gozar del privilegio é indulgencia en los altares perpétuamente privilegiados; y Clemente IX en 23 de Septiembre de 1669 lo extendió á los altares privilegiados temporalmente ó para algunos días en la semana. Mas, como ocurriese la dificultad respecto que los días que en siendo rito doble, con todo, se prohiben las Misas de *requiem*, como las Dominicales, en las octavas de Pascua de Resurreccion, Pentecostés y *Corpus*

Christi con otros dias, Inocencio XI, en 4 de Marzo de 1688, quitó toda duda, declarando que las predichas declaraciones de sus predecesores Alejandro y Clemente deben entenderse de todos los en que no pueden celebrarse Misas de difuntos según las Rúbricas.

VII.

También puede suceder que el indulto lleve, por ejemplo, esta cláusula: «*Quien dijere misa por difunto en tal altar.*» En este caso, el sacrificio y la indulgencia de altar privilegiado se han de aplicar por aquel difunto. Lo mismo sucede si el fundador, ó el que dá el estipendio, impone el encargo de celebrar en altar privilegiado: porque por la imposición de tal obligación se juzga que quiere tambien que se le aplique la indulgencia.

Mas si el indulto se concede en forma ordinaria y omite las palabras *por difunto*, entonces el sacerdote que tiene obligacion de celebrar, pero no en altar privilegiado, puede ofrecer el sacrificio por uno y aplicar la indulgencia del altar privilegiado por otro. No obstante, percibir algo por la indulgencia seria siempre simoniaco, como está declarado por la Sagrada Congregacion en 31 de Enero de 1848.

Por último, el sacerdote que recibe estipendio para celebrar en altar privilegiado, si tiene privilegio de altar privilegiado, puede por esta razon celebrar tambien en altar que no sea por sí privilegiado; así lo declaró la S. C. de I. en 16 de Febrero de 1852. Y el mismo sacerdote que goza del expresado privilegio personal, puede en la misma semana celebrar y lucrar las indul-

gencias aunque sean los días de rito doble, sin que deba esperar á los semidobles, si no ocurren en la semana, según decreto de la misma Congregación de 29 de Febrero de 1864.

AVISO.

Los alumnos de latín, que están cursando en los Centros ó privadamente, podrán presentarse á los exámenes ordinarios en este Seminario Conciliar Central, el día 30 de Junio á las nueve de la mañana.

Continúa la lista de limosnas recaudadas en las Iglesias de esta Diócesis los días de Jueves y Viernes Santo á favor de los santos Lugares.

	Pesetas. Céts.
SUMA ANTERIOR.	647,9
La Parroquia de Alconada.	5 »
La de Peñarandilla.	5 »
La de Jejuelo el Barro.	9 »
La de Monterrubio de la Sierra.	5 »
La de Carnero.. . . .	3 »
La de Salvatierra.. . . .	11'75
La de S. Esteban de la Sierra.	2'50
La de Castroverde.	10 »
La de Topas.	5'30
La de Aldeadávila.	5 »
La de Montejo.	5 »

La de Barbadillo.	2 »
La de S. Morales.	2'15
La de Garcihernandez.	5 »
La de Cantalpino.. . . .	15 »
La de Arabayona de Mogica.	11 »
La de S. Pelayo.	6 »
La de Rollan.	5 »
La de Villasdardo.	10 »
La de Pizarral.. . . .	2'50
La de Escorial.	2 »
	<hr/>
SUMA TOTAL.	774,29

(Se continuará.)

ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LA ASISTENCIA ESPIRITUAL A LOS ENFERMOS.

(CONTINUACIÓN.)

Hemos observado alguna vez que se confiere la Extremaunción á esta clase de enfermos, y no se les dá la absolución. No comprendemos en qué pueda fundarse semejante conducta: Las mismas condiciones se necesitan para ser capaz de absolución que para serlo de la Extremaunción; y en peligro de muerte, la una y la otra deben recibirse. ¿Porqué esta diferencia? No lo comprendemos.

19. ¿Están obligadas á confesar y comulgar las mujeres cuando se les acerca el parto?

R. Las que saben por experiencia que sus partos son difíciles y laboriosos, de suerte que no solo se po-

nen en peligro de morir, sinó tambien en el de no poder recibir los sacramentos, es indudable que están obligadas á confesar y comulgar cuando se acerca el parto. La razon es obvia: Exponiéndose al riesgo de morir sin sacramentos ó de recibirlos sin las necesarias disposiciones, pecarian gravemente contra el precepto divino y contra la propia caridad.

Las mujeres cuyos partos no son difíciles ni laboriosos, ó las que por primera vez se hallan en este caso, si no están obligadas á confesar y comulgar, (1) deberían hacerlo por su propia seguridad y conveniencia. La razón es tambien muy sencilla: Sea, en buen hora, el parto una función natural y no una enfermedad; lo cierto es que no son pocas las mujeres que mueren en el parto ó á consecuencia de él; y algunas mueren sin poder recibir los sacramentos ó habiéndolos recibido con lamentable precipitación. ¡No puede, no debe temer una mujer cristiana ser del número de estas infelices? ¿no debe precaverse oportunamente contra una desgracia tan grande? Y ¿no será conveniente, muy conveniente que los sacerdotes hagan todos los esfuerzos posibles para que se establezca en sus respectivas parroquias la saludable costumbre de que todas las mujeres se confiesen al acercarse el parto? Ellas lograrían muchos bienes espirituales, y el párroco podría quedar tranquilo, aunque no estuviese descuidado.

(1) Cuestión que no resolvemos.

(*Se continuará.*)