



BOLETIN OFICIAL

DEL

OBISPADO DE SALAMANCA

Las reclamaciones se harán, en el preciso término de un mes, a la Dirección del BOLETÍN ECLESIASTICO, calle de la Rua, 59.

OBISPADO DE SALAMANCA

CIRCULAR

El tiempo del cumplimiento pascual es el comprendido entre el Domingo de Ramos y el de la Dominica *in albis* (Can. 859 del Código). No obstante, atendiendo al mayor bien espiritual de nuestros amados diocesanos y usando de las facultades que Nos concede el mismo Código, hemos tenido a bien anticipar este tiempo a la cuarta Dominica de Cuaresma (14 Marzo) y prorrogarlo hasta la Dominica de la Santísima Trinidad (30 Mayo) ambas inclusive.

Así mismo, en virtud de facultades que acabamos de recibir de la Santa Sede, permitimos que en toda Nuestra Diócesis, en el presente año y en los sucesivos hasta el 12 de Enero de 1925, puedan los fieles cumplir con el precepto de la Comunión Pascual en cualquier tiempo del año en que se practiquen en el lugar sagradas misiones, ejercicios espirituales o ex-

traordinarias predicaciones o instrucciones catequísticas.

Finalmente, recordamos a los venerables Párrocos, Ecónomos y demás encargados de la cura de almas, el cumplimiento de lo dispuesto en Nuestro Decreto de 1 de Marzo de 1917 sobre publicación de los casos reservados en esta Diócesis.

Salamanca, 25 de Febrero de 1920.

✠ EL OBISPO DE SALAMANCA.

RESCRIPTO A QUE SE REFIERE LA PRECEDENTE CIRCULAR

Sacra Congregatio Concilii

Beatissime Pater.

Ordinarius Salmantinus ad consulendum fidelium necessitatibus a Sanctitate Vestra humiliter postulat facultatem permittendi ut in sua dioecesi praeceptum Communionis paschalis adimpleri possit toto anni tempore.

Sacra Congregatio Concilii, auctoritate SSmi. Domini Nostri Benedicti PP. XV, attentis expositis petitam veniam eidem Ordinario oratori benigne impertita est ad quinquennium, dummodo in loco sacrae missiones, spiritualia exercitia, instrucciones catecheticae aliaeque piae conciones ad populum habeantur.

Datum Romae, ex Secretaria eiusdem sacrae Congregationis die 12 Ianuarii 1920.

D. CARD. SBARRETTI, *Praefectus.*

J. MORI, *Secretarius.*

Sobre la prohibición de enajenar objetos artísticos o de mérito histórico

Circular del Excmo. Sr. Nuncio de Su Santidad en Madrid

Madrid, 12 de Enero de 1920

NUNCIATURA APOSTÓLICA

Excmo. Sr. Obispo de Salamanca.

Es notorio que en conversaciones particulares y artículos de la Prensa se moteja a menudo a las entidades eclesiásticas de poco cuidadosas en conservar los tesoros artísticos existentes en las iglesias de España; y en tal sentido se han venido recibiendo en esta Nunciatura frecuentes quejas, hasta de las autoridades civiles y políticas.

No hace muchos días se formuló un proyecto de ley encaminado a traer los objetos artísticos de las Diócesis españolas para conservarlos con mayor esmero en esta capital.

En virtud de particulares instrucciones de la Santa Sede, me apresuro a encarecer e inculcar la más estricta observancia de los Cánones 1.532, párrafo 1.º, número 1 y 1.497, párrafo 2.º del Código de Derecho canónico, los cuales, en términos claros y taxativos, prohíben en absoluto enajenar cualquier objeto de valor artístico o de mérito histórico, sin el previo permiso de la misma Santa Sede.

Como en esta materia puede faltar la seguridad de que tales objetos sean o no preciosos, y es de temer que los compradores traten de sorprender la buena fe, depreciando estudiosamente sus condiciones, convendría requerir oportunamente el dictamen de personas peritas, y si después de esto subsistiese aún la duda, elevar a la Santa Sede una detallada consulta, y así se conjuraría el peligro de lamentables equivocaciones.

Dios guarde a V. & muchos años.

MONS. RAGONESI, N. A.

CANONES A QUE SE REFIERE LA PRECEDENTE CIRCULAR

CAN. 534

§ 1. Firmo praescripto can. 1531, si agatur de alienandis rebus pretiosis atisque bonis quorum valor superet summam triginta millium francorum seu libellarum, vel de contrahendis debitis et obligationibus ultra indicatam summam, contractus vi caret, nisi beneplacitum apostolicum antecesserit; secus, requiritur et sufficit licentia, in scriptis data, Superioris ad normam constitutionum cum consensu sui Capituli seu Consilii per secreta suffragia manifestato; sed si agatur de monialibus aut sororibus iuris diocesani, accedat necesse est consensus, in scriptis praestitus, Ordinarii loci, necnon Superioris regularis, si monialium monasterium eidem subiectum sit.

§ 2. In precibus pro obtinendo consensu ad contrahenda debita vel obligationes, exprimi debent alia debita vel obligationes, quibus ipsa persona moralis, religio vel provincia vel domus, ad eum diem gravatur; secus obtenta venia invalida est.

CAN. 1530.

§ 1. Salvo praescripto can. 1281, ad alienandas res ecclesiasticas immoviles aut mobiles, quae servando servari possunt, requiritur:

- 1.º Aestimatio rei a probis peritis scripto facta;
- 2.º Iusta causa, idesturgens necessitas, vel evidens utilitas Ecclesiae, vel pietas;
- 3.º Licentia legitimi Superioris, sine qua alienatio invalida est.

§ 2.º Aliae quoque opportunae cautelae, ab ipso met Superiore pro diversis adiunctis praescribendae, ne omittantur, ut Ecclesiae damnum vitetur.

CAN. 1531.

§ 1. Res alienari minore pretio non debet quam quod in aestimatione indicatur.

§ 2. Alienatio fiat per publicam licitationem aut saltem nota reddatur, nisi aliud circumstantiae suadeant; et res ei concedatur qui omnibus perpensis, plus obtulerit.

§ 3. Pecunia ex alienatione percepta caute, tuto et utiliter in commodum Ecclesiae collocetur.

CAN. 1532.

§ 1. Legitimus Superior de quo in can. 1530, § 1, n. 3. est Sedes Apostolica, si agatur:

1.º De rebus pretiosis;

2.º De rebus quae valorem excedunt triginta millium libellarum seu francorum.

§ 2 Si vero agatur de rebus quae valorem non excedunt mille libellarum seu francorum, est loci Ordinarius, audito administrationis Consilio, nisi res minimi momenti sit, et cum eorum consensu quorum interest.

§ 3. Si denique de rebus quarum pretium continetur intra mille libellas et triginta millia libellarum seu francorum, est loci Ordinarius, dummodo accesserit consensus tum Capituli cathedralis, tum Consilii administrationis, tum eorum quorum interest.

§ 4. Si agatur de alienanda re divisibili, in petenda licentia aut consensu pro alienatione exprimi debent partes antea alienatae; secus licentia irrita est.

CAN. 1533

Sollemnitates ad normam can. 1530-1532 requiruntur non solum in alienatione proprie dicta, sed etiam in quolibet contractu quo conditio Ecclesiae peior fieri possit.

CAN. 1534.

§ 1. Ecclesiae competit actio personalis contra

eum qui sine debitis sollemnitatibus bona ecclesiastica alienaverit et contra eius heredes; realis vero, si alienatio nulla fuerit, contra quemlibet possessorem, salvo iure emptoris contra male alienantem.

§ 2. Contra invalidam rerum ecclesiasticarum alienationem agere possunt qui rem alienavit, eius Superior, utriusque successor in officio, tandem quilibet clericus illi ecclesiae adscriptus, quae damnum passa sit.

CAN. 2347.

Firma nullitate actus et obligatione, etiam per censuram urgenda, restituendi bona illegitime acquisita ac reparandi damna forte illata, qui bona ecclesiastica alienare praesumpserit aut in iis alienandis consensum praebere contra praescripta can. 534, § 1, et can. 1532:

1.º Si agatur de re cuius pretium non excedit mille libellas, congruis poenis a legitimo Superiore ecclesiastico puniatur;

2.º Si agatur de re cuius pretium sit supra mille, sed infra triginta millia libellarum, privetur patronus iure patronatus; administrator, munere administratoris; Superior vel oeconomus religiosus, proprio officio et habilitate ad cetera officia, praeter alias congruas poenas a Superioribus infligendas; Ordinarius vero aliique clerici, officium, beneficium, dignitatem, munus in Ecclesia obtinentes, solvant duplum favore ecclesiae vel piae causae laesae; ceteri clerici suspendantur ad tempus ab Ordinario definiendum;

3.º Quod si beneplacitum apostolicum, in memoratis canonibus praescriptum, fuerit scienter praetermissum, omnes quovis modo reos sive dando sive recipiendo sive consensum praebendo, manet praeterea excommunicatio latae sententiae nemini reservata.



APOSTOLADO DE LA MUJER CATÓLICA

DISCURSO PONTIFICIO

El día 21 de Octubre último Su Santidad se dignó recibir, en el aula Consistorial, a la Presidenta y las Delegadas de grupo de la Unión Femenina Católica Italiana, reunidas en Roma para celebrar el primer Congreso; y al mensaje leído por la Presidenta general Marquesa Magdalena Patrizzi, se dignó responder en los siguientes términos:

Dichosos son aquellos padres que ven cómo el corazón dócil de los hijos acoge sus enseñanzas, sugeridas por cariñosa solicitud en favor del bien de sus familias; y ¿no deberá llamarse más afortunado aún aquel padre cuyos hijos se presentan cabe él, y antes de que pronuncie una palabra, escucha la espontánea promesa de obediencia y fidelidad a los consejos que se proponía darles? Oh ¡qué magníficos propósitos! ¡Cuán perfecta es la concordia que de tal espontaneidad se deduce en lo que respecta a las relaciones entre el padre y los hijos! En estos instantes Nós lo experimentamos con tanta dulzura como suavidad.

El anuncio de que hoy tendríamos el gusto de recibir ante Nuestra presencia numerosa representación de la Unión Femenina Católica, había despertado en Nuestro corazón el propósito de dar algunos oportunos consejos para enderezar hacia una meta segura la acción femenina, a la cual parecen reservar excepcional eficacia las condiciones de la sociedad moderna; mas he aquí que se anticipa a Nuestro deseo la dignísima Presidenta de la Unión Femenina Católica Italiana; he aquí que de sus propios labios acabamos de oír la in-

dicación, así del fin que intenta la Sociedad por ella presidida, como de los medios que se propone emplear para la consecución de aquél. Fin y medios que Nós aplaudimos, pues la indicación de uno y otros Nos parece hecha a la luz de la misión peculiar de la mujer en la sociedad. Y como quiera que se cumplen con mayor facilidad los deberes que cada uno a sí mismo se impone, Nos alegramos de que las mujeres católicas hayan reconocido espontáneamente cuáles sean sus obligaciones en la grave hora presente; la observancia de las mismasserá necesariamente tanto más perfecta, cuanto más espontáneo es ahora su reconocimiento.

No queremos, por otra parte, dejar de añadir Nuestra palabra para confirmar los deberes que ligan a las mujeres católicas en Italia, ya que su acción había de ser uniforme en todas las regiones de la misma. Es muy cierto que a la consecución de tal uniformidad tendió precisamente el reciente Congreso de los representantes de la doble forma de la Unión Católica Femenina; es cierto también que la procuraran principalmente las Semanas Sociales, que dentro de poco van a celebrarse; pero Nuestra palabra no podía menos de ayudar a persuadir mejor la uniformidad necesaria en la acción femenina, porque, más que por la autoridad del maestro, aparecerá dictada por la solitud del padre.

El cambio de las condiciones de los tiempos ha podido atribuir a la mujer funciones y derechos que las edades precedentes no le consentían. Pero ninguna mutación en las opiniones de los hombres, ninguna novedad de las cosas o de los acontecimientos podrán alejar jamás a la mujer, consciente de su misión, de aquel centro natural que es para ella la familia. En el hogar doméstico es la reina, y si de él se aleja, a él debe enderezar no sólo el afecto de madre, sino también los cuidados de una prudente soberana; no de

otra suerte que un monarca, al trasponer los linderos del Estado propio, no descuida la suerte del mismo, antes bien le da un lugar preferente a sus propios pensamientos y cuidados. Con razón, por tanto, puede decirse que las condiciones de los tiempos, al cambiarse, han ensanchado el campo de la actividad femenina; un apostolado en medio del mundo ha substituído para la mujer a su acción primitiva, más íntima, más restringida, que desarrollaba entre las paredes domésticas; pero tal apostolado ha de evidenciar que la mujer, fuera y dentro de casa, no se olvida de consagrar sus principales cuidados a la familia.

En este criterio hemos entendido que quiere informarse la actividad, cada día más en aumento, de la mujer católica italiana. Por esto aplaudimos el firme propósito "de dedicarse a la educación de la juventud, al mejoramiento de la familia y de la escuela". Y no se hable del derecho que se quiere reivindicar a la libertad en la educación de los hijos, puesto que sería propia de bárbaros la pretensión de que quien no ha sido extraño a la formación de la parte más vil de los hijos, no pueda participar de los cuidados y del desarrollo de la porción más noble de los mismos. Alegrémonos también por el propósito, indicado, de procurar que la mujer católica sienta, además del deber de ser honesta, el demostrarse tal en su manera de vestir. Este propósito expresa la necesidad del buen ejemplo que ha de dar la mujer católica; y ¡cuán grave es y cuán urgente el deber de rechazar las exageraciones de la moda, que, fruto de corrupción en sus inventores, según advertía poco ha la dignísima Presidenta de la Unión Femenina Católica, contribuyen por desgracia a la corrupción general de las costumbres!

Sobre este punto hay necesidad de insistir, porque de un lado sabemos que ciertas modas en el vestir de las mujeres, son nocivas al bien de la sociedad, como

lãs que provocan a pecado, y, por otra parte, causa maravilla y estupor ver que quien propina el veneno, al parecer desconoce su maléfica acción, y quien incendia la casa ignora la fuerza destructora del fuego. Unicamente la hipótesis de tal ignorancia explica la extensión deplorable que ha tomado en nuestros días una moda tan contraria a la modestia, virtud que debiera ser el ornamento más bello de la mujer cristiana; sin esa ignorancia, Nos parece imposible que mujer alguna hubiera podido jamás cometer el exceso de usar vestidos indecentes hasta al acercarse al lugar sagrado, hasta al presentarse ante los naturales y más acreditados maestros de la moral cristiana.

¡Con qué satisfacción hemos sabido que las señoras adheridas a la Unión Femenina Católica han escrito en su programa el propósito de mostrarse honestas en la moda de los vestidos! Llevándolo a la práctica, cumplirán con el estrecho deber de no dar escándalo, de no constituir para los demás un obstáculo en el camino de la virtud, y además demostrarán haber comprendido que, habiéndose ensanchado su misión en el mundo, han de dar buen ejemplo, no ya dentro de las paredes domésticas, sino también en medio de las calles y de las plazas públicas.

Es tan importante la necesidad de esta consecuencia, que las mujeres católicas están obligadas a reconocerla como deber individual y a la vez social. Nós quisiéramos por ello, que las señoras en gran número inscritas en la Unión Femenina Católica, reunidas hoy ante Nuestra presencia, formaran entre sí una liga para combatir las modas indecentes, primeramente en sí mismas, y después en todas aquellas personas o familias a las que puede llegar eficazmente el radio de su influencia. Sería supérfluo decir que una madre digna de tal nombre no debe permitir a sus hijas que succumban ante las exigencias de una moda peligrosa;

pero no será inútil añadir que toda señora, cuanto más elevada sea la posición que ocupa, tiene idéntico estricto deber de no tolerar que quien la visite ose ofender la modestia con su indecente moda en el vestir. Una advertencia, dada a tiempo, impediría la renovación de la audaz impertinencia, violadora de los derechos de la hospitalidad bien entendida, y por ventura el eco de la reprensión, al llegar con oportunidad a los oídos de otras incautas fautoras de modas no honestas, les induciría a no mancharse con tales inconveniencias, análogas a las que la dama prudente hubiese reprobado.

Nós creemos que verán con buenos ojos esta liga los padres y los esposos, los hermanos y todos los parientes de las valientes amazonas; en verdad, quisiéramos que la promovieran y favorecieran del mejor modo posible los Pastores sagrados, y aun los sacerdotes todos a quienes incumbe la cura de almas, donde quiera que la moda haya traspuesto los confines de la modestia..... ¡y en tantos lugares ha ocurrido así! Pero ojalá que Nuestra palabra sea acogida principalmente por vosotras, oh queridísimas hijas, que hoy habéis declarado querer llevar a efecto un verdadero apostolado en medio del mundo!

No se crea, por otra parte, que el buen ejemplo sea sólo un auxiliar de la obra educadora que directamente compete a la mujer, así dentro como fuera de la familia: el valor cristiano engendra el buen ejemplo de la mujer en el viciado ambiente de nuestros tiempos, y en frente del diluvio de modas indecentes hace más fácil toda la misión de la mujer en medio de la sociedad, por esto el mismo lenguaje vulgar expresa un dictamen del sentido común al decir que la virtud se impone.

Volvamos, empero, al examen, o mejor, al encomio de vuestros propósitos, amadísimas hijas. Con intenso

placer hemos escuchado que la Unión Femenina Católica “promete de un modo especial dedicarse a la educación de la juventud, al mejoramiento de la familia y de la escuela.” En este punto principalmente es donde podemos decir con alegría que hemos sido prevenidos en Nuestros deseos, ya que si Nós hubiésemos querido dar un programa para regir la acción femenina, no habríamos sabido trazar normas diversas de aquellas que aparecen enderezadas al bien de la familia, de la juventud, de la escuela. Y no solamente alabamos el fin, sino que aplaudimos también los medios que van a emplearse, “mostrando, como se ha dicho muy bien, todas las manifestaciones de la vida italiana, una visión más clara de la justicia y de la caridad.” Oh! si las nuevas generaciones crecieran informadas en estas virtudes, y sobre todo si acerca de ellas se teorizase menos y se practicara más, las debatidas y pavorosas cuestiones sociales tendrían pronto magnífica solución.

Para conseguirlo, la mujer católica ha de hacer un llamamiento al deber que tienen los padres de exigir la enseñanza religiosa para sus hijos y a la obligación que incumbe a las autoridades civiles de no oponer a aquélla obstáculo alguno, y especialmente ha de mostrarse ella misma íntimamente convencida de la necesidad de pedir a la Iglesia, para ponerlas inmediatamente en práctica, las más oportunas normas de acción.

Hablando así, no pretendemos exponer cosas ignoradas por la Unión Católica Femenina, ni queremos inculcar normas u orientaciones nuevas, puesto que están plenamente conformes con los Nuestros los propósitos manifestados en el elocuente discurso que poco antes se Nos ha dirigido. Al contrario, plácenos hacer constar que sabemos que ya actúa en no pocas Diócesis de Italia el anunciado programa; los óptimos frutos

producidos en alguna parte, son el excitante de Nuestro deseo de que presto la acción femenina se organice así en todas las diócesis de Italia. El entusiasmo con que la nueva "Sección de las jóvenes," ha venido a integrar la labor de la preexistente y desde hace tiempo tan benemérita "Unión entre las mujeres católicas," justifica Nuestras esperanzas de que la organización femenina puede ser completa para toda Italia en no lejana época.

No sin motivo Nos hemos reservado proveer a las necesidades materiales de las Semanas Sociales, que seguirán al primer Congreso femenino celebrado recientemente. De este Congreso y de las sucesivas Semanas Sociales esperamos un incremento decisivo, primero en la organización de la actividad femenina, y después, como por consecuencia necesaria, en el mejoramiento general de la sociedad... ¡Oh! era muy justo y muy natural que el padre alentase, hasta de un modo sensible, la acción de sus hijas.

Y puesto que es grande la necesidad del apostolado de la mujer, y la urgencia de detener el mal y de hacer reflorar el bien supera a todos los esfuerzos posibles de la criatura, Nós levantamos las miradas al Cielo, y al Cielo, de donde únicamente puede venirnos el más poderoso auxilio, dirigimos confiadamente Nuestras plegarias. Ea, Señor: dignate avalorar con tu gracia los magníficos propósitos de la Unión Católica Femenina; bendice a quien, después de haberlos expresado noblemente, debe cuidar del cumplimiento de los mismos; bendice a quien, con el consejo o de obra ha de favorecer su desarrollo y asegurar la eficacia de la misión confiada a la mujer, a fin de que, así como de un individuo extraviado pudo decirse que fué reducido al buen sendero por la fidelidad de una mujer "santificatus es vir infidelis per mulierem fidelem," (1.^a ad Cor.; VII, 14), así pueda ahora repetirse

de la sociedad actual que ha vuelto al camino de la salvación merced a los ejemplos y enseñanzas, en una palabra, gracias a la misión de la mujer católica.

Sacra Congregatio Concilii

ROMANA ET ALIARUM

De concursu in parochorum traslatione

21 iunii 1919

FACTI SPECIES.—In noviter dato Codice Iuris Canonici, lib. III, tit XXIX, can 2162 ss., praescribitur modus procedendi in parochorum translatione, unaque fit distinctio inter parochos inamovibiles, quos invitos Ordinarius transferre nequit, et amovibiles, qui etiam inviti, servatis normis iure praescriptis transferri possunt. Nulla tamen occurrit ibi mentio concursus seu examinis peragendi aut omittendi in adipiscendo regimini novae paroeciae quam provisionis formam idem Codex in genere agnoscit et, ubi in usu est, preservat, vi can. 459, § 4. Hinc quamdam ambiguitatem et incertitudinem in exsequendis normis can. 2162 ss. Ordinarii, praesertim Italiae, experti sunt, prout ostendunt petitiones a nonnullis, ex eis, etiam post diem sacrae Pentecostes anni 1918, ad H. S. C. datae, ut facultas illis fieret dispensandi cum parochis, vi can. 2162 transferendis, super lege concursus. Quibus petitionibus antequam fieret satis, visum est Emis. Patribus subicere generale dubium: *An requiratur concursus vel saltem examen in parochorum translatione de qua in can. 2162 et seq. Codicis Iuris Canonici.*

ANIMADVERSIONES ad rem hae adhibebantur. Praemittitur nullum fieri locum dubio, quoad regiones in quibus concursus paroeciales sunt *generales*, i. e. fiunt ut generatim constet de idoneitate concurrentium ad regimen paroeciale absolute consideratum, de qua forma cfr. praesertim recentem causam Mediolanem.,

Concursuum paroecialium, 17 dec. 1904. In comperto enim est in hisce concursibus approbatos, idoneos renunciarii ad *quancumque* paroeciam, et ideo nihil obstare quominus absque novo concursu ab una ad aliam transferantur. Difficultas e contrario a patet in paroeciis provisus per concursus *speciales*, ubi idoneitas oppositorum iudicatur iuxta Conc. Trid., sess. XXIV, c. 18, *de ref.*, non quoad ministerium paroeciale generatim, sed definite quoad "vacantem paroeciam", ibi: renuncientur quotquot idonei iudicati fuerit aetate, moribus doctrina, prudentia *et aliis rebus ad vacantem ecclesiam gubernandam opportunis*. Quorum verborum sensus late exponitur in disceptatione causae Brixien et aliar., 27 ian. 1912 (*Acta Ap. Sedis*, IV, p. 297 ss.) Nam in hoc casu, et praecise ob praefatam rationem, quod nempe idoneitas decernitur tantummodo respectu vacantis paroeciae cui per concursum providetur, concludunt communiter scriptores, vetitum esse iam parochos sine concursu ad aliam paroeciam optandam, absque licentia S. Sedis, admittere (cfr. García, *De benef.*, p. IX, c. 2, n. 208 ss., Barbosa, *De off. et pot. parochi*, p. III, all. 60, n. 91; Fagnan., in tit. *Ne sede vacante*, cap. *Illa*, n. 18 ss., et alia in cit. Mediolanem., 17 decembris 1904).

Quum itaque hoc vetitum indubitanter constet esse elementum quoddam seu certum disciplinae concursus specialis iuxta ius ante Codicem vigens, quumque in Codice haec disciplina explicitis verbis can. 459, § 4, reservetur integra, "donec Sedes Apostolica aliud decreverit", idem vetitum videtur quoque perseverare post datum Codicem; sev, saltem, non esse certum a Codice sublatum illud esse, in qua etiam hypothesi, ex can. 6, § 4, "a veteri iure non est recedendum",

Sed ex adverso, si enunciata rationum momenta absque ullo discrimine admittantur, liquet hanc esse conclusionem ferendam, videlicet can. 2162 et seq. nullum locum habere in his regionibus ubi paroeciarum provisio fit per concursum specialem. Nam, posita hac necessitate concursus subeundi, vel parochus transferendus concursu victor excedit, et tunc *vi ipsius concursus* regimen paroeciae *ad quam* adipiscitur, quin ulla opus sit facultate data per can. 2162; vel e contrario in concursu ab aliis candidatis superatur, et tunc,

sine manifesta iniustitia adversus alios oppositores, nulli usui esse poterit eadem facultas; aliis verbis, ut habet Reiffenstuel (lib. I, tit. II, § XIX, n. 518) posita hac necessitate "dispositio legis de facili redderetur delusoria", ideoque concludendum omnino esset a facultate can. 2162 excipi prorsus Ordinarios regionum ubi paroeciarum provincia fit per concursum specialem.

Et quamvis huius extremae conclusionis apparens aliqua ratio excogitari possit in hoc, quod Codex providet iuxta normam generalem, in qua, ad tramitem can. 459, § 1-3, nullus concursus in paroeciarum provisione praescribitur, non vero tenetur providere quoque iuxta normam specialem, exceptivam, § 4 eiusdem can. 459 contentam; attamen nemo non videt quam grave sit et odiosum adeo latam exceptionem, *tacitam* prorsus, verbis legis manifestae supponere. Immo contrarium, ex eo quod can. 459, § 4, lex expresse reservaverit formam concursus ubi viget, dum can. 2162 ss. de hac forma omnino silet, arguendum foret iuxta effatum: "lex ubi voluit expressit, *ubi non expressit non voluit*," — Idque fortius firmatur considerando, iuxta ipsa obiecta verba can. 459, § 4, formam concursus iam non haberi in Codice nisi ut exceptionem ad nutum S. Sedis servandam; ibi: "haec forma retineatur, *donec Sedes Apostolica aliud decreverit*," quae verba, ut adnotatum est in Lisbonen. et aliarum, *Provis. paroeciar.* 13 aprilis 1918, perspicue adiciunt permitti interim bonum, *in expectatione melioris*, ad quod contenditur, (*Acta Ap. Sedis*; XI, 237); videtur igitur incongruum eidem formae exceptivae, tale tantumque momentum tribuere, ut impediatur in plurimis locis ingressum novae legis, quae explicite perhibetur data, ut consulatur bono animarum: cfr. verba can. 2162, ibi. "Si bonum animarum postulet," etc.

Concludendum itaque potius videtur, hac facultate can. 2162 inchoari, in casu peculiari translationis parochorum, correctionem antiqui iuris, seu rectius, correctionem Iuris post tridentini, per reditum ad ius commune antiquum, consignatum in caus. VII, quaest. I, cap. 37 et 39; quae correctio non solum facile supponitur, sed etiam "censetur favorabilis ac proinde ex-

tendenda, ut pluribus ostendit Reiffenst., l. c., n. 508 ss., ibi: "Non est mirum, quod lex posterior [in casu: Codex] quae corrigit aliud Ius correctivum [in casu: ius post-tridentinum de concursu speciali] et nos reducit ad terminos antiquae legis [in casu: ad ius Decreti Gratiani], censeatur favorabilis, *et idcirco extendenda*„ Ceterum praestat adnotare hanc correctionem iam inchoatam explicite fuisse per decretum *Maxima Cura*, S. C. Consist., diei 20 augusti 1910, can. 26. §1, in casu translationis parochi *amoti* ad aliam paroeciam quod praescriptum etiam Codex recipit can. 2154, § 1: "Amoto parochi Ordinarius... consulat, sive *translatione ad aliam paroeciam* vel assignatione alius officii„ etc.

Nec ceteroquin, in casu can. 2162, cessare videntur eae utilitates propter quas prudentissime cautum est ut idoneitas candidati probetur potissimum et definite quoad paroeciam illi committendam: quin immo in casu explicite supponitur parochum transferendum qui iam "utiliter paroeciam [*a qua*] regit„, hoc ipso sese probasse *magis* idoneum ad paroeciam *ad quam* regendam, ita ut "bonum animarum postulet„, ut ad hanc destinetur *magis* quam in illa relinquatur: quae *maior* utilitas adeo evidens supponitur, ut parochus, suis commodis postpositis, quibus etiam invitus esse possit, in hac adipiscenda *magis* probet "suum Dei atque animarum amorem„. Nec satis: in sequenti can. 2163 supponitur explicite paroeciam esse nonnumquam ordinis *inferioris*, ita ut etiam invitus omnino parochus amovibilis transferri possit, "si paroecia ad quam non sit ordinis *nimio* inferioris„. Iamvero (etiam omisso quod, in casu translationis parochi *inviti*, inepte prorsus statueretur necessitas concursus vel etiam examinis subeundi, tamquam conditio eiusdem paroeciae adipiscendae, quum nihil facilius sit quam reprobationem ferre in concursu aut examine) luculentum ostendunt hae legis datae condiciones, idoneitatem transferendi quoad determinatam paroeciam *ad quam*, in casu in comperto adeo esse ut nihil supra hanc certitudinem per concursum aut etiam per examen addi possit.

Examinis autem ratio non est profecto maior quam ratio concursus, ut aperto eruitur ex can. 459, § 3, n. 3:

nam examen transferendi non nisi ad huius *idoneitatem* Episcopo manifestandam requireretur, de qua idoneitate in casu Episcopus certissimus supponitur: iam vero "eum qui certus est certiorari ulterius non oportere," omnia iura clamant.

RESOLUTIO. — Proposito in plenario S. C. Concilii conventu diei 21 iunii 1919 suprascripto dubio, nimirum: *An requiratur concursus vel saltem examen in parochorum translatione de qua in can. 2162 et seq. Codicis Iuris Canonici:*

Emi. Patres respondendum censuere: *Negative ad utrumque.*

In audientia autem insequenti die infrascripto Secretario concessa, SSmus. D. N. Benedictus Divina Providentia PP. XV, datam resolutionem approbare et confirmare dignatus est.

I. MORI, *Secretarius.*

Sacra Rituum Congregatio

TUDEN

Quomodo computanda distantia inter altare et cadavera in sepulchretis

Rmus. Dñs. Episcopus Tudensis, in Hispania, Sacrae Rituum Congregationi reverenter exposuit: Aliquot esse in coemeteriis suae dioceseos, praesertim in urbe Vico, sepulcreta, de quibus dubitari licet an liturgicae legi de trium cubitorum spatii inter altare et cadavera respondeant: nam inter altaris mensam et cadavera minus spatium intercedit, sed altare portatile, quod in medio mensae est, ab ipsis cadaveribus metro saltem distat. Quum vox *altare* in Decreto 3944 *Romana*, diei 12 Januarii 1897, adhibita de altare stricte sumpto, non autem de mensa altaris vulgo dicta, non consecrata, intelligenda videatur, idem Episcopus ab ipsa Sacra Rituum Congregatione, solutionem sequentis dubii expostulavit; nimirum:

* Utrum vox *altare* in Decreto 3944, dubio II, signi-

ficet altare portatile vel fixum, id est altare consecratum, aut etiam mensam non consecratam in qua altare portatile collocatur. Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis commissionis suffragio, omnibus perpensis, praepositae quaestioni respondendum censuit: "Totum Altare, etiam si tota mensa non fuerit consecrata,,.

Atque ita rescripsit ac declaravit. Die 4 Julii 1919.

A. Card. Vico Ep. Portuen, Praef.

L. ✠ S.

Alexander Verde, S. R. C. Secretarius.

PONTIFICIA COMMISSIO

AD CODICIS CANONES AUTHENTICE INTERPRETANDOS

DUBIA

SOLUTA IN PLENARIIS COMITIIS EMORUM. PATRUM

1. Utrum praescripta decreti S. C. C. Can. 6. diei 30 nov. 1910 "Decorem domus Dei, de chori disciplina in urbe servanda, I-VIII, adhuc vigeant.

Resp.: Affirmative.

2. Utrum vota religiosa simplicia perpetua ex parte voventis, emissa ante promulgationem Codicis in Religionibus votorum sollemnium, sive virorum sive mulierum, sint moderanda quoad modum dimissionis religiosorum et quoad effectus dimissionis a iure antiquo vigente ante Codicem. ¹

¹ Cadono per conseguenza i commenti fatti in Riviste pur autorevoli ad altro dubbio o incompletamente o indebitamente pubblicato. Ecco, per maggior chiarezza, la domanda presentata alla Commissione, alla quale domanda il dubbio corrisponde: «Fr. Iosephus Antonius a S. Ioanne in Persiceto, Procurator Generalis Ordinis Fratrum minorum Capuccinorum, ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus, quae sequuntur humiliter exponit:

In Ordinibus regularibus virorum sive etiam monialium stricte dictarum, vota simplicia, quae usque ad diem Pentecostes h. a. 1918 so-

Resp.: Affirmative.

Can. 199, § 1 3. Utrum ad normam canonum 199, § 1, et 874, § 1. et 874, § 1, Parochi. Vicarii parochorum, alive sacerdotes ad universitatem causarum delegati, possint sacerdotibus sive saecularibus sive religiosis delegare iurisdictionem ad confessiones recipiendas, aut saltem iisdem iam approbatis iurisdictionem extendere ultra fines loci vel personarum, intra quos ad normam can. 878, § 1, fuerit circumscripta; an ad id egeant speciali facultate seu mandato Ordinarii loci.

Resp.: Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

Can. 395, § 1 4. An vi canonis 395, § 1. Episcopus teneatur pro quotidianis distributionibus, tam in Cathedralibus quam in Collegiatis, tertiam partem fructuum separare, etiam

lemnibus praemittebantur, erant (et sunt) *perpetua* ex parte votentis (S. Congr. super st. Reg., *Sanctissimus*, 12 iun. 1858, n. I; et S. C. Episc. et Regul., *Perpensis*, 3 maii 1902, n. V); eaque vota, usque in diem quo vigere coepit Codex Iuris canonici: a) *apud regulares viros* in Ordinibus clericalibus, ex iustis ac rationabilibus causis solvebantur ex parte Ordinis in actu dimissionis professorum (*Sanctissimus*, n. III et IV; et quoad religiosos etiam Ordinis laicali militari servitio adscriptos, S. C. de Relig. *Inter reliquas*, 1 ian. 1911, n. VIII); b) *apud Moniales* vero solvebantur ab ipsa Sede Apostolica, ad quam recurrendum erat in singulis casibus iuxta praescriptum decreti *Perpensis*, n. XII.

Porro, quum dimissio huiusmodi professorum non videatur contempleri saltem explicite sub tit. XVI, lib. II, Codicis, *de Personis*, infrascriptus Procurator Generalis Ordinis FF. Min. Capuccinorum humiliter quaerit:

Utrum praedicti Regulares, *votis tantum simplicibus sed perpetuis* obstricti, dimitti deinceps possunt, sicut olim, vi decr. *Sanctissimus* S. Congr. super st. Reg., 12 iun. 1858, n. IV, respect. *Inter reliquas*, S. C. de Relig., 1 ian., 1911, n. VIII; vel, si agatur de Monialibus, ad normam decreti *Perpensis* S. Congr. Episc. et Regul. 3 maii 1902, n. XII, ita ut, data dimissione, ab omni vinculo dictorum votorum et obligatione liberi fiant;

vel utrum etiam quoad eosdem professos servare licebit modum dimissionis qui, sub cap. I, tit. XVI, lib. II, Codicis servandus praescribitur circa Religiosos qui vota *temporaria* nuncuparunt;

et, quatenus affirmative ad hanc secundam partem, quaeritur utrum Religiosus (regularis sive monialis), hoc modo dimissus, ipso facto solutus habendus sit ab omnibus votis religiosis, uti de dimissis professis votorum *temporarium* statuitur in can. 648».

si in dictis ecclesiis distributiones chorales, quamvis tenues, originem repetant ex privilegio apostolico.

Resp.: Affirmative.

5. An optio, de qua in canone 396, § 2, Can. 396, § 2 censeatur prohibita, etiam ubi viget ex speciali indulto apostolico.

Resp.: Affirmative.

6. Utrum Canonici iubilati sint exempti Can. 422, § 2 a servitio altaris pro sua vice praestando, non obstante contraria consuetudine.

Resp.: Affirmative.

7. Utrum verba *qui sectae acatholicae adhaeserunt* canonis 542 sint inteligenda de iis, qui Dei gratia moti ex haeresi vel schismate, in quibus nati sunt, ad Ecclesiam pervenerint; an potius de iis qui a fide defecerunt et sectae acatholicae adhaeserunt.

Resp.: Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

8. Utrum, ad normam canonis 567, § 1, Can. 567 § 1 et canonis 578, n. 1, novitii et professi a votis temporaneis, si morte praeveniantur, ad eadem ac professi a votis sollemnibus, aut professi a votis simplicibus perpetuis, suffragia ius habeant, etiam si aliter ferant constitutiones antea approbatae a S. Sede.

Resp.: Affirmative et ad mentem.

Mens est: Ordines et Congregationes religiosae possunt congrua eademque suffragia pro omnibus novitiis, temporanee professis et professis a votis sollemnibus aut professis a votis simplicibus perpetuis praescribere in suis constitutionibus emendandis et pro approbatione exhibendis ad S. C. Religiosorum, ad normam eiusdem S. Congregationis Decretum diei 26 iuni 1918.

9. Num verba *nisi constitutiones aliud ferant* canonis 569, § 1, ad vocem *libere* referantur, ita ut liceat per constitutiones

determinare in quem finem de usu et usu-fructu a novitiis sit statuendum.

Resp.: Constitutiones ante promulgationem Codicis approbatae servandae sunt sive novitiis adimant ius disponendi de usu et usufructu suorum bonorum, sive hoc ius limitent, seu praefiniant.

Can. 621 § 1 10. Utrum canon 621, § 1, intelligendus sit tantum de religiosis mendicantibus strictu sensu dictis; an etiam de illis, qui latiori sensu tales appellantur, uti sunt Fratres Ordinis Praedicatorum.

Et quatenus affirmative ad primam partem:

An dicti mendicantes indigeant Ordinarii licentia, si velint stipem petere in dioecesi pro aedificatione, ornatu, etc., suarum ecclesiarum.

Resp.: Affirmative ad primam partem, negative ad secundam; quod vero attinet ad licentiam ab Ordinario obtinendam provisum in cit. can. 621, § 1.

Can. 756 et 98. 11 Utrum qui ad preces parentum, contra praescriptum canonis 756, a ritus alieni ministro baptizati sunt, pertineant ad ritum in quo sunt baptizati, vel ad ritum in quo, iuxta praescriptum canonis 756, baptizari debuissent.

Resp.: Prout casus exponitur, negative ad 1^m partem, affirmative ad 2^m.

Can. 822 § 4 12. Utrum facultas celebrandi Missam in domo privata sit ab Ordinario, ad normam canonis 822, § 4, interpretanda restrictive.

Resp.: Affirmative.

Can. 987. 13. Utrum, ad normam can. 987, impenitentis adnumerandus sit is, cuius pater vel mater tantum est catholicus, alter parens catholicus. Et, quatenus affirmative, an etiam eo in casu, quo matrimonium mixtum datis cautionibus cum dispensatione in hoc vetito contractum fuit.

Resp.: Affirmative in omnibus.

14. An sepultura fidelium, quae locum Can. 1205,
obtinet in ecclesia subterranea, censenda § 2.
sit facta in ecclesia in sensu canonis 1205,
§ 2.

Resp.: Affirmative, si agatur de ecclesia subterranea, quae sit vere et proprie ecclesia, divino cultui addicta.

15. Utrum periculum offensionis, vulgo *malumore*, ex parte fidelium et cleri Can. 1215
sit, ad normam canonis 1215, gravis causa, quae excuset a transferendis cadaveribus fidelium e loco in quo reperiuntur, ad ecclesiam ubi funus persolvatur.

Resp.: Negative, et consuetudinem non transferendi cadavera fidelium, antequam tumultentur, e loco in quo reperiuntur, in ecclesiam esse reprobendam.

16. An in collatione paroeciarum non reservatarum possit Episcopus imponere Cann. 1555,
pro una vice tantum moderatam taxam 1356, 1441.
favore Seminarii, etiam si paroecia de qua, obnoxia sit tributo huic Instituto solvendo.

Resp.: Recurrendum esse in singulis casibus ad S. Congregationes competentes.

17. Utrum Ordinarius, praetermissis Can. 1990.
iuris sollemnitatibus in Constitutione Apostolica *Dei miseratione* requisitis matrimonium possit declarare nullum cum interventu tamen defensoris vinculi matrimonialis, quin opus sit secunda sententia hisce in casibus, nempe:

1) Si duo catholici, in loco certe antehac obnoxio cap. *Tametsi* Conc. Tridentini, vel post Decretum *Ne temere*, matrimonium civile tantum inierunt, omisso ritu ecclesiastico, et, obtento civili divortio novum in Ecclesia inire student matrimonium vel novum matrimonium, civiliter inquit, in foro Ecclesiae convalidare.

2) Aut catholica pars, quae cum a catholica, spretis Ecclesiae legibus, in tem-

plo sectae protestanticae (in loco certe antehac obnoxio cap. *Tametsi* Conc. Tridentini, et ubi Benedictina declaratio extensa non est, vel post Decretum *Ne temere*) matrimonium contraxit, obtento civili divortio, in facie Ecclesiae novum matrimonium cum catholico consorte inire vult.

3) Aut apostatae a fide catholica, qui in apostasia civiliter vel ritu alieno se iunxerunt, obtento civili divortio, poenitentes ad Ecclesiam redire et cum parte catholica alteras nuptias in Ecclesia celebrare desiderant.

Resp.: Casus supra memorati nullum iudiciale processum requirunt aut interventum defensoris vinculi, sed resolvendi sunt ab Ordinario ipso, vel a Parocho, consulto Ordinario, in praevia investigatione ad matrimonii celebrationem, de qua in can. 1019 et seqq.

Romae, 16 octobris 1919.

PETRUS CARD. GASPARRI, *Praeses*.

Aloisius Sincero, *Secretarius*.

Farimenti e stato sottoposto alla Commissione Pontificia per la interpretazione del Codice di diritto canonico il seguente dubbio:

Can. 1251,
§ 1.

Puó ritenersi tuta conscientia la dottrina insegnata da alcuni autori, che dopo la pubblicazione del Codice e permesso nei giorni di solo digiuno mangiar carne più volte il giorno?

L'Emo Presidente della Commissione ha risposto il giorno 29 ottobre 1919: *Negative*.¹

PIETRO CARD. GASPARRI, *Presidente*.

Luigi Sincero, *Segretario*.

¹ Nella adunanza plenaria del 9 dicembre 1917, gii Emi. Padri, propostosi il seguente dubbio: *Utum dubia quae minoris sint momenti aut non multum difficultatis habeant, solvi possint ab Emo. Praeside Commissionis*, hanno risposto: *affirmative*.

MINISTERIO DE LA GUERRA

El *Diario Oficial* ha publicado una disposición modificando el artículo 215 de la Ley de Reclutamiento, que queda redactado en los siguientes términos:

“Los individuos sujetos al servicio militar, no podrán contraer matrimonio desde que ingresen en Caja hasta su pase a la segunda situación de servicio activo, si perteneciesen al cupo de filas, y hasta 1.º de Noviembre del año siguiente al de su ingreso en Caja si perteneciesen al cupo de instrucción.”

SOBRE DERECHOS PARROQUIALES

SENTENCIA IMPORTANTE

Ante el Tribunal municipal de Villamarín se celebró juicio verbal entre el párroco de Reádagos, don Modesto Varela Fernández, y los herederos de Angel Fernández Varela, sobre pagos de derechos parroquiales.

Absueltos los demandados, el demandante interpuso apelación ante el Juzgado de primera instancia de Orense, el cual revoca la primera sentencia fundándose en los siguientes resultandos y considerandos, cuya publicación consideramos conveniente para conocimiento de cuantos se muestren rehacios a cumplimiento de obligaciones tan sacratísimas.

He aquí los fundamentos alegados:

“Resultando: Que previa citación de las partes, tuvo lugar el juicio señalado a que han concurrido, a excepción de los ausentes en ignorado paradero José y Ramón Fernández Rego, y a instancia del actor el Tribunal acordó declarar a éstos en rebeldía dándose respecto de ellos por contestada la demanda; y los demás demandados contestaron: que se oponían a la demanda por improcedente y pidieron su absolución fun-

dados en que Angel Fernández Varela dispuso en su testamento que los funerales, misas y demás actos piadosos que habrían de celebrarse por su alma, los dejaba al arbitrio de sus albaceas, para cuyo cargo nombró a su hijo Camilo y a su sobrino Ramón Fernández Quintas, a fin de que cada cual por sí lo funerara, según los de su clase y posición, y con arreglo a las instrucciones privadas que les confirió; que por lo tanto tales albaceas eran los únicos encargados de disponer tales sufragios, pero nunca los demás hijos del finado, y menos el demandante, quien se abrogó atribuciones que no eran de su incumbencia, que no ha expirado el año legal del albaceazgo, y como los albaceas son los únicos autorizados por la Ley para cumplir la disposición piadosa del testador, son los que deben satisfacer los gastos que con tal objeto se originen, que no se sabe que hayan delegado tales funciones. Negaron los hechos de la demanda en lo que se oponían a los de esta contestación, terminando con la súplica de que se les absuelva de la demanda con costas a su actor. El actor replicando dijo: que como el testador Angel Fernández dispuso que se le funerara con arreglo a los de su clase, protestando pertenecer a la Iglesia Católica, el demandante dispuso las exequias del finado conforme a los que tuvo por su difunta esposa Francisca Dorrego. Los demandados en súplica mantuvieron sus anteriores manifestaciones y todos solicitaron se recibiese el asunto a prueba, como tuvo efecto, proponiéndose por ambas partes, la de confesión en juicio documental y testifical, que se practicó dentro del período correspondiente, dándose por concluso el juicio para sentencia.

Resultando: Que recibidos los autos en esta instancia, donde se personó en tiempo y forma la parte recurrente, se señaló y tuvo lugar la vista de ritual el día dieciocho de los corrientes, a cuyo acto concurrió el procurador don Modesto Rodríguez Iglesias, a nombre del apelante don Modesto Varela, representación que tiene acreditada en autos y en forma; y el apelado Antonio Fernández Rego, solicitando el primero que se revoque la sentencia recurrida, dictándola en el sentido de estimar en todas sus partes la demanda, con imposición de costas a los demandados; y

el segundo pidió que se confirme la sentencia en todas sus partes con imposición de costas de ambas instancias al demandante.

Considerando: Que aun cuando de un modo expreso y preciso no se hace por los demandados oposición al pago y cuantía de los derechos de estola y pie de altar, así como tampoco a los derechos parroquiales por el demandante reclamados, como al contestar la demanda dicen en general que se oponen a los hechos en ésta consignados en cuanto estén en oposición con los por aquéllos establecidos, que son sólo referentes a la falta de derecho en el demandante para intervenir y ejecutar actos que sólo a los albaceas del finado Angel Fernández correspondían, en cuanto a los funerales que por su alma mandaba aplicar, se hace necesario resolver sobre extremos tales a fin de que la sentencia no resulte incongruente con las cuestiones debatidas, incongruencia que es de apreciar en la recurrida.

Considerando: Que el derecho de los párrocos a cobrar los de estola y pie de altar, se halla sancionado por el Concordato de 1851 en su art. 33, párrafo último, que tiene fuerza de Ley, y por la Real Cédula de 3 de Enero de 1854, y por tanto son exigibles.

Considerando: Que naciendo las obligaciones de los cuasicontratos y siendo éstos los hechos lícitos y puramente voluntarios de los que resulta obligado su actor para con un tercero, y a veces una obligación recíproca entre los interesados, es evidente que al celebrar el demandante don Modesto Varela, con el carácter de párroco los funerales de Angel Fernández, como gestor oficioso de obligaciones que a los herederos de éste correspondía cumplir, cuales eran entre otros, los gastos funerarios proporcionados a la calidad de la persona y usos de la localidad, realizó un acto lícito y puramente voluntario—carácter que le distingue del contrato—que estableció el cuasicontrato de gestión de negocios ajenos sancionado por el artículo 1.894 del Código civil, cuasicontrato que indudablemente creó la obligación recíproca en los herederos del causante, sus hijos los demandados, de satisfacer al demandante lo por éste pagado.

Considerando: Que el hecho de que no se haya de-

mandado a todos los hijos o causabientes de don Angel Fernández, en nada enerva la virtualidad de la acción ejercitada, porque aparte la inicial frase del artículo 1.084 del Código civil "hecha la partición," que parece quiere impedir se reclamen deudas hereditarias en tanto no se haya terminado la división y adjudicación de herencia, el Tribunal Supremo ha determinado reiteradamente que las disposiciones contenidas en los arts. 1.082 y 1.084 no restringen ni en modo alguno limitan el derecho del acreedor hereditario, para ejercitar las acciones derivadas de su título de crédito, exigiendo el pago de su importe aunque la herencia esté proindivisa, pudiendo por tanto el demandante reclamar el pago de cualquiera de los herederos de D. Angel, así como cualquiera de éstos tienen personalidad para contestar y oponerse a la demanda y reclamar de los coherederos la parte que haya pagado de más en la proporcionalidad de la cuota hereditaria. (Artículos 1.082, 1.084 y 1.085 del Código civil y Sentencias del Tribunal Supremo de 13 de Noviembre de 1895 y 9 de Enero de 1901)

Considerando: Que no es de apreciar circunstancia alguna que requiera especial condena de costas en ambas instancias.

Vistas las disposiciones legales citadas y el artículo 28 de la Ley de Justicia municipal.

Fallo: Que revocando la sentencia recurrida debo de condenar y condeno a los demandados don Antonio, doña Generosa, doña Rosa, don José, don Ramón, don Camilo y doña Ramona Fernández Rego, a que paguen al demandante don Modesto Varela Fernández, la suma de ochenta y nueve pesetas sesenta y cinco céntimos, importe de los suplidos y de derechos devengados por la celebración de exequias fúnebres del finado, don Ángel Fernández Varela, y además un cordero y dos ferrados de centeno por derechos de estola y pie de altar, y en defecto de la especie su valor en metálico al precio módico del mercado sin hacer especial condena de costas de ambas instancias.,.

EDICTO

En virtud de la providencia dictada por el muy ilustre Sr. Provisor y Vicario general del Obispado, se cita, llama y emplaza a don Luis Vicente Martín, con domicilio últimamente en Salamanca y cuyo domicilio se ignora en la actualidad, para que en el improrrogable plazo de quince días, contados desde el siguiente al de la publicación de este edicto, comparezca en este Provisorato, a prestar a favor de una hija, el consentimiento paterno para el matrimonio que tiene concertado, bajo apercibimiento que de no hacerlo se dará al expediente el curso que corresponda.

Salamanca, 27 de Febrero de 1920.—El Notario eclesiástico, *José María López de Diego*.

REINADO SOCIAL DEL SAGRADO CORAZON

CORONA SACERDOTAL

¿Eres tú sacerdote?... Pues vengo a buscarte; ¿me quieres leer hasta el fin? No te pregunto si amas al Corazón de Jesús porque sería ofenderte... ¿Acaso puede haber un sacerdote que no ame apasionadamente a ese Divino Corazón, Sacerdote y Víctima, que es su modelo, su fuerza y su recompensa? Sí, le amas; y porque le amas me atrevo a preguntarte: ¿Quieres ser su apóstol? ¿Quieres ayudarle en su gran obra de amor? ¿Quieres contribuir a la verdadera regeneración social, trabajando en extender su reinado? Te costará poco y podrás hacer mucho bien con tres medios que te voy a indicar.

Mira: el Corazón Rey entra en muchos hogares pobres sin que haya una mano ungida que lo coloque en su trono... ¡Sería tan hermoso que fuera siempre un sacerdote el encargado de hacerlo! Así daría gloria a su Señor y sembraría la buena semilla consolando y edificando a los que le abren su casa. Además, el Papa lo quiere y lo pide... Pero... hay muy pocos sacerdotes

que se ofrezcan a este humilde apostolado... A unos no se les ocurre que puedan ser útiles en él; otros no conocen la obra de la Entronización; muchos, no teniendo noticia bastante exacta de ella, no le conceden toda la importancia que tiene... y quizá... la miran con ojos desfavorables.

¿Eres tú de aquellos que no tuvieron la idea? Por eso yo te la doy.

¿Eres tal vez de los que no lo conocen ni la aman? En ese caso acudamos a El. Lee el folletito que explica la obra pidiendo a Jesús entenderlo para gloria de su Divino Corazón... y pronto encontrarás la respuesta en el tuyo. Con ella, busca el Secretariado de la Entronización y da tu nombre con las horas de que puedes disponer, poniéndote al servicio del Rey amabilísimo en esta su empresa de misericordia y salvación. Después... hazte un deber todos los días, en el augusto Sacrificio que tienes la dicha de celebrar, de pedir con instancia a Jesús que apresure su reinado en las familias y en los pueblos; mirando como únicos intereses tuyos los de su Corazón Sagrado.

Aún puedes más... ¿Has leído las hojitas de los otros apostolados? ¿Te las ha hecho entender Jesús?... Pues... en todas las ocasiones que te ofrece tu santo ministerio, ¡y son tantas!, propaga estos apostolados. Recluta almas que se inmolen amando; apóstoles pacientes y apóstoles infantiles. Busca incansable nuevo aumento a los tesoros del Corazón enamorado de los hombres... los benditos tesoros que encierran esas tres grandes cajas de caudales: tesoros de sufrimiento, de holocausto, de inocencia, de amor!

¡Qué hermoso trono se podrá fabricar con ellos al Rey! Extiende la red; esta red que ha ideado el amor para que Jesús no se vaya, para que no aparte su Corazón de los nuestros... para obligarle a llevárselos todos prendidos al suyo si se quisiera marchar. Pero no la extiendas solo... no te contentes con dar tu nombre... Haz completo tu apostolado procurando que otros hermanos tuyos lo den contigo y te ayuden a servir al Rey de amor y extiendan, unidos a tí, la red que ha de retener cautivo su Corazón!... Ese Corazón está coronado de espinas... formadle vosotros, con vuestro celo, una corona que le consuele y le glorifi-

que... una corona de sacerdotes apóstoles de su dulcísimo reinado. Haz todo esto; hazlo algún tiempo... y yo te aseguro que te sentirás tan trocado, con tales ventajas y ganancias en el alma, que bendecirás esta pobre hojita, que ahora tal vez te hacen sonreír... y me darás las gracias por habértela enviado. Yo se las doy contigo al amor Jesús que nos enseña estas maravillas a los dos. Perdóna mi atrevimiento que te ha dicho tantas cosas... Yo, en cambio, pediré a nuestro Rey que seas un sacerdote "según su Corazón Divino," y el mejor florón de su corona sacerdotal.

Todo para que El reine.

CORONA SACERDOTAL

D.... .. se ofrece a la obra de la Entronización del Corazón de Jesús en el hogar para ayudar a entronizar en cuanto su ministerio se lo permita.

Días.....

Horas..... de que más fácilmente puede disponer.

Domicilio.....

Envíese una cédula conforme a este modelo al Director Nacional de la Obra: Martín de los Heros, 85, o Fuencarral, 115, Madrid.

De la Revista *Reinado Social del Sagrado Corazón*, órgano de la Entronización. Suscripción anual: 3 pesetas.

Se suplica encarecidamente la reimpresión y propaganda, indicando su procedencia.

Urge el envío de adhesiones al Secretario Central o Diocesano, pues han de formar parte del homenaje nacional al Sagrado Corazón con motivo de la canonización de la B. Margarita María y a mediados de Abril han de enviarse a Paray-le-Monial.

JOSÉ CALASANZ BARADAT, SS. CC.

ORDENES SAGRADAS GENERALES

Las confirió el Excmo. y Rvdm. Prelado en la capilla de su Palacio, el 28 del próximo pasado (Sábado Quat. Temp. Quadrages.), a los señores siguientes:

El Presbiterado.—Don Luis Goicoechea y Díez de Ulzurrun (de Pamplona), Fr. Alberto Asaín, Fr. Mar-

celino Montero y Fr. Francisco Calama (dominicos).

El Diaconado.—Don Francisco Montes, don Agustín Bravo, don Manuel García Nieto, don Juan Martín, don Bernardo C. Rincón, don Emilio S. París (diocesanos); don Inocencio Zabalo (de Pamplona); don Daniel Meenagh (irlandés) y Fr. Félix Muñiz (dominico).

El Subdiaconado.—Don Francisco Benito Pérez, don Angel Monzón Bautista, y don Joaquín Martín Gutiérrez (diocesanos), v don Pedro Ward (irlandés).

Exorcistas y acólitos.—Fr. Manuel Suárez, fray Angel Rodríguez, Fr. Agustín Sánchez y Fr. Vicente Rodríguez (dominicos).

Ostiatarios y Lectores.—Don Angel Gutiérrez Flores, don Pelayo Alonso, don Lázaro Cuadrado y don Baldomero Ramos (diocesanos); don Adolfo Pérez González (de Oviedo); don Eduardo Kinsella (irlandés), y Fr. José Wulf y Fr. Martín García (dominicos).

Prima clerical tonsura—Don Florián Vicente García, don Angel Alonso, don Celestino Lurueña y don Sandalio José María Pascual Cejudo (diocesanos).

BIBLIOGRAFÍA

LA SANTA DE LOS SERÁFICOS AMORES EUCARÍSTICOS, por el Lic. D. Emilio Sánchez, Beneficiado de la Catedral de Avila.

Obra nueva, de cerca 500 páginas, esmeradamente editada y encuadrada y con artísticos y devotos fotograbados, intercalados en el texto.

Este libro, de gran interés para las almas devotas de la Eucaristía y entusiastas de Santa Teresa, se vende al precio de CINCO pesetas, franco de porte de correo y certificado, en casa del autor, Plaza de Santa Catalina, núm. 7, Avila, y en la librería religiosa de don Lorenzo Aniceto, Salamanca.

NECROLOGÍA

Ha fallecido don Miguel Girón No, Párroco de Tavera de Abajo, en esta diócesis.

Pertenecía a la Hermandad de Sufragios espirituales del Clero, pero aún no se ha acreditado el cumplimiento de las cargas.—R. I. P. A.

SALAMANCA.—Imp de Calatrava, a cargo de Manuel P. Criado.