

## MIRACULUM Y POSTURA AUTORIAL EN EL PANEGÍRICO LATINO

ISABEL GÓMEZ SANTAMARÍA  
*Universidad de Salamanca*  
*isagos@usal.es*

Muchos de los habitantes del Imperio Romano, por más que existieran diversas y contradictorias maneras de creer, mantenían la línea divisoria entre hombres y dioses, incluso tratándose del emperador. Y, en la práctica, esperaban menos de las capacidades sobrenaturales de un emperador que de las atribuidas a un filósofo pitagórico o un santo cristiano, individuos a los que consideraban capaces de realizar milagros<sup>1</sup>.

Cuestión distinta es la del lenguaje cortés y sus convenciones. En él resultaba admisible y habitual aplicar el vocabulario religioso y el léxico de lo maravilloso para expresar la excelencia de los príncipes. Muchas de esas palabras habían adquirido carácter formular, se habían vaciado de contenido semántico hasta convertirse en un simple elemento deíctico para referirse a la persona del príncipe, sus acciones o sus cualidades.

El panegírico latino en prosa constituye un género privilegiado para observar estos usos del lenguaje. Y, sin embargo, los estudios dedicados al tema se han centrado en la expresión de la divinidad

<sup>1</sup> Cf. J. H. W. G. Liebeschuetz, *Continuity and Change in Roman Religion*, Oxford (Oxford University Press) 1979, 240.