

LOS COMENTARIOS A LA Q. 2 DE LA I PARS DE LA “SUMMA THEOLOGIAE”. ALGUNAS PISTAS

MAURO MANTOVANI
Università Pontificia Salesiana

1. CIRCULARIDAD ENTRE INVESTIGACIÓN FILOLÓGICA Y CONSIDERACIONES HISTÓRICO-TEÓRICAS

Participando en este Seminario sobre *Edición y Traducción de Fuentes Manuscritas* quisiera proponer una pequeña contribución, compartiendo algunos resultados de las investigaciones hechas durante estos últimos años específicamente sobre autores que se colocan “entre la primera y segunda ‘Escuela de Salamanca’”.

Ya se han ilustrado las tareas y los desafíos que se presentan para todos los que, de una manera u otra, trabajan sobre estas fuentes, sobre todo los manuscritos inéditos: ¿cómo buscarlos e identificarlos todos?, ¿cuáles considerar entre las fuentes académicas, y entre las extra-académicas?, ¿cuál elegir como más fiable?, etc. Los criterios no nos faltan, pero sabemos que no es siempre fácil llevar adelante estas investigaciones, sobre todo si se quiere realizar una edición crítica o, por lo menos, una edición diplomática.

Me permito traer muy brevemente a la memoria una pequeña referencia autobiográfica¹: en mi itinerario de estudios llegué a interesarme por los autores de la “Escuela de Salamanca” después de haber concentrado mis investigaciones en la teología filosófica de varios comentaristas de Santo

1 Cf. también M. Mantovani, “Investigaciones sobre los comentarios salmantinos a la Summa Theologiae, I, q. 2”, en M.I. Zorroza (ed.), *Causalidad y libertad. Y otras cuestiones filosóficas del Siglo de Oro español*, Pamplona (Universidad de Navarra) 2011, 83-100.