

## INDICE

INTRODUCCION. . . . .	4
1. La teoría cognitiva social de A. Bandura. . . . .	4
1. 1. Las expectativas de autoeficacia en la teoría cognitiva social. . . . .	7
2. Origen y desarrollo de esta investigación. . . . .	9
3. Objetivos. . . . .	13
3. 1. Teóricos. . . . .	13
3. 2. Metodológicos. . . . .	14
3. 3. Empíricos. . . . .	15
4. Metodología. . . . .	15
PARTE I.	
CAPITULO 1. EXPOSICION DE LA TEORIA DE AUTOEFICACIA DE A. BANDURA . . .	17
A. EXPOSICION DE LA TEORIA . . . . .	17
1. El concepto de autoeficacia. . . . .	17
1. 1. Origen . . . . .	17
1. 2. Terminología. . . . .	19
1. 3. Definición. . . . .	20
1. 3. 1. Distinción conceptual entre expectativas de autoeficacia percibida y expectativas de resultados. . . . .	22
1. 3. 2. La diferencia entre las expectativas de autoeficacia y las competencias reales del sujeto. . . . .	26
1. 4. Conceptos afines a autoeficacia. . . . .	29
1. 5. Comentarios críticos a modo de conclusiones. . . . .	31
2. Autoeficacia: Un mecanismo de agencia humana. . . . .	41
2. 1. Función y efectos diversos de los juicios de autoeficacia sobre: la elección de actividades, el esfuerzo invertido y los patrones de pensamiento. . . . .	41
2. 1. 1. Elección de actividades y ambientes sociales . . . . .	44
2. 1. 2. Esfuerzo invertido y persistencia ante las dificultades . . . . .	45
2. 1. 3. Patrones de pensamiento y reacciones emocionales . . . . .	48
2. 2. Factores que hacen discrepar la relación entre la autoeficacia y la acción. . . .	49
2. 2. 1. Falta de incentivos y aspectos del entorno que limitan el rendimiento. . . . .	50
2. 2. 2. Dependencia de los resultados esperados respecto de la ejecución e influencia de las experiencias pasadas. . . . .	50
2. 2. 3. Consecuencias de los juicios erróneos . . . . .	52
2. 2. 4. Disparidad temporal . . . . .	52
2. 2. 5. Evaluaciones incorrectas de las autopercepciones o del rendimiento . . .	53
2. 2. 6. Valoración errónea de las subhabilidades requeridas . . . . .	54
2. 2. 7. Objetivos poco definidos y ambigüedad de la ejecución . . . . .	54
2. 2. 8. Autoconocimiento erróneo Los juicios erróneos de autoeficacia pueden deberse a diversos factores (Bandura y Schunk, 1981). . . . .	55
2. 3. Autoeficacia: un mecanismo de motivación cognitiva. . . . .	56
2. 4. Comentarios críticos a modo de conclusiones. . . . .	63
3. Autoeficacia: Un mecanismo cognitivo: Fuentes de información de eficacia y su procesamiento cognitivo. . . . .	67
3. 1. Logros de ejecución. . . . .	68
3. 1. 1. La información de eficacia procedente de experiencias de dominio directo. . . . .	68