

NOTAS Y COMENTARIOS

LOS PUNTOS DIFICILES DEL CATECISMO HOLANDES

EUGENIO GONZALEZ

Desde la aparición del «Nuevo Catecismo para adultos»¹, publicado por la comisión catequética de Nimega y presentado por los obispos holandeses, han sido muchos los artículos, recensiones, referencias, comentarios, etc., que han ido publicándose; unas veces, en sentido laudatorio y aun apologético; otras, en oposición a sus doctrinas y como llamada de atención contra los errores que se decía contener. Hoy queremos hacernos cargo aquí de algunos libros referentes al célebre Catecismo. Y en primer lugar presentamos la obra del P. Cándido Pozo², sobre la nueva redacción de los puntos discutidos, de acuerdo con las correcciones señaladas por la comisión cardenalicia y llevada a cabo por los teólogos Dhanis, Visser y Fortmann. Y, al ocuparnos de estas «correcciones», tendremos ocasión de profundizar algo en el nervio de la disputa y en el sentido en que, si la redacción del *Catecismo* nos parece oscura, deficiente y en ocasiones peligrosa, las razones para defenderla se nos muestran inadmisibles y a veces nos descubren en sus autores y defensores una situación de fe poco firme y de teología poco segura. Las mismas reacciones de los catequistas de Nimega, como el desplante de Mulders, al negarse a formar parte de la comisión mixta, o la de Bless, al publicar su «libro blanco», son pruebas de poca serenidad y de una actitud de franca rebeldía frente a las indicaciones de la Santa Sede, lo cual dice poco en favor de su amor a la verdad³.

1. *De nieuwe Katechismus: geloof verkondiging voor volwassenen-Hilversum*, 1966. Citaremos: CH. y la página de la edición española.

2. CANDIDO POZO, S. J., *Las correcciones al Catecismo holandés*. Madrid (BAC) 1969. Citaremos: POZO.

3. W. BLESS, S. J., *Witboek over de Nieuwe Katechismus*, Amboboeken. Utrecht 1969; cfr. Pozo, p. XVI, XVII, XXI.