

SACRA ROMANA ROTA

Coram R. P. D. EMMANUELE BONET, *Ponente*

J u r i u m

Decisio diei 20 julii 1955

(Omissis)

1. Sacerdos B, Archidiocesis M in Ditione N, contractum verbis iniit cum A, fabro caementario, artifice, seu ut hispanice dicitur "artesano", ad opera peragenda tum in aedificio sito in via vulgo dicta L, sub n. 187, cuius dominus erat praedictus sacerdos; tum in aedificio sito in via vulgo dicta S, sub n. 248, cuius domina erat neptis quaedam praedicti sacerdotis. Dissensionibus quibusdam de solutione statutae pecuniae exortis ac superatis interveniente, quamvis extrajudicialiter, auctoritate ecclesiastica, A laborem prosecutus est usquedum Rev. D. B ad actorem epistulam misit qua invocans clausulam contractus de labore perficiendo tantummodo dum neptis pecuniam ad expensas operis solvendas haberet, A suspensionem laboris intimabat. A tribunal adiit ecclesiasticum M, ac supplici libello expostulavit ut Rev. B damnaretur ad solvendum actori, titulo indemnitis ob dimissionem illicitam ab opere, summam pecuniae statutam in Lege Fundamentali Foederationis N et concordanti Lege Foederali Laboris. Tribunal die 11 martii 1950 sententiam protulit qua dubio proposito: "Tiene en el caso el demandante fundamento legal para exigir a su demandado el pago de tres meses de salario a razón de siete pesos diarios", respondebat actori tale jus non competere ideoque reus conventus absolvebatur a petitione actoris, qui praeterea ad expensas judiciales solvendas damnabatur. Ab hac sententia actor, scripto diei 16 martii 1950, appellationem interposuit coram tribunali *a quo* petens ut acta mitterentur "a la ciudad de Roma", ad hoc ut "el C. H. Tribunal del Vaticano en la ciudad de Roma sea el que dicte la sentencia definitiva"; ac novo scripto diei 23 martii 1950 addidit: "pararé por mi propio derecho al Tribunal del Santo Oficio por actos dictados en mi contra". Statim sc. die 29 martii 1950 supplicem libellum Sanctissimo Patri porrexit quo ab Eadem Sanctitate Sua expetebat: "que este H. Tribunal de la Sagrada Rota Romana, sea el que dicte la sentencia al demandado...". Appellatione coram N. S. T. admissa, citatis partibus, instaurata est litis contestatio pro confirmatione vel minus prioris sententiae et ad obiectum controversiae clarius definiendum concordatum est dubium: *An te quatenus pecuniae summa, et quo titulo debeatur a D.no. B D.no. A, in casu.*—Hodie vero causa in altero jurisdictionis gradu decidenda proponitur.