

Calpurnius, en fin d'analyse...

La majorité des historiens de la littérature latine fait généralement vivre Calpurnius Siculus sous le règne de Néron. Néanmoins, certains d'entre eux ont vu dans le poète un contemporain de Domitien¹, de Numerianus², d'Alexandre-Sévère³, de Commode⁴, de Gordien III⁵ ou de Probus⁶. A. E. Radke a essayé de battre en brèche l'opinion de M. Haupt qui avait accordé les sept premières bucoliques à Calpurnius et les quatre dernières à Nemesianus en mettant les onze bucoliques au compte du seul Calpurnius⁷. Cette tentative fut anéantie par M. D. Reeve⁸, qui renvoie à W. Schetter⁹.

Dans sa thèse doctorale, Kenneth D. Ostrand vient de soutenir à nouveau que notre poète avait vécu sous le règne de Domitien¹⁰. Ma critique à ce propos portera exclusivement sur les points qui paraissent particulièrement reposer «auf schwachen Füßen».

1 Cf. A. Pompei, «Intorno al tempo in cui fiorì il poeta Calpurnio» dans *Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti*, Ser. 5, 6, 1879-1880, 619 sqq.

2 Cf. J. Burckhardt, *Die Zeit Constantins des Grossen*, 2^e éd., Leipzig 1880, 112.

3 Cf. H. Krafft, *Beiträge zur Kritik und Erklärung der lateinischer Autoren*, 3, Zurich 1883, 151.

4 Cf. T. Maguire dans l'édition de Ch. H. Keene, *The Eclogues of Calpurnius Siculus and M. Aurelius Nemesianus*, 2^e éd., Hildesheim 1969, 96.

5 Cf. R. Garnett, «On the date of Calpurnius Siculus» dans *Journal of Philology*, 1888, 216 sqq. suivi par G. Jennisson, «Polar Bears at Rome» dans *Classical Review*, 36 (1922) 7 sqq.

6 Cf. E. Raynaud, *Poetae Minores*, Paris 1931, 37.

7 Cf. «Zu Calpurnius und Nemesian» dans *Hermes* 100 (1972) 615 sqq.

8 Cf. «The textual Tradition of Calpurnius and Nemesianus» dans *Classical Review* 128 (1978) 230, n. 27.

9 Cf. *Studien zur Literatur der Spätantike*, Bonn 1975, 1, n. 4.

10 Cf. Kenneth D. Ostrand, *Aspects of the Reign of the Emperor Domitian*, Missouri-Columbia, diss., 1984.