

EL AHOGO DEL LENGUAJE

Sobre el carácter místico de la ética de Wittgenstein¹

De lo ético hay que callar: ¿Qué sentido tiene ese silencio? A pesar de ello, Wittgenstein pronuncia una CONFERENCIA SOBRE ÉTICA, cosa, cuando menos, sorprendente, y lo hace hablando en primera persona. ¿Es ésta la misma que el «yo» cuya felicidad consiste en la «vida del conocimiento»? ¿Qué significa afirmar que el suicidio es el «pecado elemental»?

¿Es lo místico el rasgo definidor de lo ético? ¿Qué sentido encierra la paradoja de hablar de ética cuando ésta es inexpresable? La ética es gratuita: ¿Equivale, sin más, esta gratuidad de la ética a una ética de la gratuidad? Wittgenstein, no obstante, habla de ética; quizá sea ésa la única manera de no reducir el silencio de la mística-ética al ahogo propio de la mística del arrobamiento.

Si lo miráis despacio, comprenderéis el arduo problema de vuestro porvenir: habéis de retroceder a la barbarie, cargados de razón.
(A. Machado: *Juan de Mairena*).

Bárbaros, sí, pero por exceso de normalidad
(A. Finkielkraut: *El Judío Imaginario*).

1. PRESENTACION DE CREDENCIALES

Antes de hablar de Wittgenstein, quiero mostrar las cartas con las que juego. No hay en ello ningún afán «exhibicionista»; sí, en cambio, sinceridad —aunque ésta no esté de moda y, por ello, pretenderla resulte sospechoso y empalagoso para oídos más prestos a dejarse escandalizar por confidencias tales que por la creciente desorganización instituida de la realidad—. Quien esto escribe no es «wittgensteiniano» —si tal cosa es posible, habida cuenta de la variedad de perspectivas desde la que este pensador ha sido abordado—, ni siquiera «especialis-

1. Comunicación presentada en las Jornadas «Wittgenstein. Fin de Siglo», celebradas en Cáceres en Diciembre de 1989. En este momento las actas se encuentran en proceso de publicación por parte de la Diputación de Badajoz.