

IDEA Y ACCION. LA HISTORIA COMO TEODICEA EN HEGEL

Las reiteradas investigaciones sobre el significado y alcance de la dialéctica en Hegel son tan legítimas como, con frecuencia, estériles. Legítimas, porque la dialéctica como método no es nada menos que «el curso de la cosa misma» (WL, I 36)¹. Conocido pues el método se conocerá igualmente «la cosa misma», el objeto de la «ciencia» o de la filosofía, aquello de que en verdad y prioritariamente se trata. Estériles suelen ser, sin embargo, dichas investigaciones en la medida en que tienden a explicar el método bajo un aspecto meramente formal, es decir, en cuanto aislado del contenido, dejando de lado, presuntamente como irrelevante, el hecho de que para Hegel el método no sólo es inseparable del contenido, sino que «no es nada distinto» de él, «pues es el contenido en sí, la dialéctica que él tiene en sí mismo la que lo mueve hacia adelante» (1. c.). Pero además, aun en los casos en que se intenta tomar en serio la esencial implicación de método y contenido, la dialéctica aparece frecuentemente desvirtuada debido a la impaciencia, ya criticada por Hegel, al intento no ya de sintetizar sino de condensar en fórmulas estereotipadas lo que sólo puede ser fruto del «esfuerzo del concepto» (Ph. 48) y resultado de la exposición misma (Ph. 11). Que la verdad es resultado y más aún que la verdad es el todo implica que, manteniendo el hilo conductor de su estructura, sólo se la puede ir conociendo en la medida en que se desvelan progresivamente aspectos parciales. Ello tiene además la ventaja de que, al analizar estos o aquellos contenidos, se descubren nuevas motivaciones de la dialéctica y se percibe más nítidamente la conexión del pensamiento de Hegel con este o aquel tema de la tradición filosófica, aunque momentáneamente haya sido olvidado o deliberadamente soterrado.

Al estudiar la historia como teodicea no pretendo sino tomar en serio lo que Hegel dice al comienzo y al final de sus lecciones sobre la filosofía de la historia universal. En efecto, como programa de lo que

¹ Utilizo las siglas siguientes: Br = *Briefe von und an Hegel* (ed. por J. Hoffmeister, Meiner, Hamburg 1951 ss.).—E. = *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse* (1830) (ed. por E. Moldenhauer y K. M. Michel, Suhrkamp, Frankfurt/M. 1970, vols. 8, 9 y 10).—GPhR = *Grundlinien der Philosophie des Rechts* (ed. por E. Moldenhauer y K. M. Michel, Suhrkamp, Frankfurt/M. 1970).—Ph. = *Phänomenologie des Geistes* (ed. por J. Hoffmeister, 6ª ed. Meiner, Hamburg 1952).—PhG. = *Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte* (ed. por E. Moldenhauer y K. M. Michel, Suhrkamp, Frankfurt/M. 1970).—VG. = *Die Vernunft in der Geschichte* (ed. por J. Hoffmeister, 5ª ed. Meiner, Hamburg 1955).—WL. = *Wissenschaft der Logik*, 2 vols. (ed. por G. Lasson, 2ª ed. Meiner, Leipzig 1934, reimpression Hamburg 1966/67).