

RECENSIONES

1) PATROLOGIA

B. Layton (ed.), *The Rediscovery of Gnosticism. Proceedings of the International Conference on Gnosticism at Yale, New Haven, Connecticut, March 28-31, 1978*. Volume II: *Sethian Gnosticism*, StHR 41/2 (Leiden: E. J. Brill 1981) XVI, 445-882 pp.

Al recensionar el primer volumen de las actas del congreso de Yale sobre el gnosticismo, dedicado a la escuela de Valentino (*Salmanticensis* 29 [1982] 136-139), reseñábamos algo del contenido de cada uno de los estudios, siguiendo las páginas de la publicación. Aquí vamos a seguir otro método. Nos centraremos en los estudios y discusiones que tratan más directamente la cuestión fundamental: ¿Existe o no un gnosticismo sethiano?

El editor [p. ix-xii] parte de la respuesta afirmativa: Los datos de Nag Hammadi sugieren que el gnosticismo apareció en dos especies radicalmente diferentes. La primera, una parodia o «inversión» de elementos del judaísmo, de carácter esencialmente no cristiano. La otra, un tropo alegórico sobre el catolicismo. Las dos, Sethianismo y Valentinianismo, pueden haberse encontrado en Valentino, influido por la primera y fundador de la segunda. H.-M. Schenke, 'El fenómeno y significado del sethianismo gnóstico' [p. 588-616] propone designar como sethianos a 11 documentos de Nag Hammadi, al tratado sin título del Codex Brucianus y a sendos textos de Ireneo y Epifanio. Le parece esencial y básica la ocurrencia de la figura y nombre de Seth o sus equivalentes. Ese grupo de textos da la impresión de ser el producto genuino de la misma comunidad humana, de dimensiones no pequeñas y en proceso de desarrollo y movimiento. Los sethianos, al menos algunos, tenían dos sacramentos, dos misterios: el del bautismo y el de la ascensión cultural. Original y esencialmente el sethianismo gnóstico es no-cristiano y aún pre-cristiano, al menos en substancia. No hubo una genuina combinación con el cristianismo. En el dominio del sethianismo no se da una gnosis cristiana digna de ese nombre. Hubo un esfuerzo de conciliación o aún afiliación con la filosofía. Los gnósticos contra quienes Plotino escribió *Ennead.* 2, 9 (= 33) eran una rama de los sethianos. Pero en su encuentro y coexistencia con la filosofía, el sethianismo no se confunde con ella. B. A. Pearson, 'La figura de Seth en la literatura gnóstica' [p. 472-504] trata de mostrar en qué medida la especulación gnóstica sobre Seth se basa en interpretación escriturística y tradiciones exegéticas judías. Seth, como progenitor de la raza gnóstica, es el punto fijo de lo que puede llamarse gnosticismo sethiano. Una especie de «historia de salvación» es un rasgo regular de los materiales gnósticos presumiblemente sethianos. Otro rasgo distintivo, la noción de