

EL «SENSUS COMMUNIS» EN LA PSICOLOGÍA ARISTOTÉLICA

por MANUEL UBEDA PURKISS, O. P.

SUMMARIUM.—*Psychologia aristotelica circa munus “sensus communis”, quamvis incompleta, formulationis theoriae circa perceptionem sensorialem conatum supponit. Magna autem Aristotelis omissio consistit in confusione inter animam sensitivam et facultates sensoriales. Saepe eas confundit sub conceptu “sensibilitatis generalis”, cui diversas functiones sensoriales tribuit. Aristoteles, nesciens facultates quatenus principia operationis animae sensorialis, totam suae theoriae emphasis in operationibus sensorialibus imponit.*

Avicena, Philosophi doctrinam perficiendo, plane distinguit sensus internos ut facultates animae sensorialis, non vero ut meras ipsius functiones. Sensem communem enumerat tamquam unum ex sensibus internis insistitque in eius organica localizatione in anteriori cerebri ventriculo.

Averroes ad opinionem aristotelicam redit. “Sensus communis” minime est facultas interna proprie dicta, sed mera operatio animae sensitivae seu generalis sensibilitatis.

Doctrina Sancti Alberti Magni circa sensum communem ab aristotelica discedit, cum affirmat eum sensum “sensibulum communium” esse.

I

FUNCION DEL «SENSUS COMMUNIS» EN LA PSICOLOGIA DE ARISTOTELES

Los filósofos presocráticos no hacen referencia alguna al «sensus communis» como tal sentido interno. No obstante, aluden a determinadas funciones, que Aristóteles recoge bajo la denominación de *κοινή αἰσθησις*.

Por otra parte, muchas de las operaciones atribuídas por el Estagirita a este sentido general, se encuentran ya esbozadas en los *Diálogos* de Platón. Pero en la doctrina expuesta por ambos, existen diferencias fundamentales. Mientras Platón asigna todas estas funciones al entendimiento, Aristóteles las refiere a la actividad sensorial¹. Y así, en las obras psicológicas del

1. Cf. J. I. BEARE, *Greek Theories of Elementary Cognition* (Oxford, Clarendon Press, 1906), p. 251-276. Y J. BURNET, *Early Greek Philosophy* (London, A. G. Black, 1930).

“Salmanticensis”, 3 (1956).