

# El ciclo cósmico en la física de Heráclito (B31 DK) \*

## INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más discutidos por los estudiosos de la filosofía de Heráclito <sup>1</sup> es su teoría sobre un ciclo cósmico, el cual se desarrollaría desde una cosmogonía hasta la *ἐκπύρωσις* o conflagración.

Aunque hacer una pesquisa exhaustiva sobre el modo en que la postura interpretativa contraria a la *ἐκπύρωσις* surgió <sup>2</sup>

\* Este trabajo ha sido realizado en el marco del Proyecto 1960707, investigación financiada por Fondecyt, Chile.

1 Los fragmentos de Heráclito, así como la doxografía, serán citados de acuerdo a la numeración que se utiliza en la VIª edición de *Die Fragmente der Vorsokratiker*, vol. I, Berlin 1956, por H. Diels y W. Kranz (DK).

2 Los primeros autores modernos que rechazaron la *ἐκπύρωσις* fueron Schleiermacher y Hegel, los pioneros en los estudios acerca de Heráclito, desde las perspectivas filológica y filosófica, respectivamente.

De cualquier manera, el primer intento serio por refutar la *ἐκπύρωσις* se debe a Ferdinand Lassalle (*Die Philosophie Heraklits des Dunklen* II, Leipzig 1858, p. 6 ss.), quien desde una perspectiva hegeliana arguyó en favor de una distinción dialéctica entre varias clases de fuego (entre los cuales incluyó el *αἰθήρ*). Este garrafal error concernía sobre todo al *πρηστήρ* de B31, el cual, de acuerdo a Lassalle, representa el fuego visible de nuestro mundo, distinguido de un fuego invisible (*πῦρ*) que no participaría en los ciclos físicos (el *αἰθήρ* correspondía el paso de *πῦρ* a *πρηστήρ* y viceversa, completando así la tríada dialéctica).

Resulta notable el hecho de que prácticamente todos los autores que siguieron a Lassalle, en lo que respecta a rechazar la *ἐκπύρωσις*, lo hayan seguido también en malentender el significado y las funciones del *πρηστήρ* heraclíteo.