

Las relaciones dialectales en Tucídides

En los estudios de dialectología griega se está llegando últimamente a resultados que abren nuevas y prometedoras vías de trabajo¹, si bien la novedad de tales formulaciones pueda causar a algunos perplejidad. Ni siquiera el Profesor Chadwick, que ha llevado a sus últimas consecuencias observaciones basadas en su propia investigación y en la obra de eminentes lingüistas y arqueólogos² se ve libre de cierto comprensible encogimiento al expresar, resumida en breves palabras, su conclusión³: «What I am now suggesting is that the inferior dialect, which he [E. Risch] termed *special Mycenaean*, was in fact proto-Doric».

Tan inusitada afirmación, que se enfrenta a la propia tradición clásica y a ideas mantenidas largo tiempo, suscitará amplio eco en las publicaciones especializadas; al lado de oposiciones tajantes, que las habrá, cabe inferir que serán muy numerosas las adhesiones, expresas⁴ o manifiestas

1 Vid. John Chadwick 'Who were the Dorians?', *PP* 166 (1976) 103 ss.

2 Expresamente se considera deudor de E. Risch, que ('Les différences dialectales dans le mycénien', *Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies* 1966, 150 ss.) supone dos variedades del micénico: el micénico *normal* o lengua oficial y el micénico *especial* o lengua de las capas inferiores de población. El micénico *normal* sucumbiría con la catástrofe que destruye los palacios micénicos, mientras que el otro ha sobrevivido, según la notable conclusión de Chadwick. En cuanto a las migraciones también entre los arqueólogos ya se ha sostenido la existencia de una sola: S. M. Snodgrass, *The Dark Age of Greece* (Edinburgh 1971). Llevan a la idea de un grupo solo de invasores *ide.* antepasados de los griegos las opiniones que suponen el griego formado dentro de Grecia y el surgimiento de los dialectos en época tardía. Puede verse, p.e., en W. F. Wyatt 'The Prehistory of the Greek dialects' *TAPA* 101 (1970) 556 ss. Trabajos anteriores del Prof. Chadwick, bien conocidos, preludiaban coherentemente éste que nos ocupa.

3 O.c. p. 113.

4 Así el Profesor M. S. Ruipérez en su comunicación al V Congreso Español de Estudios Clásicos «Observaciones sobre jonios y dorios desde el punto de vista lingüístico» celebrado de Madrid en 1976, en prensa: «La clasel dominante —la no muy numerosa que podía buscar refugio en las