

# PRIMACÍA DE LA VERDAD SOBRE LA CERTEZA

## La crítica de Spinoza a la certeza cartesiana

### 0. OBJETIVOS

Este escrito pretende tres objetivos:

a) Señalar aquellos puntos en los que las teorías acerca de la certeza de Spinoza y de Descartes divergen.

Para ello, se estudiarán los textos fundamentales de ambos autores en relación con dicho tema, en concreto, las *Meditaciones metafísicas* y el *Tratado de la reforma del entendimiento*, este último en tanto que obra fundamental, aunque juvenil e incompleta, para comprender la separación spinozista, en el ámbito gnoseológico, de las tesis cartesianas.

b) Mostrar cómo la ruptura de Spinoza respecto de la génesis y concepción de la certeza defendidas por Descartes conduce lógicamente a postulados metafísicos particulares, opuestos a los que sostiene el autor de las *Meditaciones*.

c) Proponer para este punto una tercera vía que, valiéndose de la reflexión de los dos autores modernos, permita erigir un punto incommovible sobre el que no quepa la duda.

### 1. LA GÉNESIS DE LA CERTEZA EN DESCARTES

#### 1.1. LA DUDA DE LA INFORMACIÓN SENSORIAL

En la meditación primera de las *Meditaciones metafísicas*<sup>1</sup> Descartes se pregunta si es posible un fundamento incommovible de la ciencia, un punto indu-

<sup>1</sup> La edición castellana empleada de las *Meditaciones* es: R. Descartes, *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas* (Ediciones Alfaguara, Madrid 1977). En dicha edición la primera meditación, «De las cosas que pueden ponerse en duda», ocupa las pp. 17-21.