

RUO Y CURRO, DOS FORMAS DE CORRER EN LATÍN

ANAHÍ ÁLVAREZ AGUADO
anahi.alvarezaguado@gmail.com

1. CORPUS SELECCIONADO. ELEMENTOS DISTINTIVOS

El objetivo de este estudio es analizar la complementación de los verbos latinos *ruo* y *curro* para llegar a establecer sus marcos predicativos. Partimos de la suposición de que, a pesar de la proximidad de sus significados, estamos ante dos verbos de movimiento intransitivos de distinto tipo según la hipótesis de la inacusatividad. La hipótesis de la inacusatividad fue formulada por primera vez por Perlmutter¹ en el contexto de la Gramática Relacional. Se trata de una hipótesis sintáctica que formula que hay dos clases de verbos intransitivos: los *inacusativos* y los *inergativos*. Cada uno está asociado a una distinta configuración sintáctica subyacente. Los siguientes ejemplos (basados parcialmente en Baños²) sirven para explicar la diferencia:

1 D. M. PERLMUTTER, "Impersonal Passives and the Unaccusative Hypothesis", *Proceedings of the 4th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, Berkeley (University of California Press) 1978, 157-189.

2 J. M. BAÑOS BAÑOS, "Dos tipos de intransitividad en latín: sintaxis y semántica", en J. DE LA VILLA POLO, P. CAÑIZARES FERRIZ, E. FALQUE REY, J. F. GONZÁLEZ CASTRO, J. SILES RUIZ (eds.), *Ianua Classicorum. Temas y formas del mundo clásico*, vol. 1, Madrid (Sociedad Española de Estudios Clásicos) 2015, 759-790.