bonaventuriana del «ejemplarismo», porque los epígonos de este gran doctor se dedican a estudiar tan sólo aspectos parciales de la misma.

Uno de esos aspectos parciales, muy importante, se nos ofrece aquí: el tema del amor. La obra de Anders Nygren, *Eros und Agape*, no citada, hace al tema insoslayable. Pero hubiéramos deseado que se nos hubiera dado una proyección mayor del tema. Bastaría anotar la distinción que hace N. de Ockham entre «*concordia*», «*amatio*», «*benevolentia*» y «*amicitia*» para advertir cuán cerca queda este doctor medieval de los modernos análisis fenomenológicos. Esto se debiera seriamente estudiar y ponderar.

Enrique Rivera

4) NOTAS BIBLIOGRAFICAS

P. Melada (ed.), *Il Salvatore e la Vergine-Madre. La maternità di Maria e le cristologie contemporanee*. Atti del 3º Simposio Mariologico Internazionale (Roma, Ottobre 1980) (Roma, Bologna, Ed. Marianum Dehoniane 1981) 412 p.

La nueva investigación cristológica incide de manera poderosa en la manera de entender el puesto y las funciones de María dentro del misterio cristiano. Así han venido a destacarlo los autores del presente volumen. A. Amato, de la Univ. Pont. Salesiana, pasa revista a las cristologías católicas, deteniéndose especialmente en E. Schillebeeckx y H. Küng, por un lado, y L. Boff y J. Sobrino, por otro; su trabajo, muy extenso y documentado (pp. 9-112) puede servir de primera aproximación al problema, aunque resulta parcial por limitado: se desentiende de la base bíblica de los temas, limita el campo de la cristología europea a dos autores importantes pero no definitivos, no advierte ni sospecha lo que era ya entonces y es hoy más claramente el corrimiento mariológico de la teología de la liberación, reflejado por el último Boff y por aquellos que han destacado la actitud liberadora de María. El segundo trabajo, escrito por el autor valdense R. Bertalot y mucho más reducido en su extensión (pp. 113-36) presenta algunos elementos de la cristología protestante en relación a la figura de María; no llega, a mi juicio, a penetrar en la raiz de lo que constituye la diversidad católico-protestante en relación con lo mariano, el campo antropológico. Viene después un estudio de L. Glinka sobre el tema desde el punto de vista ortodoxo (pp. 137-77); es interesante su interés por resaltar la línea sofiánica aunque, a mi entender, no distingue suficientemente el plano cristológico del eclesiológico. Los trabajos que siguen desarrollan, en diversas perspectivas, el tema de la maternidad salvífica de María; S. M. Meo la estudia desde los Concilios Ecuménicos (pp. 179-226), C. Pozo desde la teología católica actual (pp. 227-72), I. de la Potterie desde el evangelio de san Juan (pp. 289-302), A. M. Serra desde la visión que la literatura judía antiguo ofrece de las «madres de Israel» (pp. 30-368). Siguen unas breves comunicaciones de G. Gironés, J. Ibáñez-Fernández, E. Llamas y D. Berteto (pp. 371-405).

X. Pikaza

Universidad Pontificia de Salamanca