Problemas metodológicos de la historia literaria latina, II: la selección.

Publicamos, en esta misma Revista ¹, un estudio de los problemas planteados por la sistematización de la historia literaria latina; su tesis final venía a ser una defensa del estudio de las letras romanas desde una perspectiva sincrónico-diacrónica centrada en uno o varios de los diversos géneros literarios cultivados en latín.

Nos ocupará a continuación un aspecto no menos problemático, de soluciones siempre cuestionables y sujetas a crítica y revisión: ¿qué es, y qué no es, literatura latina? Al entregar a la prensa, con indudable audacia, las páginas que siguen, debemos precisar de entrada que no es pretensión nuestra pontificar sobre asunto de tan amplias implicaciones; tratamos tan sólo de definir una postura, de defender lo más razonadamente posible una posición audaz, lo repetimos, pero que en última instancia esperamos que no sorprenderá demasiado a quienes se hayan planteado el tema. Y es que, a la larga, no es nuestro empeño innovar, ni siquiera descubrir nada; tan sólo queremos ver si debemos o no seguir pensando que es literatura latina lo que los propios latinos pensaban que era.

PRESUPUESTOS TEORICOS.

Definir y delimitar el concepto de Literatura es tarea poco menos que imposible, y desde luego muy difícil de lograr de una manera absolutamente satisfactoria. Recordemos a este propósito las palabras de un crítico autoriza-

¹ A. Pociña, 'Problemas metodológicos de la historia literaria latina: la sistematización', en *Helmantica* 29, (1978) pp. 25-40.