

DINAMISMO INTELECTIVO Y SUBJETIVIDAD

El presente ensayo pretende abordar el tema de la subjetividad y del dinamismo que la constituye desde una perspectiva fenomenológica. Mi intención es mostrar cómo este talante fenomenológico del pensar toma, empero, en Zubiri un camino muy diferente al del idealismo fenomenológico en relación al problema de la subjetividad y de su dinamismo, i.e., su despliegue vital¹. Las descripciones zubirianas permiten evitar el *supuesto* del yo en el inicio de la filosofía primera, sin caer, empero, en su disolución; posición esta última que ha calado fuertemente en el pensamiento postheideggeriano, contribuyendo de manera decisiva a una autoconcepción «débil» del estatuto ontológico de la persona².

I. LA NECESIDAD DEL COMIENZO 'ÍNTIMO' DE LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA. EL PARALELISMO METODOLÓGICO DE LA FILOSOFÍA PRIMERA DE HUSSERL Y ZUBIRI

No puede decirse que Husserl se sintiera del todo comprendido ni siquiera por algunos de sus discípulos más allegados. Es conocido el caso más sangrante, el de su sucesor en la cátedra Martín Heidegger. A decir verdad, se sintió mal comprendido —o al menos, no lo suficientemente comprendido— por todo un grupo de discípulos que viró hacia posiciones metafísicas realistas y que nunca aceptó el 'supuesto' idealismo husserliano. Dentro de esta reacción anti-idealista, la línea más irreconciliable parece haber sido aquella que se aferró y se aferra con más fuerza a la facticidad y contingencia de la subjetividad, aquella que,

1 Este artículo fue una conferencia pronunciada en la Universidad Católica de Valparaíso (Chile) en agosto de 1998, en el Congreso Internacional «Xavier Zubiri», patrocinado por la Universidad mencionada, así como por la Universidad de Valparaíso y la Universidad de Playa Ancha. Agradecemos a estas instituciones la posibilidad de publicarlo aquí.

2 Y es obvio que si no hay sujeto humano, no hay ciencias humanas.