

**BOLETÍN BIBLIOGRÁFICO Y DE  
JURISPRUDENCIA ROTAL  
SOBRE ANOMALÍAS PSÍQUICAS  
Y CONSENTIMIENTO MATRIMONIAL  
(1984-2004)**

por

FEDERICO R. AZNAR GIL Y RAÚL ROMÁN SÁNCHEZ



## 1. INCAPACIDAD PSÍQUICA

### a) *General*

- P. Allard, Les problèmes psychiques évolutifs et leurs répercussions sur l'engagement matrimonial, in: SCan 18 1984, 325-46.
- L. Anné, Le consentement matrimonial et l'incapacité psychique in: EIC 4344 1987-1988, 716.
- A. Arza, Discurso del Papa a la Rota Romana (1987), in: Estudios de Deusto 35, 1987,133-51.
- F.R. Aznar Gil, La nulidad matrimonial por causas de naturaleza psíquica en el derecho canónico actual, in: Ciencia Tomista 118,1991,101-38.
- C. Barbieri, La capacità intelletiva e volitiva nell'ambito delle scienze mediche e psicologiche, in: L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 319-36.
- E. Bässler, Wünsche eines tiefenpsychologisch orientierten Gutachters an die Beweiserhebung im Nichttigkeitsprozess nach can. 1095 CIC, in: De processibus matrimonialibus 4, 1998, 211-36.
- J. Bonet Alcón, La jurisprudencia rotal de 1992 sobre las causas psíquicas de nulidad matrimonial (can. 1095), in: AADC 1, 1994, 226-36.
- P. A. Bonnet, La capacità di intendere e di volere nel sistema matrimoniale canonico, in: DE 107,1996/1, 735-69.
- C. Burke, Reflexiones en torno al canon 1095, in: IC 61,1991.85-105; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 155-80; DE 102, 1991/1, 406-27; ME 118, 1992, 133-50.
- Idem, Concilio Vaticano II y derecho matrimonial: la perspectiva del canon 1095, in: Vaticano II: balance y perspectivas. Veinticinco años después 1962-1987, Salamanca 1989, 595-603.
- Idem, The Psychology of the Christian Vocation: Interpretative Key of Canon 1095 in: Iustus Iudex. Festgabe für R Wesemann zur 75. Geburtstag, Essen 1990, 199-214.
- Idem, The Essential Obligations of Matrimony, in: SCan 26, 1992, 379-99, y Direito e Pastoral 31, 1994, 5-30.
- C. Burke - D. E. Fellhauer, Canon 1095: Canonical Doctrine and Jurisprudence, in: Proceedings of the Forty Eighth Annual Convention, Washington 1987, 94-117.

- R. Burke, *The Application of Canon 1095 and sacramental pastoral Activity concerning Marriage*, in: *Ius in vita et in missione Ecclesiae*, Libreria Editrice Vaticana 1994, 1095-102.
- J. Cabrera Forneiro, *Psiquiatría y derecho canónico*, in: *Religión y Cultura* 35, 1989, 123-27.
- J. G. Caiuby Crescenti, *Critérios para avaliação de incapacidade de consentimento matrimonial*, in: *Direito & Pastoral* 44, 2002, 61-104.
- G. Candelier, *A propos de l'incapacité á contracter mariage (can. 1095)*, in: *RThL* 16, 1985, 409-46.
- M. Canonico, *L'incapacità naturale al matrimonio nel diritto civile e nel diritto canonico*, Napoli 1994.
- M. Cardinale, *L'incapacitas naturalis ad consensum praestandum. Sulla genesi del can. 1095 (In margine ad una recente pubblicazione)*, in: *Apollinaris* 62, 1989, 685-98.
- J. Carreras, *L'antropologia e le norme di capacità per celebrare il matrimonio ( I precedenti remoti del canone 1095 CIC '83)*, in: *IE* 4, 1992, 79-152.
- J. F. Castaño, *Studio esegetico-dottrinale sulle tre figure del can. 1095*, in: *Angelicum* 69, 1992, 193-256.
- F. del Castillo de la Torre, *Psicología y derecho de familia*, in: *Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján*, Salamanca 1999, 29-38.
- J. G. Cayubi Crescenti, *Criterios para Avaliação de Incapacidade Matrimonial*, in: *Direito e Pastoral* 13/38, 1999, 37-60.
- E. Colagiovanni, *Contributi giurisprudenziali innovativi nelle sentenze «selectae» coram Angelo Di Felice*, in: *ME* 113, 1988, 197-237.
- M. Cusinato, *Relazioni coniugali e ricerca interdisciplinare*, in: *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 95-104.
- E. Davino, *L'incapacità psicologica a contrarre matrimonio dal Codice PioBenedettino al nuovo Codice di Diritto Canonico*, in: *Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa*, Napoli 1984, 127-40.
- D. De Caro, *La cosiddetta «incapacità psicológica» in riferimento alla validità del consenso matrimoniale secondo il diritto canonico*, in: *ME* 108, 1983, 210-32.
- J. M.<sup>a</sup> Díaz Moreno, *Antecedentes del c.1095 en la doctrina y jurisprudencia española*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI)*, Salamanca 2004, 17-68.
- Th. G. Doran, *A few refelections on canon 1095*, in: *DE* 107, 1996/1, 452-66.
- C. J. Errázuriz M., *Riflessioni sulla capacità consensuale nel matrimonio canonico*, in: *IE* 6, 1994, 449-64.
- D. E. Fellhauer, *Psychological Incapacity for Marriage in the Revised Code of Canon Law*, in: *Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes du V<sup>o</sup> Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 1019-40.

- B. E. Ferme, *The Shifting Boundaries of Incapacity for Marriage: Problems of Interpretation and Application*, in: *Forum* 3, 1992, 25-43.
- J. Ferrer Ortiz, *La capacidad para el consentimiento válido y su defecto (can. 1095)*, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 633-44.
- I. Gampl, *Ehenichtigkeits-probleme*, in: *OeAKR* 38, 1989 130-43.
- G. García Cantero, *Las incapacidades psíquicas en el derecho matrimonial civil español*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 183-200.
- J. J. García Failde, *Manual de Psiquiatría forense canónica*, 2ª edición revisada y aumentada, Salamanca 1991.
- Idem, *Libertad psicológica para el acto matrimonial y su relación con las motivaciones conscientes racionales y con las motivaciones inconscientes no patológicas*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIV)*, Salamanca 1998, 89-112.
- Idem, *La libertà psicologica e il matrimonio*, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2)*, Città del Vaticano 2000, 41-50.
- L.Ghizzoni, *Il matrimonio tra psicologia e diritto canonico* in: *QDE* 1, 1988, 118-25.
- F. Gil de las Heras, *La ciencia matrimonial y la ciencia psiquiátrica*, in: *Revista de Derecho Privado* 1, 1989, 12-23.
- Idem, *La nulidad matrimonial por incapacidad psíquica*. in: *Revista de Derecho Privado*, 1989, 923-37.
- V. Gómez Gómez, *Causales jurídicas de nulidad matrimonial originadas en anomalías psíquicas y determinadas en el can. 1095*, in: *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Pontificia Bolivariana* 94, 1994, 123-40.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, *Capacity and Incapacity to Contract Marriage*, in: *SCan* 22, 1988, 147-68.
- Idem, *Marriage Nullity on Grounds of Consensual Incapacity. Canon 1095 and Its Application by Judicial Process*, in: *Canons and Commentaries on Marriage*, Collegeville 1987, 163-88.
- Idem, *Marriage Consent and its Pathology*, in: *IE* 3, 1991, 529-58.
- V. Guitarte Izquierdo, *Una contribución a la teoría de la capacidad psíquica en el negocio jurídico matrimonial a partir del can. 1095*, in: *REDC* 45, 1988, 623-48.
- L. Gutiérrez Martín, *La incapacidad para consentir en el matrimonio canónico. (Comentario exegético al c. 1095 del Nuevo Codex)*, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VI*, Salamanca 1984, 81-113.
- Idem, *La incapacidad para contraer matrimonio. Comentarios al can. 1095 del Código de Derecho Canónico para uso de los profesionales del foro*, Salamanca 1987.
- B. Heuermann, *«Offene stellen» in der beuteilung der Ehenichtigkeit in Fällen von c. 1095*, in: *De Processibus matrimonialibus* 8, 2001, 173, 98.

- S. Kosowicz, The psichical perturbations constraining of the obligations being included in the act of the matrimonial consent, in: PK 12, 1986, 217-26.
- Idem, De evolutione conceptionis capacitatis cotrahendi matrimonii secundum sententias Rotae Romanae in saeculo currenti, in: PK 12, 1988, 139-46.
- A. Liñán García, El proceso psicológico de formación del consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIV), Salamanca 1998, 39-50.
- R. Llano Cifuentes, Patología do consentimiento matrimonial do novo Código, in: *Direito e Pastoral* 4, 1987, 3-24.
- J. Llobell, Annotazioni sulla capacità per contrarre il matrimonio sacramento, in: *Perizie e perito nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 105-17.
- F. Loza, Ministerio de verdad y de caridad. (Comentario de un juez eclesiástico al discurso del Papa a la Sagrada Rota Romana), in: IC 27, 1987, 609-17.
- K. Lüdicke, Canon 1095 CIC/1983. Genese und Exegese, in: RDC 36, 1986, 27-57, y 37, 1987, 90-104.
- J. M. Martí, Consentimiento, deliberación, y libertad interna en el matrimonio, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 645-52.
- J. T. Martín de Agar, L'incapacità consensuale nei recenti discorsi del Romano Pontefice alla Rota Romana in: IE 1, 1989, 395-422.
- Idem, Magisterio de Juan Pablo II sobre incapacidad consensual, in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 85-118.
- J. L. Martínez de Lahidalga Aguirre, La incapacidad psíquica y el matrimonio cristiano: reflexión pastoral, in: *Lumen* 37, 1988, 24-48.
- A. Mendonça, The Incapacity to Contract Marriage: Canon 1095, in: SCan 19, 1985, 259-326.
- Idem, Consensual Incapacity for Marriage, in: *The Jurist* 54, 1994, 477-559.
- G. M. Morán, El texto romano neque furiosus neque furiosa... y su recepción en el derecho matrimonial canónico pregraciano, *Dimensiones jurídicas del factor religioso*, Murcia 1987, 355-68.
- F. G. Morrissey, L'évolution du texte des canons 1055 et 1095, in: SCan 19, 1985, 17-29.
- U. Navarrete, Capita nullitatis matrimonii in Codice 1. C. 1983: Gressus historicus versus perfectiorem ordinem systematicum, in: *Iustus Iudex. Festgabe für R Wesemann zur 75. Geburtstag*, Essen 1990, 259-78.
- Idem, Psicología y consentimiento matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 13-34.
- C. A. Ojemen, Psychological Factors in Matrimonial Consent in the Light of canonical legislation, Rome 1986.
- S. Panizo Orallo, La capacidad psíquica necesaria para el matrimonio, in: REDC 44, 1987, 441-70.

- Idem, La normalidad/anormalidad para consentir en el matrimonio: criterios psicológicos y canónicos, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 17-63.
- Idem, Deficiencias en el campo de la libertad y el valor del matrimonio canónico, in: Escritos en honor de Javier Hervada, Pamplona 1999, 653-72.
- C. Peña García, Consentimiento matrimonial y capacidad psíquica de los contrayentes, in: *Miscelánea Comillas* 58, 2000, 155-90.
- A. Polaino Lorente, Comentarios de un psiquiatra al discurso del papa al Tribunal de la Rota Romana, in: *IC* 27, 1987, 599-607.
- M. F. Pompèdda, Progetto e tendenze attuali della giurisprudenza sulla malattia mentale e il matrimonio, in: *IC* 45, 1983, 59-90.
- Idem, Il consenso matrimoniale nel suo soggetto: consenso quale atto psicologico in: *Dilexit Iustitiam*, Città del Vaticano 1984, 13-6.
- Idem, Maturità psichica e matrimonio nei canoni 1095, 1096, in: *Apollinaris* 57, 1984, 131-50.
- Idem, Incapacità di natura psichica, in: *Matrimonio canonico fra tradizione e rinnovamento*, Bologna 1985, 133-47.
- Idem, Il canone 1095 del nuovo Codice di Diritto Canonico tra elaborazione precodificata e prospettive di sviluppo interpretativo, in: *IC* 27, 1987, 535-55.
- Idem, L'incapacità consensual, in: *IC* 61, 1991, 10738; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 45-84.
- Idem, Lecture du canon 1095 du Code de 1983 à la lumière de la doctrine et de la jurisprudence, in: *AC* 35, 1992, 259-84.
- Idem, Incapacidad psíquica y sacramento del matrimonio, in: *Dolentium Hominum* 34, 1997, 156-59.
- J. H. Provost, Canon 1095: Past, Present, Future, in: *The Jurist* 54, 1994, 81-112.
- H. Primetshofer, Die Fähigkeit zum Ehekonsens nach Kanonischem Recht, in: *DE* 116, 1995/1.706-31.
- V. Reina, Anomalías psíquicas del consentimiento en el matrimonio canónico, in: *Revista Jurídica de Cataluña* 94, 1995, 913-28.
- A. Reyes Calvo, Psicología-Psiquiatría y derecho matrimonial canónico, in: *Ciencia Tomista* 122, 1995, 345-65.
- Idem, Madurez de la persona y capacidad jurídica para el matrimonio, in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 457-88.
- M. Sable (ed.), *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987.
- R. Sánchez Ordóñez, Las causas de nulidad matrimonial por motivos psíquicos: perspectiva psicológica, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 233-54.
- Idem, Incapacidad psíquica y nulidad matrimonial. in: *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar* 5, 1992, 117-20 (bibliografía).

- C. J. Scicluna, Incapacity for matrimonial consent. Análisis of the Canon 1095 of the Canon Law, in: *Philippine Canonical Forum I*, 1999, 37-66.
- M. Segú Girona. 'Vicios de consentimiento matrimonial e o can. 1095 do novo Código', *Revista de Cultura Teológica 1.3*. (Ipiranga), 1993, 73-89.
- J. M. Serrano Ruiz, Antropologías actuales y visión cristiana del matrimonio. Un comentario al discurso de Juan Pablo II a la Rota Romana el 5 de febrero de 1987, in: *Estudios canónicos*, Salamanca 1988, 295-305.
- Idem, La consideración existencial del matrimonio en las causas canónicas de nulidad por incapacidad psíquica, in: *Angelicum 68*, 1991, 174-230.
- J. A. Silva Marques, Questões sobre a Aplicação do Canon 1095, in: *Codex Iuris Canonici de 1983:10 anos de aplicação na Igreja e em Portugal*, Lisboa 1995, 199-218.
- A. Solferino, Riflessioni sul canone 1095, in: *DE 109*, 1998/II, 244-54.
- A. Stankiewicz, Breve nota sulla legittimità dell'applicazione della scienza psichiatrica e psicologica nelle cause di nullità del matrimonio, in: *Periodica 85*, 1996, 67-81.
- A. Stella, El canon 1095, in: *UC 14*, 1986, 91-157.
- V. J. Subirá García, Orientaciones del Magisterio Pontificio sobre la aplicación de la psicología en las causas de nulidad matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 157-82.
- A. Tricerri, La piú recente giurisprudenza della S. R. Rota in tema di incapacità a prestare un valido consenso, in: *ME 108*, 1983, 354-85.
- A. Vázquez Fernández, Escuelas, corrientes y tendencias en la psicología y psicopatología actual, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 15-62.
- G. Versaldi, The dialogue between psychological science and canon law, in: *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987, 25-78.
- Idem, Momentum et consecretaria allocutionis Joannis Pauli II ad auditores Romanae Rotae diei 5 februarii 1987, in: *Periodica 77*, 1988, 109-48.
- Idem, Animadversiones quaedam relatae ad Allocutionem Joannis Pauli II ad Romanam Rotam diei 25 ianuarii 1988, in: *Periodica 78*, 1989, 243-60.
- Idem, Psychology and Marriage Consent, in: *Forum 6*, 1995, 79-102.
- A. Villar Pérez, La ejecución civil de sentencias canónicas por incapacidad, error y miedo, in: *REDC 50*, 1993, 101-66.
- M. Zedda, L'iter formativo dell'atto umano e sua rilevanza giuridica nella formazione dell'istituto giuridico del matrimonio, in: *Apollinaris 74*, 2001, 689-706.
- G. Zuannazzi, La capacità intellettuale e volitiva in rapporto al matrimonio canonico: aspetti psicologici e psichiatrici, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2)*, Città del Vaticano 2000, 295-318.
- M. Al. Zurowski, Riflessioni sul discorso tenuto da Giovanni Paolo alla Rota Romana il 5 febbraio 1987, in: *PK 34*, 1988, 99-108, y *Las relaciones entre la iglesia y el Estado. Estudios en memoria del Profesor Pedro Lombardía*, Madrid 1989, 703-11.



b) *La carencia de uso de razón (c. 1095, §1º).*

- J.R. Amor Pan, *Afectividad y sexualidad de las personas con deficiencia mental (Aproximación desde la moral católica)*, Madrid 1997.
- P. A. Bonnet, *Il difetto di sufficiente uso di ragione*, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico* (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 81-118.
- Idem, *La capacità di intendere e di volere* (can. 1095 n.1), in: *Diritto Matrimoniale Canonico II*, Città del Vaticano 2003, 35-71.
- J. M<sup>a</sup>. Díaz Moreno, *El Derecho Canónico ante el matrimonio de los deficientes mentales*, in: *Matrimonio y Deficiencia Mental*, Madrid 1997, 171-209.
- R.Durán Rivacoba, *El matrimonio en intervalo lúcido*, in: *Estudios de Derecho Civil en Homenaje al Prof. Dr. José Luis Lacruz Berdejo 2*, Barcelona 1993, 1251 y Ss.
- G. Erlebach- E. Turnaturi, *Defectus usus rationis et discretionis iudicii* (can. 1095, nn.1-2). *Il contributo della giurisprudenza rotale: dagli inizi agli anni 70-80*, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico* (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 219-70.
- J.García Pérez, *Bioética y enfermedad de Alzheimer (EA)*, in: *Miscelánea Comillas* 56, 1998, 491-518.
- J. A. Gomes da Silva Marques, *Capacidade e Incapacidade consensual por falta do suficiente uso da razão* (can., 1095, 1º), in: *Relevancia Jurídica do consentimento matrimonial*, Lisboa 2001, 63-96.
- L.González Morán, *El derecho civil ante el matrimonio de los deficientes mentales*, in: *Matrimonio y deficiencia mental*, Madrid 1997, 143-70.
- E. Kneal, *The Mentally impaired: can they marry? May they marry?*, in: *CLSA Proceedings of the Fifty-Eighth Annual Convention*, Washington 1996, 219-36.
- F. Meléndez, *Sexualidad y posible matrimonio en las personas con retraso mental*, in: *Sal Terrae* 87, 1999, 585-94.
- M. C. Musoles Cubedo, *La incapacidad psíquica por falta de uso de razón en la doctrina y jurisprudencia de Vidal Guitarte*, in: *Estudios jurídicos en homenaje al profesor Vidal Guitarte*, Castelló 1999, 683-90.
- H. M. Nayakam *Use of Reason in Marriage: Doctrine and jurisprudence based on Canon 1095. 1º*, Romae 1995.
- M. F.Pompedda, *Il can. 1095 nn. 1-2 nell'economia della disciplina canonica del matrimonio*, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico* (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 13-28.
- J. H. Provost, *Cases: Sources for Canon 1095, 1º*, in: *The Jurist* 54, 1994, 257-33 y 629-747.
- F. C. Sainz de Robles, *El matrimonio de las personas con deficiencia mental (documento para un debate)*, in: *Afecto y sexualidad en los deficientes mentales*, Madrid 1988.
- A.Stankiewicz, *Il contributo della giurisprudenza rotale al defectus usus rationis et discretionis iudicii*, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimo-*

- niale canonico (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 271-94, y ME 125, 2000, 332-64.
- P. Tavani, L'Amentia habitualis nel CIC, in: REDC 56, 1999, 237-44.
- Idem., L'incapacità a contrarre matrimonio: il can. 1095 nn. 1-2, in: Il matrimonio nel diritto canonico e nella legislazione concordataria italiana, Mottola 2003, 107-29.
- c) *El defecto de discreción de juicio (c. 1095, § 2º)*
- F. R. Aznar Gil, Las causas de la falta de discreción de juicio para el matrimonio en la reciente jurisprudencia rotal, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 257-332.
- J. I. Bañares, Breve síntesis sobre criterios de distinción entre falta de discreción de juicio e incapacidad de asumir, en las sentencias recientes de la Rota Romana, in: IC 61, 1991, 253-63; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales Pamplona 1991, 181-94.
- P. Bianchi, Il pastore d'anime e la nullità del matrimonio. X: L'incapacità a consentire (can. 1095, 1º e 2º), in: QDE 8, 1995, 201-27.
- Idem, Il difetto di discrezione di giudizio circa i diritti e doveri essenziali del matrimonio (can. 1095, 2º), in: L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 119-36.
- R. L. Burke Lack of Discretion of Judgement: Canonical Doctrine and Legislation, in: The Jurist 45, 1985, 171-209.
- Idem, Canon 1095, 1º and 2º, in: Incapacitv for Marriage. Jurisprudence and interpretation, Rome 1987, 79-155.
- Idem, Grave difetto di discrezione di giudizio: fonte di nullità del consenso matrimoniale, in: IC 61, 1991, 13954; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 135-54.
- G. Candelier, La relation entre le 2º et le 3º du canon 1095, in: SCan. 32, 1998, 47-95.
- R Colpi, Precedenti dottrinali e giurisprudenziali del can. 1095, 2º, 3º: «Defectus discretionis iudicii» e «Incapacitas assumendi onera». Problemi di qualificazioni e conseguenze, in: ME 109, 1984, 517-39.
- A. Cuschieri. Bonum coniugum (c. 1055, 1) and incapacitas contrahendi (c. 1095, 2, 3) in the New Code of Canon Law, in: ME 108, 1983, 334-47.
- G. Erlebach- E. Tumaturi, Defectus usus rationis et discretionis iudicii (can. 1095, nn.1-2). Il contributo della giurisprudenza rotale: dagli inizi agli anni 70-80, in: L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 219-70.
- G. Ferreira Sampedro Defecto de discreción de juicio e incapacidad para asumir las obligaciones esenciales, in: UC 10, 1984, 14-40.
- L. M. García. El grave defecto de discreción de juicio en el contexto de can. 1095, in: IC 57.1989, 217-41.

- Idem, Discreción de juicio, prudencia y conducta moral, in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 195-218.
- R. M. Garrity Shame, Dysfunctional Families, and Lack of Due Discretion for Marriage, in: *The Jurist* 51, 1991, 364-89.
- W. Goralski, Il grave difetto di discrezione di giudizio e l'incapacità ad assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio alla luce della sentenza Rota Romana del 23 febbraio 1990, c. Bruno, in: *PK* 3.4, 1992, 147-60.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Lack of Due Discretion: Incapacity or Error?, in: *IC* 32, 1992, 533-58.
- C. Gullo, Defectus usus rationis et discretionis iudicii (can. 1095, 1°-2° CIC), in: *L'incapacitas (c. 1095) nelle sententiae selectae coram Pinto*, Città del Vaticano 1988, 7-30.
- J. Huber, Verstand und Wille in der menschlichen Freiheit. Philosophisches, psychologisches und kanonisches zur discretio iudicii, in: *Winfried Schulz in memoriam*, Frankfurt am Main 1999, 383-406.
- H. Kahler, Absentia consensus. Der fehlende Mindestwille zur Ehe als Ehenichtigkeitsgrund, Frankfurt am Main 1999.
- Idem, Der fehlende Mindestwille zur Ehe als Ehenichtigkeitsgrund, in: *De Processibus Matrimonialibus* 8, 2001, 223-41.
- B. Laukemper-Isermann, Ausgewählte Beispiele englischsprachiger Ehejudikatur zum mangelnden Urteilsvermögen (can. 1095, 2° CIC), in: *De processibus matrimonialibus* 3, 1996, 217-24.
- A. Mendonça, Recent Trends in Rotal Jurisprudence, in: *SCan* 28, 1994, 167-230.
- J. J. O'Rourke, Lack of Due Discretion. in: *The Jurist* 52, 1992, 715-22.
- N. P. Odchimar, Due Discretion in Marriage Cases, in: *Philippiniana Sacra* 23, 1988, 442-53.
- E. Olivares, Evolución de la jurisprudencia de la Rota romana sobre la discreción de juicio, in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 555-80.
- W. Pagio, Defective Matrimonial Consent for Lack of use of Reason and Due Discretion, in: *Philippiniana Sacra* 24, 1989, 53-90.
- M. F. Pompèdda, Il difetto della discrezione di giudizio, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIV)*, Salamanca 1998, 51-88.
- Idem, Il can. 1095 nn. 1-2 nell'economia della disciplina canonica del matrimonio, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2)*, Città del Vaticano 2000, 13-28.
- H. Pree, Neuestes aus der Rotajudikatur zu den Tatbeständen des can. 1095, 2° und 3°, in: *AKKR* 163, 1994, 365-405.
- J. H. Provost, An analysis of the sources for canon 1095, 2°, in: *The Jurist* 56, 1996, 824-74.

- M. Pulte, Zur Frage des Erfordernisses von Sachverständigengutachten in den Fällen eines *gravis defectus discretionis iudicii* gem. c.1095 n. 2: Prozessuale und materiellrechtliche Aspekte, in: *De Processibus Matrimonialibus* 9, 2002, 263-80.
- K. Rayappen, Discretion in marriage: doctrine and jurisprudence. A study of Canon 1095, 2º, Roma 1993.
- M. A.Santos, Defeito grave de discrição do juízo acerca dos direitos e deveres essenciais do matrimónio (can. 1095, 2º), in: *Relevancia jurídica do consentimento matrimonial*, Lisboa 2001, 97-114.
- N. Schöch, Gli interventi del magistero pontificio in materia di difetto della discrezione del giudizio, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico* (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 51-80.
- J. M. Serrano Ruiz. La discreción de juicio, in: *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso* 9, 1985, 445-64.
- Idem, Algunas sugerencias para la interpretación del can. 1095, 2º, in: *AADC*, 1994, 65-85.
- A. Stankiewicz, Il contributo della giurisprudenza rotale al defectus usus rationis et discretionis iudicii, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico* (can. 1095, nn.1-2), Città del Vaticano 2000, 271-94 y *ME* 125, 2000, 332-64.
- E. Tejero, La discreción de juicio requerida para el matrimonio y los esponsales según Sto. Tomás y T. Sánchez, in: *Persona, diritto e vita sociale* 1, Milano 1984. 154-71.
- Idem, Perspectiva histórica sobre la discreción de juicio para consentir en el matrimonio, in: *DE* 107, 1996/1, 489-515.
- E. Turnaturi, Il diritto fondamentale del fedele alla libera scelta dello stato coniugale e il difetto di libertà nel consenso matrimoniale canonico, in: *ME* 121, 1996, 401-29.
- M. Weber, Die Rechtsprechung der Romana Rota zu can. 1095, 2º und CIC im gerichtsjahr 1991, in: *De processibus matrimonialibus* 2, 1995, 193-206.
- J. L. Young - E. E. H. Griffith, Understanding Due Discretion of Judgment in Catholic Marriage Courts, in: *Bul. Am. Acad. Psychiatry Law* 19, 1991, 109-18.
- M. Al. Zurowski. La problematica della «discretio iudicii», in: *PK* 28, 1985, 3-15.

d) *La falta de libertad interna.*

- J. Arias Gómez, El defecto de libertad interna y la nulidad del matrimonio. Comentario a las sentencias c. Anné, de 22-7 1969 y 26-10-1972, in: *IC* 29, 1975, 293-308.
- J. Artilés Sánchez, La falta de libertad interna, ¿ignorada en el canon 1095?, in: *XIX Jornadas de la Asociación española de canonistas*, Salamanca 2000, 221-40.
- F. R. Aznar Gil, La necesaria madurez y libertad para contraer matrimonio en los casos de embarazo prematrimonial, in: *Estudios canónicos en homenaje al Prof. D. Lamberto de Echeverría*, Salamanca 1988, 189-244.

- Idem, El «defecto» o la «falta de libertad interna» en la jurisprudencia canónica española, in: REDC 46, 1989, 513-55.
- E. J. A. Balagapo, Lack of Internal Freedom and its Relations with Simulation and Force and Fear, Romae 2002.
- J. G. Caiuby Crescenti, Falta de liberdade interna e nulidade de consentimiento matrimonial: reflexoes sobre o principio «ubi intellectus, ibi voluntas» nas decisoes da Rota Romana (1977/1986), Roma 1990.
- A. D'Auria, Il difetto di libertà interna nel consenso matrimoniale come motivo di incapacità per mancanza di discrezione di giudizio, Roma 1995.
- G. Delgado del Río, Libertad interna y consentimiento matrimonial, in: Cuadernos de la Facultad de Derecho de Palma de Mallorca 1, 1982, 51-79.
- Idem, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad, in: Diritto, persona e vita sociale. Scritti in memoria di Orio Giacchi 1, Milano 1984, 429-51.
- M. Gas i Alexandri, Mancanza di libertà interna e capacità per il matrimonio: appunti sulla giurisprudenza recente, in: IE 15, 2003, 141-52.
- F. Gil de las Heras, La falta de libertad interna y la nulidad de matrimonio, in: Revista de Derecho Privado, 1981, 771-77
- Idem, El miedo y la falta de libertad interna en el consentimiento matrimonial, in: IC 22, 1982, 715-45.
- C. Guzmán Pérez, La falta de libertad interna y el c.1095, 2º, in: Curso de Derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI), Salamanca 2004, 483-96.
- S. Kosowicz, Quaestio libertatis internae in iuridico usu postconciliaris periodi, in: PK 12, 1989, 119-26.
- G. Morán García, El defecto de libertad interna en el derecho matrimonial canónico, Santiago de Compostela 1982.
- S. Panizo Orallo, La falta de libertad interna en el consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro 7, Salamanca 1986, 239-80.
- Idem, falta de libertad interna y nulidad matrimonial, in: XIX Jornadas de la Asociación española de canonistas, Salamanca 2000, 153-98.
- A. Mª Pinilla, Qué es la libertad interna. Confrontación con el capítulo fuerza y miedo, in: UC 10, 1984, 41-58.
- A. Reina Bernáldez, La falta de libertad interna como capítulo de nulidad distinto del defecto de discreción de juicio, in: Dimensiones jurídicas del factor religioso, Murcia 1987, 507-51.
- F. Vega Sala, Falta de libertad y nulidad de matrimonio, in: XIX Jornadas de la Asociación española de canonistas, Salamanca 2000, 241-52.
- J. Vernay, Défaut de discretio iudicii et défaut de liberté interne, in: RDC 27, 1977, 147-58.

e) *La «incapacitas assumendi» (c. 1095, § 3º)*

- F. R. Aznar Gil, Las causas de nulidad matrimonial por incapacidad psíquica (can. 1095, 3º) según la jurisprudencia rotal, in: REDC 44, 1987, 471-505.
- Idem, La *incapacitas assumendi*, ¿relativa y temporal?, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 671-26.
- Idem, Las «obligaciones matrimonii essentielles» (can. 1095, 3º) en la jurisprudencia canónica, in: *Magister Canonistarum*, Salamanca 1994, 159-97.
- Idem, Las «causas de naturaleza psíquica» del can. 1095, 3º, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XV), Salamanca 2000, 59-98.
- P. G. Bianchi, *Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii*. Analisi della giurisprudenza rotale, particolarmente degli anni 1970-1982, Milano 1992.
- Idem, Le «causae naturae psychicae» dell'incapacità, in: L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio, Città del Vaticano 1998, 137-57.
- Idem, L'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio, in: IE 14, 2002, 655-78.
- G. Bier, Ehenichtigkeit in Fällen des can. 1095, 3º CIC nur bei dauerhaftem Unvermögen? Anmerkungen zu einer immer noch strittigen Frage, in: *De processibus matrimonialibus* 3, 1996, 155-66.
- K. Boccafolo, De relatione inter postulatum perpetuitatis can. 1084, § 1 ac incapacitatem assumendi onera essentialia can. 1095, 3º, in: *Periodica* 83, 1994, 93-117.
- R. A. Bonnet, L'incapacità relativa agli oneri matrimoniali (can. 1095, 3º CIC) (con particolare riferimento alla giurisprudenza rotale c. Pinto), in: *L'incapacitas* (can. 1095) nelle «sententiae selectae coram Pinto», Città del Vaticano 1988, 31-61.
- G. Canale, L'incapacità ex can. 1095, 3º: necessaria assolutezza o possibile relatività alla persona dell'altro coniuge?, in: *L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio*, Città del Vaticano 1998, 69-99.
- J. Carreras, La autonomía de la «incapacidad de asumir las obligaciones esenciales del matrimonio» como capítulo de nulidad, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 779-94.
- J. D. Costello, Recent Developments in the Civil Law of Nullity of marriage in Ireland: The Role of the Courts, in: *SCan* 24, 1990, 27-41.
- A. D'Auria, L'incapacità relativa e la dimensione interpersonale del matrimonio, in: *Apollinaris* 75, 2002, 159-87.
- E. E. Egan, The nullity of marriage for reason of incapacity to fulfill the essential obligations of marriage, in: *EIC* 40, 1984, 9-34.
- E. Eiranova Encinas, La incapacidad de «asumir» en el can. 1095, 3º, in: *Anuario Jurídico y Económico Escurialense* 30, 1997, 477-502.
- M. A. Félix Ballesta, Breves reflexiones sobre la jurisprudencia del can. 1095, 3º del CIC, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 829-40.

- H. Franceschi F., L'incapacità di assumere e l'incapacità relativa nella giurisprudenza rotale recente, in: IE 9, 1997, 157-99.
- Idem, L'incapacità relativa. Status quaestionis e prospettiva antropologico-giuridica, in: L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio, Città del Vaticano 1998, 101-35.
- Idem, La incapacidad relativa. Una respuesta desde la perspectiva antropológico-jurídica de Javier Hervada, in: Escritos en honor de Javier Hervada, Pamplona 1999, 795-816.
- Idem, La incapacidad relativa en la doctrina y la Jurisprudencia: una respuesta desde la perspectiva antropológico-jurídica, in: Relevancia jurídica do consentimiento matrimonial, Lisboa 2001, 235-86.
- J. A. Fuentes, La incapacidad relativa y la incapacidad para la relación conyugal del can. 1095, 3º en la jurisprudencia de la Rota Romana 1993-1995, in: Escritos en honor de Javier Hervada, Pamplona 1999, 763-78.
- J. J. García Failde, ¿Basta para que el matrimonio sea nulo, a tenor del can. 1095, 3º, la incapacidad «relativa»? in: El matrimonio en España en el año internacional de la familia, Salamanca 1995, 77-100.
- F. Gil de las Heras, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio (Su tratamiento en los tribunales eclesiásticos españoles), in: IC, 1987, 253-90.
- Idem, La sacramentalidad del matrimonio y la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales, in: Derecho canónico a los diez años de la promulgación del Código, Salamanca 1994, 229-62.
- W. Goralski, Il requisito della perpetuità della «incapacitas assumendi» (can. 1095, 3º) e necessario?, in: Prawo Kanoniczne 34, 1994, 247-58.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, «Incapacity to Assume» in the sentence coram Lefebvre of 31 January 1976, in: SCan 27, 1993, 353-77.
- J. Gressier, L'incapacité d'assumer les obligations essentielles du mariage (can. 1095, 3º) Acquis et incertitudes de la jurisprudence rotale en 1993, in: RDC 44, 1994, 1-55.
- V. Guitarte Izquierdo, Cuestiones acerca de la incapacidad para asumir las obligaciones conyugales como causa de nulidad matrimonial, in: Miscellanea in onore del Prof. P. Severino Álvarez Menéndez, OP, Milano 1984, 197-223.
- P. Hernando Calvo, La incapacidad relativa o relacional. Consideraciones y aportaciones desde la psicología, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI), Salamanca 2004, 137-68.
- J. Hervada, Obligaciones esenciales del matrimonio, in: IC 61, 1991, 59-83; Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 13-44.
- M. L. Lo Giacco, L'incapacità a contrarre matrimonio: il can. 1095 nº. 3, in: Il matrimonio nel diritto canonico e nella legislazione concordataria italiana, Motola 2003, 131-55.

- M. López Alarcón - M.<sup>a</sup> C. Sánchez Abril, La «incapacidad para asumir» como defecto del consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 287-99.
- M. López Aranda, Los fundamentos de la incapacidad psicológica relativa como causa de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 313-50.
- R. Llano Cifuentes, A incapacidade para assumir as obrigações essenciais do matrimónio, in: *Direito e Pastoral* 6, 1987, 71-92.
- J. M. Martí Sánchez, La incapacidad para el amor conyugal y sus repercusiones jurídicas, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 300-12.
- P. Martínez Sastre, Doctrina reciente del Tribunal de la Rota sobre incapacidades matrimoniales y bienes del matrimonio, in: *Carthaginensia* 12, 1996, 293-312.
- J. Martínez Valls, Algunos aspectos del can. 1095, 3º, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 255-86.
- A. McGrath, On the Gravity of Causes of a Psychological Nature in the Proof of Inability to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: *SCan* 22, 1988, 67-75.
- L. Notaro, Can. 1095 n. 3 C. I.C. ed oggetto essenziale del consenso, in: *DE* 97, 1986/II, 366-73.
- E. Olivares, Incapacitas assumendi obligationes essentielles matrimonii, debetne esse «perpetua?», in: *Periodica* 75, 1986, 153-69.
- A. Pak Hui-Jung, Alcune questioni sull'«incapacità per il matrimonio nel can. 1095, n. 3, riguardo all'indole personale del consenso coniugale, Roma 2000.
- R Pavanello, Il requisito della perpetuità nell'«incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095, 3º), in: *Periodica* 83, 1994, 119-44, y *Palestra del Clero* 73, 1994, 189-95.
- Idem, Il requisito della perpetuità nell'«incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095, 3º), Roma 1994.
- Idem, Impotentia coeundi et incapacitas assumendi onera: elementa analogiae et differentiae in iurisprudentia recentiori, in: *Periodica* 84, 1995, 369-93.
- A. Pérez Ramos, Personalismo y matrimonio: sentencias emblemáticas en torno al can. 1095§3º, in: XXI Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2002, 43-76.
- I. Pestana Gomes, la incapacidade para assumir as obrigações essenciais do matrimónio por causas de natureza psíquica (can. 1095, 3º) in: *Relevancia jurídica do consentimento matrimonial*, Lisboa 2001, 115-30.
- J. M. Pinto Gómez, L'«incapacitas assumendi onera in novo CIC, in: *Dilexit Iustitiam*, Città del Vaticano 1984, 17-37.
- M. F. Pompèdda, De incapacitate assumendi obligationes matrimonii essentielles. Potissimum iuxta Rotalem iurisprudentiam, in: *Periodica* 75, 1986, 129-52.



- Idem, Incapacity to assume the essential obligations of marriage, in: *Incapacity for Marriage. Jurisprudence and Interpretation*, Rome 1987, 157-218.
- L. Ruano Espina, La incapacidad para asumir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas psíquicas, como capítulo de nulidad, Barcelona 1989.
- J. M.<sup>a</sup> Sánchez García, La incapacidad para contraer matrimonio en la jurisprudencia de los tribunales eclesiásticos españoles vigente al CIC 1983, in: *Actas del Primer Congreso Latinoamericano de Derecho Canónico*, Valparaíso 1995, 303-17.
- J. M. Serrano Ruiz, La incapacidad de asumir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas de naturaleza psíquica (Comentario al can. 1095, 3º), in: *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso* 9, 1985, 465-82.
- Idem, La incapacidad relativa como causa de nulidad del matrimonio en el can. 1095, 3º, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1996, 157-74.
- Idem, Interpretazione ed ambito di applicazione del c. 1095, n. 3. La novità normativa e la sua collocazione sistematica, in: *L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio*, Città del Vaticano 1998, 7-33.
- A. Stankiewicz, L'incapacità di assumere ed adempiere gli oneri coniugali essenziali, in: *L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio*, Città del Vaticano 1998, 53-67.
- V. J. Subirá, La incapacidad para asumir los deberes del matrimonio, in: *IC* 27, 1987, 223-51.
- E. Tejero, El significado de las obligaciones esenciales del matrimonio, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 747-62.
- J. M. Vázquez García-Peñuela, Incompatibilidad de caracteres, imposibilidad moral e incapacidad consensual relativa para contraer matrimonio. A propósito de la sentencia de la Rota romana c. Burke, 18. VII. 1997, in: *IC* 79, 2000, 249-68.
- P. L. Vela Nava, La incapacidad relativa para el consentimiento matrimonial según el can. 1095 del CIC de 1983, Romae 1990.
- S. Villegiante, II c. 1095, n.3 nella giurisprudenza, in: *L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio*, Città del Vaticano 1998, 35-52.
- W. H. Woestman, Judges and the Incapacity to Assume the Essential Obligations of Marriage, in: *SCan* 21, 1987, 315-24.
- M. Zedda, L'istituto matrimoniale fra sacramentalità cattolica e laicità civilistica. Il canone 1095, n. 3 del Codex juris Canonici. Quale concetto di anomalia?, in: *REDC* 56, 1999, 661-92.
- M. Al. Zurowski, Incapacità ad assumersi i doveri coniugali per motivi psichici, in: *PK* 34, 1986, 153-62.

## 2. ANOMALÍAS ESPECÍFICAS

- N. de Alfonso Arnau, La pericia psicológica en las alteraciones de la conducta sexual, in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 345-66.
- L. Alvarez Prieto, La repercusión en el sistema matrimonial canónico de la utilización indiscriminada de los medios audiovisuales desde la perspectiva del c. 109, 2º y 3º, in: REDC 58, 2001, 617-45.
- L. Alvarez Prieto – Mª P. Alvarez Moreno, El «matrimonio» del transexual desde la perspectiva del Derecho Canónico, in: ADEE 19, 2003, 159-204.
- A. Amati, L'incidenza dell'immaturità psico-affettiva sul consenso matrimoniale canonico (can. 1095), Roma 1994.
- J. R. Amor Pan, El matrimonio de las personas con deficiencia mental, in: Compositellianum 42, 1997, 55-114.
- Mª E. Antón Veira, La repercusión en el matrimonio de los trastornos de ansiedad y angustia, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 121-44.
- M. A. L. Arokiasamy, Affective Immaturity and Lack of Internal Freedom as a Motive for Nullity of Marriage, Romae 1996.
- A. Arza Arteaga, Los trastornos de la esfera psicosexual: su repercusión en el consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 177-232.
- V. Austero Rivas, The Negative Aspects of Filipino Values Affecting Matrimonial Consent. A Study on Marriage in the Light of Rotal Jurisprudence on the Grounds of Immature Judgment, Romae 1984.
- F. R. Aznar Gil, La incidencia de las desviaciones sexuales en el consentimiento matrimonial (1965-1984), in: REDC 41, 1985, 771-23.
- Idem, Homosexualismo, Transexualismo y matrimonio (1965-1984), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VII Salamanca 1988, 281-343.
- Idem, Trastornos sexuales y de la identidad sexual: orientaciones jurisprudenciales canónicas, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 231-76.
- A. Baldassarre, Grave perturbazione della coscienza etico sociale in un quadro evolutivo della personalità psicopatica (Il matrimonio, can. 1095, 2º-3º), in: Euntes Docente, 45, 1992, 441-59.
- A. Bamberg, Du refus du toxicomane au toxicomane «incapable». Jurisprudence de l'Église catholique romaine, in: PJR 3, 1986, 116-26.
- G. Barberini, Sull'applicabilità del can. 1095 c.j.c. al tossicodependente, in: DE 96, 1985/1, 153-67.
- Idem, Tossicodipendenza e consenso matrimoniale. Considerazioni giuridico-canonistiche, in: Aggiornamenti Sociali 35, 1984, 693-704.

- P.Barbero, Psicopatologie sessuali e matrimonio canonico, in: *Apollinaris* 73, 2000, 761-77.
- X. Bastida Canal, Terminología y anomalías psíquicas más frecuentes en las causas de nulidad, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 61-122.
- G.Bier, *Psychosexuelle Abweichungen und Ehenichtigkeit. Eine kirchenrechtliche Untersuchung zur Rechtsprechung der Rota Romana und zur Rechtslage nach dem Codex Iuris Canonici von 1983 im Horizont der zeitgenössischen Sexualwissenschaft*, Würzburg 1990.
- Idem, Die Ehefähigkeit von Homosexuellen, in: *Kanonistische Erträge einer Zusammenarbeit*, Würzburg 1998, 53-104.
- P. A. Bonnet, L'omosessualità come causa di nullità matrimoniale, in: *DE* 95, 1984/II, 261-300.
- Idem, Omosessualità e matrimonio, *Le nouveau Code de Droit Canonique. Actes V<sup>o</sup> Congrès international de droit canonique*, Ottawa 1986, 931-70.
- P.A. Bonnet- C. Gullo (a cura di), *L'im maturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Libreria Editrice Vaticana 1990.
- I. Briones, Homosexualidad y bien de los cónyuges y de la prole, in: *XIX Jornadas de la Asociación española de canonistas*, Salamanca, 2000, 253-64.
- C. Burke, Relevancia jurídica de las pericias psiquiátricas. Su aplicación en un ejemplo concreto: la homosexualidad, in: *IC* 81, 2001, 105-44.
- R. L.Burke, Defectus discretionis iudicii propter schizophaeniam. Doctrina et recens iurisprudencia rotalis, in: *Periodica* 73, 1984, 555-70.
- Idem, Lack of discretion of judgement because of schizophrenia: doctrine and recent rotal jurisprudence, Rome 1986.
- B.Callieri, La perplessità: note di psicologia fenomenologica in ordine al consenso, in: *Quaderni Studio Rotale* 3, 1989, 59-66 y *Marriage Studies* 4, 1990, 174-83.
- V.Camarero Suárez, Incidencia de la anorexia nerviosa y bulimia nerviosa en la capacidad consensual, in: *Estudios jurídicos en homenaje al Profesor Vidal Guitarte*, Castelló 1999, 151-58.
- G. Canale, I disturbi correlati all'assunzione e alla dipendenza da sostanze e loro valutazione canonistica, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095, nn.1-2)*, Città del Vaticano 2000, 149-70.
- G. Candelier, Homosexualité et incapacité de donner un consentement matrimonial valide, in: *ME* 111, 1986, 305-15.
- Idem, Sexualité et personnalité, in: *RDC* 39, 1989, 115-54.
- Idem, Marriage et maturité, in: *Revue Theologique de Louvain* 32, 2000, 190-208.
- E.Colagiovanni, Imaturità. Per un approccio interdisciplinare alla comprensione ed applicazione del can. 1095, 2° e 3°, in: *ME* 113, 1988, 337-59.
- M. Correale, La tossicodipendenza quale causa di nullità del consenso matrimoniale, in: *QDE* 13, 2000, 199-218.

- D. De Caro, L'immatunità psico-affettiva nel matrimonio canonico, in: L'immatunità psicoaffettiva nella giurisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana 1990, 114.
- S.De Simone, Il transessualismo é impedimento dell'impotenza?, Roma 1994.
- M. Faggioni, Il transessualismo. Questione antropologiche, etiche e canonistiche, in: *Antonianum* 75, 2000, 277-310.
- E.Freiherr von Castell, Alkoholismus in der Rechtsprechung der Rota Romana, Frankfurt/Main 1997.
- Idem, Chronischer Alkoholismus in der Rechtsprechung der Rota Romana, in: *De processibus matrimonialibus* 5, 1998, 155-80.
- P. Gallo Mezo, Trastorno antisocial de la personalidad (psicopatía), in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1997, 151-90.
- J. J. García Failde, La incidencia de la neurosis en el consentimiento matrimonial canónico, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X)*, Salamanca 1992, 145-62, y *Direito e Pastoral* 31, 1994, 31-52.
- Idem, Trastornos psíquicos y nulidad del matrimonio, Salamanca 1999.
- Idem, Trastornos de personalidad y nulidad del matrimonio, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XV)*, Salamanca 2000, 99-118.
- Idem, Alcoholismo y nulidad matrimonial (canónica y civil), in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 635-56.
- Idem, Trastorno del control de impulsos, in: *Estudios en homenaje al Prof. Martínez Valls*, Alicante 2000, 875-88.
- Idem, *Imaturidade Afectiva e Psicologia na Vida Matrimonial*, Lisboa 2003.
- Idem, La incompatibilidad de caracteres y su repercusión en el matrimonio, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI)*, Salamanca 2004, 435-62.
- J. García Montagud, Adicción al juego y capacidad para el matrimonio, Valencia 2000.
- R. Geisinger, On the Requirement of sufficient Maturity for Candidates to the Presbyterate (c.1031, 1), with a consideration of Canonical Maturity and Matrimonial Jurisprudence (1989-1990), Roma 1999.
- F.Gil de las Heras, Valoración de los trastornos de la sexualidad en la jurisprudencia sobre el matrimonio, in: *IC* 45, 1983, 109-32.
- Idem, Neurosis, psicopatías e inmadurez afectiva (Su tratamiento jurisprudencial en los Tribunales Eclesiásticos Españoles), in: *IC* 55, 1988, 231-91.
- M. A. Gómez, Los trastornos de la alimentación y el matrimonio canónico, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XV)*, Salamanca 2000, 119-30.
- J. G. González Merlano, La ludopatía y las causas de nulidad matrimonial, in: *REDC* 54, 1997, 533-75.

- J. L. González Torrecillas, La inmadurez psicológica: características y repercusiones en el matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI), Salamanca 2004, 199-238.
- R. W. Guiry, Immaturity, Maturity and Christian Marriage, in: SCan 25, 1991, 93-114.
- C. Gullo, L'immatunità psico-affettiva nell'evolversi della giurisprudenza rotale, in: L'immatunità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana 1990, 95-103.
- Idem, Narcisismo e incapacità a contrarre matrimonio: la nuova politica matrimoniale della Chiesa, in: II Diritto di Famiglia e delle Persone 13, 1984, 535-66.
- R. Harrington, Survivors of Childhood Abus and their Capacity for Marriage Consent, in: Canon Law Society Newsletter 118, 2/99, 45-69.
- P. J. Hayes, Another Look at Post-Traumatic Stress Disorder, in: The Jurist 55, 1995, 813-33.
- P. Hernando Calvo, Psicopatía o trastorno antisocial de la personalidad en los procesos de nulidad de matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 163-76.
- Idem, La pericia psicológica en los casos de inmadurez, in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 293-322.
- M.P. Hilbert, Classificazione delle patologie psichiche di tipo paranoide: Analisi strutturale e giurisprudenza totale di merito, in: Periodica 86, 1997, 125-44.
- J. Huber, Die maskierte Depression und die Discretio iudicii: Eine Urteilsfindung zwischen Neurologie Psychiatrie, in: De Processibus Matrimonialibus 9, 2002, 37-54.
- M.<sup>a</sup> J. Infante Trescastro, La influencia de la sociedad patriarcal en la comunidad de vida y amor, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1996, 691-22.
- G. Ingels, Sex Chance Operation and Right Marry, in: Roman Replies and CLSA Advisory Opinions 1996, Washington 1996, 95-97.
- R. E. Jenkins, Judicial Foundationes of the Opposition of the Holy See to Same-Sex Unions: Sexual Orientation in Decisions of the Tribunal of the Roman Rota, in: The Jurist 62, 2002, 341-77.
- E. J. Komora, Narcissism: Its Relation to Personality Disorders and Church Marriage Annulments, in: ME 112, 1987, 539-50.
- M. M. Leal Adorna, Sexo y matrimonio: homosexualidad y nulidad. La aplicación práctica del c.1095, 3º, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI), Salamanca 2004, 497-510.
- M. R. León Benítez, La nulidad matrimonial por desórdenes de la alimentación, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XVI), Salamanca 2004, 511-36.
- G. Leszczynski, Le dichiarazioni delle parti nelle cause matrimoniali per maturità affectiva, in: Apollinalis 73, 2000, 265-312.

- A. Liñán García, La psicosis maniaco-depresiva y su incidencia en el consentimiento matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1996, 175-92.
- Idem, Breves referencias históricas de los «trastornos afectivos», especialmente de la «psicosis maniaco-depresiva», in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1997, 223-30.
- Idem, La psicosis maniaco depresiva y su incidencia en el consentimiento matrimonial., Málaga 2001.
- M. López Aranda, La incompatibilidad de caracteres y la incapacidad para el matrimonio canónico, in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 379-400.
- I. Marín Carmona- M. S. Benitez-Piaya Chacón, Incidencia de la inmadurez psicoafectiva en el matrimonio canónico, in: *Revista de Derecho de Familia* 11, 2001, 293-305.
- S. Marques, Incidencias do alcoolismo e toxicodependencia no consentimento matrimonial, in: in: *Relevancia jurídica do consentimento matrimonial*, Lisboa 2001, 183-214.
- J. L. Marrero Gómez, La incidencia en el matrimonio de los trastornos de personalidad, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 123-50.
- J. M<sup>a</sup> Martí Sánchez, Consideraciones sobre la madurez (especialmente para contraer matrimonio), in: *Derecho y Opinión* 8, 2000, 389-99.
- A. Martínez Blanco, Incidencia de la drogodependencia en el consentimiento matrimonial según la jurisprudencia rotal, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 351-410.
- Idem, Reflexiones sobre la incidencia de la drogadicción en el consentimiento matrimonial canónico según la jurisprudencia de la Rota Romana (1986-1994), in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 581-616.
- A. Mendonça, The Effects of Paranoid Personality Disorder on Matrimonial Consent, in: *SCan* 18, 1984, 253-89.
- Idem, The Effects of Personality Disorder on Matrimonial Consent, in: *SCan* 21, 1987, 67-123.
- Idem, The Effects of Multiple Sclerosis on Matrimonial Consent, in: *SCan* 21, 1987, 419-49.
- Idem, Recent Jurisprudence on the Effects of Mood Disorders and Neuroses on Matrimonial Consent, in: *Unico Ecclesiae Servitio*, Ottawa 1991, 147-80.
- Idem, Recent Jurisprudence on the Effects of Sexual Disorders on Matrimonial Consent, in: *SCan* 26, 1992, 209-33.
- Idem, Narcissistic Personality Disorder: Its Effects in Matrimonial Consent, in: *SCan* 27, 1993, 97-143.
- Idem, Rotal Approaches to Affective Inmaturity for Marriage, in: *SCan* 34, 2000, 293-354.

- Idem, The effects of alcohol-related disorders on matrimonial consent, in: ME 125, 2000, 120-46, 365-88 y 550-600.
- Idem, The effects of alcohol and Sedative-Hypnotic-Anxiolytic Drugs Intoxication on Marital consent: A Case Study, in: Scan 35, 2001, 293-356.
- A. Mendonça – P. S. Morris, Pathological Pathological Gambling and Marital Consent, in: Scan 36, 2002, 59-128.
- A. Mendonça - N. Sangal, Effects of anorexia nervosa and bulimia nervosa on marital consent, in: ME 121, 1996, 538-610 y 611-49, y The Jurist 56, 1996, 756-823.
- B. Montoya Triviño, Malformaciones de la personalidad y sus principales manifestaciones clínicas frente al compromiso matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 64-120.
- Th. A. Moran, The Applicability of Canon 1095, 3º to Post-Traumatic Stress Disorders in Vietnam Veterans, Washington 1988.
- Idem, PostTraumatic Stress Disorder, Broken Marriage, and the Appropriate Grounds of Nullity, in: The Jurist 54, 1994, 183-204.
- P.S. Morris, Alcoholism and marital consent: An Investigation of the Alcoholic's Capacity/Incapacity to Exchange valid consent, London (Ontario) 1999.
- Idem, Alcoholism and Marital Consent, in: Scan 34, 2000, 155-96.
- J. M.ª Muñoz de Juana, Evolución de la jurisprudencia en relación con las neurosis y psicopatías, in: IC 45, 1983, 91-108.
- L. Musselli, I disturbi cognitivi e la loro valutazione canonistica, in: L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095 nn. 1-2), Città del Vaticano 2000, 137-48.
- U. Navarrete, Transexualismus et ordo canonicus, in: Periodica 86, 1997, 101-24.
- M. Ütker, Kirchenrechtliche Beurteilung von Fetichismus, Sadismus und Masochismus, in: Aktuelle Beiträge zum Kirchenrecht, Frankfurt am Main 2002, 219-48.
- U.Pacho Sardón, La ludopatía causa posible de nulidad matrimonial, in: La Toga, 98, 1998, 10-14, 99, 2000, 10-13.
- Idem, La anorexia y la bulimia nerviosas como posibles causas de nulidad matrimonial canónica, in: La Toga, 120, 2000, 11-15.
- R. Palombi, I disturbi di personalità e la loro valutazione canonica, in: L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095 nn. 1-2), Città del Vaticano 2000, 171-218.
- S. Panizo Orallo, Alcoholismo, droga y matrimonio, Salamanca 1984.
- Idem, La inmadurez de la persona como causa de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 966.
- Idem, La inmadurez de la persona y el matrimonio, Salamanca 1996.

- Idem, Madurez psicológica y canónica para el matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca, 1997, 35-60.
- Idem, El trastorno por dependencia y las posibilidades conyugales de la personal dependiente, in: *Hominum causa omne ius constitutum est*, Madrid 2000, 523-40.
- F. Patruno, L'omosessualità di un coniuge causa simulandi dell'altro. Per una ricostruzione del fenómeno dell'omosessualità nel Magistero della Chiesa e nella giurisprudenza eclesiástica. Note minime, in: DE 113, 2002/II 52-82.
- C. Peña García, Grave defecto de discreción de juicio y homosexualidad en la jurisprudencia postcodicial, in: *Estudios Eclesiásticos* 78, 2003, 659-94.
- Idem, Homosexualidad y matrimonio. Estudio sobre la jurisprudencia y la doctrina canónica. Madrid 2004.
- Idem, Homosexualidad y bien de los cónyuges, in: XXIII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2004, 445-56.
- A. Pérez Ramos, Precisiones jurisprudenciales sobre la inmadurez afectiva y su prueba pericial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XI), Salamanca 1994, 365-88.
- E. G. Pfnausch, Dysfunctions Affecting the validity of Marriage, in: CLSA Proceedings of The Fifty-Fifth Annual Convention, Washington 1993, 142-55.
- R. Picardi, Omosessualità e bisessualità. Devianze sessuali per erotismo invertito. Educazione católica. Interpretación mediche e giuridiche, in: *Periódica* 91, 2002, 3-27.
- J. M. Pinto Gómez, L'immatiritá affettiva nella giurisprudenza rotale, in: *L'immatiritá psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana*, Librería Editrice Vaticana 1990, 15-56.
- M. F. Pompeda, Transsessualismo e diritto matrimoniale canonico, in: *Studi di Diritto Matrimoniale Canonico*, Milano 2002, 153-213.
- St. Rambacher, Psycho-affektive Unreife als Ahenichtigkeitsgrund. Eine untersuchung aufgrund der Rechtsprechung der Römischen Rota, in: *AKKR* 167, 1998, 49-75 y 389-430.
- A. Reyes Calvo, Afectividad y matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX) Salamanca 1990, 201-56.
- L. Robitaille, Sex Chance Operation and Right to marry, in: *Roman Replies and CLSA Advisory Opinions*, Washington 1997, 75-77.
- A. M. Romero Coloma, La esquizofrenia como causa de separación matrimonial en el ordenamiento jurídico-civil español, in: *Revista crítica de derecho Inmobiliario*, 76, 2000, 1477-88.
- L. Ruano Espina, Principales psicosis: su incidencia en la capacidad para contraer válidamente matrimonio canónico, in: *REDC* 45, 1988, 123-53.
- T. Sánchez Sánchez - R. Sánchez Ordóñez, Embarazó prematrimonial, culpa persecutoria y expiación reparadora. Análisis de una secuencia psicológica en los pro-



- cesos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal para profesionales del foro (XI), Salamanca 1994, 107-38.
- N. Sangal, The effects of Incest on Matrimonial Consent, in: SCan 30, 1996, 5-30.
- R. Sanson, Narcissistic personality disorder: possible effects on the validity of marital consent, in: ME 113, 1988, 541-81, y 114, 1989, 405-24.
- J. Schlick - M. Zimmermann, L'homosexuel(le) dans les sociétés civiles et religieuses, Strasbourg 1985.
- J. Sebastian, Antisocial Personality Disorder: an Incapacity to the interpersonal Relationship in Christian Marriage: can. 1095, 2º and 3º, Roma 1997.
- C. Serra, La capacità matrimoniale dell'epilettico, in: Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa, Napoli 1984, 289-94.
- J. M. Serrano Ruiz, Las anomalías sexuales y el matrimonio, in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso 9, 1985, 425-44.
- J. R. Spence, Consent to Marriage in a Crisis of Personality Disorder, Rome 1985.
- U. Thumma, The incapacity of Drug Addicts to Elicit Marital Consent. A Study Based on Canon 1095, 1º and 2º with a Special Reference to Tamil Nadu, Romae 1996.
- J. De la Torre Laso, El alcohol y las drogas en la declaración canónica de nulidad matrimonial, in: REDC 56, 1999, 245-60.
- M. Ütker, Kirchenrechtliche Beurteilung von Fetichismus, Sadismus und Masochismus, in: Aktuelle Beiträge zum Kirchenrecht, Frankfurt am Main 2002, 219-48.
- F. Vanni, Immaturità psicologica: dimensioni psicosociali e rilevanza canonistica, in: ME 111, 1986, 337-43.
- F. Vaquero Cajal, La esquizofrenia como causa productiva de incapacidad para contraer matrimonio válido, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 191-222.
- F. Vaquero Cajal - R. Pérez Mora, La pericia psicológica en los trastornos de control de impulsos (ludopatía, etc.), in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 323-44.
- F. P. Vera Urbano - J. Requena Maldonado, Homosexualidad y consentimiento en el matrimonio canónico, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIV), Salamanca 1998, 159-82.
- Idem, Homosexualidad y consentimiento matrimonial. ¿Es incurable la homosexualidad?, in: XIX Jornadas de la Asociación Española de canonistas, Salamanca, 2000, 265-74.
- R. A. Vergara, The nullity of marriage and neuroses. The applicability of can. 1095, 3º to neuroses, Romae 1994.
- K. Wolf, Homosexualität und katholisches Kirchenrecht, in: Orientierung 50, 1986, 54-75.

- M. Wijlens, Kinder von Alkoholikern und deren Ehefähigkeit, in: *De processibus matrimonialibus* 5, 1998, 87-106.
- R. Woo Iran, Manic-depressive psychosis and the nullity of Marriage, *Romae* 1994.
- S. Zec, La tossicodipendenza come radice d'incapacità al matrimonio (c. 1095). Scienze umane, dottrina canonica e giurisprudenza, Roma 1996.
- M. Zedda, L'incompatibilità di carattere. Possibile causa di nullità matrimoniale ex canone 1095, 3° del C.J.C., *Romae* 2000.
- M. Zehe, Accertamento processuale dell'incidenza della depressione nel matrimonio canonico, Roma 2000.
- M. Zimmermann, Le toxicomane face au Tribunal Ecclésiastique, in: *PJR* 2, 1985, 291-93.
- Idem, L'homosexuel (le), un(e) incapable «juridique»? Ou du caractère pernicieux du can. 1095, in: *PJR* 3, 1986, 238-41.
- G. F. Zuanazzi, Consenso matrimoniale, schizofrenia e psicosi endogene atipiche, in: *Studio Rotale. Quaderni* 2, 1987, 109-18.
- Idem, Aspetti clinici della «frigidità» in relazione alla capacità di contrarre matrimonio, in: *Quaderni di Studio Rotale* 5, 1990, 101-8.
- B. W. Zubert, Bisexualität und die Ehekonsensfähigkeit, in: *Communio in Ecclesiae Mysterio*, St. Ottilien 2001, 699-723.

### 3. ASPECTOS PROCESALES

- J. M.<sup>a</sup> Abanza Rojo, El informe pericial, in: *Psiquiatría Legal y Forense* II, Madrid 1994, 995-1008.
- A. J. Albarrán Olivera, Figura y función del psicólogo en los órganos judiciales, in: *Boletín de Información. Ministerio de Justicia* 1525, 1989, 172-241.
- L. Anderson, Report of a Court Peritus on Multiple Sclerosis, in: *The Jurist* 43, 1983, 391-94.
- M.<sup>a</sup> E. Antón Veira, La exploración psicopatológica. Explicación de las diversas técnicas, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*, Salamanca 1990, 63-80.
- Idem, La pericia psicológica: modo, características, elementos, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 277-94.
- M. J. Arroba Conde, Características generales y valoración jurídica de la pericia. Ámbito canónico, in: *Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján*, Salamanca 1999, 389-424.
- Idem, La prova peritale e le problematiche processualistiche, in: *L'incapacità di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095 nn. 1-2)*. Città del Vaticano 2000, 383-410.

- Idem, Profili problematici della prova peritale nelle cause canoniche di incapacità matrimoniale, in: Giornate Canonistiche Baresi 3, 2001, 13-56.
- F. R. Aznar Gil, El perito psicológico o psiquiatra en los procesos canónicos de nulidad matrimonial, in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 265-92.
- H.E.Bacareza, Judicial Procedures on Psychological Incapacity, in: Philippine Canonical Forum II, 2000, 137-66.
- C. Baccioli, Propuestas desde la psicología para unificar criterios en la aplicación del can. 1095, in: AADC 8, 2001, 111-28.
- Idem, Aportes de las ciencias psicológicas (psicología, psicopatología, psiquiatría) para la comprensión del concepto canónico «causas naturae psychicae» (c. 1095, §3º), Bueno Aires 2002.
- C.Ballús Pascual, Las pericias psicológicas y psiquiátricas en los casos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, 1989, 321-32.
- J. I. Bañares, Antropología cristiana y peritaje psiquiátrico, in: IC 80, 2000, 413-37 y XX Jornadas de la Asociación española de canonistas, Salamanca 2001, 339-72.
- E. Bässler, Welchen Beitrag vermag die Tiefenpsychologie zur Wahrheitsfindung in Ehenichtigkeitsverfahren mit dem Klagegrund incapacitas psychica zu leisten?, in: De processibus matrimonialibus 5, 1998, 39-56.
- M.C. Bayod López, El dictamen médico del art. 56.2 del Código Civil, in: Revista Jurídica de Navarra 12, 1991, 155-71.
- G. Bier, Urteilsfindung ohne Gutachten? Die Beziehung von Sachverständigen in Fällen von psychischer Eheunfähigkeit, in: De processibus matrimonialibus 6, 1999, 145-70.
- P. A. Bonnet, Il giudice e la perizia, in: L'im maturità psico-affettiva nella giurisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana 1990, 90-92.
- B. Breitenbeck, The Use of the Psychological Expert in Formal Cases, in: Marriage Studies 2, 1982, 88-98.
- G.Canale, Brevi considerazioni sul curatore «ad cautelam», in: DE 105, 1994, 243-51.
- L. M. Castilla de Barón, Alcance de las pruebas psicológicas como elemento de diagnóstico, in: UC 14, 1986, 159-74.
- S. Cervera - F. Santos - E. Fernández, La psiquiatría y la función del perito en las causas matrimoniales, in: IC 18, 1978, 221-87.
- E. Colagiovanni, Rilevanza giuridica dei test psicodiagnostici nelle cause di nullità di matrimonio, in: ME 116, 1991, 505-17.
- J. Cuneo, Lack of Due Discretion: the Judge as Expert, in: The Jurist 42, 1982, 141-63.
- D. De Caro, La formazione e la vita di coppia nel matrimonio canonico, in: ME 117, 1992, 337-56.

- B. De Lanversin, Les techniques médico-biologiques récentes et leurs rapports avec les procès canoniques, in: *Dilexit Iustitiam*, Città del Vaticano 1984, 51-62.
- Idem, De momento peritiae instituendae in processibus matrimonialibus recentibus, in: *Periodica* 73, 1984, 571-86.
- Idem, Ordonner une expertise médicale. Collaboration et position respective du juge et de l'expert en la matière, in: *Cahiers* 2, 1985, 571-56.
- L. Del Amo, Valoración jurídica del peritaje psiquiátrico sobre neurosis, psicopatías y trastornos de la sexualidad, in: *IC* 44, 1982, 651-708.
- T. G. Doran. Some Thoughts on Experts, in: *Marriage Studies* 4, 1990, 158-73.
- F. Eichstetter, Erfahrungen als psychiatrischer Gutachter im Ehenichtigkeitsprozess. in: *Iustitia in Caritate*, Frankfurt am Main 1997, 459-62.
- M. García Blázquez, Aspectos médico-legales de la nulidad y separación matrimonial, Granada 1993.
- J. J. García Failde, La prueba procesal de la incapacidad psíquica matrimonial, in: *REDC* 44, 1987, 507-26.
- Idem, Valoración jurídica de la prueba pericial psicológico/psiquiátrica (causas de nulidad de matrimonio del c. 1095), in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*, Pamplona 1991, 285-319.
- Idem, Psiquiatría y nulidad de matrimonio. in: *AADC*, 1997, 135-76.
- Idem, El perito psicológico y psiquiatra en las causas canónicas de nulidad matrimonial, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII)*, Salamanca 1997, 335-54.
- J. García Montagud, Propuesta de actuación ante la ausencia de peritando, in: *XXII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas*, Salamanca 2003, 461-70.
- S. Gherro, Considerazioni canonistiche preliminari sulla perizia, in: *DE* 104, 1993/1, 7-25, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 7-28.
- B. Gianesin, Perizia e capacità consensuale nel matrimonio canonico, Padova 1989.
- F. Gil de las Heras, El juez ante las anomalías psíquicas. in: *Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales*. Pamplona 1991, 259-84.
- Idem, Los informes periciales en las causas matrimoniales, in: *Escritos en honor de Javier Hervada*, Pamplona 1999, 855-70.
- G. Giustiniano, Gli elementi di prova e la loro valutazione clinica e giuridica nelle cause di incapacità, in: *L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio*, Città del Vaticano 1998, 203-15.
- I. Gramunt - L. A. Wauck, Moral Certitude and the Collaboration of the Court Expert in Cases of Consensual Incapacity, in: *SCan* 20, 1986, 69-84.
- Z. Grochowski, Le juge ecclésiastique face aux expertises neuropsychiatriques et psychologiques. Considérations sur le discours du Saint-Père á la Rote Romaine (5 février 1987), in: *AC* 30, 1987, 17-42; *Apollinaris* 60, 1987, 183-203; *PK* 34, 1988, 75-98.

- P. Hernando Calvo, Criterios de mensuración de los trastornos psíquicos en los trastornos psíquicos en los procesos de nulidad matrimonial, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII), Salamanca 1996, 81-104.
- Idem. La prueba pericial psicológica realizada solamente sobre los autos de la causa, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 295-320.
- J. M<sup>a</sup> Iglesias Altuna, Tratamiento procesal de los informes periciales médicos y psicológicos, in: XXII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2003, 445-50.
- G. Leszczynski, Il rapporto tra i diversi mezzi di prova nelle cause matrimoniali per immaturità affettiva, Roma 1997.
- R.M<sup>a</sup> López López, Problemas civiles y canónicos en la práctica de la prueba pericial, in: XXII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2003, 451-60.
- F. López Zarzuelo, La valoración por parte del juez eclesiástico de las pericias psicológicas y psiquiátricas en las causas de nulidad de matrimonio, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 355-74.
- Idem, La constitución de curador en favor del «minus firmæ mentis» antes y después del nuevo Código, in: REDC 39, 1983, 307-20.
- J. L. Marrero Gómez (coord.), Psicología Jurídica de la familia, Madrid 1998.
- J. L. Marrero Gómez - J. M. Rodríguez González, El peritaje psicológico en los procesos de nulidad matrimonial, in: Formación de la pareja, ritos de casamiento y familia hoy, Salamanca 1993, 219-30.
- J. L. Marrero Gómez - R. Sánchez Ordóñez, Intervención pericial psicológica ante los Tribunales Eclesiásticos, in: Psicología Jurídica de la familia, Madrid 1998, 249-283.
- S. Martín, La perizia nelle cause matrimoniali per incapacità psichica (Osservazioni a margine della dottrina dell'ultimo decennio), in: DE 104, 1993/1, 119-43, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 118-48.
- S. Martín Corral, La dimensión psicosocial en la separación y el divorcio. Aspectos psicológicos en los procesos de separación, in: Papers d'Estudis i Formació 12, 1993, 135 y 55.
- J. T. Martín de Agar, Giudice e perito a colloquio, in: L'incapacità di assumere gli oneri essenziali del matrimonio, Città del Vaticano 1998, 187-96.
- L. A. McCandlish, The Knotty Problem of Psychological in Ecclesiastical Courts, in: SCan 16, 1982, 345-52.
- A. McGrath, At the Service of the Truth: Psychological Science and Their Relation to the Canon Law of Nullity of Marriage, in: SCan 27, 1993, 379-400.
- H. McMahon, The Role of Psychiatric and Psychological Experts in Nullity Cases, in: SCan 9, 1975, 63-75.

- A. Mendonça, The Role of Experts in «Incapacity to Contract» Cases (c. 1095), in: SCan 25, 1991, 417-50.
- Idem, The Apostolic Signatura's recent declaration on the necessity of using experts in marriage nullity cases, in: SCan 35, 2001, 33-58
- I. Mesquita Martins, A discricionariedade do juiz e a objetividade da pericia nos casos esquizofrenicos. Analise da jurisprudencia rotal na década da oitenta, Roma 1996.
- B. Montoya Triviño, Dos pericias psiquiátricas comentadas: personalidad paranoide (17 abril 1989) y Fobia, impotencia femenina y aspectos psicosociales (13 julio 1989), in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX), Salamanca 1990, 105-56.
- M.<sup>a</sup> E. Olmos Ortega, La intervención del perito en las causas matrimoniales canónicas, in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 253-64.
- Idem, Valoración crítica de la pericia, in: XXII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2003, 521-32.
- M. A. Ortiz, Le dichiarazioni delle parti, la prova testimoniale, documentale e la loro portata processuale nelle cause ex can. 1095, 1-2, in: L'Incapacita di intendere e di volere nel diritto matrimoniale canonico (can. 1095 nn. 1-2). Città del Vaticano 2000, 337-82.
- C. Pandelo, Psicólogos peritos en tribunales eclesiásticos ¿Es posible la nulidad matrimonial?, Buenos Aires 1993.
- S. Panizo Orallo, El derecho a la intimidad y la investigación psicológica de la personalidad en el proceso de nulidad matrimonial, in: REDC 59, 2002, 51-127.
- A. Pérez Ramos, La prueba de la incapacidad psíquica y las anomalías con fase intercalar, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca 1992, 457-524.
- Idem, La prueba de la incapacidad: cuestiones candentes, in: XXII Jornadas de la Asociación Española de Canonistas, Salamanca 2003, 471-506.
- A. Polaino-Lorente, Peritaje psicológico-psiquiátrico en relación con los trastornos de la sexualidad, in: IC 44, 1982, 631-50.
- Idem, Cuadros psicopatológicos en cuanto que afectan a la validez matrimonial: el punto de vista del psiquiatra, in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 218-58.
- M. F. Pompedda, Dialogue et collaboration entré-les jugés et les experts dans les causes de nullité de mariage, in: L'Année Canonique 38, 1996, 183-96; Periódica 88, 1999, 141-61.
- J. M.<sup>a</sup> Poveda Ariño, Peritaje psiquiátrico en relación con las neurosis como causa de nulidad, in: IC 44, 1982, 595-630.
- A. Reyes Calvo, Alcance jurídico de las valoraciones psicológicas y psiquiátricas en relación a la capacidad de la persona en el matrimonio, in: Curso de derecho

- matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (VI), Salamanca 1984, 170-94.
- Idem, La prueba pericial psicológica y psiquiátrica en el proceso de nulidad matrimonial y en el proceso «super rato», in: Cuestiones Básicas de derecho procesal canónico, Salamanca 1993, 931-35.
- F. Rodes Lloret - J. B. Martí Lloret, Valoración médico-legal del enfermo mental, Alicante 1997.
- R. Rodríguez Ocaña, La función del defensor del vínculo (referencia a las causas matrimoniales por incapacidad), in: Incapacidad consensual para las obligaciones matrimoniales, Pamplona 1991, 319-64.
- C. Rodríguez Sutil - M. de la Rocha Biasotti, La ética del informe en psicología forense, in: Estudios de derecho matrimonial y procesal en homenaje al Prof. Dr. D. Juan L. Acebal Luján, Salamanca 1999, 245-52.
- A. M. Romero Coloma, La separación matrimonial por causa de perturbaciones psíquicas en el ordenamiento español, in: Actualidad y Derecho 12, 1994.
- S. Saenz Lorite, Importancia del informe médico forense en la enfermedad mental, in: Revista Jurídica de Castilla-La Mancha 6, 1989, 243-53.
- T. Sánchez Sánchez, La colusión de la pareja matrimonial: repercusiones y sugerencias para la pericia psicológica, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XIII), Salamanca 1997, 321-34.
- V. Scancararra, Un caso di incapacitá psichica invalidante l'atto di consenso matrimoniale e parere discordante dei clinici e dei periti, in: Giustizia e servizio. Studi sul nuovo codice di diritto canonico in onore di Mons. G. De Rosa, Napoli 1984, 281-88.
- N. Schöh, Criteri per una determinazione giuridica della personalitá «anormale», in: L'incapacitá di assumere gli oneri essenziali del matrimonio, Città del Vaticano 1998, 159-86.
- Idem, Die kirchenrechtliche Interpretation der Grundprinzipien der christlichen Anthropologie als Voraussetzung für die Eheprozessrechtliche Beurteilung der psychischen hekonsensunfähigkeit: eine kanonistische Studie unter besonderer Berücksichtigung der päpstlichen Allokutionen und der Judikatur der Römischen Rota, Frankfurt am Main 1999.
- J. M. Serrano Ruiz, Características y valoración de la pericia psíquica en los tribunales eclesiásticos a la luz de los discursos de S.S. Juan Pablo II, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro VIII, Salamanca 1989, 289-321.
- Idem, La pericia psicológica realizada solamente sobre autos de la causa: legitimación, elaboración y valoración canónica, in: Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (X), Salamanca, 1992, 525-54.
- Idem, La perizia nelle cause canoniche di nullitá matrimoniale, in: DE 104, 1993/1, 53-81, y Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico, Torino 1993, 59-94.

- H. D. Skillin, Some Reflections on Discretion for Marriage from a Tribunal Practitioner's Perspective, in: *The Jurist* 53, 1993, 371-84.
- S.K. Severino - E. R. McNutt, The psychiatrist as expert witness: the Roman Catholic Church Marriage Tribunal, in: *The Journal of Psychiatry and Law* 1984, 53-66.
- H. M. Stamm, Das psychologisch-psychiatrische Sachverständigenutachten im kanonischen eheichtigkeitsprozess, in: *De processibus matrimonialibus* 5, 1998, 215-24.
- A. Stankiewicz, La configurazione processuale del perito e delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica in: *Quaderni di Studio Rotale* 6.1991, 56-66, y *ME* 117, 1992, 217-30.
- Idem, La valutazione delle perizie nelle cause matrimoniali per incapacità psichica, in: *ME* 117, 1993, 263-87.
- Idem, La convertibilità delle conclusioni peritali nelle categorie canoniche, in: *ME* 119, 1994, 353-84
- A. Stella, La prueba pericial en las causas matrimoniales por incapacidad psíquica: innovaciones del Código reformado, in: *UC* 10, 1984, 87-123.
- F. Vaquero Cajal, Lúcidos intervalos a la luz de la psiquiatría, in: *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (XII)*, Salamanca 1996 123-56.
- G. Versaldi, L'oggettività delle prove in campo psichico. Una ricerca interdisciplinare sulle sentenze della S. Romana Rota dal 1967 al 1976 in tema di impotentia coeundi per cause psichiche Brescia 1981.
- G. Zuanazzi, Il dialogo tra canonisti e periti, in: *DE* 104, 1993/1, 26-52, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 29-58.
- I. Zuanazzi, Il rapporto tra giudice e perito secondo la giurisprudenza della Rota Romana in: *DE* 104, 1993/1, 144-85, y *Perizie e periti nel processo matrimoniale canonico*, Torino 1993, 29-58.

#### 4. JURISPRUDENCIA ROTAL

##### a) *Usó de razón (c. 1095, 1º)*

- c. Pinto, 25 februarii 1983, ARRT 75, 1988, 54-60.
- c. De Lanversin, 8 martii 1983, ARRT 75, 1988, 85-95.
- c. Bruno, 21 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 473-84.
- c. Egan, 28 iulii 1983, EIC 40, 1984, 145-56.
- c. Ferraro, 11 octobris 1983, ARRT 75, 1988, 495-500.
- c. Di Felice, 14 maii 1984, ARRT 76 1989, 279-85.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, DE 96, 1985/II, 22-31.
- c. Fiore, 20 octobris 1984, ARRT 76 1989, 541-54.
- c. Huot 24 octobris 1985, ARRT 77, 1990, 455-60.
- c. Agostoni, 21 martii 1986 ARRT 78, 1991 192-204.



- c. Pinto 6 februarii 1987, ARRT 79, 1992 32-47.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987 ARRT 79, 1992, 195-205.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 788-905.
- c. Jarawan 24 aprilis 1996, ARRT 88, 1999, 349-54.

b) *Discreción de juicio (c. 1095, 2º)*

- c. Egan, 20 ianuarii 1983, DE 94. 1983/II, 250-54.
- c. Ragni, 20 ianuarii 1983, ARRT 75, 1988, 13-9.
- c. De Lanversin, 1 martii 1983, ARRT 75 1988, 68-78.
- c. Davino, 28 aprilis 1983, ARRT 75, 1988 197-212.
- c. Serrano, 29 aprilis 1983, ARRT 75, 1988, 213-30.
- c. Giannecchini, 13 maii 1983, ARRT 75, 1988, 270-79.
- c. Di Felice, 14 maii 1982, ARRT 75, 1988, 292-99.
- c. Egan, 19 maii 1983, ARRT 75, 1988, 300-11.
- c. Egan, 28 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 485-94.
- c. Serrano, 21 octobris 1983, ARRT 75, 1988, 501-16.
- c. Giannecchini, 8 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 591-602.
- c. Egan. 10 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 603-15
- c. Pompedda, 21 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 646-52.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ME 113, 1988, 465-83.
- c. Pinto, 9 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 695-701.
- c. Serrano, 16 decembris 1983, ARRT 75, 1988, 707-26.
- c. Egan, 12 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 1-9.
- c. Giannecchini, 20 ianuarii 1984, ARRT 76, 1989, 25-33.
- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Agustoni, 28 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 125-43.
- c. Egan, 1 martii 1984, ARRT 76, 1989, 156-61.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ARRT 76, 1989, 170-81.
- c. Giannecchini, 13 aprilis 1984, ARRT 76, 1989, 246-55.
- c. Colagiovanni, 2 maii 1984, ME 109, 1985, 327-34.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1984, ARRT 76, 1989, 263-71.
- c. Pompedda, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 272-78.
- c. Di Felice, 14 maii 1984, ARRT 76, 1989, 279-85.
- c. Huot, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 432-41.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, DE 96, 1985/II, 22-31.
- c. Egan, 19 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 469-76.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 485-98.
- c. Agustoni, 4 decembris 1984, ARRT 76, 1989, 578-91.
- c. Pinto, 14 decembris 1984, DE 97, 1986/II, 62-71.
- c. Giannecchini, 12 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 19-30.
- c. Ragni, 15 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 31-39.

- c. Fiore, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990, 88-97.
- c. Di Felice, 16 februarii 1985, ARRT 77, 1990 98-104.
- c. Pinto, 15 martii 1985, ARRT 77, 1990, 158-65.
- c. De Lanversin, 20 martii 1985, ARRT 77, 1990, 166-79.
- c. Huot, 2 maii 1985, ARRT 77, 1990, 224-36.
- c. Pinto, 31 maii 1985, ARRT 77, 1990, 278-87.
- c. Stankiewicz, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 354-63.
- c. Colagiovanni, 20 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 386-94.
- c. Colagiovanni, 5 novembris 1985, ARRT 77, 468-76.
- c. Ragni, 26 novembris 1985, ARRT 77, 543-57.
- c. Colagiovanni, 11 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 569-76.
- c. Pompedda, 16 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 584-90.
- c. Masala, 17 decembris 1985, ARRT 77, 1990, 599-621.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, DE 97, 1986/II, 311-24.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Huot, 3 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 213-24.
- c. Funghini, 16 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 254-81.
- c. Bruno, 30 maii 1986, ARRT 78, 1991, 351-64.
- c. Giannecchini, 17 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 378-90.
- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Di Felice, 5 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 419-24.
- c. Jarawan, 8 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 436-43.
- c. Ragni, 11 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 444-57.
- c. Agustoni, 15 iulii 1986, ARRT 78, 1991, 458-66.
- c. Stankiewicz, 29 iulii 1986, ARRT 78, 490-97.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-50.
- c. Serrano, 24 octobris 1986, DE 99, 1988/II, 37-49.
- c. Agustoni, 7 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 589-97.
- c. Di Felice, 8 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 598-605.
- c. Stankiewicz, 20 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 650-63.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Davino, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 740-44.
- c. Stankiewicz, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 745-54.
- c. Pinto, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pompedda 15 ianuarii 1987, ARRT 79, 1992, 10-7.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Pompedda, 23 martii 1987, ARRT 79, 1992, 132-41.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-205.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II, 13-23.
- c. Fiore, 30 maii 1987, ARRT 79, 1992, 334-49.
- c. Doran, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 433-44.

- c. Colagiovanni, 30 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 464-72.
- c. De Lanversin, 8 iulii 1987, ARRT 79, 1992, 482-89.
- c. Funghini, 21 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 554-67.
- c. Serrano, 29 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 573-89.
- c. Faltin, 31 octobris 1987, ARRT 79, 1992, 606-16.
- c. Colagiovanni, 17 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 639-49.
- c. Stankiewicz, 17 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 740-53.
- c. Colagiovanni, 4 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 75-82.
- c. Doran, 18 martii 1988, ARRT 80, 1993, 172-83.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Palestro, 25 maii 1988, ARRT 80, 1993, 335-52.
- c. Jarawan, 13 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 465-70.
- c. Bruno, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 480-88.
- c. Stankiewicz, 22 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 489-99.
- c. Ragni, 26 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 500-13.
- c. Serrano, 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.
- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Faltin, 11 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 623-35.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 688-95.
- c. Bruno, 16 decembris 1988, ARRT 80, 1993, 745-54
- c. Civili, 27 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994, 77-82.
- c. Colagiovanni, 14 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 119-28.
- c. Doran, 23 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 142-50.
- c. Boccafolo, 27 februarii 1989, ARRT 81, 1994, 151-59.
- c. Civili, 16 martii 1989, ARRT 81, 1994, 218-25.
- c. Boccafolo, 20 aprilis 1989, ARRT 81, 1994, 294-306.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 26 maii 1989, DE 102, 1991/II, 77-86.
- c. Palestro, 28 iunii 1989, ARRT 81, 1994, 444-61.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 525-33.
- c. Funghini, 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Jarawan, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.
- c. Boccafolo, 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Bruno, 15 decembris 1989, ARRT 81, 1994, 763-74.
- c. Faltin, 30 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 33-51.
- c. Bruno, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Stankiewicz, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 152-68.
- c. Corso, 14 martii 1990. ARRT 82, 1994, 201-209.

- c. Stankiewicz, 26 martii 1990, ARRT 82, 1994, 223-38.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Ragni, 3 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 279-89.
- c. Jarawan, 4 aprilis 1990. ARRT 82, 1994, 290-94.
- c. Boccafola, 25 aprilis 1990, ARRT 82, 1994, 308-21.
- c. Ragni, 22 maii 1990, ARRT 82, 1994, 382-94.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990. DE 101, 1990/II, 215-24.
- c. Boccafola, 25 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 558-64.
- c. Civili, 10 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 595-605.
- c. Boccafola, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990. ARRT 82, 636-57.
- c. Jarawan, 24 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 715-21.
- c. Burke, 25 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 722-33.
- c. Stankiewicz, 30 octobris 1990, ARRT, 1994, 753-65.
- c. Civili, 21 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 112-25.
- c. Faltin, 21 februarii 1991, ME 118, 1992, 39-48.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Ragni, 11 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 384-98.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Boccafola, 27 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 430-38.
- c. Serrano, 12 iulii 1991, ME 117, 1992, 357-67.
- c. Burke, 18 iulii 1991, IC 65, 1993, 153-70.
- c. Burke, 22 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 500-8.
- c. Stankiewicz, 23 iulii 1991, DE 103, 1992/II, 221-31.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.
- c. Burke, 7 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 706-14.
- c. Pompedda, 14 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 726-36.
- c. Faltin, 20 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 737-45.
- c. Burke, 12 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 746-55.
- c. Funghini, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 788-805.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ME 117, 1993, 185-93.
- c. Boccafola, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 91-102.
- c. Boccafola, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Serrano, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 134-39.
- c. Faltin, 4 martii 1992, ARRT 84, 1995, 140-50.
- c. Colagiovanni, 10 martii 1992, ME 117, 1992, 383-96.
- c. Doran, 2 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 162-70.
- c. Doran, 9 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 171-81.

- c. Funghini, 6 maii 1992, ARRT 84, 1995, 243-53.
- c. Colagiovanni, 30 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 382-94.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Burke, 15 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 483-92.
- c. Pompedda, 27 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 502-7.
- c. Burke, 5 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 521-34.
- c. Doran, 12 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 549-58.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Faltin, 14 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 655-63.
- c. Giannecchini, 15 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 1-13.
- c. Doran, 21 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 22-31.
- c. Serrano, 10 Februarii 1993, ME 119, 1994, 307-19.
- c. Bruno, 26 februarii 1993, ARRT 85, 1996. 64-74
- c. Ragni, 23 martii 1993, in: ARRT 85, 1996.192-212.
- c. Stankiewicz, 25 martii 1993, ME 119. 1994.449-64.
- c. Serrano Ruiz, 26 martii 1993, ARRT 85.1996. 247-61.
- c. Burke, 29 aprilis 1993, ARRT 85, ARRT 85. 1996.329-45.
- c. Stankiewicz, 29 aprilis 1993, ARRT 1993, ARRT 85, 1996, 346-60.
- c. Doran, 13 maii 1993, ARRT 85, 1996.368-79.
- c. Palestro. 19 maii 1993, ARRT 85, 1996, 380-401.
- c. Funghini. 19 maii 1993, ARRT 85, 1996.402-12.
- c. Jarawan, 9 iunii 1993, ARRT 85, 1996.434-40.
- c. Faltin, 9 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 441-56.
- c. Palestro. 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996.457-67.
- c. Funghini, 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996.468-85.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 199-208.
- c. Jarawan, 7 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 546-53.
- c. Colagiovanni, 13 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 546-53.
- c. Civili, 21 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 554-563 y 564-72.
- c. Burke. 22 iulii 1993, in: ARRT 85, 1996, 601-14.
- c. Serrano, 22 octobris 1993, ARRT 85, 1996-621-29.
- c. Ragni, 26 octobris 1993, ARRT 85, 1996, 630-46.
- c. Pompedda, 18 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 664-72.
- c. Burke, 25 novembris 1993, in: ARRT 85, 1996, 702-14.
- c. Serrano Ruiz, 26 novembris 1993, in: ME 123.1998, 18-35.
- c. Civili. 16 decembris 1993, ARRT 85, 1996.763-72.
- c. Colagiovanni. 17 decembris 1993, ARRT 85.1996, 798-806.
- c. de Lanversin, 19 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997.1-20.
- c. Colagiovanni. 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 21-28.
- c. Boccafola, 27 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997.88-95.

- c. Serrano. 10 februarii 1994, ARRT 86, 1997.96-105.
- c. Stankiewicz, 24 februarii 1994, in: ARRT 86.1997, 106-24.
- c. Jarawan. 15 martii 1994. ARRT 86, 1997. 157-63.
- c. Stankiewicz, 28 aprilis 1994, in: ME 121, 1996.181-97.
- c. Pompedda. 19 maii 1994, ARRT 86, 1997.206-15.
- c. Colagiovanni, 28 maii 1994, ARRT 86, 1997.260-69.
- c. Colagiovanni. 31 maii 1994, ARRT 86, 1997.270-79.
- c. Ragni, 1 iunii 1994. ARRT 86, 1997, 280-95.
- c. Bruno. 17 iunii 1994, in: ARRT 86, 1997, 337-44.
- c. Serrano. 24 iunii 1994, ARRT 86, 1997, 357-66.
- c. Ragni. 12 iulii 1994. ARRT 86, 1997, 379-91.
- c. Burke, 14 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 526-37.
- c. Stankiewicz, 21 iulii 1994, in: ME 121, 1996, 15-32.
- c. Colagiovanni, 28 iulii 1994, in: 120, 1995, 369-79.
- c. Burke, 20 octobris 1994, ARRT 86, 1997, 446-56 y 457-64.
- c. Huber, 26 octobris 1994, ARRT 86, 1997, 500-11.
- c. Civili, 16 novembris 1994, ARRT 86, 1997, 557-68.
- c. Boccafolo, 2 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 577-85.
- c. Faltin, 14 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 673-86.
- c. Boccafolo, 11 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 726-33.
- c. Bruno, 16 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 754-63.
- c. Stankiewicz, 16 decembris 1994, in: ME 122, 1997, 27-46.
- c. López Illana, 17 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 10-32.
- c. de Lanversin, 18 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 42-50.
- c. Stankiewicz, 27 ianuarii 1995, in: DE 107, 1996/II, 981-09.
- c. Funghini, 1 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 106-19.
- c. Serrano Ruiz, 17 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 149-55.
- c. Faltin, 6 aprilis 1995, in: ARRT 87, 1998, 271-80.
- c. Burke, 6 aprilis 1995, in: ME 121, 1996, 384-96.
- c. Bruno, 7 iulii 1995, in: ME 121, 1996, 198-213.
- c. Turnatun, 16 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 360-88.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 433-48.
- c. Boccafolo, 13 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 467-76.
- c. Faltin, 19 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 477-88.
- c. Stankiewicz, 20 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 502-20.
- c. Jarawan. 26 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 521-24.
- c. Ragni, 7 novembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 608-16.
- c. Pinto, 17 novembris 1995. in: ARRT 87, 1998, 617-24.
- c. Burke, 7 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 676-83.
- c. Boccafolo, 14 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 684-93.
- c. Serrano Ruiz, 18 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 706-13.
- c. Jarawan. 20 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 740-46.

- c. Stankiewicz, 23 decembris 1995, in: ME 122, 1997, 161-75.
- c. Funghini, 17 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 10-33.
- c. Boccafola, 25 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 62-70.
- c. Pinto, 30 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 71-79.
- c. Stankiewicz, 30 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 80-92.
- c. Sable, 23 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 141-52.
- c. Ragni, 27 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 153-67.
- c. Defilippi, 7 martii 1996, in: ARRT 88, 1999, 209-26.
- c. Burke, 14 martii 1996, in: ARRT 88, 1999, 227-33.
- c. Jarawan, 24 aprilis 1996, in: ARRT 88, 1999, 349-54.
- c. Ragni, 14 maii 1996, in: ARRT 88, 1999, 367-78.
- c. Ragni, 30 maii 1996, in: ARRT 88, 1999, 407-23.
- c. Serrano Ruiz, 7 iunii 1996, in: ARRT 88, 1999, 445-53.
- c. De Lanversin, 11 iunii 1996, in: ARRT 88, 1999, 454-67.
- c. Civili, 19 iunii 1996, in: ARRT 88, 1999, 468-79.
- c. Monier, 21 iunii 1996, in: ARRT 88, 1999, 486-93.
- c. De Lanversin, 17 iulii 1996, in: ARRT 88, 1999, 520-31.
- c. Jarawan, 24 iulii 1996, in: ARRT 88, 1999, 544-65.
- c. Jarawan, 26 iulii 1996, in: ARRT 88, 1999, 576-80.
- c. Pinto, 4 octobris 1996, in: ARRT 88, 1999, 587-96.
- c. López Illana, 10 octobris 1996, in: ARRT 88, 1999, 597-621.
- c. Civili, 7 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 680-88.
- c. Burke, 14 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 689-96.
- c. Boccafola, 21 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 733-44.
- c. Pinto, 22 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 760-70.
- c. De Lanversin, 10 decembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 786-94.
- c. Burke, 16 ianuarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 14-29.
- c. Alwan, 13 februarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 88-102.
- c. López Illana, 19 februarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 128-57.
- c. Civili, 5 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 168-80.
- c. López Illana, 14 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 181-220.
- c. Huber, 26 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 235-45.
- c. Burke, 17 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 323-34.
- c. Sable, 22 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 342-51.
- c. Funghini, 23 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 352-72.
- c. de Lanversin, 15 maii 1997, in: ARRT 89, 2002, 385-96.
- c. Boccafola, 15 maii 1997, in: ARRT 89, 2002, 397-407.
- c. Serrano Ruiz, 16 maii 1997, in: ARRT 89, 2002, 408-14.
- c. Defilippi, 4 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 451-66.
- c. de Lanversin, 11 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 495-506.
- c. Burke, 12 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 507-16.
- c. Monier, 27 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 559-68.

- c. Pompedda, 14 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 569-80.
- c. Turnaturi, 17 iulii 1997 in: ARRT 89, 2002, 593-608.
- c. Alwan, 18 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 620-29.
- c. Stankiewicz, 24 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 636-56.
- c. Pompedda, 31 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 687-93.
- c. Huber, 31 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 694-703.
- c. Pinto, 24 octobris 1997, in: ARRT 89, 2002, 731-89.
- c. Turnaturi, 13 novembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 790-803.
- c. Boccafolo, 11 decembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 866-73.
- c. de Lanversin, 10 decembris 1997, in: ARRT 39, 2002, 874-85.
- c. Serrano Ruiz, 9 ianuarii 1998, in: ARRT 90, 2003, 1-9.
- c. Boccafolo, 22 ianuarii 1998, iii: ARRT 90, 2003, 18-23.
- c. Alwan, 30 ianuarii 1998, in: ARRT 90, 2003, 34-44.
- c. Turnaturi, 19 februarii 1998, in: ME 124, 1999, 14-51.
- c. Turnaturi, 20 februarii 1998, in: ARRT 90, 2003, 84-99.
- c. Huber, 4 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 119-27.
- c. Turnaturi, 5 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 128-48.
- c. Bottone, 13 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 239-50.
- c. Stankiewicz, 27 martii 1998, fi: ARRT 90, 2003, 282-94.
- c. Civili, 1 aprilis 1996, in: ARRT 90, 2003, 295-300.
- c. Erlebach, 1 aprilis 1998, iii: ARRT 90, 2003, 301-11.
- c. Huter, 19 martii 1998, ln: ARRT 90, 2003, 385-94.
- c. Turnaturi 22 aprilis 1998, in: ME 124, 1999, 292-33.
- c. Faltin, 27 maii 1998, in: ARRT 90, 2003, 395-401.
- c. Monier, 4 iunii 1998, in: ARRT 90, 2003, 455-60.
- c. Monier, 18 iunii 1998, in: ARRT 90, 2003, 467-76.
- c. Turnaturi, 18 iunii 1998, in: ARRT 90, 2003, 477-97.
- c. Alwan, 7 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 498-511.
- c. Burke, 23 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 563-70.
- c. Pinto, 31 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 579-84.
- c. Faltin, 7 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 585-91.
- c. Pompedda, 15 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 602-10.
- c. Stankiewicz, 22 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 611-21.
- c. Pompedda, 23 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 622-35.
- c. Alwan, 27 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 657-70.
- c. Civili, 29 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 671-77.
- c. Serrano Ruiz, 9 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 721-32.
- c. Defilippi, 27 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 787-807.
- c. Bottone, 4 decembris 1998, fi: ARRT 90, 2003, 824-30.
- c. Faltin, 15 decembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 843-52.
- c. Sable, 15 decembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 853-68.
- c. López Illana, 17 decembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 869-917.



- c. Turnaturi, 19 februarii 1998, in: ME 124, 1999, 14-51.
- c. Turnaturi, 22 aprilis 1998, in: ME 124, 1999, 292-33.
- c. Turnaturi, 16 novembris 2000, in: DE 112, 2001/2, 3-25.
- c. Huber, 21 iunii 2000, in: IE 15, 2003, 128-41.
- c. Sciacca, 16 novembris 2000, in: DE 114, 2003/II, 19-40.
- c. Defilippi, 20 februarii 2001, in: DE 115, 2004/II, 81-98.
- c. Caberletti, 26 iulii 2001, in: DE 115, 2004/II, 51-81.
- c. Sciacca 10 maii 2002, in: DE 114, 2003/II, 3-13.
- c. Sciacca 13 iunii 2003, in: DE 115, 2004/II, 3-16.

c) *Incapacidad asumir (c. 1095, 3º)*

- c. Serrano, 4 martii 1983, *Il Diritto di Famiglia e delle Persone* 13, 1984, 535-66.
- c. Colagiovanni, 15 martii 1983, ARRT 75, 1988, 96-105.
- c. Bruno, 17 iunii 1983, ARRT 75, 1988, 358-70.
- c. Agustoni, 5 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 379-89.
- c. Huot, 18 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 440-52.
- c. Giannecchini, 19 iulii 1983, ARRT 75, 1988, 453-62.
- c. Egan, 28 iulii 1983, DE 95, 1984/1, 351-59.
- c. Egan, 10 novembris 1983, EIC 40, 1984, 157-72.
- c. De Lanversin, 19 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 632-45.
- c. Colagiovanni, 22 novembris 1983, ARRT 75 1988, 653-72.
- c. Stankiewicz, 24 novembris 1983, ARRT 75, 1988, 673-87.
- c. De Lanversin, 8 februarii 1984, ARRT 76, 1989, 84-94.
- c. Stankiewicz, 22 martii 1984, ME 111, 1986, 261-71.
- c. Egan, 29 martii 1984, ARRT 76, 1989, 203-11.
- c. Di Felice, 9 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 339-45.
- c. Jarawan, 19 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 367-79.
- c. Giannecchini, 26 iunii 1984, ARRT 76, 1989, 390-98.
- c. Huot, 26 iulii 1984, ARRT 76, 1989, 499-504.
- c. Davino, 10 ianuarii 1985, ARRT 77, 1990, 1-10.
- c. Fiore, 5 martii 1985, ARRT 77, 1990, 142-49.
- c. Colagiovanni, 21 maii 1985, ARRT 77, 1990, 252-59.
- c. Ragni, 18 iunii 1985, ARRT 77, 1990, 295-311.
- c. Jarawan, 11 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 343-47.
- c. De Lanversin, 18 iulii 1985, ARRT 77, 1990, 379-85.
- c. Di Felice, 19 octobris 1985, ME 111, 1986, 153-62.
- c. Stankiewicz, 14 novembris 1985, ARRT 77, 1990, 485-90.
- c. Serrano, 22 novembris 1985, ARRT 77, 1990.515-36.
- c. Stankiewicz, 19 decembris 1985, ARRT 77.1990, 629-43.

- c. Davino, 17 ianuarii 1986, ME 111, 1986, 283-89.
- c. Giannecchini, 18 februarii 1986, ME 112, 1987, 464-71.
- c. Masala, 25 februarii 1986, ARRT 78, 1991, 114-27.
- c. Pompedda, 17 martii 1986, ARRT 78, 1991.174-79.
- c. Giannecchini, 25 aprilis 1986, ARRT 78, 1991, 305-17.
- c. Stankiewicz, 22 maii 1986, ARRT 78, 1991, 334-42.
- c. Pinto, 30 maii 1986, ME 111, 1986, 389-96.
- c. Colagiovanni, 27 iunii 1986, ARRT 78, 1991, 412-18.
- c. Huot, 2 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 498-509.
- c. Colagiovanni, 18 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 538-550.
- c. Pompedda, 31 octobris 1986, ARRT 78, 1991, 569-88.
- c. Palestro, 26 novembris 1986, ARRT 78, 1991, 664-72.
- c. Bruno, 18 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 755-64.
- c. Pinto, 19 decembris 1986, ARRT 78, 1991, 765-75.
- c. Pinto, 20 Februarii 1987, IE 1, 1989, 569-79.
- c. Huot, 12 martii 1987, ARRT 79, 1992, 99-110.
- c. Doran, 30 martii 1987, ARRT 79, 1992, 186-94.
- c. De Lanversin, 31 martii 1987, ARRT 79, 1992, 195-209
- c. De Lanversin, 8 aprilis 1987, ARRT 79, 1992, 245-49.
- c. Serrano, 6 maii 1987, ARRT 79, 1992, 268-84.
- c. Faltin, 11 maii 1987, DE 99, 1988/II. 13-23.
- c. Ragni, 12 maii 1987, ARRT 79, 1992.297-306.
- c. Davino, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 398-407.
- c. Palestro, 24 iunii 1987, ARRT 79, 1992, 421-32.
- c. Ragni, 14 iulii 1987, ARRT 79, 1992.490-500.
- c. Faltin, 24 novembris 1987, ARRT 79, 1992, 664-81.
- c. Burke, 2 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 711-17.
- c. Bruno, 18 decembris 1987, ARRT 79, 1992, 762-73.
- c. Jarawan, 30 ianuarii 1988, ARRT 80, 1993, 40-45.
- c. Colagiovanni, 2 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 46-57.
- c. De Lanversin, 3 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 67-74.
- c. Jarawan, 9 februarii 1988, ARRT 80, 1993, 83-87.
- c. Pompedda, 11 aprilis 1988, ARRT 80, 1993, 198-210.
- c. Burke, 4 maii 1988, DE 99, 1988/II, 445-47.
- c. Corso, 13 maii 1988, ARRT 80, 1993, 286-94.
- c. Davino, 19 maii 1988, ARRT 80, 1993, 317-22.
- c. Serrano, 26 maii 1988, ARRT 80, 1993, 358-65.
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1988, ARRT 80.1993, 415-26.
- c. Boccafola, 23 iunii 1988, ARRT 80, 1993, 427-38.
- c. Doran. 1 iulii 1988, ARRT 80, 1993, 449-64.
- c. Serrano. 21 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 523-48.

- c. Faltin, 28 octobris 1988, ARRT 80, 1993, 574-88.
- c. Funghini, 23 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 636-51.
- c. Bruno, 25 novembris 1988, ARRT 80, 1993, 678-87.
- c. Pompedda, 30 ianuarii 1989, ARRT 81, 1994~83-89
- c. Colagiovanni, 14 februarii 1989, ARRT 81.1994, 119-28.
- c. De Lanversin, 1 martii 1989, ARRT 8~. 1994, 176-89.
- c. Civili, 12 aprilis 1989, ARRT 81, 1994.250-57.
- c. Stankiewicz, 20 aprilis 1989, ARRT 81.1994, 280-93.
- c. Ragni, 2 maii 1989, ARRT 81, 1994, 307-22.
- c. Civili, 17 maii 1989, ARRT 81, 1994, 356-63.
- c. Faltin, 26 maii 1989, IE 2, 1990, 177-90.
- c. Doran, 6 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 483-500.
- c. Colagiovanni, 18 iulii 1989, ARRT 81.1994.525-33.
- c. Funghini. 26 iulii 1989, ARRT 81, 1994, 534-46.
- c. Faltin. 21 octobris 1989, ARRT 81, 1994, 605-17.
- c. Funghini. 8 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 657-69.
- c. Doran, 9 novembris 1989, DE 102, 1991/II, 68-77.
- c. Doran, 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 670-75.
- c. Jarawan. 15 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 676-81.
- c. Burke. 16 novembris 1989, ARRT 81, 1994, 682-85.
- c. Boccafolo. 13 decembris 1989, ME 116, 1991, 390-404.
- c. Colagiovanni, 23 ianuarii 1990, ARRT 82, 1994, 9-18.
- c. Doran, 5 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 65-83.
- c. Bruno, 23 februarii 1990, ARRT 82, 1994, 138-51.
- c. Bruno, 30 martii 1990, ARRT 82, 1994, 252-67.
- c. Colagiovanni, 8 maii 1990, ARRT 82.1994, 356-63.
- c. Serrano, 1 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 446-63.
- c. Palestro, 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 476-87.
- c. Jarawan. 6 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 488-500.
- c. Stankiewicz, 21 iunii 1990, ARRT 82, 1994, 523-34.
- c. Boccafolo, 12 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 604-12.
- c. Funghini, 18 iulii 1990, ARRT 82, 1994, 636-57.
- c. Funghini, 20 iulii 1990, in: ME 121, 1996, 650-54.
- c. Pompedda, 19 octobris 1990, ARRT 82, 1994, 685-91.
- c. Funghini. 29 novembris 1990, ARRT 82, 1994, 823-33.
- c. Davino, 20 decembris 1990, ME 116, 1991, 535-43.
- c. Ragni. 15 ianuarii 1991, ARRT 83, 1994, 1-13.
- c. Doran. 14 februarii 1991, ARRT 83, 1994, 82-100.
- c. Colagiovanni, 5 martii 1991. ARRT 83, 1994, 137-46.
- c. Colagiovanni, 20 martii 1991, ARRT 83, 1994, 172-83.
- c. Doran, 21 martii 1991, ARRT 83, 1994, 192-209.

- c. Faltin, 8 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 218-26.
- c. Jarawan, 17 aprilis 1991, ARRT 83, 1994, 239-44.
- c. Doran, 17 maii 1991, ARRT 83, 1994, 303-13.
- c. Faltin, 24 maii 1991, ARRT 83, 1994, 331-41.
- c. Stankiewicz, 28 maii 1991, ARRT 83, 1994, 342-62.
- c. Burke, 13 iunii 1991, ARRT 83, 1994, 411-20.
- c. Ragni, 16 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 449-62.
- c. Bruno, 19 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 463-77.
- c. De Lanversin, 29 iulii 1991, ARRT 83, 1994, 509-16.
- c. Giannecchini, 4 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 517-33.
- c. Faltin, 21 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 554-63.
- c. Civili, 23 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 568-82.
- c. Stankiewicz, 24 octobris 1991, ARRT 83, 1994, 670-90.
- c. Giannecchini, 8 novembris 1991, ARRT 83, 1994, 715-25.
- c. Serrano, 13 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 755-75.
- c. Palestro, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 818-30.
- c. Pompedda, 18 decembris 1991, ARRT 83, 1994, 860-64.
- c. Davino, 20 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 85-90.
- c. Stankiewicz, 27 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 103-24.
- c. Boccafolo, 28 februarii 1992, ARRT 84, 1995, 125-33.
- c. Bruno, 27 martii 1992, ARRT 84, 1995, 151-61.
- c. Palestro, 29 aprilis 1992, ARRT 84, 1995, 203-14.
- c. Pompedda, 4 maii 1992, ARRT 84, 1995, 221-30.
- c. Ragni, 19 maii 1992, ARRT 84, 1995, 263-78.
- c. Pompedda, 1 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 322-30.
- c. De Lanversin, 10 iunii 1992, ARRT 84, 1995, 331-43.
- c. Davino, 10 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 395-406.
- c. Giannecchini, 17 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 417-24.
- c. Colagiovanni, 21 iulii 1992, ARRT 84, 1995, 433-42.
- c. Pompedda, 19 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 493-501.
- c. Doran, 29 octobris 1992, ARRT 84, 1995, 508-20.
- c. Burke, 26 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 577-87.
- c. Serrano, 27 novembris 1992, ARRT 84, 1995, 593-604.
- c. Serrano, 11 decembris 1992, ARRT 84, 1995, 646-54.
- c. de Lanversin, 27 ianuarii 1993, ARRT 85, 1996, 32-41.
- c. Civili, 2 martii 1993, in: ARRT 85, 1996, 75-83.
- c. Faltin, 3 martii 1993, ARRT 85, 1996, 84-97.
- c. Doran, 4 martii 1993, ARRT 85, 1996, 98-107 y 108-20.
- c. Giannecchini, 9 martii 1993, ARRT 85, 1996, 121-32.
- c. Boccafolo, 11 martii 1993, ARRT 85, 1996, 133-43.
- c. Ragni, 23 martii 1993, in: ARRT 85, 1996, 170-91.

- c. de Lanversin, 24 martii 1993, ARRT 85, 1996, 227-40.
- c. Davino, 26 martii 1993, ARRT 85, 1996, 241-46.
- c. Serrano, 26 martii 1993, ARRT 85, 1.996, 247-61.
- c. Boccafola, 1 aprilis 1993, ARRT 85.1996, 271-78.
- c. Palestro, 19 maii 1993, ARRT 85, 1996, 380-401.
- c. Funghini, 23 iunii 1993, ARRT 85, 1996, 468-85.
- c. Davino, 25 iunii 1993, DE 105, 1994/II, 205-19.
- c. Serrano, 4 iulii 1993, ME 119, 1994, 199-208.
- c. Jarawan, 7 iulii 1993, ARRT 85, 1996.510-18.
- c. Civili, 21 iulii 1993, ARRT 85, 1996, 554-563 y 564-72.
- c. Burke, 22 iulii 1993, in: ARRT 85, 1996, 601-14.
- c. Ragni, 26 octobris 1993, ARRT 85.1996, 630- 46.
- c. Colagioanni, 16 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 647-63.
- c. Jarawan, 24 novembris 1993, ARRT 85, 1996, 695-701.
- c. Boccafola, 1 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 737-45.
- c. Burke, 2 decembris 1993, ARRT 85, 1996, 746-51.
- c. de Lanversin, 19 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 1-20.
- c. Colagioanni, 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 21-28.
- c. Doran, 20 ianuarii 1994, ARRT 86, 1997, 29-41.
- c. Boccafola, 27 ianuarii 1994, in: ARRT 86, 1997, 77-86.
- c. Stankiewicz, 24 februarii 1994, in: ARRT 86, 1997, 106-24.
- c. Colagioanni, 31 maii 1994, ARRT 86, 1997, 270-79.
- c. Ragni, 1 iunii 1994, ARRT 86.1997, 280-95.
- c. Bruno, 17 iunii 1994, in: ARRT 86, 1997, 337-44.
- c. Burke, 14 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 526-37.
- c. Pompedda, 15 iulii 1994, ARRT 86, 1997, 392-402.
- c. Defilippi, 27 iulii 1994, ARRT 86, 1997, 411-35.
- c. Colagioanni, 28 iulii 1994, in: ME 120, 1995, 369-79.
- c. Faltin, 26 octobris 1994, ARRT 86, 1997; 486-99.
- c. Burke, 27 octobris 1994, in: ARRT 86, 1997, 512-31.
- c. Civili, 22 novembris 1994, ARRT 86, 1997, 569-76.
- c. Ragni, 6 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 586-604.
- c. Civili, 7 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 604-18.
- c. Sable, 13 decembris 1994. ARRT 86.1997, 650-58.
- c. López Illana, 14 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 687-717.
- c. Serrano. 16 decembris 1994. ARRT 86, 1997, 747-53.
- c. Bruno. 16 decembris 1994, ARRT 86, 1997, 754-63.
- c. Stankiewicz, 16 decembris 1994, in: ME 122, 1997, 27-46.
- c. Funghini. 19 decembris 1994. in: ARRT 86, 1997, 764-83.
- c. de Lanversin, 18 ianuarii 1995. in: ARRT 87, 1998, 33-41.
- c. Ragni. 24 ianuarii 1995, in: ARRT 87.1998, 57-74.

- c. Funghini, 25 ianuarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 75-95.
- c. Pompedda, 1 februarii 1995, ARRT 8V, 1998, 96-105.
- c. Stankiewicz, 9 martii 1995, in: ARRT 87, 1998, 174-89.
- c. Giannecchini, 21 februarii 1995, in: ARRT 87, 1998, 156-64.
- c. Serrano Ruiz, 12 maii 1995. in: ARRT 87, 1998, 281-91.
- c. Civili, 24 maii 1995, in: ARRT 87, 1998, 304-10.
- c. Funghini, 24 maii 1995, in: ARRT 87, 1998, 311-37.
- c. Boccafolo, 1 iunii 1995, in: ARRT 87.1998, 338-45.
- c. Turnatun, 16 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 360-88.
- c. Faltin, 20 iunii 1995, in: ARRT 87.1998, 389-402
- c. Stankiewicz, 23 iunii 1995, in: ARRT 87, 1998, 433-48.
- c. Bruno, 7 iulii 1995, in: ME 121, 1996, 198-213.
- c. Boccafolo, 13 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 467-76.
- c. Civili, 19 iulii 1995, in: ARRT 87, 1998, 489-501.
- c. Jarawan, 4 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 534-39.
- c. Boccafolo, 19 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 567-74.
- c. Huber, 20 octobris 1995, in: ARRT 87, 1998, 575-87.
- c. Faltin. 29 novembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 666-75.
- c. Defllippi, 1 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 641-65.
- c. Boccafolo, 14 decembris 1995, in: ARRT 87, 1998, 685-93.
- c. De Lanversin, 17 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 1-9.
- c. Funghini, 17 ianuarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 10-33.
- c. Ragni, 6 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 93-104.
- c. Stankiewicz, 22 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 116-40.
- c. Sable, 23 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 141-52.
- c. Ragni, 27 februarii 1996, in: ARRT 88, 1999, 153-67.
- c. Defilippi, 5 martii 1996, in: ARRT 88, 1999, 183-203.
- c. Turnaturi, 14 martii 1996, in: ARRT 88, 1999, 234-56.
- c. Faltin, 20 martii 1996, in: ARRT 88, 1999, 281-96.
- c. Bruno, 17 maii 1996, in: ARRT 88, 1999, 387-95.
- c. DeLanversin, 11 iunii 1996, in: ARRT 88, 1999, 454-67.
- c. Huber, 3 iulii 1996, in: ARRT 88, 1999, 494-506.
- c. López Illana, 10 octobris 1996, in: ARRT 88, 1999, 597-621.
- c. Monier, 15 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 716-23.
- c. Boccafolo, 21 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 733-44.
- c. Pinto, 22 novembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 760-70.
- c. Stankiewicz, 26 novembris 1996, in: ME 125, 2000, 646-91.
- c. Bruno, 6 decembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 771-85.
- c. De Lanversin, 10 decembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 786-94.
- c. Burke, 12 decembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 803-17.
- c. Funghini, 18 decembris 1996, in: ARRT 88, 1999, 835-54.

- c. Burke, 16 ianuarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 14-29.
- c. Turnaturi, 31 ianuarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 52-69.
- c. Bruno, 31 ianuarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 70-87.
- c. Alwan, 13 februarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 88-102.
- c. Alwan, 18 februarii 1997, in: ARRT 89, 2002, 114-27.
- c. Civili, 5 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 168-80.
- c. Stankiewicz, 21 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 221-34.
- c. Huber, 26 martii 1997, in: ARRT 89, 2002, 235-45.
- c. Faltin, 9 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 246-64.
- c. Serrano Ruiz, 11 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 265-78.
- c. Pinto, 17 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 312-22.
- c. Burke, 17 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 323-34.
- c. Funghini, 23 aprilis 1997, in: ARRT 89, 2002, 352-72.
- c. de Lanversin, 15 maii 1997, in: ARRT 89, 2002, 385-96.
- c. Boccafolo, 15 maii 1997, in: ARRT 89, 2002, 397-407.
- c. Monier, 6 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 484-94.
- c. Boccafolo, 12 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 517-22.
- c. Stankiewicz, 26 iunii 1997, in: ARRT 89, 2002, 530-47.
- c. Pompedda, 14 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 569-80.
- c. Monier, 17 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 581-92.
- c. Turnaturi, 17 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 593-608.
- c. Burke, 18 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 609-19.
- c. Stankiewicz, 24 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 636-56.
- c. Serrano Ruiz, 31 iulii 1997, in: ARRT 89, 2002, 704-19.
- c. Monier, 17 octobris 1997, in: ARRT 89, 2002, 720-29.
- c. Faltin, 22 octobris 1997, in: ARRT 89, 2002, 730-36.
- c. Defilippi, 23 octobris 1997, in: ARRT 89, 2002, 746-62.
- c. Civili, 20 novembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 818-23.
- c. Turnaturi, 21 novembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 824-41.
- c. Caberletti, 28 novembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 842-52.
- c. de Lanversin, 10 decembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 874-85.
- c. de Lanversin, 10 decembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 886-94.
- c. Pinto, 19 decembris 1997, in: ARRT 89, 2002, 895-914.
- c. Funghini, 13 februarii 1998, in: ARRT 90, 2003, 45-60.
- c. Turnaturi, 19 februarii 1998, in: ME 124, 1999, 14-51.
- c. Turnaturi, 5 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 128-48.
- c. Defilippi, 6 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 149-67.
- c. López Illana, 10 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 168-215.
- c. Boccafolo, 12 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 216-27.
- c. Burke, 26 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 259-81 (bonum coniugum, communio).

- c. Stankiewicz, 27 martii 1998, in: ARRT 90, 2003, 282-94.
- c. Erlebach, 1 aprilis 1998, in: ARRT 90, 2003, 301-11.
- c. Turnaturi, 22 aprilis 1998, in: ME 124, 1999, 292-33.
- c. Alwan, 24 aprilis 1998, fi: ARRT 90, 2003, 322-31.
- c. Stankiewicz, 30 aprilis 1998, in: ARRT 90, 2003, 332-44.
- c. Huber, 6 maii 1998, in: ARRT 90, 2003, 359-68.
- c. Caberletti, 28 maii 1998, in: ARRT 90, 2003, 409-20.
- c. Monier, 4 iunii 1998, in: ARRT 90, 2003, 455-60.
- c. Monier, 18 iunii 1998, in: ARRT 90, 2003, 467-76.
- c. Faltin, 24 iunii 1998, in: ME 124, 1999, 490-513.
- c. Burke, 9 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 512-43.
- c. Boccafola, 14 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 544-51.
- c. Burke, 16 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 552-62.
- c. Burke, 23 iulii 1998, in: ARRT 90, 2003, 563-70.
- c. Faltin, 7 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 585-91.
- c. Stankiewicz, 22 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 611-21.
- c. Erlebach, 29 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 678-88.
- c. Huber, 30 octobris 1998, in: ARRT 90, 2003, 689-700.
- c. Serrano Ruiz, 9 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 721-32.
- c. Pinto, 13 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 733-40.
- c. Burke, 19 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 741-48.
- c. Pompedda, 19 novembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 749-55.
- c. Boccafola, 28 novembris 1998, in: ME 125, 2000, 80-99.
- c. Pompedda, 10 decembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 831-42.
- c. Sable, 15 decembris 1998, in: ARRT 90, 2003, 853-68.
- c. Faltin, 24 februarii 1999, in: ME 125, 2000, 226-53.
- c. Faltin, 11 octobris 2000, in: DE 112, 2001/2, 25-33.
- c. Stankiewicz, 26 novembris 1996, in: ME 125, 2000, 646-91.
- c. Defilippi, 13 februarii 1998, in: ME 126, 2001, 102-30.
- c. Funghini, 13 februarii 1998, in: ME 126, 2001, 298-317.
- c. Sciacca, 25 octobris 2002, in: IE 15, 2003, 693-716.

Federico R. Aznar Gil,  
Raúl Román Sánchez

Universidad Pontificia de Salamanca