

RESUMENES

ESTUDIOS

RAMÓN BAUCELLS SERRA (Canónigo doctoral y Viceprovisor de Barcelona): *La personalidad y obra jurídica de San Raimundo de Peñafort*. Págs. 7-47.

Se estudia la labor jurídica del insigne canonista:

1.º En su magisterio en la Universidad de Bolonia.

2.º En sus obras *Summa Juris* y *Summa de Poenitentia et Tractatus de matrimonio*.

Se pone de relieve el interés que ofrece la *Summa de Poenitentia* por la abundancia, calidad y actualidad de las cuestiones que contiene.

3.º En la compilación de las decretales.

4.º En su prodigiosa actividad e influencia mediante los cargos que desempeñó, su constante intervención en los asuntos eclesiásticos, su labor en la tarea misional, su influjo en las controversias cristiano-rabínicas, en la inquisición, etc., etc.

Termina el estudio con unas notas acerca de la santidad y características de San Raimundo y su relación con Santo Tomás de Aquino.

EDUARDO F. REGATILLO, S. I. (Decano de la Facultad de Derecho canónico en la Universidad Pontificia de Comillas): *El miedo indirecto en el matrimonio*. Págs. 49-65.

Teje una reseña histórica del impedimento de miedo en general y de miedo *indirecto* en especial. El primero que sentó la doctrina de que el miedo indirecto (*inconsultus*) no hace nulo el matrimonio fué Sinibaldo, más tarde Inocencio IV. Doctrina común hasta nuestros días y constante en la jurisprudencia de la Rota Romana.

Después del Código, varios autores opinan que el miedo indirecto hace nulo el matrimonio, apoyados en el can. 1.087. Esta opinión ha tomado alguna mayor consistencia desde que apareció la segunda edición del tratado *De Matrimonio*, del Card. GASPARRI, 1932, donde se narra la historia de la redacción del aquel can. y se saca la consecuencia que hoy aun el miedo indirecto debe tenerse por dirimente; y en tal sentido pueden fallar los tribunales. Apoyado en este texto, WYNEN, Ponente de la Rota, en la causa de 5 de dic. 1943, sostiene la misma doctrina.

En cambio, el A., por las razones que expone, juzga que aun hoy los tribunales deben atenerse a la doctrina tradicional, a la cual se adhirió siempre la Rota, aun después del Código; y afirma que él no declararía nulo el matrimonio contraído por miedo indirecto.

JOSÉ MALDONADO FERNÁNDEZ DEL TORCO (Catedrático de la Universidad de Valladolid): *Acerca del carácter jurídico del ordenamiento canónico*. Págs. 67-104.

El problema de la calificación exacta del Derecho canónico ha vuelto a resurgir con ocasión de los recientes libros de CARNELUTTI Y FEDELE. Con objeto de interesar en la controversia planteada a la canonística española, se expone en este trabajo:

1.º Objeciones de carácter general contra el valor jurídico del Derecho canónico: proceden de la identificación entre el Derecho y el Estado y la supuesta incompatibilidad entre la Iglesia y el Derecho. Ambas posiciones son refutadas en este estudio, apoyándose en especial en la doctrina del Derecho natural y la recta concepción de la Iglesia.

2.º Vindicación del carácter jurídico del Derecho canónico: La hace el autor examinando la relación de éste con las normas generales, con los usos sociales y con las carac-

terísticas de los ordenamientos jurídicos, entre las que examina la bilateralidad, generalidad, imperatividad, coercibilidad e intersubjetividad.

3.º Después de unas observaciones acerca de la doctrina kelseniana y su relación con el Derecho canónico, el autor formula sus conclusiones.

MARCELINO CABREROS, C. M. F. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Apelación contra la sentencia del juez delegado*. Págs. 105-133.

¿La apelación contra la sentencia del juez delegado debe proponerse ante el superior del mismo delegante, omitido este último? Para responder a esta cuestión el A. examina:

1.º Evolución histórica: En el Derecho romano y en el canónico, distinguiendo en éste el anterior y el posterior al vigente Código.

2.º Doctrina: Formula un principio general contenido en las tres proposiciones siguientes:

- a) La apelación no es exigida, pero sí muy conforme al derecho natural de defensa.
- b) Debe proponerse ante un tribunal de grado superior.
- c) Que generalmente ha de ser el de grado inmediato superior.

Fundado en él, demuestra el A.:

- a) Que contra la sentencia del juez delegado debe apelarse al superior del delegante.
- b) Que el recurso contra el delegado se interpone generalmente ante el mismo delegante. Examina en concreto los cinco casos en que con mayor frecuencia hay lugar a este recurso.

LORENZO R. SOTILLO, S. I. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Comillas): *La obligatoriedad de las leyes civiles en conciencia*. Págs. 135-171. (Continuará.)

Estudia el tema de la obligación moral de todas las normas jurídicas emanadas de los órganos legislativos civiles, cualesquiera que éstos sean.

El trabajo comprende los siguientes puntos:

- 1.º Obligatoriedad de las leyes por su etimología.
- 2.º Obligatoriedad de las leyes según los pueblos antiguos.
- 3.º El valor de la ley entre los filósofos antiguos latinos y griegos.
- 4.º Obligación de la ley en la Sagrada Escritura y en los Santos Padres.
- 5.º Obligación de las leyes civiles entre los escolásticos.
- 6.º La obligatoriedad de la ley civil según el magisterio de la Iglesia.

DOCUMENTOS Y JURISPRUDENCIA COMENTADOS

LORENZO MIGUÉLEZ (Rector de la Pontificia Universidad Eclesiástica de Salamanca): *Procedimiento extraordinario en las causas matrimoniales*. Págs. 175-191.

Se comenta la declaración de la Comisión Pontificia de Intérpretes del Código de 6 de diciembre de 1943.

El trabajo se divide en tres partes, que corresponden a cada uno de los puntos que abarca la expresada declaración:

- 1.º Naturaleza del proceso.
- 2.º Sujeto del proceso.
- 3.º Objeto del mismo.

El A. estudia los antecedentes que preformaron la disciplina del Código y de una

manera especial se fija en la potestad del Vicario General y del Provisor en relación con el mandato especial concedido a cada uno de ellos.

NOTAS

ANTONIO ARIÑO (Doctoral de Avila): *Edición crítica de la colección canónica "Hispana"*. Págs. 195-201.

Pondera el A. la importancia de esta colección, que se destaca entre todas las que ven la luz pública en la alta Edad Media, por el crecido número de documentos y por la pureza y autenticidad de su contenido.

Sugiere a continuación los siguientes puntos:

- 1.º Antigüedad y origen de la colección Hispana.
- 2.º Puntos de contacto y semejanza entre el Epítome y la Hispana.
- 3.º Ediciones de la colección desde la *Collectio Conciliorum Hispaniae* de LOAISA en 1593 hasta la de D. ANTONIO FRANCISCO GONZÁLEZ en 1821.
- 4.º Necesidad de un nuevo estudio crítico y completo de la Hispana, que viene impuesta por su valor histórico, por el prestigio científico de nuestra Patria y por las peticiones de los historiadores y juristas.

SABINO ALONSO, O. P. (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *Atribuciones de los Ordinarios y de los Párrocos en orden a los tiempos sagrados*. Páginas 203-217.

Es un comentario histórico-exegético a los cánones 1.244 y 1.245, que se divide en dos partes:

- 1.º Facultades de los Ordinarios de lugar en lo concerniente a establecer días festivos y de ayuno y abstinencia.
- 2.º Facultades de los Ordinarios y de los Párrocos para dispensar en tales materias:
 - a) Noción de la dispensa.
 - b) Fundamento de la dispensa en general.
 - c) Condiciones para el ejercicio de esta facultad: Causa justa; usar de ella en casos singulares; dispensar a cada uno de los fieles o de las familias.
 - d) Amplios poderes de los Ordinarios para dispensar del ayuno y abstinencia por razón del gran concurso del pueblo o de salud pública.
 - e) Alcance de la palabra "lugar" en los cc. 1.244 y 1.245.
 - f) Quiénes se equiparan a los Párrocos en el uso de dichas facultades.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA (Catedrático de la Universidad Pontificia de Salamanca): *En torno a la jurisdicción eclesiástica de la abadesa de Las Huelgas*. Págs. 219-233.

Tomando ocasión de la reciente publicación de una excelente obra sobre esta célebre abadesa, debida a la pluma de D. JOSÉ M.ª ESCRIVÁ, después de un elogio a sus muchos méritos, se examinan y aquilatan sucesivamente:

- a) La parte histórica, procurando mostrar nuevos y más accesibles veneros de pruebas para ella.
- b) El aspecto cisterciense de la cuestión, tal vez excesivamente olvidado, recordando el papel que acaso pudieron desempeñar las bulas *Ex parte* y *Ad Romani Pontificis*.
- c) La parte jurídica, haciéndose notar que acaso la costumbre no sea título suficiente para justificar la jurisdicción de la Abadesa, caso en el que parece requerirse prescripción.

Termina con unos párrafos del actual Arzobispo de Santiago de Compostela que fijan la posición de la ciencia española en este problema.

SANTIAGO CASTILLO: *Las misas binadas y el título de justicia*. Págs. 235-244. (Continuará.)

El número cada vez más reducido de sacerdotes consagrados a la cura de almas y la organización de la vida moderna van generalizando la práctica de la binación de las misas, que plantea no pocos problemas. El A. prescinde de buen número de ellos para fijarse exclusivamente en la cuestión enunciada en el título.

El plan del estudio consiste en recorrer las diversas hipótesis que cabe imaginar sobre los estipendios de las misas binadas, examinándolas a la luz del Derecho antiguo y de la Jurisprudencia, formulando al final conclusiones generales aplicables a cada una de ellas.

En este primer estudio examina:

- a) Días polilitúrgicos.
- b) Misas *pro populo*.
- c) Misas de fundación.

I. S T U D I A

RAYMUNDUS BAUCELLS SERRA (Canonicus Doctoralis ac Vice-Officialis Barcinonensis): *Personalitas Sancti Raymundi de Peñafort eiusque opus iuridicum*. Págs. 7-47.

Laboris iuridici huius canonistae insignis studium fit:

- 1.º Circa suum magisterium in Universitate Bononiensi;
- 2.º In eius operibus *Summa Iuris* et *Summa de Poenitentia et Tractatus de matrimonio*. Momentum *Summae de Poenitentia* maxime notatur propter quaestionum, quas continet, copiam et qualitatem a praesenti rerum statu non alienarum;
- 3.º In Decretalium compilatione;
- 4.º Apud mirabilem eius alacritatem et influxum ope munerum quibus functus est, in negotiis ecclesiasticis assiduum interventum, laborem in missionaria sollicitudine, influxum in controversiis christiano-rabbinicis, in inquisitione, etc., etc.

Quibusdam denique notis circa Sancti Raymundi sanctitatem et singularitatem eiusque relationem cum Sancto Thoma Aquinate studium absolvitur.

EDUARDUS F. REGATILLO, S. I. (Decanus Facultatis Iuris Canonici in Universitate Pontificia Comillensi): *Metus indirectus in matrimonio*. Págs. 49-65.

Aliquas notas historicas tradit circa impedimentum metus in genere et in spece metus indirecti.

Qui primus doctrinam proposuit metum indirectum (inconsultum) matrimonium nullum non reddere fuit Sinibaldus, postea Innocentius IV, P.

Doctrina communis evasit ad moderna usque tempora et pariter constans apud Rotae Romanae iurisprudentiam.

Post Codicem aliqui auctores, can. 1.087 innixi, metum indirectum matrimonium reddere nullum censent. Quadamtenus firmior censetur haec opinio post alteram editionem *Tractatus de matrimonio*, Card. Gasparri, 1932, ubi redactionis historia illius canonicis traditur et consequenter eruitur metum etiam indirectum hodie dirimens esse censendum et hoc sensu posse tribunalia ferre sententias.

Hoc textu innixus Wynen, S. Rotae Romanae Ponens, in causa diei 5 dec. 1943 eandem doctrinam propugnat.

A. vero, propter rationes quas ipse exponit putat etiam hodie a tribunalibus doctrinam traditionalem esse tenendam, cui S. R. R. etiam post Codicem semper adhaesit; et asserit A. matrimonium, metu indirecto contractum, a se non declaratum iri nullum.

JOSEPH MALDONADO FERNÁNDEZ DEL TORCO (In Universitate Vallisoletana Professor): *Circa Ordinationis Canonicae characterem iuridicum*. Págs. 67-104.

Qualificationis praecisae Iuris Canonici quaestio denuo, librorum causa novissimorum CARNELUTTI ac FEDELE, resurgit. Ut scientiae hispanicae iuris canonici praebeatur occasio partes habendi in controversia, hoc in studio exponuntur:

1.º Obiectiones indolis generalis contra Iuris Canonici valorem iuridicum: quae ex identificatione Ius inter et Statum et ex supposita Ecclesiae et Iuris insociabilitate oriuntur. Utraque positio hoc in studio refutatur, praesertim ex Iuris naturalis doctrina ac veri conceptus Ecclesiae.

2.º Vindicatio Iuris Canonici characteris iuridici: ad hoc pervenit A. relationem illius

considerando cum normis moralibus, socialibus moribus atque ordinationum iuridicarum notis, inter quas speciatim alteritas, generalitas, vis imperativa, coercibilitas et intersubjectivitas referuntur.

3.º Premissis quibusdam animadversionibus circa Kelsen doctrinam et circa eius relationem cum Iure Canonico, A. suas conclusiones statuit.

MARCELLINUS CABREROS, C. M. F. (In Universitate Pontificia Salmanticensi Professor): *Appellatio contra Iudicis Delegati sententiam*. Págs. 105-133.

Appellatio contra iudicis delegati sententiam estne, delegante omisso, coram eiusdem delegantis superiore proponenda? Ad hanc quaestionem solvendam, A. considerat:

1.º Evolutionem historicam: in Iure Romano et in Iure Canonico determinationes ante et post Codicem separatim notando;

2.º Doctrinam: principium generale statuit tribus expressum propositionibus quae subsequuntur;

- a) Appellatio non urget ex iure naturali defensionis eidem tamen est valde conformis;
- b) Coram tribunali gradus superioris est proponenda;
- c) Tribunali gradus immediate superioris generatim fieri debet.

Firmo illo principio, A. defendit:

a) Contra iudicis delegati sententiam ad superiorem delegantis appellandum esse.

b) Recursum contra delegatum generatim apud ipsum delegantem esse interponendum.

In concreto quinque considerat casus in quibus frequenter huic recursui adest locus.

LAURENTIUS R. SOTILLO, S. I. (In Universitate Pontificia Comillensi Professor): *Obligatio in conscientia legum civilium*. Págs. 135-171.

Quaestionem agit A. de obligatione morali normarum omnium iuridicarum ex diversis organo legislativis civilibus provenientium, quaecumque sint. Studium ea quae subsequuntur amplectitur:

- 1.º Legum obligationem ex earum etymologia;
- 2.º Legum obligationem apud veteres;
- 3.º Vim legis apud antiquos philosophos latinos et graecos;
- 4.º Legis obligationem in S. Scriptura et SS. Patribus;
- 5.º Legum civilium obligationem apud scholasticos;
- 6.º Legis civilis obligationem apud Ecclesiae Magisterium.

II. DOCUMENTA ET IURISPRUDENTIA: COMMENTARIA

LAURENTIUS MIGUÉLEZ (Universitatis Pontificiae Salmanticensis Rector): *Processus extraordinarius in causis matrimonialibus*. Págs. 175-191.

Declarationem Comissionis Pontificiae Interpretationis Codicis, die 6 decembris 1943

A. commentatur:

Studium tres habet partes unicuique quaesito supra dictae declarationis respondentes:

- 1.º Natura processus.
- 2.º Subiectum activum.
- 3.º Eius obiectum.

A. antecedentia disciplinam Codicis praeformantia inquit et profuse potestatem Vicarii generalis Officialisque relate ad mandatum speciale utrique concessum exponit.

I I I. N O T U L A E

ANTONIUS ARIÑO ALAFONT (Doctoralis Abulae): *Collectionis Canonicae "Hispana" editio critica*. Págs. 195-201.

Momentum istius collectionis considerat A. quae omnes pleno medioaevo ortas praestat, ob documentorum copiam eorumque fidelitatem et authenticitatem.

Postea sequentia evolvuntur:

- 1.º Collectionis Hispanae antiquitas atque origo;
- 2.º Connexiones ac similitudines Epitomen inter et "Hispanam".
- 3.º Editiones huius Collectionis a *Collectione Conciliorum Hispaniae*, Loaisa, 1593, usque ad *Collectionem Antonii Francisci González*, 1821;
- 4.º Novum studium criticum ac perfectum Collectionis Hispanae postulant tum eius valor historicus, tum excellentia scientifica nostrae Patriae, tum historiographorum iurisperitorumque postulationes.

SABINUS ALONSO, O. P. (In Universitate Pontificia Salmanticensi Professor): *Ordinariorum Parochorumque facultates relate ad tempora sacra*. Págs. 203-217.

Canonum 1.244 et 1.245 commentarium historico-exegeticum duas partes amplectens:

- 1.º Facultates Ordinariorum locorum dies festos itemque dies abstinentiae et ieiunii constituendi:
 - a) Notio dispensationis.
 - b) Fundamentum dispensationis in genere.
 - c) Conditiones ad exercitium istius facultatis: Causa iusta; facultate in casibus singularibus uti; singulos fideles singulasve familias dispensare.
 - d) Ampliores facultates Ordinariorum ex causa peculiari magni populi concursus aut publicae valetudinis ad dispensandum a ieiunio et ab abstinentia.
 - e) Significatio verbi "locum" in cc. 1.244 et 1.245.
 - f) Quinam in usu istarum facultatum parochis aequiparantur.

LAMBERTUS DE EGHEVERRÍA (In Universitate Pontificia Salmanticensi Professor): *Circa antistitiae de las Huelgas iurisdictionem ecclesiasticam*. Págs. 229-233.

Novissimae publicationis occasionem captando insignis operis *Josephi Mariae Escrivá* circa hanc celeberrimam abbatissam, post merita plurima elogia, haec successive notantur:

- a) Pars historica, nova et accessibilia inquirendo argumenta;
- b) Quaestionis aspectus cisterciensis, forsán maxime oblivioni datus, in memoriam revocando influxum, fortasse exercitum, bullarum *Ex parte et Ad Romani Pontificis*;
- c) Pars iuridica, considerando consuetudinem forsán titulum sufficientem non fuisse ad iurisdictionem antistitiae iustificandam, sed, prout videtur, etiam praescriptionis existentiam requiri.

Adducit denique testimonium hodierni Archiepiscopi Compostellani qui ad hanc materiam quod attinet, scientiae hispanicae positionem definit.

JACOBUS CASTILLO: *De binatione Missarum earumque titulus iustitiae*. Págs. 235-244 (Perget.)

Numerus sacerdotum curam animarum habentium quotidie minuens et novissimi modi vivendi structura exigunt Missarum binationem quae plura problemata creat. A. a non paucis praescindit et tantummodo quaestionem supra indicatam considerat.

Eius studium omnes hypotheses possibles circa Missarum iteratarum stipendia recolit et eas secundum Ius antiquum Iurisprudentiamque perpendit, denique quasdam conclusiones unicuique praedicabiles statuit.

Hac in prima parte studii considerantur:

- a) dies poliliturgici;
- b) Missae *pro populo*;
- c) Missae foundationis.

S U M M A R I E S

I. S T U D I E S

RAMÓN BAUCELLS SERRA (Canon Doctoral and Vice-Providor of Barcelona): *La personalidad y obra jurídica de San Raimundo de Peñafort*. Pp. 7-47.

The writer examines the juridical work of the famous canonist:

1) In his teaching at the University of Bologna.

2) In his works *Summa Juris* and *Summa de Poenitentia et Tractatus de matrimonio*. He emphasizes the importance of the latter and the modernness and weight of the many questions it deals with.

3) In the compilation of the decretals.

4) In his prodigious activity and influence through the offices he held, his constant intervention in ecclesiastical affairs, his missionary efforts, his influence upon the controversies between Christians and Jews, on the Inquisition, etc.

The article concludes with some notes on the holiness and characteristics of St Raymond and his relation to St Thomas Aquinas.

EDUARDO F. REGATILLO, S. J. (Dean of the Faculty of Canon Law at the Pontifical University of Comillas): *El miedo indirecto en el matrimonio*. Pp. 49-65.

The author traces a historical survey of the impediment of fear in general and particularly of indirect fear. The first one to set forth the doctrine denying that indirect fear (*metus inconsultus*) makes matrimony null and void was Synnaldus and later Innocent IV. This has been the common doctrine up to our days and is constantly observed by the Sacra Rota in jurisprudence.

Subsequently to the promulgation of the new Code various authors are of the opinion that indirect fear does annul matrimony. This statement is based on Can. 1087 and has acquired a somewhat firmer basis since the appearance of the second edition of CARDINAL GASPARRI's treatise *De Matrimonio* in 1932, where, after relating how the Canon was drawn the Cardinal arrives at the conclusion that to-day even indirect fear should be considered a diriment impediment, and that courts of justice may decide accordingly. Wynen, referee of the Rota, availed himself of this text in the trial of Dec. 5, 1943 upholding the same doctrine.

The present writer, on the contrary, thinks that even to-day courts have to abide by the traditional doctrine, which was always followed by the Rota even after the new Code came into force. Thus he would not declare marriage contracted through indirect fear null and void.

JOSÉ MALDONADO FERNÁNDEZ DEL TORCO (Professor at the University of Valladolid): *Acerca del carácter jurídico del ordenamiento canónico*. Pp. 67-104.

The problem of the exact qualification of canon law arose again in connection with the recent works of CARNELUTTI and FEDELE. The present article intends to call the attention of Spanish canonists on this controversy.

1) The author first surveys the general objections against the juridical value of canon law arising from the identification of law and State and the supposed incompatibility of Church and law. Both errors are refuted on the basis of natural law and of the right conception of the Church.

2) He then vindicates the juridical character of canon law examining its relation to moral principles, social uses, and the characteristics of juridical regulations. Among these he analyzes especially bilaterality, generality, imperativity, coercibleness, and intersubjectivity.

3) He finally makes some observations about the Kelsenian doctrine and its relation to canon law and sets down his conclusions.

MARCELINO CABREROS, C. M. F. (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *Apelación contra la sentencia del Juez delegado*. Pp. 105-133.

Should the appeal from the sentence of the delegated judge be proposed before the superior of the delegating person, omitting the latter? In order to answer this question the author considers:

1) Its historical evolution. He examines it both in Roman and in canon law, distinguishing in the latter between the period preceding and the one subsequent to the Code now in force.

2) Its doctrinal contents. He sets forth a general principle contained in the three following propositions:

- a) Though not obligatory, the appeal is consonant with the natural right of defense.
- b) It has to be proposed before a superior court.
- c) Generally this has to be the immediately superior one.

This principle permits the author to demonstrate that:

a) From the sentence of the delegated judge one has to appeal to the superior of the delegating person.

b) Recourse against the delegated judge is generally presented to the delegating person. The author examines concretely the five cases in which this recourse mostly takes place.

LORENZO R. SOTILLO, S. J. (Professor at the Pontifical University of Comillas): *La obligatoriedad de las leyes civiles en conciencia*. Pp. 135-171.

The writer studies the theme of the moral obligation arising from all the juridical rules enacted by any civil legislative body whatsoever.

He covers the following topics:

- 1) Binding force of law according to its etymology.
- 2) Binding force of law according to the ancients.
- 3) Value of law according to Greek and Latin philosophers.
- 4) Binding force of law according to the Holy Scriptures and the Fathers.
- 5) Binding force of civil laws according to the scholastics.
- 6) Binding force of civil law according to the teaching of the Church.

II. COMMENTS ON DOCUMENTS AND JURISPRUDENCE

LORENZO MIGUÉLEZ (Rector of the Pont. Ecclesiastical University of Salamanca): *Procedimiento extraordinario en las causas matrimoniales*. Pp. 175-191.

The writer expounds the declaration made on Dec. 6, 1943 by the Pontifical Commission for the Interpretation of the Code of Canon Law.

The study falls into three parts corresponding to each of the topics covered by the declaration:

- 1) Nature of the process.
- 2) Active subject.
- 3) Object of the same.

He examines the antecedents determining the discipline of the Code and devotes special attention to the powers of the Vicar-General and of the Provisor in relation to the special charge entrusted to each.

I I I. N O T E S

ANTONIO ARIÑO ALAFONT (Canon Doctoral of Avila): *Edición crítica de la colección canónica "hispana"*. Pp. 195-201.

The writer considers the importance of this collection which, thanks to its documental wealth and the purity and authenticity of its contents, stands out among those compiled in the early Middle Ages.

He then suggests the following considerations:

- 1) Origin and antiquity of the Hispanic Collection.
- 2) Relations and similarities between the *Epitome* and the *Hispana*.
- 3) Editions of the Collection from LOAISA's *Collectio Conciliorum Hispaniae* in 1593 to the edition by D. ANTONIO FRANCISCO GONZÁLEZ in 1821.
- 4) Necessity of a new and complete critical study of the Hispanic Collection imposed by its historical value, by the scientific reputation of this country, as well as by the requests of historians and jurists.

SABINO ALONSO, O. P. (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *Atribuciones de los Ordinarios y de los Párrocos en orden a los tiempos sagrados*. Pp. 203-217.

It is a historical and exegetical commentary on Canons 1244 and 1245 divided into two sections:

- 1) Faculties of the local ordinaries for fixing feast-days and days of fast and abstinence.
- 2) Faculties of the ordinaries and of parish priests to grant dispensations in such matters:
 - a) Notion of the dispensation.
 - b) Reasons for the dispensation in general.
 - c) Conditions for the exercise of this faculty: just cause; application to particular cases; dispensation of the faithful individually or of families.
 - d) Ample powers of the Prelates for dispensing from fasting and abstinence on account of the numerous concurrence of the faithful or of public health.
 - e) Meaning of the word "locus" in Canons 1244 and 1245.
 - f) Those who enjoy the same powers as the parish priests in the exercise of these faculties.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA (Professor at the Pontifical University of Salamanca): *En torno a la jurisdicción eclesiástica de la abadesa de Las Huelgas*. Pp. 219-233.

The writer considers a recent publication on the famous abbess due to the pen of D. JOSÉ MARÍA ESCRIVÁ. After praising the great merits of the book, he analyzes:

- 1) The historical aspect of the question, pointing out new and more accessible sources for its study.

2) Its Cistercian aspect, to which perhaps too little attention was paid. The writer recalls the part which the bulls *Ex parte* and *Ad Romani Pontificis* may have played.

3) Its juridical aspect, pointing out how custom might not be a sufficient title to justify the jurisdiction of the abbes, a case in which prescription seems to be required.

He concludes quoting some paragraphs of the actual Archbishop of Santiago fixing the position of Spanish investigation with regard to this question.

SANTIAGO CASTILLO: *Las Misas binadas y el título de justicia*. Pp. 235-244. (To be continued.)

The decreasing number of priests devoting themselves to the cure of souls and the requirements of modern life have extended the practice of celebrating Mass twice on the same day. Among the many problems arising from it, the author chooses the one indicated in the title of his article.

He surveys the various hypotheses one can think of in relation to stipends offered for two masses to be celebrated on the same day by the same priest, examining them in the light of ancient law and jurisprudence and arriving at some general conclusions which can be applied to each of them.

In the first part of his study he examines:

- a) Polyliturgical days.
- b) Masses *pro populo*.
- c) Foundation Masses.