REDC 69 (2012) 13-36

NUEVA EDICIÓN DE LA *SUMMA SVPER QVARTO LIBRO DECRETALIVM* DE JUAN DE ANDRÉS

RESUMEN

Se publica una reedición de la *Summa super quarto libro Decretalium* datada a comienzos del siglo XIV y generalmente atribuida a Juan de Andrés (1270-1348), usando la edición de Leipzig 1492-1495 como 'texto-base'. Esta redacción impresa puede considerarse próxima al momento de composición de la suma por su sencillez, por la presencia de lecturas corrrectas y la ausencia de errores, y porque carece de contaminaciones, adiciones, sumarios o los índices que recargan la suma en las ediciones del siglo XVI. La reedición propone también una metodología formal para este género de trabajos.

Palabras clave: Esponsales, Matrimonio, Decretales, Derecho canónico medieval, Derecho civil medieval, *Ius commune,* Juan de Andrés, *Summa,* Método de edición de obras medievales.

ABSTRACT

The paper offers a re-edition of the *Summa super quarto libro Decretalium* dated from the early fourteenth century and usually attributed to *Iohannes Andreae* (1270-1348). The edition of Leipzig 1492-1495 is taken as basis: because of its simplicity, safe readings, lack of mistakes, corruptions and additions, it can be considered next to the *summa* original. The re-editon also suggest a methodology for this kind of editing work.

Keywords: Marriage, Decretals, Medieval Canon Law, Medieval Civil Law, *Ius commune,* John Andreas, *Summa,* Methodology in editing the medieval works.

Universidad Pontificia de Salamanca

I
PRAENOTANDA

1. Presento aquí una reedición de la *Summa super quarto libro Decretalium* de Juan de Andrés (1270-1348) que sigue y usa como 'texto-base' la edición de *Gregor Boetticher* impresa en Leipzig 1492-1495, hoy digitalizada por el *Münchener Digitalisierungs Zentrum* y con el código MDZ 43201 disponible en la red[1]. No hace mucho he destacado la importancia de esta obra en el conjunto de las sistematizaciones del régimen canónico matrimonial, pero ahora los motivos para esta nueva edición son más de carácter metodológico[2].

Ya en el año 1989 publiqué una reedición de esta obra usando las impresiones del siglo XVI editadas por Francesco Ziletti en su monumental *Tractatus Universi Iuris*[3]. Para mí comenzaba entonces una exploración de la inmensa literatura del *ius commune* europeo deseando 'tender puentes' entre unos canonistas formados en el positivismo dogmático —la herencia de mis maestros universitarios— y su vasta tradición histórica. Por eso aquella edición llevaba una propuesta de método, práctica, que intentaba abrirse a la 'tradición canónica' pero obviando la estricta complejidad de los métodos históricos. Pretensión ilusa o tarea imposible, como advertí enseguida, porque no hay atajos posibles. Esto me llevó a corregir pronto el rumbo de las investigaciones. Y, entre otras tareas, quedó pendiente así rehacer el trabajo sobre Juan de Andrés, mejorando los criterios de método o aplicando otros más adecuados para su edición.

Transcurridos más de veinte años desde esos comienzos, hoy, con la misma excusa de esta suma de Juan de Andrés sobre el régimen matrimonial, propongo un nuevo resultado estable, sobre la obra y sobre el méto-

1 Cf. la dirección electrónica *www.digitale-sammlungen.de* de la red. Es la página del *Münchener Digitalisierungs Zentrum* = MDZ. Ahí pueden consultarse también otras ediciones de esta suma, impresas durante los siglos XV y XVI. Por ejemplo, una fechada en 1500 (n. 8445) o bien las ediciones de Roma 1490 (n. 64208), de Colonia 1500 (n. 8349) ó 1502 (n. 5910) ó 1503 (n. 3578), de Liptzk [Leipzig] 1505 (n. 3226) o de Nüremberg 1507 (n. 9793). Para otros aspectos bibliográficos vid. abajo nota 9, también con información sobre el incunable de Leipzig = GW 1754.

2 Vid. C. LARRAINZAR, 'Sistematizaciones antiguas sobre el régimen del matrimonio' en J. KOWAL - J. LLOBELL (ed.), *'Iustitia et iudicium'. Studi di diritto matrimoniale processuale canonico in onore di Antoni Stankiewicz* I (Città del Vaticano 2010) pp. 387-410. En las notas 20-21 (pp. 401-402) de este estudio aludo además a la conveniencia de una *reedición* de esta suma.

3 Vid. C. LARRAINZAR, 'La suma *Super Quarto Libro Decretalium* de Juan de Andrés', *Ius Ecclesiae* 1 (1989) 505-59. Aquí se ofrecen todos los elementos para tener a mano las dos ediciones de la *summa* impresas por Ziletti: vid. abajo nota 5. Aparte la cuestión del método, mis estudios posteriores han revelado que ésta no fue una buena elección de modelos.

Universidad Pontificia de Salamanca

do para este tipo de trabajos, como vengo haciendo también en otras publicaciones recientes[4].

2. Compuesta en los albores del siglo XIV, esta breve suma tiene detrás una amplia tradición manuscrita, y sobre todo editorial desde la invención de la imprenta, más de cuanto podía sospechar cuando examiné las dos versiones que Ziletti imprime con títulos diversos a finales del siglo XVI[5]. Para las discusiones sobre los datos de su autoría o sobre otros escritos afines o análogos, o incluso para la distinción entre versiones breves o largas, los comentarios de Roderich Stintzing continúan siendo el punto de partida[6]. Dejando ahora de lado estos aspectos, no podrá negarse que esta concreta suma ha sido usada con profusión desde el siglo XIV hasta la primera mitad del siglo XVI. Y esto explica sus muchas copias manuscritas o impresiones, la variedad de sus lecturas, y también los errores en su transmisión, acrecentados por el uso. Sin embargo, entre las distintas versiones suele haber una sustancial coincidencia y no sería imposible reconstruir el árbol de las dependencias más directas entre unas ediciones y otras, o entre ediciones y manuscritos, porque el paso de las décadas ha generado suficientes errores típicos o 'separativos'[7].

Con todo, la reconstrucción de esta complicada secuencia no reviste más interés que la erudición, a mi modo de ver, pues apenas añadiría nada cualitativo a nuestro saber sobre el tema. Las variantes suelen ser matices de la redacción para mejorar la expresión de las mismas ideas o bien leves ampliaciones de las citas de los *libri legales* donde abundar

4 Cf. mis estudios C. LARRAINZAR, 'El opúsculo *De origine iurisdictionum* del Cardenal Pierre Bertrand', *Initium* 16 (2011) 77-118, o bien 'Informe sobre la decretal X 2.13.11 *Ilud quoque*', *Initium* 15 (2010) 237-70 y también 'La glosa tradicional a la bula *Rex Pacificus* de 1234', *Revista Española de Derecho Canónico* 67 (2010) 549-79.

5 El editor veneciano presenta ahí dos versiones de la suma, en lugares diversos del *Volumen IX* de su vasta colección de *Tractatus Universi Iuris*: una primera en los folios 2r-3v (= T[1]) y otra segunda en los folios 138r-140v (= T[2]). No está claro que Ziletti fuera consciente de la reiteración: mientras la primera se titula con la rúbrica tradicional *De sponsalibus et matrimoniis*, la segunda se presenta como un *Apparatus Quarti Libri*, en forma de apéndice del *Tractatus solemnis de arbore consanguinitatis et affinitatis* del mismo Juan de Andrés. En la reedición de 1989 (vid. arriba nota 3) usé T[1] como 'texto-base', añadiendo unas pocas lecturas de T[2] más correctas, destacadas en esa impresión en tipografía negrilla. Pero ahora corrijo el método de la edición misma, aparte de elegir un 'texto-base' nuevo, con mejor y mayor justificación histórica.

6 R. STINTZING, *Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland am Ende des fünfzehnten und im Anfang des sechszehnten Jahrhunderts* (Leipzig 1867) pp.186-193. Este volumen digitalizado está disponible en formato PDF entre los fondos de *books.googel* de la red.

7 Cf. P. MASS, *Critica del testo. Traduzione di Nello Martinelli. Presentazione di Giorgio Pasquali* (Firenze 1990) junto con S. TIMPANARO, *La genesi del metodo del Lachmann* (Padova 1990). Vid. también las reflexiones críticas de G. PASQUALI, *Storia de la tradizione e critica del testo* (Firenze 1988).

Universidad Pontificia de Salamanca

sobre idénticos asuntos, cuando en realidad éstas suelen mencionarse ya en la *Glossa Ordinaria* de cualquiera de las *auctoritates* principales citadas en todas las versiones. Y, según avanzan las décadas, la redacción de esta *breuissima summa* se complica aún más al añadirse 'sumarios' en forma de anotaciones marginales o de índices que se anteponen o posponen a algunos párrafos o al conjunto y, al final, dificultan el acceso directo a la redacción primitiva[8].

Un vistazo sumario a las ediciones incunables conocidas basta para comprobar el hecho. El monumental catálogo GW reseña más de 15 ediciones incunables en sus números 1742-1756, agrupadas en dos series[9]. Si cualquiera de éstas se compara con alguna redacción antigua del siglo XIV, por ejemplo: con la versión del manuscrito del VATICANO, Biblioteca Apostolica Vaticana *Urb. lat.* 160[10], salta a la vista que la suma *breuissima* carecía de todo tipo de sumarios e índices y cómo éstos fueron añadidos por manos posteriores en sus márgenes, aunque extraídos de su nítida sistemática, que a su vez proviene de la tradición gracianea[11].

8 Aun distinguiendo *dos* versiones, una corta y otra extensa, en atención a la complejidad de elementos que envuelven una redacción similar, ya Stintzing comprendió que la forma concisa, de mejor calidad, no podía considerarse un extracto de la otra extensa, sino su fundamento. Cf. R. STINTZING, arriba nota 6, donde dice: 'Nach Allem haben wir hier zwei verschiedene, aber nahe mit einander verwandte Schriften vor uns; und zwar kann wohl kein Zweifel darüber sein, daß die zuletzt besprochene, concisere und besser geordnete Form nicht etwa ein Auszug der anderen ist, sondern vielmehr ihre Grundlage bildet, die zweite eine Bearbeitung oder Paraphrase ist' (p.189).

9 Cf. *Gesamtkatalog der Wiegendrucke herausgegeben von der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke* = GW. Esta monumental obra iniciada a comienzos del siglo XX imprime sus primeros 7 tomos en Leipzig, entre 1925-1938, siguiendo el orden alfabétio de autores. El *Volumen II* considera la producción literaria de IOHANNES ANDREAE (cc.176-216), de quien registra múltiples ediciones de sus obras: desde el número 1675 hasta el 1757.

10 Vid. fols.1r-2r : aquí se copia la *Summa de sponsalibus et matrimoniis*. A continuación sigue un *Apparatus domi(ni) IO(HANNIS) ANDREE super arbore*, según la rúbrica del éxplicit (fols.2v-4r). Cf. con otros manuscritos del siglo XV como *Vat. lat.* 10726 fols.188v-191v o bien *Reg. lat.* 193 fols.44v-55.

11 Cf. C. LARRAINZAR, arriba nota 2. A la vista de las adiciones del fol.74 del manuscrito de MÜNCHEN, BSB *Clm* 22289, que siguen al *Liber decretorum* de Windberg, he mostrado ahí cómo las 12 nociones que sistematizan los *impedimenta* matrimoniales, todavía no versificadas, provienen de las *Causae* del maestro Graciano. En esta suma de Juan de Andrés, la ordenación de los temas ontológicos proviene de la *Glossa Ordinaria* al *Decretum*, donde la glossa *Quidam votum castitatis* sobre C.27 q.1 pr. comienza así: «Tractato de negotiis et ministeriis ecclesiasticis, adiungit de sacramentis. Primo de matrimonio, licet alia sint digniora et magis necessaria. Et hoc ideo, cum matrimonium magnum sit in Christo et Ecclesia sacramentum, et tempore antiquius est, et usu communius. Antiquius, quia ante peccatum institutum est. Communius quia, cum sacramenta omnia sint in Ecclesia Dei, hoc tamen apud gentes omnes est. Sanctitas autem eius non est nisi in monte sancto eius, id: ubi Ecclesia aedificata est. Et quia de matrimonio saepe quaeritur in iudicio, ideo asignando multiplicia eius impedimenta tractaturus de eo, continuat x. causas. Ad eius ergo euidentiam praelibandum est quid sit matrimonium, et unde dicatur, et ubi et quando et quibus uerbis fuerit institutum, et quae sint causae matrimonii, uel quae et quot sunt eius bona, quae uel quot eius impedimenta» (*edR* I.1956). Y su continuación coincide en buena medida con párrafos enteros incluidos en la suma.

Universidad Pontificia de Salamanca

A la vista de este panorama y pensando en una nueva reedición por razones de método, me pareció que lo mejor sería usar como 'texto-base' un modelo que pudiera considerarse próximo al momento originario de la composición, detectable por la sencillez de su redacción, la habitual presencia de lecturas correctas aún no corrompidas y la ausencia de errores y, por supuesto, la inexistencia de adiciones y de los múltiples índices o sumarios que la recargan durante el siglo XVI. La edición incunable de Leipzig 1492-1495 parece poseer esas características, a pesar de algunas puntuales erratas, muy pocas, que pueden subsanarse mediante el cotejo con otras impresiones. De ahí mi elección.

3. Esta reedición respeta enteramente el 'texto-base' elegido, por razón de su calidad, sin hacer *recensio mixta* ninguna con otras ediciones, ni menos con manuscritos. Donde existen erratas que suscitan equívocos, éstas se han corregido, pero anotando entre paréntesis oblicuos <*sic*> la lectura impresa. Según las convenciones habituales, en los demás casos esos paréntesis advierten sobre los elementos por mí introducidos, pero inexistentes en el modelo. Por eso he reservado los paréntesis rectos [...] para destacar contenidos extraídos de la edición de la suma, pero aquí mejor ubicados. Y también he tratado así la corrección de la amplia omisión en materia de *cognatio spiritualis*, por causa del homoteleuton de 'et parentes confirmati', del apartado n. 22.

La estructura original es inequívoca: dos partes al igual que la rúbrica *de sponsalibus et matrimoniis*, precedidas de un 'proemio' breve y cerradas por un 'epílogo' también breve. La primera parte se divide en siete apartados, cuestiones o capítulos, y la segunda en ocho, según los propios enunciados sistemáticos de los respectivos lugares de la suma. La edición de 1492-1495 añade un folio final reiterando los enunciados de tal estructura a modo de índice, pero con leves diferencias en las rúbricas de algunos de esos apartados. En esta reedición me ha parecido oportuno anotar esa estructura en el interior de la suma, más que componer un índice final, ajustando además sus enunciados a la literalidad de la redacción, obviando las modificaciones del índice incunable.

Con todo, la pulcritud de esta impresión incunable es notoria: se muestra hasta en el hecho de usar una técnica uniforme de abreviaturas, al introducir las citas de los *libri legales* mediante expresiones como 'e(odem)', 'ti(tulo)', 'c(apitulo)', por ejemplo, y en que las erratas de impresión apenas superan la decena.[12] Por mi parte, he unificado la grafía de

12 Los errores que he computado son muy pocos y de escasa relevancia, pues fácilmente pueden subsanarse: (i) En cinco ocasiones se modifica el nombre del título 'qui filii sint legitimi'

Universidad Pontificia de Salamanca

algunas expresiones latinas como *potius* - 'pocius', *nuptiarum* - 'nupciarum', *substantia* - 'substancia', *diuortium* - 'diuorcium', *ignorantie* - 'ignoracie', *legitima* - 'legittima', *solemne* - 'solempne' o bien en otros casos parecidos como *arctatio* - 'artatio', *coniux* - 'conniux' o *exceptis* - 'exeptis'. Además he respetado todas las separaciones de apartados explícitamente señaladas en la edición y, dentro de ellas, he añadido algunas pocas separaciones más, reclamadas por la autonomía de las materias tratadas.

usando el indicativo 'sunt' (en n. 17, n. 22, n. 28, n. 32 y n. 33) y en otras tres se altera el nombre de las decretales: *Tuarum* en vez de *Ex tua literarum* y *Super eo* en vez de *Super hoc* (n. 23) y *Discretioni* en vez de *Discretionem* (n. 29). O bien se cambian algunas vocales como en *derimentem* en vez de *dirimentem* (n. 5), *intrat* en vez de *intret* (n. 8) o *difformitatem* en vez de *defformitatem* (n. 9). (ii) Sólo en dos ocasiones he encontrado erratas en el número de Causa o Distinción, escribiendo: 'xxvi.' en vez de 'xxvii.' (n. 13) ó 'xxii.' en vez de 'xxxii.' (n. 26). (iii) En tres ocasiones se modifican expresiones verbales: 'transiunt' en lugar de 'transeunt' (n. 27), 'seperentur' en lugar de 'separentur' (n. 29) y 'restatuatur' en lugar de 'restituatur' (n. 33). (iv) Por tanto, sólo en tres ocasiones aparecen erratas que afectan al significado del texto, al imprimir 'fidelibus' en vez de 'infidelibus' o 'fidelitate' en vez de 'infidelitate' (n.24) y 'hoc uera' en vez de 'hoc uerum' (n. 28), aparte el homoteleuton ya citado del n. 22.

Universidad Pontificia de Salamanca

II
SVMMA IOHANNIS ANDREE SVPER QVARTO DECRETALIVM

Que etsi breuis est uerbis, utilitate tamen et sententia longa satis. Multe namque res sunt parui corporis, que magnis sepe anteponuntur, et multo pretiosiores sunt eis. Quod lapilli preciosi gemmeque clarissime testantur. Quid enim minucius carbunculis, quid breuius adamante, tamen hiis in lapillorum genere preciosius nobiliusque nihil inuenitur. Sic presens Io(hannis) An(dree) uiri et doctoris doctrina plurima insignis summa aliis multis summis eiusdem materie prolixioribus iure uenit comoditate anteponenda. Quod ex lectoris rem bene intelligentis iudicio committendum relinquitur

< PROEMIO >

<1> Christi nomine inuocato ad honorem Ipsius et reuerendissimi patris Bononiensis archiepiscopi qui diuinam paginam imitatus de me nihilo fecit aliquid: De consecra(tione) Dis(tinctione) ii. c(apitulo) *Reuera*.[1] Et ad utilitatem mei meorumque scholarium et omnium etiam in utroque iure studentium. Ego Iohannes Andree decretorum doctor summam breuissimam super quarto libro Decretalium compilaui subtilia et noua non dicens, sed potius antiqua scripta commemorans. Que omnia ipsi Bononiensi archiepiscopo approbanda in totum uel in parte reseruo. Primo materiam meam hoc modo continuans. Compilator, quia satis supra tractauit de his que pertinent ad clericos, in hac quarta parte huius libri tractaturus de sacramento coniugii quod pertinet ad laicos ponit primo rubricam 'de sponsalibus et matrimoniis'. Premittit autem de sponsalibus quia sponsalia solent matrimonium preuenire.

[I. DE SPONSALIBVS]

<2> Primo igitur uidendum est quid sint sponsalia. Secundo unde dicantur. Tertio qualiter contrahantur. Quarto inter quos contrahantur. Quinto quis sit sponsaliorum effectus. Sexto an sponsi compellantur ad matrimonium contrahendum. Septimo in quibus casibus dissoluantur.

<1.> QVID SINT SPONSALIA

<3> Sponsalia proprie sunt de futuro et dicuntur 'futurarum nuptiarum promissio': xxx. q(uestione) v. *Nostrates*,[2] ff. e(adem) le(ge) i.[3]

[1-2] [1] *de cons.* D.2 c.69 *Revera* **[3]** [2] C.30 q.5. c.3 *Nostrates* [3] *Dig.* 23.1.1 *Sponsalia*

Universidad Pontificia de Salamanca

<2.> VNDE DICANTVR SPONSALIA

<4> Et dicuntur a 'spondeo -des'. Erat enim mos ueteribus stipulari et spondere sibi uxores: ff. e(adem) le(ge) ii.[4]

<3.> QVALITER CONTRAHVNTVR SPONSALIA

<5> Contrahuntur autem sponsalia de futuro quinque modis. Primo per uerba ad hoc apta ut 'accipiam te' et cetera: infra e(odem) *Si inter* [5] et 'de spon(sa) duo(rum)' c(apitulo). i.[6] Secundo cum minores exprimunt consensum de presenti: 'de despon(satione) impub(erum)' c(apitulo) fi(nale)[7] et c(apitulo) i. e(odem) Li(bro) VI.[8] Tertio per dationem arrarum: C. 'de spon(salibus)' l(ege) *Arris*.[9] Quarto per solam subarrationem uel immissionem annuli: 'de despon(satione) impube(rum)' c(apitulo) fi(nale).[10] Item per iuramentum, infra e(odem) *Ex literis* ii.[11] et c(apitulo) *De illis*.[12]

<4.> QVA ETATE POSSINT CONTRAHI SPONSALIA

<6> Contrahuntur autem inter septennos sponsalia et inter minores notatur 'de despon(satione) impube(rum)' *Literas* [13] et c(apitulo) se(quenti).[14] Et ideo ex eis non oritur publica honestas ut ibi et requiritur quod uterque sit maior, 'de despon(satione) impube(rum)' *Ad dissoluendum*,[15] nisi essent proxima etati et malicia suppleret etatem, maxime cum temptassent commisceri: infra e(odem) ti(tulo) *Iuuenis* [16] et 'de delic(tis) pue(rorum)' c(apitulo) i.[17] Alias ante septem annos nihil agunt nisi post ratificent: xxx. q(uestione) ii. *Vbi non est*.[18]

<5.> QVID SIT EFFECTVS SPONSALIORVM

<7> Effectus sponsaliorum est quod inducunt publice honestatis iustitiam impedientem et derimentem matrimonium, infra e(odem) *Sponsam*.[19]

[4] [4] *Dig.* 23.1.2 *Sponsalia* **[5]** [5] X 4.1.31 *Si inter* [6] X 4.4.1 *Duobus modis* [7] X 4.2.14 *Tuae nobis* [8] VIº 4.2.1 *Si infantes* [9] *Cod.* 5.1.3 *Arris sponsaliorum* [10] nota 7 [11] X 4.2.11 *Ex literis* [12] X 4.1.5 *De illis* **[6]** [13] X 4.2.4 *Literas* [14] X 4.2.5 *Accessit* [15] X 4.2.13 *Ad dissolvendum* [16] X 4.1.3 *Iuvenis* [17] X 5.23.1 *Pueris* [18] C.30 q.2 c.un. *Vbi non est* **[7]** [19] X 4.1.8 *Sponsam. Hic autem ampliationem uel additionem habent aliquae editiones sic:* et eodem titulo capitulo unico Libro Sexto [VIº 4.1.1 *Ex sponsalibus*] et ibi plenius dicam. Effectus sponsalium secundum HOSTIENSEM est ut is qui sponsalia contrahit alteri nubere non possit sed matrimonium contrahere et consummare per censuram ecclesiasticam compellatur nisi in casibus, uidelicet ubi guerra timetur, uxoricidium uel graue scandalum et similia. Et hoc secundum HOSTIENSEM

Universidad Pontificia de Salamanca

<6.> AN SPONSI COMPELLANTVR AD MATRIMONIVM CONTRAHENDVM

<8> Compelluntur autem sponsi ad matrimonium contrahendum: si sunt maiores et iurauerunt, infra e(odem) *Ex literis* ii.,[20] nisi deterius timeretur: infra e(odem) *Preterea* i.[21], quia tunc precise non compelluntur, infra e(odem) *Requisiuit*.[22] Et quod dixi ‘compelluntur’ scilicet re in eodem statu permanente. Nam si contraheret cum alia per uerba de presenti, non compelleretur, ut statim dicam. Ei autem qui iurauit contrahere, si uult religionem ingredi, datur consilium ut prius contrahat et ante carnalem copulam religionem intrat ut infra e(odem) *Commissum*.[23]

Si autem ambo sunt minores pubertate, maiores tamen septennio, ante pubertatem neuter contradicere potest. Si autem unus est maior et alter minor uel qui primo peruenit ad etatem adultam tenetur expectare minorem, qui cum ad etatem adultam peruenerit potest approbare matrimonium: ‘de despon(satione) impube(rum)’ c(apitulo) *De illis* i. [24] nisi carnalis copula interuenisset, ut ibi et e(odem) ti(tulo) *A nobis*.[25] Et creditur uiro illud dicenti nisi mulier per aspectum corporis oppositum probaret, e(odem) ti(tulo) *Continebatur*.[26] Si tamen minore non expectato primo maior contraxit, tenet matrimonium, quod semper rumpit sponsalia de futuro, ut iam dicam.[27]

<7.> IN QVIBVS CASIBVS SPONSALIA DISSOLVVNTVR

<9> Dissoluuntur autem sponsalia de futuro multis casibus.

<i> Primo: per ingressum religionis, quod obtinet etiam in sponsalibus de presenti, ‘de conuer(sione) coniug(atorum)’ *Ex publico*.[28] <ii> Secundo: per susceptionem sacri ordinis: xxvii. q(uestione) ii. *§. Ecce*,[29] quod locum non habet in sponsalibus de presenti, ‘de conuer(sione) coniuga(torum)’ *Ex parte*. [30] <iii> Tertio: cum mutuo se absoluunt e(odem) ti(tulo) c(apitulo) ii.[31] <iv> Quarto: cum alter recedit ad longinquam regionem infra e(odem) *De illis*, [32] ita quod non potest cito reuenire. <v> Quinto: cum alter incurrit lepram uel magnam corporis difformitatem, infra ‘de coniugio lepro(sorum)’ c(apitulo) fi(nale),[33] ‘de iureiuran(do)’ *Quemadmodum*.[34] Illa tamen non dissoluunt matrimonium de presenti, immo tenetur infirmo sanus

[8] [20] X 4.1.10 *Ex literis* [21] X 4.1.12 *Praeterea*[2] [22] X 4.1.17 *Requisivit* [23] X 4.1.16 *Commissum* [24] X 4.2.7 *De illis* [1] [25] X 4.2.8 *A nobis* [26] X 4.2.6 *Continebatur* [27] notae 45-48: *Summa* QD I.9 ‘casus decimus’ **[9-10]** [28] X 3.32.7 *Ex publico* [29] C.27 q.2 d.p.c.26 *Ecce* [30] X 3.32.14 *Ex parte*[2]. *Hic autem additionem habent aliquae editiones alio modo dicentes*: secundum IOANNEM et BERNARDVM qui hoc notant xxvii. q(uestione) ii. *Desponsatam* [C.27 q.2 c.27] *et sequitur mentionem* X 3.32.14 *et post addunt in fine:* Dixi de hoc ‘de voto et uoti redemptione’ c(apitulo) i. Libro Sexto [VIº 3.15 c.un.]. *Sed multae et manuscripti etiam habent errores omittendo signum* ‘§.’ *in mentione prima* ‘Ecce’ *et hic enim omittent per homoteleuton illud secundum* ‘xxvii. q(uestione) ii.’ *uel in loco legunt* ‘xxxii. Dis(tinctione)’ [31] X 4.1.2 *Praeterea* [1] [32] nota 12 [33] X 4.8.3 *Literas* [34] X 2.24.25 *Quemadmodum*

Universidad Pontificia de Salamanca

debitum reddere: ‘de coniu(gio) lepro(sorum)’ c(apitulis) i.[35] et ii.[36] <vi> Sexto: si superuenit affinitas, ‘de eo qui cogno(uit) ux(oris) consang(uineam) <sue>’ c(apitulo) *Veni(ens)* [37] et c(apitulo) *Ex literis*.[38] <vii> Septimo: si fama habet impedimentum, puta affinitatem superuenisse, ‘de consag(uinitate) et affi(nitate)’ c(apitulo) ii.[39], uel aliud impedimentum canonicum: infra e(odem) *Cum in tua*,[40] uel dictum unius: infra c(apitulo) *Preterea* ii.[41] <viii> Octauo: cum alter fornicatur carnaliter ‘de iureiur(ando)’ *Quemadmodum*.[42] <ix> Nono: cum fornicatur spiritualiter: id, cum alter transit in heresim, ‘de diuor(tiis)’ c(apitulo) ii.,[43] xxviii. q(uestione) i. *Non solum*.[44] <x> Decimo: cum contrahuntur secunda sponsalia de presenti infra e(odem) *Si inter*,[45] ‘de spon(sa) duo(rum)’ c(apitulo) i.[46]. Per secunda tamen sponsalia de futuro non rumpuntur priora de futuro, infra e(odem) *Sicut*,[47] si saltem secundam non cognouerit quia tunc secus infra e(odem) *Is qui*.[48] <xi> Vndecimo: cum minor perueniens ad etatem adultam non uult seruare quod fecit, ‘de despon(satione) impube(rum)’ c(apitulo) *De illis*.[49] <xii> Duodecimo: cum quis promisit contrahere infra certum tempus nec stetit per eum quo minus infra illud tempus contraheret, infra e(odem) *Sicut*.[50] <xiii> Tredecimo: cum superuenit cognatio spiritualis uel legalis secundum HOSTI(ENSEM), qui hoc notat ‘de cognatione spirituali’ *Veniens* in fi(nem) [51] et ‘de eo qui cogno(uit) consang(uineam) ux(oris) <sue>’ *Veniens* [52] et c(apitulo) *Ex literis*.[53]

[II. DE MATRIMONIIS]

<10> Isto de prima parte rubrice scilicet ‘de sponsalibus’. De secundo scilicet ‘matrimoniis’ est uidendum. Et primo quid sit matrimonium. Secundo unde dicatur. Tertio a quo, quando, ubi et quibus uerbis fuit institutum. Quarto de causa institutionis. Quinto qua etate uel quomodo contrahitur. Sexto que et quot sunt impedimenta matrimonii. Septimo qui admittuntur ad impediendum. Octauo que et quot sunt eius bona.

<1.> QVID EST MATRIMONIVM

<11> Vnde ‘matrimonium est maris et femine coniunctio indiuiduam uite consuetudinem retinens’ et adde ‘diuini humanique iuris communicatio’, ff. ‘de ritu nup(tiarum)’ l(ege) i.[54]

[35] X 4.8.1 *Pervenit* [36] X 4.8.2 *Quoniam* [37] X 4.13.2 *Veniens* [1] [38] X 4.13.8 *Ex literis* [39] X 4.14.2 *Super eo* [40] X 4.1.27 *Cum in tua* [41] nota 31 [42] nota 34 [43] X 4.19.2 *Quaesivit* [44] C.28 q.1 c.6 *Non solum* [45] nota 5 [46] nota 6 [47] X 4.1.22 *Sicut* [48] X 4.1.30 *Is qui fidem* [49] nota 24 [50] nota 47 [51] X 4.11.6 *Veniens* [52] nota 37 [53] nota 38. *Hic autem additionem habent aliquae editiones sic*: Hec omnia intellige de sponsalibus que tenent de iure, que per hos modos possunt dissolui. Sunt autem quidam casus in quibus non tenent sponsalia ipso iure uel matrimonium, de quibus infra dicam **[11]** [54] *Dig.* 23.2.2 *Nuptiae*

Universidad Pontificia de Salamanca

<2.> VNDE DICATVR MATRIMONIVM

<12> Dicitur autem matrimonium a ‘matre’, quasi ‘matris munium’, id officium quia dat mulieribus esse matres. Et ideo licet pater generationis sit actor et pene uxoris dominus: xxxiii. q(uestione) v.,[55] hec imago tamen matrimonium plus attribuitur matri quam patri, quia eius officium plus apparet in matre quam in patre. Etiam quia plura onera subit quam pater mulier, nam grauida in portando onerosa, in partu dolorosa, post partum in lactando laboriosa: ‘de conuer(sione) infide(lium)’ c(apitulo) ii.[56]

<3.> QVANDO ET VBI ET QVIBVS VERBIS FVIT MATRIMONIVM INSTITVTVM

<13> Institutum autem fuit ab ipso Domino ante peccatum in paradiso et per illa uerba Ade ore prophetica dicta ‘Hoc nunc os ex ossibus meis et caro ex carne mea’ propter hoc homo relinquet patrem et matrem et cetera: [57] ‘de biga(mis)’ *Debitum*,[58] ‘de diuor(tiis)’ *Gaudemus*.[59] Alii dicunt, et hoc tenet BERN(ARDVS): ‘de fri(gidis) et malefi(ciatis)’ c(apitulo) fi(nale),[60] quod per illa uerba ‘Crescite et multiplicamini’.[61] Primum uerius, quia illa uerba dicta fuerunt Noe et filiis suis prius uxoratis: de quo per IO(HANNEM) xxvii. <*sic* xxvi.> q(uestione) i.[62] in princi(pio), de quo Gene(si) ii.,[63] c(apitulo) i. ‘de uo(to)’ Li(bro) VI.[64]

<4.> QVE SVNT CAVSE INSTITVTIONIS MATRIMONII

<14> Causa institutionis matrimonii ante peccatum fuit susceptio sobolis, post peccatum uitatio fornicationis: xxxii. q(uestione) ii. dic(to) §. *Hiis itaque*.[65]

<5.> QVA ETATE VEL QOMODO CONTRAHITVR MATRIMONIVM

<15> Contrahitur matrimonium per consensum puberum coniugendorum, xxvii. q(uestione) ii. *Sufficiat* [66], non per consensum parentum licet honeste faciat filius patris uoluntatem sequendo, ‘de despon(satione) impube(rum)’ c(apitulo) i.[67] Nec per consensum dominorum contrahunt serui, unde serui contrahunt inuitis dominis, ‘de coniugi(o) seruo(rum)’ c(apitulo) i.[68], domino

[12] [55] C.33 q.5 d.p.c.20 *Evidentissime* [56] X 3.33.2 *Ex literis* **[13]** [57] Gn 2:23-24 [58] X 1.21.5 *Debitum* [59] X 4.19.8 *Gaudemus* [60] X 4.15.7 *Literae* [61] Gn 1:28 [62] IOHANNES TEVTONICVS, Glossa *Quidam votum castitatis* ad C.27 q.1 pr. : *edR* I.1956-57 [63] nota 57 [64] VIº 3.15. c.un. *Quod votum* **[14]** [65] C.32 q.2 d.p.c.2 §. *His ita* **[15]** [66] C.27 q.2 c.2 *Sufficiat* [67] X 4.2.1 *Tua nos* [68] X 4.9.1 *Dignum est*

Universidad Pontificia de Salamanca

tamen impedet debita obsequia ut ibi.[69] Hinc etiam pater compellitur per censuram filio petenti uxorem restituere: infra e(odem) *Non est uobis*.[70]

Et si desit consensus ex altera parte non est matrimonium, infra e(odem) *Tua* [71], nec solemnitates sunt de substantia matrimonii, infra e(odem) ti(tulo) c(apitulo) i.[72] Verba tamen sunt necessaria quo ad Ecclesiam, infra eo(dem) *Tua* [73], et hoc in loqui potentibus, alias secus: infra e(odem) *Cum apud*.[74] Et si uerba contrahentium sunt obscura, recurritur ad communem intelligentiam, infra e(odem) *Ex literis*.[75]

<16> Puberes autem intelligo a pubescentia corporis sui: id qui generare iam possunt, 'de despon(satione) impube(rum)' c(apitulo) iii.[76] Pubertas communiter couenit uiro in xiiii. femine in xii. anno. Si tamen sunt puberes et hac etate minores, tenet matrimonium e(odem) ti(tulo) *De illis* ii.[77] Nec est honestum impuberes coniungi nisi forte pro bono pacis e(odem) ti(tulo) c(apitulo) ii.[78]

<17> Contrahi etiam debent matrimonia publice, non clandestine, ut non desit probatio. Nam qui dicit matrimonium contractum hoc probare debet si alter negat. Si uterque confitetur, sufficit nisi aliud impediat: 'de clandesti(na) despon(satione)' c(apitulis) i.[79] et ii.[80]

Et debent poni 'banna' in ecclesia ut scientes impedimenta infra certum tempus opponant. Et tunc, licet post appareret impedimentum, soboles tamen ante diuortium concepta legitima est: infra 'qui fi(lii) sunt le(gitimi)' c(apitulo) ii.[81] et c(apitulo) *Perlatum* [82], et c(apitulo) *Peruenit*.[83] Et si post terminum datum contracto matrimonio uenient accusatores, non audiuntur nisi iustam habeant ignorantie excusationem: infra 'qui ma(trimonium) accu(sare) possunt' c(apitulo) fi(nale).[84] Si autem clam contrahant et post apparet impedimentum, soboles erit illegitima, e(odem) ti(tulo) *Referente*,[85] nisi matrimonium clam contractum post fuerit publicatum: tunc enim nati post legitimi sunt, licet appareat impedimentum, e(odem) ti(tulo) *Quod nobis*.[86] Eodem modo est illegitima proles si ambo parentes scientes impedimentum publice contrahant, secus si alter ignorat: e(odem) ti(tulo) *Ex tenore*.[87]

[69] nota 68 [70] X 4.1.11 *Non est vobis* [71] X 4.1.26 *Tua nos* [72] X 4.1.1 *De Francia* [73] nota 71 [74] X 4.1.23 *Cum apud* [75] X 4.1.7 *Ex literis* **[16]** [76] X 4.2.3 *Puberes* [77] X 4.2.9 *De illis* [78] X 4.2.2 *Vbi non* **[17-18]** [79] X 4.3.1 *Si quis* [80] X 4.3.2 *Quod nobis* [81] X 4.17.2 *Cum inter* [82] X 4.17.8 *Perlatum* [83] X 4.17.11 *Pervenit* [84] X 4.18.6 *Cum in tua* [85] X 4.17.10 *Referente* [86] nota 80 [87] X 4.17.14 *Ex tenore*

Universidad Pontificia de Salamanca

Et presbiter illicitas coniunctiones debet prohibere nec eis interesse. Et ne impediatur legitima coniunctio, nullus debet se malitiose opponere, de quibus in c(apitulo) fi(nale) 'de clandes(tina) despon(satione)'.[88]

Contrahitur autem matrimonium per uerba ad hoc apta: puto 'accipio te in meam', infra e(odem) *Si inter*[89] et 'de spon(sa) duo(rum)' c(apitulo) i.[90] Idem est si dico 'promitto quod ab hac hora in antea habebo te pro legitima' et e contra, infra e(odem) *Ex parte*.[91]

<6.> DE IMPEDIMENTIS MATRIMONII

<18> Impedimenta matrimonii que etiam dirimunt sunt xii. his metris contenta:

Error, conditio, uotum, cognatio, crimen.
Cultus disparitas, uis, ordo, ligamen, honestas.
Si sis affinis uel si coire nequibis.
Hec socianda uetant connubia, iuncta retractant.

De singulis per ordinem uideamus.

<19> ERROR saltem persone ex sui natura non ex constitutione Ecclesie matrimonium dirimit. Errare enim est aliud pro alio putare xxii. q(uestione) ii. *In quibus*[92] et error est contrarius consensui: ff. 'de iuris(dictione) om(ium) iudi(cum)' l(ege) *Si per errorem*.[93] Ergo ubi non est consensus nec matrimonium. Sciendum tamen quod quadruplex est error.

Scilicet. Persone, et ille dirimit matrimonium. Conditionis, et ille etiam dirimit matrimonium si sit deterioris conditionis, ut si liber contrahit cum serua quam credebat liberam nisi forte postquam sciuit uerbo uel facto consentit. Et matrimonio ob hanc causam separato licitum est utrique contrahere. Hec habes 'de coniugi(o) seruorum' c(apitulis) ii.[94] et fi(nale).[95] Liberum autem dico qui ex libera matre natus est, 'de natis ex lib(ero) uen(tre)' c(apitulo) uno,[96] et defendi debet libertas per Ecclesiam ut ibi.[97] De consuetudine tamen posset induci quod filius sequatur patrem, 'de coniug(io) seruo(rum)' c(apitulo) iii.[98]

Errores autem fortune uel qualitatis non dirimunt, ut si credo contrahere cum diuite uel uirgine et contraho cum paupere uel corrupta: xxix. q(uestione) ii. *Si quis ingenuus*.[99] [*sic* §.i.] Et dic ut ibi.[100]

[88] X 4.3.3 *Cum inhibitio* [89] nota 5 [90] nota 6 [91] X 4.1.9 *Ex parte* **[19]** [92] C.22 q.2 c.6 *In quibus rebus* [93] *Dig.* 2.1.15 *Si per errorem* [94] X 4.9.2 *Proposuit* [95] X 4.9.4 *Ad nostram* [96] X 4.10.1 *Indecens* [97] nota 96 [98] X 4.9.3 *Licet* [99] C.29 q.2 c.4 *Si quis ingenuus* [100] C.29 q.1 pr. *Quod autem*

Universidad Pontificia de Salamanca

Antiqui autem errorem notant per uerbum ‘conditio’ sed quod dictum est magis placet. Hos scilicet omnes errores concludi sub hoc uerbo ‘error’. Illud autem uerbum ‘conditio’ exponitur ut statim sequitur.

<20> CONDITIO licita si apposita fuerit in matrimonio uel alio contractu nisi seruetur non est matrimonium nisi ab ea fuerit recessum per subsecutum purum consensum de presenti uel per carnalem copulam, ‘de conditionibus appositis’ *De illis* [101] et c(apitulo) *Super eo* [102] et c(apitulo) *Per tuas*.[103] Impossibilis autem uel illicita conditio que non est contra naturam matrimonii habetur pro non adiecta, e(odem) ti(tulo) c(apitulis) i.[104] et fi(nale).[105]

<21> VOTVM solemne dirimit matrimonium, simplex impedit sed non dirimit, ‘qui clerici uel uo(uentes)’ c(apitulo) iii.[106] et c(apitulo) sequenti.[107] Dicitur autem solemne efficax quoad dirimendum matrimonium uel per susceptionem sacri ordinis uel per professionem tacitam aut expressam factam alicui de religionibus approbatis ut ‘de uo(to) et uo(ti) redemp(tione) c(apitulo) uno Lib(ro) VI.[108]

<22> COGNATIO est triplex. Scilicet spiritualis, carnalis et legalis.

[I. COGNATIO SPIRITVALIS]

Spiritualis est attinentia proueniens ex sacramenti datione, uel ad id detentione, unde si compater contrahit cum commatre dirimit matrimonium: ‘de cognatione spirituali’ *Martinus* [109] et c(apitulo) *Veniens*.[110] Hoc uerum si compaternitas precessit matrimonium ut ibi,[111] secus si fuit secuta quia tunc non separatur matrimonium e(odem) ti(tulo) *Si uir*,[112] imponitur tunc penitentia id dolose facienti e(odem) ti(tulo) *Contracto*.[113]

Et scias quod si alter coniugum matrimonio consummato leuat puerum de sacro fonte ambo sunt compatres parentibus infantis, e(odem) ti(tulo) *Martinus*.[114] Si autem filius alterius coniugum tantum leuatur de sacro fonte non propter hoc alter, cuius non erat filius, fit compater leuanti. Idem si post

[20] [101] X 4.5.3 *De illis* [102] X 4.5.6 *Super eo* [103] X 4.5.7 *Per tuas* [104] X 4.5.1 *Quicunque* [105] X 4.5.7 *Si conditiones* **[21]** [106] X 4.6.3 *Meminimus* [107] X 4.6.4 *Consuluit* [108] nota 64 **[22]** [109] X 4.11.4 *Martinus* [110] nota 51 [111] notae 109-110 [112] X 4.11.2 *Si vir* [113] X 4.11.5 *Contracto* [114] nota 109

Universidad Pontificia de Salamanca

compaternitatem tecum contractam contraxi cum uxore uel prius contractum matrimonium consummaui, quia uxor predicta tunc non efficitur tibi commater, quia per unionem carnis sequentem non transitur in unionem spiritus precedentem: xxx. q(uestione) iiii. *Post uxoris obitum*[115] et ibi in sum(mario), [116] et in predicto c(apitulo) *Martinus*.[117]

Et quod dixi de compaternitate quod dirimit intelligas de illa que contrahitur per baptismum uel confirmationem in fronte. Compaternitas autem contracta per alia sacramenta que precedunt baptismum, puta cathecismum, impedit sed non dirimit: 'de cogna(tione) spi(rituali)' c(apitulo) i. Li(bro) VI.[118] Ceterorum uero sacramentorum collatio non impedit nec dirimit matrimonium, eo(dem) tit(ulo) et Li(bro) c(apitulo) fi(nale),[119] et eo(dem) tit(ulo) c(apitulo) *Contracto*.[120]

Et sicut compatres contrahere non possunt, sic nec filii eorum per quorum utrumque uel alterum eorum est ad compaternitatem deuentum. Et scientes contrahi denuntiare debent Ecclesie, e(odem) ti(tulo) *Tua*.[121] Et si contraxerint, dirimetur matrimonium, e(odem) ti(tulo) c(apitulo) i.[122] et c(apitulo) *Super eo*,[123] et c(apitulo) i. 'qui matri(monium) accus(are) possunt'.[124] Si autem per neutrum eorum ad compaternitatem est deuentum, non dirimitur matrimonium nisi consuetudo esset contraria, e(odem) tit(ulo) *Super eo*.[125] Suscipiens tamen potest contrahere cum filia compatris dum non sit filia spiritualis, ut xxx. q(uestione) iii. c(apitulo) fi(nale).[126] Et sic uidetur quod leuans potest contrahere cum sorore leuate.

Et scias quod sicut compaternitas contrahitur inter leuantem et leuatum et eius parentes, sic inter baptizantem et baptizatum et eius parentes et confirmantem uel confirmatum, e(odem) ti(tulo) c(apitulo) i. Lib(ro) VI.[127]

Vnde nota xx. sunt casus in quibus cognatio spiritualis impedit et dirimit matrimonium: <i> inter baptizatum et leuantem, <ii> baptizatum et filios leuantis, <iii> baptizatum et coniugem leuantis prius tamen cognitam, <iv> inter parentes baptizati et coniugem leuantis prius cognitam, <v> inter leuantem et parentes leuati, <vi> inter baptizantem et baptizatum, <vii> baptizatum et filios baptizantis, <viii> baptizatum et coniugem baptizantis prius cognitam. <ix> Inter coniugem baptizantis prius cognitam et parentes baptizati, <x> inter baptizantem et parentes baptizati. <xi> Item inter confirmatum et leuantem, <xii> confirmatum et filios leuantis, <xiii> confirmatum et [*sic* est] coniugem leuantis prius cognitam, <xiv> leuantem et

[115] C.30 q.4 c.5 *Post uxoris obitum. Haec autem auctoritas summarium habet* 'De eodem' [116] C.30 q.4 c.4 *Qui spiritualem. Hic autem summarium dicit in edR* I.2067-68 *et edF* I.1103*:* Vxorem compatris ducere potest cuius ipsa commater non fuerit [117] nota 109 [118] VIº 4.3.1 *Nedum* [119] VIº 4.3.3 *Quamvis* [120] nota 113 [121] X 4.11.7 *Tua nos* [122] X 4.11.1 *Vtrum* [123] X 4.11.3 *Super eo* [124] X 4.18.1 *Relatum* [125] nota 123 [126] C.30 q.3 c.7 *Illud* [127] nota 118

Universidad Pontificia de Salamanca

parentes confirmati. [<xv> Inter tenentem et parentes confirmati, <xvi> inter confirmatum et confirmantem, <xvii> inter confirmatum et filios confirmantis, <xviii> inter confirmatum et coniugem confirmantis prius cognitam, <xix> inter parentes confirmati et coniugem confirmantis prius cognitam, <xx> inter confirmatem et parentes confirmati.] [128]

Et per parentes supra dictos intellige patrem et matrem. Hoc probatur e(odem) ti(tulo) *Martinus* [129] et c(apitulo) fi(nale) [130] et e(odem) ti(tulo) c(apitulo) i. Lib(ro) VI.[131]

[II. COGNATIO LEGALIS]

Cognatio legalis que est proximitas per adoptionem proueniens tres prohibitiones habet: unam temporalem et duas perpetuas. Temporalis est quia frater carnalis non contrahit cum sorore adoptiua durante adoptione, sed ea finita puta per emancipationem bene contrahit: 'de cogna(tione) lega(li)' c(apitulo) uno.[132] Alia est perpetua, scilicet inter adoptantem et adoptatum [*sic* optatum] etiam soluta adoptione: ff. 'de ritu nup(tiarum)' *Adoptiuus* [133] et l(ege) *Quin etiam*.[134] Tertia est perpetua, scilicet inter uxorem adoptantis et adoptatum [*sic* optatum]: ff. 'de ritu nupt(iarum)' l(ege) *Adoptiuus* [135] id respon(detur) et cetera.

[III. COGNATIO CARNALIS]

Cognatio carnalis in iiii. gradu consanguinitatis et affinitatis uel citeriori dirimit matrimonium, 'de consang(uinitate)' *Non debet*.[136] In v. autem uel ulteriori licite contrahitur ut ibi,[137] sufficit autem quod unus contrahentium excedat quartum gradum licet alter sit in quarto uel citeriori, e(odem) ti(tulo) *Vir qui* [138] et c(apitulo) *Quod dilectio*.[139] Et hoc de iure nisi dispensaretur per Papam, pone cum Anglicis. Quod possent contrahere in quarto gradu requiritur quod uterque distat quarto, maxime ubi consuetudo hoc approbat: eo(dem) ti(tulo) *Quod dilectio*,[140] et per Papam, quia inferior non posset:

[128] *Hic autem inter* […] *habes omissa per homoteleuton* 'et parentes confirmati'. *Et omnia verba* 'Vnde nota xx. sunt casus — et parentes confirmati' *sunt additae ab alia manu in codice* BAV *Urb. lat.* 160 fol.1vab [129] nota 109 [130] VIº 4.3.3 *Quamvis* [131] nota 127. *Et omnia verba* 'Et per parentes – c(apitulo) i. Lib(ro) VI' *sunt additae ab alia manu in codice* BAV *Urb. lat.* 160 fol.1vab *et etiam continuatur additio sic:* 'Et scias quod licet unus solus debeat leuare in baptismo et in confirmatione, si tamen plures leuant, contrahitur cognatio quo ad omnes e(odem) ti(tulo) c(apitulo) fi(nale) Li(bro) VI [= VIº 4.3.3 *Quamvis*]' [132] X 4.12.1 *Si qua* [133] *Dig.* 23.2.14 *Adoptivus* [134] *Dig.* 23.2.55 *Quin etiam* [135] nota 133 [136] X 4.14.8 *Non debet* [137] nota 136 [138] X 4.14.9 *Vir qui* [139] X 4.14.3 *Quod dilectio* [140] nota 137. *Hic autem ampliationem habent aliquae editiones sic*: quod uterque distat quarto: ratio potest esse quia cum dispensatio exhorbitat a iure communi est odiosa, immo restringenda 'de fil(iis) presbi(terorum)' c(apitulo) i. Li(bro) Sexto [VIº 1.11.1 *Is qui*], et facit ad hoc eo(dem) Li(bro) 'de reg(ulis) iu(ris)' c(apitulo) *Odia* [VIº *De regulis iuris* 15: *Odia*] et 'de probationibus' eo(dem) Lib(ro) c(apitulo) i. [VIº 2.13.1 *Episcopum*], maxime ubi consuetudo hoc approbat

Universidad Pontificia de Salamanca

e(odem) ti(tulo) *Quia circa*.[141] Et si obtineatur dispensatio expressa falsa causa non ualeret nisi per Papam tolleraretur ut ibi.[142]

Si tamen infideles secundum legem suam coniugantur in gradu prohibito per Ecclesiam, post baptismum non separantur, e(odem) ti(tulo) *De infidelib(us)* [143] et 'de diuor(tiis)' *Gaudemus*,[144] et filii eorum sunt legitimi 'qui fi(lii) sunt legit(imi)' c(apitulo) fi(nale).[145] Dic ut ibi.[146]

<23> CRIMEN incestus impedit matrimonium sed non dirimit, 'de eo qui cogno(uit) consang(uineam) uxo(ris) su(e)' *Transmisse*.[147] Idem in machinatione in mortem coniugis non secuto effectu, 'de diuor(tiis)' c(apitulo) i.[148] Idem in aliis criminibus notatis per IO(HANNEM) xxxiii. q(uestione) ii. §. *Hoc quamquam* [149] et melius 'de pe(nitentiis) et remis(sionibus)' c(apitulo) ii.[150] Homicidium autem casuale non impedit matrimonium, 'de diuor(tiis)' c(apitulo) i.[151]

Vnde crimen nunquam dirimit matrimonium nisi in tribus casibus. Scilicet: <i> Quando quis adulterat et dat fidem adultere uiuente prima, 'de eo qui dux(it) in matri(monium) quam poll(uit) per adult(erium)' c(apitulo) ii.[152], alias non fuisset proprie adulterium cum secunda si non tenuisset matrimonium cum prima. <ii> Secundo, cum de facto contraxit cum adultera uiuente prima. <iii> Tertio, cum alter eorum cum effectu machinatus est in mortem defuncti. In his tribus casibus adulterium dirimit: xxxi. q(uestione) i. per totum [153] et 'de eo qui dux(it) in matri(monium) quam poll(uit)' et cetera[154] per totum.

Et hoc etiam est uerum si prima ab eo esset separata quo ad thorum tantum, e(odem) ti(tulo) *Ex tua literarum* <sic *Tuarum*>.[155] In secundo casu tamen, mortua legitima, qui de facto contraxit cum secunda ignorante de prima compellitur adherere secunde si ipsa uult, imposita sibi de delicto competenti penitentia, 'de eo qui dux(it) in matrimo(nium)' c(apitulo) i.[156] In tertio etiam casu sufficit machinatio cum effectu sine adulterio per c(apitulum) i. 'de conuer(sione) infide(lium)'.[157] Et sic ad dirimendum sufficit machinatio cum effectu aut cum adulterio, 'de eo qui duxit in matri(monium)' *Super hoc* <sic *eo*>,[158] et ibi hoc notat BERN(ARDVS). [159]

[141] X 4.14.6 *Quia circa* [142] nota 141 [143] X 4.14.4 *De infidelibus* [144] nota 59 [145] X 4.17.15 *Gaudemus* [146] notae 143-145 **[23]** [147] X 4.13.4 *Transmissae* [148] X 4.19.1 *Si qua mulier* [149] IOHANNES TEVTONICVS, Glossa *De penitentibus* ad C.33 q.2 d.p.c.11 *Hoc autem quamquam* : *edR* I.2178 [150] X 5.38.2 *Significavit nobis* [151] nota 148 [152] X 4.7.2 *Significavit* [153] C.31 q.1 : *edR* I.2077-2088 et *edF* I.1108-1112 [154] X 4.7 *De eo qui duxit in matrimonium quam polluit per adulterium* [155] X 4.7.4 *Ex literarum* [156] X 4.7.1 *Propositum* [157] X 3.33.1 *Laudabilem* [158] X 4.7.3 *Super hoc* [159] BERNARDVS PARMENSIS, Glossa *Machinata* super X 4.7.3 : *edR* II.1480

Universidad Pontificia de Salamanca

<24> CVLTVS DISPARITAS ut cum christianus cum gentili, iudea uel pagana: xxviii. q(uestione) i. *Caue* [160] et c(apitulo) sequenti.[161] Et hec disparitas etiam superueniens matrimonium dirimit in casu, scilicet ut alter ex infidelibus <*sic* fidelibus> coniugibus conuertitur ad fidem, altero sibi nolente sine contumelia Creatoris cohabitare uel eum attrahente ad mortale peccatum, tunc poterit conuersus cum alia contrahere, alias non. Et si antequam propter dictas causas contrahat et que in infidelitate <*sic* fidelitate> permansit conuertatur ad fidem compellitur primo conuersus illam recipere: 'de diuor(tiis)' *Quanto* [162] et c(apitulo) *Gaudemus*.[163] Secus cum ex coniugibus fidelibus alter transit in heresim quia matrimonium fidelium est uerum et ratum, infidelium autem uerum et non ratum quia in supradicto casu dissoluitur. Qui ergo mansit in fide contrahere non potest, alias sepe simularet alter coniugum heresim ut matrimonium separetur. Inde est quod quandocumque redeat ille ad fidem recuperabit uxorem, nisi ab eo esset per iudicium Ecclesie separata quo ad thorum et illa uellet religionem ingredi: 'de conuer(sione) coniug(atorum)' c(apitulo) fi(nale),[164] 'de diuor(tiis)' *De illa* [165] et c(apitulo) se(quenti) [166] in fi(nem).

Et scias quod si pagani qui secundum legem suam cum pluribus uxoribus contrahunt, et cum ipsis uxoribus conuertantur ad fidem, solam primam retinebunt. Idem si repudiata illa contraxerit cum alio, immo nec tunc sibi fornicationem opponere potest, secus si alias fuerit fornicata, e(odem) ti(tulo) *Gaudemus*.[167]

<25> VIS ex natura sua habet matrimonium dirimere cum ipsum, ut supra dixi, contrahatur solo consensu, et ubi est uis non est consensus: infra e(odem) *Cum locum*,[168] ergo nec matrimonium. Idem de furioso qui consentire non potest dummodo furore laborat, infra e(odem) ti(tulo) *Dilectus*.[169] Hinc est quod pena non interuenit in sponsalibus, que debent esse libera: infra e(odem) *Gemma*.[170] Inde est quod secure et honeste morari debent de quorum matrimonio queritur: infra e(odem) *Cum locum*.[171]

Distingue tamen inter uim et uim ut infra e(odem) *De muliere* [172] et 'de bap(tismis) et eius effec(tu)' *Maiores*.[173] Si enim talis fuit uiolentia uel metus qui cadit in constantem, siue fuerit maior siue minor ille cui infertur, non est matrimonium: 'de despon(satione) impube(rum)' *De illis* [174] et in c(apitulo) *Ex*

[24] [160] C.28 q.1 c.15 *Cave* [161] C.28 q.1 c.16 *Non oportet* [162] X 4.19.7 *Quanto* [163] nota 59 [164] X 3.32.20 *Mulier* [165] X 4.19.6 *De illa* [166] nota 162 [167] nota 163 **[25]** [168] X 4.1.14 *Cum locum* [169] X 4.1.24 *Dilectus* [170] X 4.1.29 *Gemma* [171] nota 168 [172] X 4.1.6 *De muliere* [173] X 3.42.3 *Maiores* [174] nota 77

Universidad Pontificia de Salamanca

literis,[175] 'de spon(salibus) et ma(trimoniis)' c(apitulo) *Veniens* ii.[176] Etiam si culpa sua inciderit in metum illum, ut ibi.[177] Et hoc uerum est nisi postea consenserit tacite uel expresse: infra e(odem) *Ad id* [178] et in predicto c(apitulo) *De illis* ii,[179] nisi consenserit etiam semel tantum in carnalem copulam: 'qui matri(monium) accu(sare) pos(sunt)' c(apitulo) *Insuper*.[180] Si autem talis fuit uis uel metus qui non caderet in constantem, tenet matrimonium: infra e(odem) *Consultationi* [181] et probatur hoc 'de eo qui dux(it) in ma(trimonium) quam poll(uit)' c(apitulo) ii.[182]

<26> ORDO sacer impedit et dirimit matrimonium: infra 'qui cle(rici) uel uo(uentes)' c(apitulis) i.[183] et ii.[184] Minor ordo non, ut ibi [185] et xxxii. <*sic* xxii.> Dis(tinctione) c(apitulo) *Seriatim*.[186]

<27> LIGAMEN. Scilicet: cum alligatus est uxori contrahendo cum secunda non tenet matrimonium. Hoc uerum cum prima fuerit sponsa de presenti siue in eis interuenerit iuramentum siue non. Non rumpuntur per sequentia sponsalia de presenti, etiam secuta carnali copula: 'de spon(sa) duo(rum)' [187] per totum. Nec ualet contraria consuetudo: e(odem) ti(tulo) c(apitulo) fi(nale),[188] sicut nec in matrimonio in gradu prohibito contracto: 'de consa(guinitate) et affi(nitate)' *Non debet*.[189]

Et ei qui sic contrahit cum alteri desponsata per uerba de presenti grauis penitentia imponitur: 'de spon(sa) duo(rum)' c(apitulo) ii.[190], siue fuerint sponsalia de futuro carnali copula subsecuta, quia sic transeunt <*sic* transiunt> in matrimonium: infra e(odem) ti(tulo) *Is qui*.[191] Secus si fuerit solus conatus sine copula: infra e(odem) c(apitulis) fi(nale).[192] Ligamen de futuro non dirimit sequens matrimonium, ut supra satis dictum est. Istud autem ligamen statim mortuo reliquo coniugum sublatum est. Vnde si mulier uiro mortuo statim alteri nubat, tenet matrimonium nec incurrit legalem infamiam: 'de se(cundis) nup(tiis) c(apitulis) penult(imo) [193] et ult(imo).[194]

Si tamen uir est absens, non debet mulier contrahere nisi certificata prius fuerit de morte uiri: infra e(odem) <*In*> *presentia*,[195] 'de se(cundis) nup(tiis)' c(apitulo) ii.[196] Et si contraxerit, reddat debitum sed non exigat. Et si postea constaret de uita prioris uiri, statim recedat a secundo et redeat ad primum, ut ibi [197] et xxxiiii. q(uestione) ii. *Cum per bellicam*.[198]

[175] nota 11 [176] X 4.1.15 *Veniens* [2] [177] notae 172-176 [178] X 4.1.21 *Ad id quod* [179] nota 174 [180] X 4.18.4 *Insuper* [181] X 4.1.28 *Consultationi* [182] nota 152 **[26]** [183] X 4.6.1 *De diacono* [184] X 4.6.2 *Ex literarum* [185] nota 178 [186] D.32 c.14 *Seriatim* **[27]** [187] X 4.4 *De sponsa duorum* [188] X 4.4.5 *Tuas dudum* [189] nota 136 [190] X 4.4.2 *Accepisti* [191] nota 48 [192] X 4.1.32 *Adolescens* [193] X 4.21.4 *Super illa* [194] X 4.21.5 *Cum secundum* [195] X 4.1.19 *In praesentia* [196] X 4.21.2 *Dominus* [197] notae 195-196 [198] C.34 q.2 c.1 *Cum per bellicam*

Universidad Pontificia de Salamanca

Secundas etiam nuptias uel ulteriores contrahere peccatum non est, nam Dominus etiam septimum uirum non damnauit: xxxi. q(uestione) i. *Quod si dormierit*,[199] tamen benedicende non sunt quia, cum semel sunt benedicte, non debet benedictio reiterari: 'de se(cundis) nup(tiis)' c(apitulis) i.[200] et iii.[201] Et qui benedixerit a beneficio et officio est suspensus, ut ibi.[202]

<28> HONESTAS siue publice honestatis iustitia dirimit matrimonium: infra e(odem) *Sponsam*,[203] 'de despon(satione) impube(rum)' *Literas* [204] et c(apitulo) *Duo pueri*,[205] et 'qui fil(ii) sunt legit(imi)' *Referente*.[206] Ista autem honestas est quod sponsam etiam de futuro alter de consanguinitate sponsi habere non potest nec e conuerso, ut ibi.[207] Et insurgit publica honestas etiam de sponsalibus que sunt nulla, puta contractis inter consanguineos: infra e(odem) *Ad audientiam*.[208] Hoc uerum <*sic* uera> dummodo sponsalia non sunt nulla ratione consensus, puta inter minores septemnio, et sint pura et certa: infra e(odem) c(apitulo) uno Li(bro) VI.[209] Et dirimit hec honestas matrimonium sequens, non autem precedens, ut ibi.[210] Hodie remota est illa publica honestas que habebat olim quod soboles suscepta ex secundis nuptiis non copularetur consanguineis prioris uiri: 'de consang(uinitate) et affi(nitate)' *Non debet*.[211]

<29> SI SIS AFFINIS. Affinitas est quedam personarum proximitas proueniens ex coitu et habet hodie prohibitionem in primo genere tantum. Vnde in ii. et iii. genere olim non contrahebatur, hodie licite contrahitur: 'de consang(uinitate) et affi(nitate)' *Non debet*.[212] Extenditur autem hec dirimens prohibitio primi generis usque ad quartum gradum et non ultra, ut ibi.[213] Dispensauit tamen Papa, 'de diuor(tiis) c(apitulo) fi(nale) in prin(cipio),[214] in primo gradu affinitatis ut de nouo conuersi, qui secundum Legem Veterem contraxerunt cum relictis fratrum ut fratri sobolem suscitarent, non separentur <*sic* seperentur>. Vlterius autem non sic contrahant.

Et est sciendum quod consanguinei uiri non sunt affines consanguineis uxoris nec e conuerso, sed solum maritus est affinis consanguineis uxoris et e conuerso. Vnde pater, meus frater et alii consanguinei mei bene contrahunt cum consanguineis uxoris mee: 'de consang(uinitate) et affi(nitate)' *Quod super*.[215] Abstinere autem uir debet a consanguineis uxoris ut a propriis:

[199] C.31 q.1 c.13 *Quod si dormierit* [200] X 4.21.1 *Capellanum* [201] X 4.21.3 *Vir autem* [202] nota 200 **[28]** [203] nota 19 [204] nota 13 [205] X 4.2.12 *Duo pueri* [206] nota 85 [207] notae 203-206 [208] X 4.1.4 *Ad audientiam* [209] nota 8 [210] nota 209 [211] nota 136 **[29]** [212] nota 211 [213] nota 211 [214] X 4.19.9 *Deus qui* [215] X 4.14.5 *Quod super his*

Universidad Pontificia de Salamanca

e(odem) tit(ulo) c(apitulo) i.[216] Hec uerba de affinitate que precedit matrimonium, si autem sequitur non rumpit matrimonium uel sponsalia de presenti: 'de eo qui cog(nouit) consang(uineam) uxo(ris) sue' c(apitulo) i.[217], c(apitulo) *Discretionem* <sic *Discretioni*>,[218] c(apitulo) *Tue* [219] et c(apitulo) fi(nale).[220]

Induci enim debent tales coniuges ad continentiam si possunt. Incestuosus non exigat sed reddat exactus: eo(dem) ti(tulo) *Transmisse* [221] et c(apitulo) *Tue*.[222] Affinitas etiam contrahitur per incestuosum coitum, ut ibi.[223] Nec separatur matrimonium ad dictum unius qui dicit affinitatem precessisse matrimonium: e(odem) ti(tulo) *De illo*.[224] Nec ad confessionem ipsorum coniugum cum rumore: e(odem) ti(tulo) *Super eo*.[225] In iudicio tamen anime monetur ut ab illa abstineat uel ambo contineant: eo(dem) ti(tulo) c(apitulo) *Veniens* ii.[226] Impeditur tamen per hoc contrahendum, infra eo(dem) c(apitulo) *Preterea* ii.[227], monendo non prohibendo: infra eo(dem) c(apitulo) <*Cum*> *in tua*.[228] Sponsalia etiam de futuro bene rumpit superueniens affinitas, ut supra dixi.[229]

<30> VEL SI COIRE NEQVIBIS. Sciendum quod frigiditas perpetua uel sectio in uiro uel arctatio in muliere preueniens matrimonium dirimit illud si probari potest: 'de fri(gidis) et male(ficiatis)' c(apitulis) i.[230], ii.[231] et iii.[232] Possunt tamen tales inuicem remanere non ut uir et uxor sed ut frater et soror: e(odem) ti(tulo) c(apitulis) iiii.[233] et se(quenti).[234] Et si aliqua uera signa frigiditatis non apparent, cohabitent simul per trienum tunc, demum si cum septima manu propinquorum iurauerint et simul opera data non potuisse coire, separari debebunt. Et qui non erat frigidus licite contrahet.

Tamen si is qui dicebatur frigidus cum alia contraxerit, restaurabuntur priora coniugia: e(odem) ti(tulo) *Laudabilem*.[235] Idem in maleficiato quo ad cohabitationem et iuramentum: e(odem) ti(tulo) c(apitulo) fi(nale).[236] Sed in hoc differunt quia eodem modo soluto matrimonio uterque contrahit, quia maleficium potest esse perpetuum cum una et non cum alia: xxxiii. q(uestione) i. *Si per sortiarias*.[237] Et nota quod si propter arctationem mulieris separatur matrimonium et postea absque graui periculo reddatur apta uiro, cum appareat Ecclesiam deceptam, restaurabitur matrimonium: e(odem) ti(tulo) *Fraternitatis*.[238]

[216] X 4.14.1 *Ex literis* [217] X 4.13.1 *Si quis* [218] X 4.13.6 *Discretionem* [219] X 4.13.10 *Tuae fraternitatis* [220] X 4.13.11 *Iordanae* [221] nota 147 [222] nota 219 [223] notae 219, 221 [224] X 4.13.3 *De illo* [225] X 4.13.5 *Super eo* [226] X 4.13.9 *Veniens* [227] nota 21 [228] nota 40 [229] notae 37-38: *Summa* QD I.9 'casus sextus' **[30]** [230] X 4.15.1 *Accepisti* [231] X 4.15.2 *Quod sedem* [232] X 4.15.3 *Ex literis* [233] X 4.15.4 *Consultationi* [234] X 4.15.5 *Laudabilem* [235] nota 234 [236] nota 60 [237] C.33 q.1 c.4 *Si per sortiarias* [238] X 4.15.6 *Fraternitatis*

Universidad Pontificia de Salamanca

<31> In his ergo xii. casibus uel uerius xvii. secundum ea que supra dixi impeditur et dirimitur matrimonium. Sunt tamen quidam qui impediunt sed non dirimunt sicut tempus feriarum: xxxiii. q(uestione) iiii. *Non oportet* [239] et 'de fer(iis)' c(apitulo) penult(imo) [240] et 'de matri(monio) contrac(to) contra interdic(tum) Ec(clesie)' [241] per totum. Imponitur tamen penitentia illud frangenti, ut ibi.[242]

Propter fornicationem etiam spiritualem uel carnalem bene separatur matrimonium quo ad thorum tantum quia remanent coniuges etiam separati: 'de diuor(tiis)' c(apitulo) ii.[243] Et nota quod adulterium notorium obstat petenti restitutionem coniugis et, si uterque adulteratus est, fit recompensatio: e(odem) ti(tulo) *Significasti*.[244] Et si post separationem propter adulterium alterius factam alter fornicetur, reintegratur matrimonium: e(odem) ti(tulo) *Ex literis*.[245]

<7.> QVI ADMITTVNTVR AD IMPEDIENDVM MATRIMONIVM

<32> Cum supradictis impedimentis matrimonium impeditur, legitimi debent esse accusatores et testes. Vnde repellitur qui propter turpem questum matrimonium accusat: 'qui matri(monium) accu(sare) possunt' *Significante*.[246] Et in causa matrimoniali proceditur contra contumacem lite non contestata ad receptionem testium et diffinitiuam sententiam: 'qui matri(monium) acc(usare) possunt' c(apitulo) i.[247], 'qui filii sunt legit(imi)' *Perlatum*.[248] Absens autem per literas matrimonium accusare non potest uel contra ipsum testificari: 'qui matri(monium) acc(usare) possunt' *A nobis*.[249] Ad probandum autem consanguinitatem uel affinitatem admittuntur testes parentes et consanguinei potius quam alii, quia melius presumuntur scire suam genealogiam: e(odem) ti(tulo) *Videtur*.[250] Et fama deferente impedimentum episcopus potest de eo inquirere et, si impedimenta uera reperit, matrimonia separaretur: 'de diuor(tiis)' *Porro*.[251] Absque tamen iudicio Ecclesie coniux non potest coniugem dimittere, etiam si parentela sit notoria, et si dimiserit statim fiet restitutio, ut ibi.[252]

[31] [239] C.33 q.4 c.7 *Non oportet* [240] X 2.9.4 *Capellanum* [241] X 4.16 *De matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiae* [242] notae 239-241 [243] nota 43 [244] X 4.19.4 *Significasti* [245] X 4.19.5 *Ex literis* **[32]** [246] X 4.18.5 *Significante* [247] nota 124 [248] nota 82 [249] X 4.18.2 *A nobis* [250] X 4.18.3 *Videtur nobis* [251] X 4.19.3 *Porro* [252] nota 251

Universidad Pontificia de Salamanca

<8.> QVE ET QVOT SVNT BONA MATRIMONII

<33> Tria sunt bona coniugii saltem specie, scilicet fides, proles et sacramentum. Fides, quia nullum adulterium, ut supra dixi.[253] Sacramentum, quia nullum diuortium. Proles, quia per coniuges uitari non debet: 'de condi(tionibus) appo(sitis)' c(apitulo) fi(nale).[254] Si peccetur in primum bonum et fieret diuortium uel separatio propter adulterium, uxor perdit dotem nisi fuerit uiro reconciliata. Si propter adulterium uiri, ipse perdit donationem propter nuptias nisi reconcilietur uxori: 'de do(nationibus) inter ui(rum) et uxo(rem)' c(apitulo) *Plerumque*.[255] Si propter aliud impedimentum puta consanguinitatis uel affinitatis ignoranter contraxerunt, recuperat mulier dotem et cetera bona sua, et uir donationem propter nuptias: e(odem) ti(tulo) c(apitulis) i.[256], ii.[257] et iii.[258] Si scienter, perdit quod alteri dedit et applicatur fisco nisi propter bonum pacis alteri restituatur <*sic* restatuatur>, scilicet quod uterque recuperet quod dedit: e(odem) ti(tulo) *Et si necesse*.[259]

Et scias quod si iudici committitur causa matrimonii que committenda est solum habentibus potestatem et scientiam, 'de consang(uinitate) et affi(nitate)' c(apitulo) i.[260], sibi etiam intelligitur commissa causa dotis: e(odem) ti(tulo) c(apitulo) iii.[261] Licet multus fauor debeatur in dotibus mulieribus et donationibus propter nuptias, non tamen tantus quod propter hoc alii grauentur. Vnde cui data est res possidenda ad tempus uel sub conditione reuocatoria, eam uxori concedendo in donationem propter nuptias cum pacto de ipsa lucranda, nil plus iuris transfert in ipsam quam ipsa habet, nisi is ad quem res pertinet consentiret: e(odem) tit(ulo) *Nuper*.[262] Sed proprie uir dat uxori donationem propter nuptias et uxor uiro, ut ibi [263] in fi(nem). Et scias quod si uir uergit ad inopiam male utendo re sua, debet de dote cautionem quam potest prestare, secus si sit pauper et non dissipat: e(odem) ti(tulo) *Per uestras*.[264] Et sciendum quod donatio facta inter uirum et uxorem durante matrimonio, ex qua alter locupletior alter pauperior factus est, non tenet, tamen confirmetur morte donatoris et reuocatur premoriente donatario et euanescit si alias reuocetur tacite uel expresse. Soluto matrimonio dos ad mulierem, donatio propter nuptias ad uirum, reuertatur nisi aliud de consuetudine uel pacto, quod est equale, inducatur: e(odem) ti(tulo) c(apitulo) fi(nale).[265]

De tertio autem bono scilicet prolis scias quod in tantum est fauorabile ipsum matrimonium quod legitimat filium precedentem: 'qui filii sunt legit(imi)' c(apitulo) i.[266] Hoc uerum si conceptionis ipsius tempore erat

[33] [253] notae 152-159 : *Summa* QD II.23 'crimen' [254] nota 105 [255] X 4.20.4 *Plerumque* [256] X 4.20.1 *Mulieres* [257] X 4.20.2 *Significavit* [258] X 4.20.3 *De prudentia* [259] X 4.20.5 *Etsi* [260] nota 216 [261] nota 258 [262] X 4.20.6 *Nuper* [263] nota 262 [264] X 4.20.7 *Per vestras* [265] X 4.20.8 *Donatio* [266] X 4.17.1 *Conquestus*

Universidad Pontificia de Salamanca

solutus ita quod tunc poterat esse matrimonium: e(odem) ti(tulo) *Tanta*,[267] alias secus: e(odem) ti(tulo) c(apitulo) i.[268] Et tales filii proprie legitimati dicuntur sicut illegitimi dicuntur legitimati quos Papa legitimat, quod potest quo ad spiritualia et temporalia, presertim ubi Papa utramque obtinet potestatem: e(odem) ti(tulo) *Per uenerabilem*.[269]

Et scias quod, licet aliqua putaretur concubina, si probetur uxor, proles inde nata legitima est: e(odem) ti(tulo) *Per tuas*.[270] Et si petenti hereditatem obiiciatur de illegitimitate, tractabitur de hac causa coram iudice ecclesiastico: e(odem) ti(tulo) *Lator* [271] et c(apitulo) *Causam* ii.[272] Si parentes negant aliquem filium, creditur uerbo eorum nisi probetur contrarium: eo(dem) ti(tulo) *Transmisse*.[273]

<EPILOGVS>

<34> Vltimo sciendum quod edictum de matrimonio permissorium est uel prohibitorium certarum personarum. Hinc est quod quilibet contrahere potest qui non prohibetur: infra e(odem) ti(tulo) *Cum apud*.[274] Et contrahere cum meretrice que uult desistere meretricari opus est pietatis: infra e(odem) *Inter opera* [275] et xxxii. q(uestione) i. *Non est culpandus*.[276]

<35> Hec breuiter in summa quarti libri dixisse sufficiant. Nec erit inuenire casum in hac summa non comprehensum duobus exceptis qui ad hanc materiam non faciunt, scilicet 'de condi(tionibus) appositis' c(apitulis) ii. [277] et iiii.[278] Faciunt enim ad secundam partem rubrice et non ad propositum, unde quid dicunt uide per te et cetera. Laus Deo trino et uno.

Carlos Larrainzar
Universidad de La Laguna

[267] X 4.17.6 *Tanta* [268] nota 266 [269] X 4.17.13 *Per venerabilem* [270] X 4.17.12 *Per tuas* [271] X 4.17.5 *Lator praesentium* [272] X 4.17.7 *Causam quae* [273] X 4.17.3 *Transmissae* **[34]** [274] nota 74 [275] X 4.1.20 *Inter opera* [276] C.32 q.1 c.14 *Non est culpandus* **[35]** [277] X 4.5.2 *Cum sit proprium* [278] X 4.5.4 *Verum*

Universidad Pontificia de Salamanca