

A. Sols Lucía, *La fundación pía no autónoma en el actual CIC*. Entre las voluntades piadosas, contempla el CIC de 1983 la *fundación no autónoma*, masa de bienes transmitidos a la Iglesia a través de diversos negocios jurídicos '*inter vivos*' o '*mortis causa*'. Conjunto patrimonial que adquiere en propiedad una persona jurídica eclesiástica pública con obligación modal o condicional, según se establezca en su constitución, de cumplir determinadas *cargas*. Finalidad eclesiástica no necesariamente '*pía*' en sentido estricto, que no excluye el sentido empresarial. Bajo esta figura canónica carente de personalidad jurídica, aunque objeto de contabilidad y tratamiento autónomos, late una tradición multiseccular donde la fe cristiana se une al desprendimiento de los propios bienes, confianza en la Iglesia y necesidad de sufragar las necesidades culturales y sociales del Pueblo de Dios. Se analizan las consecuencias jurídicas ante un incumplimiento de cargas desde la cláusula '*rebus sic stantibus*'. También a la posible transformación de la masa en personalidad jurídica, y por último la dimensión tributaria de estos *bienes eclesiásticos*, desde el ordenamiento jurídico español.

V. Cárcel Ortí, *Nombramientos de Obispos en la España del siglo XX. Cuestiones canónicas, concordatarias y políticas*. Los nombramientos de obispos en España han sido hechos a lo largo del siglo XX siguiendo cuatro procedimientos condicionados por las diversas situaciones políticas de la nación. Hasta 1931 estuvo vigente el pluriseccular privilegio reservado a la Corona de presentar candidatos tanto para el episcopado como para canongías y beneficios en catedrales y colegiatas, y para párroco. Durante la Segunda República (1931-1936) y Guerra Civil en la zona nacional (1936-1939), la Santa Sede nombró libremente a los obispos sin intervención alguna del poder civil. Pío XII otorgó en 1941 al general Franco el antiguo privilegio de presentación, con algunas variantes en cuanto a su aplicación. En 1976, pocos meses después de su proclamación como rey de España, don Juan Carlos I renunció al privilegio de presentación. El 28 de julio de 1976 fue firmado el acuerdo que regula actualmente los nombramientos de obispos en España. El artículo analiza también diversas cuestiones de carácter canónico, concordatario y político relacionadas con los nombramientos de los obispos auxiliares, el vicario castrense, los nombramientos consistoriales, las bulas pontificias, el juramento de fidelidad prestado por el obispo al Jefe del Estado y la presencia de obispos y sacerdotes a cargos civiles.

M. Tedeschi, *Los acuerdos españoles de cooperación y la experiencia italiana*. El autor realiza una comparación entre la situación española y la italiana en lo que concierne a los Acuerdos recientemente firmados por los dos Países con las confesiones religiosas diversas de la católica. Como ya es conocido, son tres y seis acuer-

dos, respectivamente, que modifican mucho el panorama legislativo del sector. Después de haber analizado el contenido de los acuerdos españoles, subrayando los aspectos comunes y los propios de cada protocolo, el autor señala los límites de la contratación bilateral, la naturaleza jurídica de los acuerdos —si conformes o no al modelo alemán o más bien al italiano—, manifestando, no obstante alguna perplejidad, un juicio sustancialmente positivo. Pasa después al análisis de la doctrina y de la experiencia italiana, que examina críticamente, y avanza dudas sobre la utilidad de una comparación, expresando el deseo del recurso a otras vías (reformas legislativas, retorno al derecho común), de manera que se llegue a una efectiva paridad entre las confesiones religiosas, más que a una pluralidad de intervenciones que no tiene ciertamente un resultado positivo en tal dirección.

P. Erdö, *Libros sinodales tardo-medievales en Hungría. El libro sinodal de Esztergom*. En los últimos años, sobretudo a continuación de las investigaciones efectuadas por especialistas españoles, se puede dar una nueva y más precisa definición del género literario medieval de los libros sinodales. Partiendo de esta definición de los libros sinodales, el presente estudio examina los textos conservados de los sínodos diocesanos de la Hungría medieval. Se señala que las constituciones del sínodo diocesano de Esztergom del año 1382, las cuales han sido renovadas a continuación por otros numerosos sínodos húngaros, responde perfectamente a la definición del libro sinodal. En base a este hecho, el autor identifica la fuente del libro sinodal de Esztergom en el famoso libro sinodal de Petrus de Sampsona. Las diferencias entre los dos textos parece que pueden explicarse bien porque el influjo del libro sinodal de Nimes era indirecto, o bien por la notable autonomía del autor del libro sinodal de Esztergom. Se presenta, además, el influjo notable de este libro sinodal en toda Hungría.

J. M. Viejo Ximénez, *El tratado 'De sponsalibus et matrimonio' de Alessandro Cariero*. El canonista de Padua Alessandro Cariero (1548-1626) escribió un tratado jurídico sobre el matrimonio titulado *De Sponsalibus et Matrimonio Libri Quinque*, que fue editado en el tomo IX del *Tractatus Universi Iuris* (Venecia 1584). El objeto de este estudio es presentar, de forma general y sumaria, el contenido de este tratado mediante el comentario de los conceptos que son el eje de su sistemática. El tratado está dividido formalmente en *cinco libros subdivididos en diversos capítulos*: el libro primero se dedica al negocio esponsalicio y los cuatro libros restantes a la institución matrimonial. Esta división formal refleja una concepción autónoma de cada figura jurídica y muestra también la existencia de unos *principios materiales* sobre los que se organiza la distribución de los diversos temas. En materia de esponsales Cariero construye su discurso en torno a siete cuestiones: si existen los esponsales, qué son, cómo se contraen, cuál es la edad requerida para su celebración, cuáles son sus efectos, cómo se convierten en matrimonio y cómo se disuelven. Esta forma de explicar la figura enlaza directamente con la tradición canónica más clásica. Alessandro Cariero estructura el análisis jurídico del matrimonio a partir de los cuatro *causarum genera* de Aristóteles: la causa material, la causa eficiente, la causa formal y la causa final de la institución; sin embargo estos conceptos están al servicio de una explicación jurídica del matrimonio. El esquema sistemá-

tico enlaza, por tanto, nociones sistemáticas con conceptos jurídicos a fin de explicar ordenadamente toda la materia matrimonial desde un enfoque marcadamente contractualista.

S. Panizo Orallo, *El derecho de la Iglesia, de nuevo a examen*. El Papa se ha dirigido de nuevo a la Rota Romana y, a través de ella, a toda la organización de la justicia eclesial, para mostrarle caminos y abrirle cauces. Habla el Papa en primer lugar de que la paz es obra de la justicia. La paz no es sólo objetivo final de la justicia y del derecho, sino también garantía, crisol y bandera de esa misma justicia. La Iglesia es una sociedad organizada socialmente y muestra, por voluntad de su fundador, una estructura jurídica, abriéndose a un derecho que debe, sin perder su juridicidad, mostrar un rostro acorde con la naturaleza de la Iglesia. Ese derecho de la Iglesia ha de ser actualización de la justicia: debe por tanto huir del inmovilismo. El derecho debe seguir los pasos de la vida y fluir como ella, acomodándose a su ritmo lo más y mejor posible. La ley canónica ha de buscar, por ese acomodo a las exigencias de la sociedad, una observancia fiel y cumplida. En las leyes de la Iglesia debe reflejarse, como en un cristal pulido, el principio básico de la «salus animarum», verdadero espíritu y principio informador de las mismas. Por fin, el derecho de la Iglesia, siguiendo los pasos de una correcta antropología cristiana, no debe olvidar nunca el humanismo cristiano y que está puesto para servicio del hombre integral y por tanto de su destino material y sobre todo eterno.

M. Brogi, *Licencia presunta de la Santa Sede para el cambio de Iglesia «sui iuris»*. En los inicios del año 1993, se publicó un Rescripto con el que el Papa Juan Pablo II ha simplificado las formalidades del paso de la Iglesia Latina a una Iglesia Oriental: por regla, este paso no puede suceder más que con el permiso de la Santa Sede. Según el CCEO, dicho permiso es requerido *ad validitatem*; el CIC no pone esta exigencia pero es obviamente extensible a la Iglesia latina porque, faltando el permiso, ninguna Iglesia oriental puede válidamente adscribirse al fiel proveniente de la latina, ni puede válidamente desvincular al fiel que desee hacerse latino. El presente artículo expone las condiciones de pertenencia de un fiel a una determinada Iglesia, latina o bien oriental; sigue la exposición de la normativa concerniente al paso de una Iglesia «sui iuris» a otra, contemplada por el CIC solamente en el c. 112, y en el CCEO en los cc. 31-37; el estudio comparado analiza ambas normativas, señalando coincidencias y discrepancias. Se analiza después el citado Rescripto, fechado el 26 de noviembre de 1992, paralelamente el c. 32, §2 del CCEO; según ambas normas, puestas algunas condiciones, el permiso de la Santa Sede, puede ser presunto. El breve estudio se cierra con algunas consideraciones sobre las consecuencias de la autonomía de las dos legislaciones, la latina y la oriental.

ABSTRACTS

A. Sols Lucía, *Non autonomous pious foundations in the present code*. The 1983 code considers non autonomous pious foundations as a specific form of pious disposition. This form of pious foundation is a collection of material goods which become the property of an ecclesiastical juridical person by means of a juridical act

with may be either «inter vivos» or «mortis causa». The juridical person who acquires these goods is bound by certain qualifications or conditions which are contained in the document of constitution. The aim of these goods need not necessarily be «pious» in the strict sense, and does not exclude the possibility of business. In this canonical figure, which is subject to independent accountability but is not an independent juridical person, there is a multisecular tradition in which the Christian faith is united with a disinterestedness for its own goods, confidence in the church and the need to pay for the cultural and social needs of the People of God. The juridical consequences for failure to fulfil the obligations are examined under the title: «*Rebus Sic Stantibus*». The possibility of establishing the goods as a juridical person in their own right is examined and finally the taxable status of these *ecclesiastical goods* from the point of view of Spanish law.

V. Cárcel Ortí, *The appointment of Bishops in twentieth century Spain; canonical, concordatory and political questions*. The appointment of Bishops in twentieth century Spain has been followed four different procedures, each conditioned by the various political situations of the nation. Up until 1931 the privilege which reserved the right of presentation to the Crown was in force not only for the appointment of Bishops but also for the appointment of canons, Cathedral or collegiate benefices and parish priests. During the Second Republic (1931-1936) and in the nationalist zone during the Civil War (1936-1936) the Holy See freely appointed Bishops without intervention by any civil power. In 1941 Pius XII granted the ancient privilege of presentation to General Franco, although with some variations in its actual application. In 1976 King Juan Carlos I, a few months after his accession, renounced the privilege of presentation. The Accord which currently regulates the appointment of Bishops was signed on 28th July 1976. This article also analyses various canonical, concordatory and political questions in relation to the appointment of auxiliary Bishops, Papal bulls, the oath of fidelity to the Head of State to be taken by bishops, and the presence of Bishops and priests in civic positions.

M. Tedeschi, *Spanish Accords cooperation and the Italian experience*. The author makes a comparison between the Spanish and the Italian situation concerning recent Accords signed by both countries with various non-Catholic Confessions. As is well known the accords, which are three and six respectively, considerably modify the legislative panorama in this area. Having analysed the content of the Spanish Accords, underlining those aspects which each protocol has in common and those which are specific, the author goes on to indicate the limits of the bilateral contracts, the juridical nature of the Accords (ie whether they reflect the German or the Italian system) and gives a generally positive judgement although with certain reservations. He then moves on to analyze the Italian doctrine and experience, this is critically examined and doubts about the usefulness of any comparison are raised, thus he expresses a desire to use other methods (legislative reforms, return to common law) so that parity between religious Confessions is effectively achieved, instead of the plurality of interventions which does not bring about a positive result in this direction.

P. Erdő, *Synodal books in Late Medieval. The Synodal book of Esztergom*. In recent years it has become possible to give a new and more precise definition to the literary genre of medieval synodal books, especially in the continuing research being done by Spanish specialists. Beginning with this definition of synodal books, the article examines the preserved texts of diocesan synods of medieval Hungary. The constitutions of the diocesan synod of Esztergom of 1382 are indicated, these were later renovated by numerous Hungarian synods and perfectly fulfil the definition of 'synodal book'. Based on this fact the author then identifies the source of the Synodal book of Esztergom in the famous synodal book of Petrus Sampsona. The differences between the two texts may be explained by the indirect influence of the synodal book of Nîmes, or it could be due to the notable independence of the author of the synodal book of Esztergom. As well as this the notable influence throughout Hungary of this synodal book is illustrated.

J. M. Viejo Ximénez, *The treatise «De Sponsalibus» of Alessandro Cariero*. Alessandro Cariero (1548-1626), the canonist of Padua, wrote a juridical treatise on Matrimony titled: *De Sponsalibus et Matrimonio Libri Quinque*. This was edited to form volume IX of the *Tractatus Universi Iuris* (Venice 1584). The object of this study is to present, in a general and summy form, the content of the treatise through a commentary on the concepts which are central to his systematic method. The treatise is divided formally in *five books which are sub divided into different chapters*: the first book is dedicated to spousal exchange and the remaining four to the matrimonial institution. This formal division reflects an autonomous concept of each juridic figure and it also shows the existence of *material principles* on which are organised the distribution of the different themes. In the material of spousals, Cariero constructs his discourse around seven questions: if they exist, what are they, how are they contracted, what is the age required for their celebration, what are their effects, how are they converted into matrimony and how are they dissolved. This form of explaining the figure is linked directly with classical cononical tradition. Alessandro Cariero structures the juridic analysis of matrimony from the four *causarum genera* of Aristoteles: the material causa, the efficient cause, the formal cause and the final cause of institution; however these concepts are at the service of a juridic explanation of matrimony. The systematic scheme is as a consequence tied to metaphysical notions with juridic concepts with the end of explaining in an orderly fashion all the matrimonial material from a distinctly contractual approach.

S. Panizo Orallo, *The law of the Church, again examined*. The Pope has again asked the Roman Rota and through them all organisations of ecclesiastical justice to show him ways and open channels. The Pope speaks in the first place of peace being of justice. Peace is not only the final objective of law and justice, it is also the guarantee, the crucible and the banner of justice. The Church is a socially organised society with, by the will of its founder, a juridical structure. Thus it opens itself to law which must, without losing its juridical nature, demonstrate a body which is in accordance with the nature of the Church itself. The law of the Church must be

a realisation of justice; it must therefore avoid immobility. The law must follow the stages of life and flow in the same way, it must accommodate itself as much as possible to the rhythm of life. Canonical law must search, through a faithful and fulfilling observance of the demands of society, for this accommodation. The basic principle of the «*salus animarum*» must be reflected, as if through clear glass, in the laws of the Church. This is the true spirit and the principle which informs all others. To conclude; the law of the Church, following the stages of a proper Christian anthropology, must never forget Christian humanism and that this be put at the service of the whole person including his material and, above all, his eternal destiny.

M. Brogi, *The Presumed Permission of the Holy See for the change of «sui iuris» Church*. Early in 1993 a Rescript was published by which Pope John Paul II simplified the formalities required for changing from the Latin Church to an Oriental Church. Normally this move cannot take place without the permission of the Holy See. According to CCEO this permission is required *ad validitatem*, the CIC does not make this demand but it is obviously extended to the Latin Church since, without this permission, no Oriental Church may validly inscribe a member coming from the Latin Church, nor may a member be validly freed to join the Latin Church. The article expounds the conditions of belonging to a specific Church, whether Latin or Oriental; it gives an exposition of the norms which deal with the movement from one *sui iuris* Church to another, in CIC this is dealt with in c112 only, and in CCEO in cc31-37. The study compares and analyses both sets of norms indicating the places where they coincide and the discrepancies between them. It then examines the Rescript, dated 26th November 1992, alongside CCEO c32/2. According to both norms, given certain conditions, the permission of the Holy See may be presumed. This brief study concludes with some considerations of the consequences for the independence of the latin and oriental legislative norms.