

## ESTUDIOS:

TEODORO JIMÉNEZ URRESTI: *"Iglesia" y "Estado" en Carlos Barth. Exposición, consideraciones y sugerencias.*

## I. EXPOSICIÓN DE LA DOCTRINA DE CARLOS BARTH SOBRE IGLESIA Y ESTADO.

- 1) La "Iglesia" en el Estado.
- 2) Lo "fenoménico" del Estado, o lo que la razón nos dice el Estado: a) el problema religioso. b) El llamado Derecho natural.
- 3) Lo "efectivo" del Estado o lo que la revelación, la Iglesia, nos dice del Estado: a) Ley ontológica; b) Ley deontológica; deberes y criterios para discernirlos.
- 4) Postura que debe adoptar la Iglesia ante el Estado; postura de la Iglesia; postura de los cristianos.
- 5) Qué postura deberá adoptar el Estado frente a la Iglesia.

## II. CONSIDERACIONES CRÍTICAS.

- 1) El mundo; orden natural y orden revelado.
- 2) El reino de Dios o Iglesia visible.
- 3) Laicidad de la política.
- 4) ¿Sentido negativo de la política barthiana?
- 5) Actuación anónima de los cristianos en política.
- 6) Estado confesional según Barth.

## III. SUGERENCIAS: LA ANALOGIA FIDEI Y EL ESTADO.

- 1) La analogía fidei.
- 2) La analogía fidei y el Estado: a) en autores de la Edad Media; b) en los últimos Papas; c) en autores modernos.

GERARDO OESTERLE, O. S. B.: (Profesor del Pontificio Ateneo de San Anselmo de Roma). *"De coniecturis in jure canonico"*.

## I. Introducción.

## II. Dificultad de la materia.

## III. Noción.

## IV. División.

## V. Motivos de recurso en el Derecho canónico a las presunciones, conjeturas, indicios.

## VI. Las conjeturas en su aplicación:

- 1) El Derecho de las Decretales; 2) La jurisprudencia de la Sagrada Rota romana. a) En la colección "Recentiores"; b) en la Rota romana instaurada por Pío X; 3) en las resoluciones de la Sagrada Congregación del Concilio.

## DOCUMENTOS Y COMENTARIOS:

**FRANCISCO CARRANZA** (Profesor de Derecho Penal de la Universidad de Granada):  
*"Cumplimiento de penas impuestas a clérigos y religiosos"*.

- I Conceptos fundamentales sobre el delito y la pena.
- II Legislación aplicable a los delitos de clérigos; a) Código de Derecho canónico; b) Concordato con la Santa Sede de 27 de agosto de 1953.
- III Legislación aplicable a los delitos eclesiásticos.
- IV Cumplimiento de penas impuestas a clérigos y religiosos. Examen de la Orden de 22 de abril de 1957 del Ministerio de Justicia. Caso de clérigos reducidos al estado laical. Caso en que no existe esta reducción.

Conclusión.

## NOTAS:

**ANTONIO MOSTAZA RODRÍGUEZ**: (Capellán del Ejército). *"A propósito de un libro. Sobre la naturaleza de la potestad de confirmar de los ministros extraordinarios de la confirmación y sobre la eventual aplicación del canon 209 a la administración de este sacramento por los mismos"*.

El autor toma pie de la publicación del libro del Revdo. Henry J. DZIADOSZ, titulado "The Provisions of the Decree Spiritus Sancti Munera: The Law for the extraordinary Minister of Confirmation", editado en la Universidad de Washington, para resumir la controversia sobre el poder del Ministro Extraordinario de la Confirmación, asunto del cual el doctor MOSTAZA había tratado ya anteriormente en su obra "El Problema del Ministro Extraordinario de la Confirmación" (Salamanca, 1952).

Examinados los puntos de vista del libro del doctor DZIADOSZ, sigue creyendo MOSTAZA que los presbíteros tienen *de se et vi ordinationis* la potestad de confirmar; en cuanto a la invalidez decretada por la Iglesia, el autor apunta a las mo-

dernas doctrinas sacramentarias sobre la potestad de la Iglesia en lo referente al rito esencial de los sacramentos.

Se refiere luego a la posible aplicación del c. 209 en los casos de duda surgida en la interpretación del Decreto "Spiritus Sancti Munera"; el autor no ve dificultad alguna insuperable en la aplicación al caso del mencionado c. 209.

## STUDIA :

THEODORUS JIMÉNEZ URRESTI: "*Ecclesia*" et "*Status*" iuxta Carolum Barth. *Expositio, commentaria, considerationes.*

## I. EXPOSITIO THEORIAE CAROLI BARTH DE ECCLESIA ET STATU.

- 1) de Ecclesia in Statu.
- 2) id quod in Statu "phaenomenicum" est, nempe, quod ratio de Statu edicit: a) de quaestione religiosa; b) de sic dicto iure naturae.
- 3) id quod in Statu "effectivum" est, nempe quod de Statu revelatio et Ecclesia edicit: a) lex ontologica; b) lex deontologica; iura et criteria ad illa discernenda.
- 4) Positio Ecclesiae erga Statum tenenda; positio Ecclesiae; positio christianorum.
- 5) Quamnam Status erga Ecclesiam positionem tenere debeat.

## II. COMMENTARIA CRITICA

- 1) de mundo, deque ordine naturali et ordine revelato.
- 2) de regno Dei, seu de Ecclesia visibili.
- 3) de rei politicae laicitate.
- 4) de sensu negativo politicae barthianae?.
- 5) de anonymo agendi modo christianorum in re politica.
- 6) de statu confessionali, iuxta Barth.

## III. CONSIDERATIONES: DE ANALOGIA FIDEI ET DE STATU.

- 1) Analogia fidei.
- 2) analogia fidei et Status: a) apud auctores mediaevales; b) apud Papas ultimos; c) apud auctores modernos.

GERARDUS OESTERLE, O. S. B.: (In Pontificio Athenaeo Sancti Anselmi in Urbe).  
*De coniecturis in iure canonico.*

## I. Introductio.

## II. Difficultas tractatus.

## III. Notio.

## IV. Divisio.

## V. Ratio recurrendi in i. c. ad praesumptiones, coniecturas, indicia.

## VI. De coniecturis in sua applicatione:

- 1) Iure Decretalium; 2) in Iurisprudencia S. Rôtæ Romanae. a) in Collectione "Recentiores"; b) in S. R. Romana instaurata a Pio X; 3) in Resolutionibus S. C. Concilii.

## DOCUMENTA ET COMENTARIA:

FRANCISCUS CARRANZA (Iuris poenalis professor): *De expiatione poenarum clericis et religiosis inflictarum.*

- I De delicto deque poena notiones fundamentales.
- II Leges applicandae delictis clericorum; a) codex iuris canonici; b) concordatum hispanum 27 aug. 1953.
- III Leges applicandae delictis ecclesiasticis.
- IV Expiatio poenarum quae clericis et religiosis fuerunt illatae. Decretum Ministerii Iustitiae hispani 22 aprilis 1957. Casus de clerico ad statum laicalem reducto. Casus in quo dicta reductio non datur.

## NOTAE:

ANTONIUS MOSTAZA RODRÍGUEZ: (cappellanus militum). *Potestas confirmandi ministrorum extraordinariorum.*

Auctor ansam sumit libri Rev.di. Henry J. Dziadosz recenter editi, cui titulus "The Provisions of the Decree Spiritus Sancti munera: The Law for the extraordinary Minister of Confirmation", ut agat de quaestionibus circa ministrum extraordinarium confirmationis, de qua Dr. Mostaza fuse egerat in suo libro "El problema del ministro extraordinario de la Confirmación" (Salmanticae, 1952).

Postquam librum doctoris Dziadosz examinavit, auctor sustinet suam pristinam opinionem, iuxta quam praesbyteri potestate confirmandi gaudent *de se et vi ordinationis*; quod autem attinet ad nullitatem ab Ecclesia statutam, A. alludit ad recentes theorias sacramentarias de potestate Ecclesiae quoad ritum sacramentorum essentialem.

Deinde agit de possibilitate applicationis canonis 209 in casibus dubiis cum dubium oritur ex interpretatione Decreti "Spiritus Sancti Munera"; A. putat nullam rationem omnino cogentem esse qua applicatio huius canonis excludi possit.

## STUDIES:

TEODORO JIMÉNEZ URRESTI: "*Church and State*" in Karl Barth. *An exposition, considerations and suggestions.*

## I. EXPOSITION OF THE DOCTRINE OF KARL BARTH AND STATE.

- 1) the Church in the State.
- 2) the phenomenon of the State, or what reason tells us about it: a) the religious problem; b) the so-called natural law.
- 3) the effective in the State, or what revelation and the Church tell us about the State: a) the ontological law; b) the deontological law; duties and criteria for discerning these.
- 4) the position the Church should adopt face to face with the State; that of the Church and that of the individual christians.
- 5) What position should the State adopted face to face with the Church?

## II. CRITICAL CONSIDERATIONS.

- 1) the world; natural order and revealed order.
- 2) the kingdom of God or the visible Church.
- 3) political laicity.
- 4) negative attitude of the bartian politics?.
- 5) anonymous attitude of the christians in politics.
- 6) the confessional State according to Barth.

## III. SUGGESTION. THE ANALOGY OF FAITH AND THE STATE.

- 1) the analogy of faith.
- 2) the analogy of faith and the State.

GERARDO OESTERLE, O. S. B.: (Professor in the Pontifical Athaeneum of St Anselm. Rome). "*De Coniecturis in jure canonico*".

- I. Introduction.
- II. Difficulty of the question.
- III. Notions.
- IV. Division.
- V. Motives for the recourse to presumptions, conjectures and indications in Canon Law;

## VI. Conjectures in their applications;

- 1) the law of the Decretals; 2) jurisprudence of the Roman Rota; a) in the collection 'Recentiores'; b) in the Roman Rota established by Pius X; 3) in the resolutions of the Sac. Cong. of the Council.

## COMMENTS ON DOCUMENTS:

FRANCISCO CARRANZA (Professor of penal law in the University of Granada): "*The fulfilling of penalties imposed on clerics and religious*".

I Fundamental ideas concerning crimes and penalties.

II The legislation applicable to the crimes of clerics; a) the code of canon law; b) the concordat with the Holy See of the 27th of August, 1957.

III Legislation applicable to ecclesiastical crimes.

IV The fulfilling of the punishments imposed on clerics and religious. An examination of the Order of the 22nd of April, 1957 of the Ministry of Justice. ~~The case of clerics reduced to the lay state. The case in which no such reduction has taken place.~~

## Conclusión.

## NOTES:

ANTONIO MOSTAZA RODRÍGUEZ: (Military chaplain). "*Concerning a book about the nature of The power to confirm of the extraordinary ministers of confirmation and concerning the eventual application to them of can. 209 in the administration of this sacrament.*"

The author takes advantage of the publication of a book by the Rev. Henry J. Dziadosz entitles "The provisions of the Decree Spiritus Sancti munere; The law for the extraordinary minister of Confirmation". edited by the University of Washington, to resume the controversy about the power of the extraordinary minister which he had begun to treat of in his book "El problema del Ministro Extraordinario de la Confirmación" (Salamanca 1952).

After examining the points of view of Dr Dziadosz' book, Mostaza still thinks that priests have de se et vi ordinationis the power to confirm; in so far as the invalidity decreed by the Church is concerned, the author indicates the modern sacramental teaching about the power of the Church in all that refers to the essential rite of the sacraments.

He also refers to the possible application of Can. 209 to the cases of doubt which may arise in the interpretation of the Decree Spiritus Sancti Munere. The author sees no difficulty in its application to these cases of confirmation.